

30. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2011. december 02. napján 17,00 órakor megtartott Képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak:

Mezőfi Zoltán polgármester
dr. Szájbely Ernő képviselő
dr. Katona Ernő alpolgármester
Jávorka János képviselő
Girasek Károly képviselő
Majnik László képviselő
Hegedűs Ferenc képviselő
Hutter Jánosné jegyző
Vargáné Fodor Rita pü. csop.vez.
Lichtenberger Edit jkv.vezető
Végh József igazgató
Borosné Gellai Katalin iskolaigazgató
Lakosság részéről 2 fő

Dr. Katona Ernő alpolgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, vendégeket. Mezőfi Zoltán polgármester hivatalos ügyben van távol, amíg megérkezik, én vezetem az ülést. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom dr. Szájbely Ernő és Hegedűs Ferenc képviselő urat felkérni.

A javaslatot a Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.
Napirenddel kapcsolatos javaslata van-e valakinek?

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A PVB kedden ülésezett, megtárgyalta és javasolja 12. napirendként tárgyalni A város rehabilitációs pályázattal kapcsolatos döntések című napirendet.

13. napirendként javaslom a Megürült garázs bérletére pályázat kiírása című témát, ezt a bizottság nem tárgyalta.

Jegyző asszony jelezte, hogy Végh József úr neki adott egy szerződés-tervezetet.

Girasek Károly képviselő: Akkor azt le kellene hozni, napirendre vételének jóváhagyása miatt.

Hutter Jánosné jegyző: Le fogom hozni.

Girasek Károly képviselő: Nem tudom, szabályos-e. Tanfolyam lebonyolításához bérleti szerződést nyújtott be az igazgató úr, a bizottság nem tárgyalta, én most tanácstalan vagyok, hogy mitévők legyünk. Én javasolnám felvenni, bár jelen pillanatban nem is látjuk a szerződést. Szünetben nem egészítünk ki napirendet.

Dr. Katona Ernő alpolgármester: Én úgy gondolom, ez egy szokásos eljárás, ha nincs benne merőben eltérő dolog, akkor javaslom napirendre tűzését.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Napirend elfogadásáról a testület vita nélkül dönt az SZMSZ szerint. Kérdésem a jegyző asszonyhoz, mivel nála van a beadvány, hogy mennyire sürges az idő bennünket, ráér-e a december 16-i ülésen történő tárgyalásig? Ha nagyon sürgős, akkor fel lehet venni.

Dr. Katona Ernő alpolgármester: Kis szünetet rendelék el.

Hutter Jánosné jegyző elmegy a bérleti szerződésért.

Hutter Jánosné jegyző: A napokban indul a tanfolyam, kérem szépen napirendre tűzni a bérleti szerződést.

Girasek Károly képviselő: Szünetben azért kapunk belőle példányt?

Hutter Jánosné jegyző: Természetesen.

Dr. Katona Ernő alpolgármester: 14. napirendként a Művelődési Központ és Könyvtár bérleti szerződésére vonatkozó anyagot javaslom tárgyalni.

A napirendek felvételével a Képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal egyetért.

Dr. Katona Ernő alpolgármester: Szavazásra teszem fel a mai ülésen tárgyalandó napirendeket. A napirendi javaslatot a Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta, és az alábbiak szerint tárgyalta.

Napirend	Előterjesztő
1./ 2011. évi költségvetés módosítása	Mezőfi Zoltán polgármester
2./ Hulladékgyűjtési rendelet módosítása	Hutter Jánosné jegyző
3./ Környezet védelméről szóló helyi rendelet módosítása	Hutter Jánosné jegyző
4./ Alapító okiratok módosítása	Hutter Jánosné jegyző
5./ Tájékoztató hasznosítható ingatlanokról	Vargáné Fodor Rita pü.csv.
6./ DMRV szerződés jóváhagyása	Vargáné Fodor Rita pü.csv.
7./ Földterület haszonbérleti díjak megállapítása	Hutter Jánosné jegyző
8./ Támogatási kérelem	Hutter Jánosné jegyző
9./ Bérleti kérelmek	Hutter Jánosné jegyző
10./ Megbízás irattározásra, selejtezésre	Hutter Jánosné jegyző
11./ Védőoltás önkormányzati támogatása	Hutter Jánosné jegyző
12./ Város rehabilitációs pályázattal kapcsolatos döntések	Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke
13./ Megürült garázs bérletére pályázat kiírás	Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

14./ Művelődési Központ és Könyvtár bérleti szer-
ződésének jóváhagyása
15./ Egyebek

Hutter Jánosné jegyző

1./ 2011. évi költségvetés módosítása **Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester**

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A PVB november 29-én 7 fő bizottsági taggal ülésezett, határozatképes volt. Tárgyaltuk az előterjesztést. A központi támogatás előirányzatának változása, átvett pénzeszközök, keletkezett többletbevétel, illetve bevételi kiesés, valamint felmerült többletkiadások indokolják a költségvetés módosítását.

A költségvetés módosítása tartalmazza azokat a döntéseket, amiket a szeptember 30-i ülésen hozott a Képviselő-testület, mikor áttekintettük azokat a fontos feladatokat, amiket meg kellett lépni. Illetve ott születtek határozatok átcsoportosításokkal kapcsolatosan. A módosítás szakfeladatonkénti bevételi és kiadási jogcímekeket tételesen, a számviteli rend előírásait figyelembe véve a mellékletek tartalmazzák.

A bizottsági vitában született egy olyan javaslat, miszerint a rendelet-tervezetnek a címébe kerüljön be a „14/2011.(VII.14.) sz. rendelettel módosított”. Javaslatként hangzott el, hogy a rendelet-tervezetben 1.§.-2.§.-ban kiadásoknál, bevételeknél az utolsó sorban legyen „előzőből kisebbségi önkormányzat”. A bevételek és kiadások jelenjenek meg. Kérdés volt a szöveges rész 2. oldalán található „a középiskola bérleti többletbevétele várhatóan 190 eFt”, csak elírás történt. Voltak javítási javaslatok, amik a mellékleteket érintették, az ülésen a pénzügyi csoport vezető módosította is. Elhangzott, nem kis munka a költségvetés módosítás összeállítása. Utoljára a költségvetés júliusban volt módosítva, ezzel kapcsolatosan elhangzott, hogy a jövőben célszerű lenne a költségvetés módosítását gyakrabban elvégezni. Így jobban követhetők a folyamatok, pontosabb képet kaphatunk, és talán könnyebb a módosítások elvégzése is. A másik javaslat az volt, hogy a honlapra ne csak a rendelet szövege kerüljön fel, hanem a mellékletek, táblázatok is legyenek feltéve. Még egy javaslat, hogy a 4. §-ban a hivatkozás 2.§-t jelölje. Fenti módosításokkal a PVB elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2011. évi költségvetés módosítása előterjesztést.

Girasek Károly képviselő: Üdvözöltem, hogy az összes táblázat mögött egy olyan táblázat is van, ami kezeli az összes módosítást, ez természetesen nem helyettesíti a többi mellékletet. A honlapra kerüljenek fel az átvezetett táblázatok is. Ezek részei a rendeletnek.

Dr. Katona Ernő alpolgármester: szavazásra teszem fel a 2011. évi költségvetés módosítással kapcsolatos, rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal a 23/2011. (XII. 05.) önkormányzati rendeletét a 2011. évi költségvetés módosításáról megalkotta.

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi).

2./ Hulladékgazdálkodási rendelet módosítása Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület 2010. december 16-i ülésén döntött a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 14/2010. számú rendeletének módosításáról és meghatározta a 2011. évi hulladékszállítási díjakat. A Zöld Híd Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Kft. megküldte a 2012. évre vonatkozó szolgáltatási díjairól szóló tájékoztatót. Az előterjesztés ezeknek a számoknak a beépítését tartalmazza a rendeletbe. A témában hosszú vita zajlott le a bizottság ülésén. Szóba került a Zöld Híd Kft. egy korábbi levele, amit az ügyvezető Gyenes Szilárd úr küldött valamikor az Önkormányzat számára. Ebben tájékoztat arról, hogy a jövőben milyen formában, hogyan történik nagy valószínűséggel a hulladékgazdálkodási rendszernek az átalakítása országos szinten. Tartalmazza a levél, hogy amennyiben az önkormányzatok szolgáltatót váltanak, lehetőleg csak egy évre kössenek szerződést, a várható változtatások miatt. Elhangzott, hogy az egy kézben történő koncentrálás, valószínűleg a kis cégek halálát fogja jelenteni. 2007-ben jóval egyszerűbb volt, Borsosberénybe kellett szállítani, az URÁNUSZ Kft-vel volt szerződésünk. Tavaly év végén kész helyzet elé kerültünk, szerencsére ebben az évben sikerült a lakossági díjnak kb. felét biztosítani, ezzel a lakossági terheket csökkenteni. Nem tudni, jövőre mennyivel fogjuk tudni támogatni a lakossági szemétszállítást. Szó volt arról is, hogy a szemétdíj központilag lesz meghatározva, ez egyelőre nem valósult meg. Salgótarjánban már nem fogadnak hulladékot, csak a környékbeli településekről. A Zöld Híd Kft. itt van erősen monopol helyzetben. Hiszen a nógrádmarcali befogadónál igen magas az az összeg, amiért befogadja a hulladékot. Jövőre 16 eFt+Áfa lesz egy tonna hulladék befogadása. Ezt természetesen oda is kell szállítani, de nincs más hely, ahova vinni lehetne. A Zöld Híd Kft. tulajdonosai az önkormányzatok. Meg kellene nézni a lehetőséget, hogyan lehetne mérsékelni az árakat. Más vállalkozás lehet, hogy olcsóbban szállítana, de az elhelyezés költségeit akkor is ki kell fizetni. A másik fontos kérdés, hogy mikor nyílik meg végre a hulladékudvar Rétságon, amit már régen meg kellett volna nyitnia a Zöld Híd Kft-nek. A rétsági önkormányzat térítésmentesen biztosította a területet. A Kft. a költségeket beszedi az árakban, de viszont az ellenszolgáltatás nincs meg. Ennek a hulladékudvarnak ingyenesen kellene befogadnia az odahordott hulladékot. Ebben a kérdésben gyorsan kellene lépni, és tételes jelentést kérni a Zöld Hídtől. Másik hozzászóló véleménye, hogy a jelenlegi helyzet miatt most nem látja célszerűnek közbeszerzési eljárás lefolytatását. Ugyanakkor ebben a társulásban kellene érvényesíteni érdekeinket. A díj növekszik, a kérdés, hogy az önkormányzat ehhez mennyit tud hozzátenni. Elhangzott, hogy a polgármester úr, aki képviseli az önkormányzatot ebben a társulásban, tegyen lépéseket ebben az ügyben. A rendelet-tervezet tartalmaz olyan kiegészítést, - a 2.§. 11.) bek. c.) ponttal egészülne ki – hogy jelöli azt a helyet, ahol a háztartási szemétbe nem betehető hulladékot lehet vinni, a Kossuth u. 55-ös szám alá. Amíg nem nyit meg a hulladékudvar, addig ezt nem lenne célszerű szerepeltetni. Amint a hulladékudvar megnyílik a rendelet módosítására lehetőség lesz. Amikor a társulás létrejött, döntöttek abban, hol nyíljanak meg a hulladékudvarok. Eredetileg Romhány volt tervezve. Sikerült idehozni, Rétság a feltételeket biztosítani tudta. Amikor készen lett, a környezetvédelmi eljárás is sikeres volt. További fejleményeket nem ismerjük. Ezért a bizottság javaslata, hogy december 13-i bizottsági ülésre Gyenes Szilárd urat meg kell hívni, ezt a határozat is tartalmazza. A cég visszaél a monopol helyzetével. Ha

az önkormányzat nem hagyja jóvá az árakat, akkor az önkormányzat fizeti a különbözetet. A rendelet-tervezetet csak egyeztetés után fogadjuk el. Meg kell nézni a szerződést, mit tartalmaz a díj elfogadásával kapcsolatban. A rendelet-tervezet mellé kaptunk egy Zöld Híd által írt levelet, hivatkozik a Kft. arra, hogy jelentős változások történtek, jövedéki adó, gázolaj díj emelése, baleseti adó bevezetése, stb. Kormányzat részéről sok rendelkezés volt, ami a Kft. költségeit befolyásolja. Javasoljuk, hogy december 5-én a meghívót küldje meg a hivatal Gyenes úrnak.

Dr. Katona Ernő alpolgármester: A javaslat, hogy kerüljön le a napirend, a szolgáltatóval történt egyeztetés után szavazunk a rendelet elfogadásával kapcsolatban. Gyenes Szilárd urat meg kell hívni a decemberi bizottsági ülésre. Szavazásra teszem fel a PVB javaslatát.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

335/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

A Képviselő-testület a hulladékgazdálkodási rendelet megalkotását következő ülésére napolja. A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság ülésére meg kell hívni a Zöld Híd Kft ügyvezető igazgatóját a felmerülő kérdések tisztázása végett.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző
Határidő: 2011.december 13.

3./ Környezet védelméről szóló helyi rendelet módosítása

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Rövid vita hangzott el a bizottsági ülésen. A Tanácsnok úr javaslatára a 7/2003. (III.21.) sz. önkormányzati rendelet módosítása lett előkészítve. Egy szakasz beépítése szükséges, ezzel lehetőség nyílik a közterületen, illetve ingatlanok előtt elhelyezett hulladékgyűjtő edényeknél guberálás esetén szankciók alkalmazására. A kiadott rendelet-tervezet 1.§. –ban, nem 4.§, hanem 3.§. egészül ki a 9-es és 10-es bekezdéssel. Ezt javasoljuk javítani. Javítani szükséges a tervezet 1.§. 10-es bekezdésében a szerv helyett szervezet kerüljön be. A bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Hegedűs Ferenc képviselő: Én a tűzgyűjtést tiltanám Rétságon. Ezt ki kell venni, nem lehet megengedni. Tegnap is tüzeltek valahol, majd meg fulladtunk. Van traktor, el kell szállítani a falevelet is.

Girasek Károly képviselő: Ennek a napirendnek nem ez a tárgya. Bármely képviselő írásban nyújthat be rendelet-tervezetet. Az igaz, hogy nem tartják be a meglévő rendeletet. Sokkal nagyobb mértékben jogkövetőek az állampolgárok, de van kivétel. Élni kell a felhívás lehetőségével. Ez a módosítás hasznos, és szükséges.

Tarthatatlan állapotok vannak a kukák körül, felborítják, szétdobálva hagyják a guberálók a szemetet. Csodákat nem várhatunk, de ez figyelmeztetési alap. Rá lehet szólni a guberálókra. Jogalap van a figyelmeztetésre. Szemét turizmus van. Más településről is áthozták, és zsákban leteszik a szemetet. A sárga, város tulajdonát képező kukákba lehet tenni szemetet. Megfelelő nyilvánosság szükséges a rendelet tárgyában.

Jávorka János képviselő: 12. §. (2) bek-nél van ellentmondás „vasárnap nem szabad”.

Hutter Jánosné jegyző: Egységes szerkezetnél látszani fog majd, nincs még átvezetve.

Dr. Katona Ernő alpolgármester: Hegedűs képviselő úr írásban nyújtja majd be módosító javaslatát. Szavazásra teszem fel a bizottsági kiegészítéssel a rendelet-tervezetet.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 nem szavazattal megalkotta A helyi környezet védelméről szóló, 7/2003. (III.21.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 24/2011. (XII.05.) sz. rendeletét.

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

4./ Alapító Okiratok módosítása

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület a júniusi ülésére tűzte napirendre a témát, nem megfelelő előkészítés miatt csak a Napközi Otthonos Óvoda okiratát fogadtuk akkor el. Augusztusi ülésen az okiratok vázlatát tárgyaltuk, amit a testület jóvá is hagyott. Ezután fel lett terjesztve a MÁK-hoz. A MÁK felülvizsgálta az okiratokat, és hiánypótlásra, módosításra valamennyi okiratot visszaküldte, határidő megjelölésével. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy alapvető hibák nem voltak, pontosításokra van szükség. A MÁK-kal egy-két kérdést tisztázni kell, mihez képest kérik a módosítást. Igen rövid vita után az Alapító Okiratok módosítását elfogadásra javasolja a bizottság, a MÁK-kal történt egyeztetés után. Jegyző asszonynak lesz ez a feladata.

Dr. Katona Ernő alpolgármester: Szavazásra teszem fel az Általános Iskola Alapító Okirat módosítását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

336/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdése, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdésében megfogalmazottak alapján az Általános Iskola alapító okiratát elfogadta.

Dr. Katona Ernő alpolgármester: Szavazásra teszem fel a Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okirat módosítását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

337/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdése, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdésében megfogalmazottak alapján a Napközi otthonos Óvoda alapító okiratát elfogadta.

Dr. Katona Ernő alpolgármester: Szavazásra teszem fel a Művelődési Központ és Könyvtár Alapító Okirat módosítását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

338/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdése alapján a Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratát elfogadta.

Dr. Katona Ernő alpolgármester: Szavazásra teszem fel a Polgármesteri Hivatal Alapító Okirat módosítását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

339/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdése alapján a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát elfogadta.

5./ Tájékoztató hasznosítható ingatlanokról

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csv.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület több alkalommal megfogalmazta, hogy fölöslegessé vált ingatlanjait értékesíteni, vagy egyéb módon hasznosítani kívánja. Az értékesítés előnye, hogy egy összegben jutnánk bevételhez. Értékesítés során mindenféleképpen figyelembe kell venni az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet előírásait. A bérlettel történő hasznosítási mód előnye, hogy az ingatlan az önkormányzat tulajdonában marad. Elhangzott a bizottság ülésén, hogy ez a felsorolás vitaindítónak jó, de részleteiben ennek alapján nem lehet beazonosítani a helyrajzi számokat. Ehhez egy térképre lenne szükség. Ahogy megfogalmazódott, hogy ez egy jó kiinduló alap, de nem elegendő. Másik hozzászólásban elhangzott, hogy ezekkel a kérdésekkel foglalkozni kell, de nem előkészítetlenül. Sok ingatlanunk van, amivel nem tudunk mit kezdeni. Vannak ingatlanok, amik nemhogy bevételt nem hoznak, de veszteséget is okoznak. Nem biztos, hogy ad-hoc mindent ki kell ajánlani. Vannak ingatlanok, amiket fel kellene újítani. Ne kövessük azt az utat, ha el akar az önkormányzat adni ingatlant, akkor az értékbecslés alacsony, ha vásárolni akarunk akkor pedig vastagon fog a toll. Nagyon oda kell figyelni, mert az első lépés az értékbecslés, ez nagy mértékben befolyásolja a lehetőségeket. Nem elég az olyan értékbecslés, ami csak összeget jelöl, sokkal több információ kell az adott ingatlan vonatkozásában. Részletkérdésekre is választ kell kapnunk. 2005. tájékán készült a laktanyával kapcsolatosan egy komplett felmérés, értékbecslés. Ez meghatározta a laktanyában található épületek értékét, valamint felvázolta azt is, melyik épületet milyen célra lehetne hasznosítani. A megürült egészségügyi objektumok és a laktanya lehetne az első két olyan lépés, amelyekkel el lehetne indulni. A Templom utcai volt rehabilitációs intézmény, valamint a védőnői épület került szóba. Utóbbi esetében társasház építése is szóba jöhetne. A honvédség esetében át kell tekinteni, hogyan alakultak a telekviszonyok. Amennyiben eladás szóba jön, olyan szerződéseket kell kötni, hogy mire, hogyan lehet hasznosítani, illetve ha a vállalt határidőn belül nem valósul meg az építés, úgy az önkormányzat egy jóval mérsékeltebb áron az ingatlant visszavásárolja. Ez egy biztosíték lenne. Másik hozzászóló szerint a felsorolt ingatlanok java nem hasznosítható. Több paraméter ismerete szükséges. A Radnóti utcában kialakított telkek sorsa is szóba került. Hozzászóló elmondta, hogy a volt egészségügyi objektumok kérdésében nem lépne,- a volt védőnői, tanácsadói ingatlan tekintetében sem - mivel ha átveszi az állam a Járóbeteg szakellátó, a háziorvosi szolgálatok visszakerülnének az eredeti helyükre. Hozzátette a felszólaló, hogy a lakosság ennek örülne. A következő hozzászólásban elhangzott, hogy a földterületek vonatkozásában is ismerni kell a különböző paramétereket. A bizottság kéri, hogy kapjon a testület információt arra vonatkozóan, hogy a tulajdonában lévő ingatlanok, földterületek hol helyezkednek el, mekkorák, ezek legyenek térképen beazonosítva. A másik, hogy a laktanya hasznosítása irányába el kell indulni. A korábbi felmérést aktualizálni kellene. Az egészségügyi ingatlanok tekintetében a volt rehabilitációs szolgálat épületét javasolja értékesítésre a bizottság, illetve a laktanyáról kapjunk információkat. Továbbá kapjunk térképpel és információkkal kiegészített anyagot, azokról az ingatlanokról, amikkel a város rendelkezik. Szamba vehető a Radnóti úti 10 db telek is.

Az ülésre megérkezett Mezőfi Zoltán polgármester.

Dr. Szájbely Ernő : Ennél a napirendnél hangzott el az ülésen jelenlévő Dukony Zsolt úrnak a hozzászólása. Volt egy kezdeményezése a Jobbiknak, a rendőrség elhelyezése a volt laktanyában vonatkozásában. Elképzelésük szerint értékarányos ingatlancsere jönne szóba. Szerintük a testületnek egy szándéknyilatkozatot kellene kiadnia erre vonatkozóan. Dukony úr elmondása szerint a kapitány úrtól szóbeli ígéretet kaptak. Magasabb szintre a kérdésben azért nem léptek, mert az önkormányzattal nem volt egyeztetés. Hozzászólásként elhangzott, hogy ezt a kérdést meg kellene fordítani. A rendőrségnek kellene az önkormányzatot megkeresni a szándékával, kezdeményezve a partnerséget. Ennek az önkormányzat örülne, és szívesen mondana igent. Azzal zártuk le a vitát, hogy Mezőfi Zoltán polgármester urat nyilatkoztassuk, történt-e a kérdésben a megyei rendőrfőkapitánnyal egyeztetés, hol tart a dolog, mivel ez már egy korábbi téma. A kiosztott határozati javaslat pontatlan. Az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a bizottság elfogadásra.

1./ Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Templom u. 11. szám alatt lévő épületét értékesítésre kijelöli. Egyúttal ezt az épületet a korlátozottan forgalomképes kategóriából, a forgalomképes kategóriába sorolja.

2./ A Képviselő-testület meg kívánja ismerni a volt laktanyára készült rendezési tervet, illetve telekalakítási tervet, ezek ismeretében dönt a további hasznosításról.

3./ Az önkormányzat hasznosítható ingatlanjairól részletes tájékoztatást kér a Képviselő-testület, térképen feltüntetve ezek besorolását, elhelyezkedését, és pontos paramétereit.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző

Hegedűs Ferenc képviselő: Amit nem muszáj, ne adjuk most el, mélypont van az ingatlan árak esetében. Csak azt javasolom eladni, amit nagyon kell.

Girasek Károly képviselő: Helyes, hogy a testület foglalkozik a témával. Ez évi költségvetésnek is része volt. Most jó áron eladni nem lehet, ez igaz. De most szinte ott tartunk, hogy teljesen mindegy mennyiért, de el kell adni, mert kamattal fizetni a hitelt nagyon nehéz, annál az is jobb, ha kicsit áron alul adunk el valamit. A város rehabilitáció miatt minden fillérre szükség van. Ha a hiány miatt nem tudjuk az önrészt biztosítani, az súlyos százmilliókat bukhatunk. Tehát szükség van a bevételre. Az ingatlanok állaga romlik. A bizottság mértéktartó döntést hozott, nem mindent egyszerre kíván hasznosítani, hanem kijelölte, amit legkevésbé kívánunk használni. Magam is úgy gondolom, hogy kell egy részletes térkép, amin bejelölésre kerülnek az ingatlanjaink. Nem felel meg a korábbi állítás az igazságnak, hogy az önkormányzatnak nincs értékesíthető telke. Mert van. Vannak külterületi

hasznosítható területeink. Haszonbérbe is adható. Fontos, hogy ebben a dologban mielőbb lépünk. Abban nem vagyok teljesen biztos, hogy a forgalomképes kategóriába való átsoroláshoz elegendő-e a határozat. A javaslattal egyetértek, köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc képviselő: Én a központi, városon belüli ingatlanokra gondoltam.

Mezőfi Zoltán polgármester: A határozati javaslatban van kompromisszum. Szóban tudtam a megyei főkapitány úrral beszélni a rendőrség laktanyába való beköltözésével kapcsolatban. Mivel frissen kinevezett a főkapitány úr, kérte, hadd ismerkedjen egyelőre a helyzettel. Jó lenne határozatot hoznunk az ügyben.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Azt kérdezném, a forgalomképes kategóriához elegendő a határozat?

Hutter Jánosné jegyző: Ha a vagyonrendelet mellékletét képezi, akkor rendelet-módosítás kell hozzá. Ha ezt határozatban most rögzítjük, a következő ülésen a rendelet-módosításáról dönthet a testület.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság határozati javaslatát.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

340/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

1./ Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Templom u. 11. szám alatt lévő épületét értékesítésre kijelöli. Egyúttal ezt az épületet a korlátozottan forgalomképes kategóriából, a forgalomképes kategóriába sorolja.

2./ A Képviselő-testület meg kívánja ismerni a volt laktanyára készült rendezési tervet, illetve telekalakítási tervet, ezek ismeretében dönt a további hasznosításról.

3./ Az önkormányzat hasznosítható ingatlanjairól részletes tájékoztatást kér a Képviselő-testület, térképen feltüntetve ezek besorolását, elhelyezkedését, és pontos paramétereit.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző

6./ DMRV szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csv.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A DMRV a 38/1995. (IV.05.) Korm.rend. 3. §. (1) bekezdés alapján megküldte szolgáltatási szerződését. A bizottsági ülésen egyetlen kifogás volt, túl halvány a másolat, rosszul olvasható, a Rákóczi u. 34. I/2. sz. alatti lakás órájának átírása a szerződés tárgya. 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a bizottság a szerződést.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság javaslatát.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

341/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a DMRV **2651 Rétság, Rákóczi u. 34. I/2. szám alatti ingatlannal kapcsolatos** ivóvíz szolgáltatás és szennyvízkezelésre vonatkozó szerződéstervezeteit, azt jóváhagyja.
Utasítja Mezőfi Zoltán polgármestert a szerződések aláírására.

Határidő: 2011. december 5.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

7./ Földterület haszonbérleti díjak megállapítása

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Rétság város 15/2004. (X.4.) sz. rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól tartalmazza a kizárólag mezőgazdasági művelésre alkalmas ingatlanok haszonbérbe adásának módját. A Képviselő-testület a haszonbérleti díjak mértékéről évente, minden év november 30-ig dönt. A területbérleti díjak meghatározására 2005-től 2010-ig nem került sor. 2010. november 25-i ülésen, illetve a december 16-i ülésen a területbérleti díjak meghatározásra kerültek. A külterületen lévő, mezőgazdasági rendeltetésű szántó művelési ágú területek bérleti díját 3 Ft/m²/év, a belterületen lévő mezőgazdasági célra bérbe adott területek bérleti díját 20 Ft/m²/év mértékben állapítja meg. A bizottság rövid tárgyalás után javasolja a határozati javaslatok közül a „B” változat elfogadását.

Girasek Károly képviselő: Egy furcsaság van, felelős a polgármester, ebben a kérdésben nincs is teendő. Ez csak egy észrevétel.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság javaslatát.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

342/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a földhaszonbérleti díj módosítására vonatkozó előterjesztést.

A földhaszonbérleti díjat 2012. évben nem kívánja módosítani.

Határidő: folyamatos

Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester

8./ Támogatási kérelem

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója kérelemmel fordult a testülethez szállítóeszköz, azaz személygépkocsi igénylése tárgyában. Az igazgató úr leírja, hogy jelenleg a működés fenntartásához saját gépkocsit, illetve szerződés alapján a balassagyarmati kórház szállítását veszik igénybe. Ez hosszú távon fenntarthatatlan. Hétfői napokon dr. Eisler Anikó bőrgyógyász rendelőbe való szállítása, keddi napon dr. Tornyos Gyöngyi ultrahangos szakorvos oda-vissza szállítása a kérdés. Két olyan doktornő jár Balassagyarmatról, akik nem vezetnek autót. Frissen kapott információt kaptunk, igazgató úr némileg módosította a kérelmet. A keddi szállítás meg lett oldva. Csak a hétfői maradt. A doktornőt szeretné megtartani, szakmailag jó, a betegek is szeretik. Egyik elképzelése igazgató úrnak, hogy az önkormányzat által átutalt 14 mFt-os fejlesztési alapból nem lehetne-e a kb. 2 mFt értékű személygépkocsit megvásárolni? A bizottsági ülésen egyértelműen kiderült, hogy az összeg fejlesztésre lett átutalva, ez nem használható fel gépkocsi vásárlásra. Ez a lehetőség nem áll fenn. Az ülésen többféle vélemény hangzott el. Az önkormányzat sem áll úgy, hogy gépkocsit tudna erre a célra vásárolni, a hivatali gépkocsival történő szállítás is gondokat okozna. Ezért a bizottság a határozati javaslatot 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Jávorka úr, mint a Polgárőrség vezetője jelezte, hogy egy-két esetben tudnak segíteni a szállítás megoldásában. Ebben a kérdésben Bugarszki úrral egyeztetni fog.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság által is támogatott határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 2 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

343/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft ügyvezető igazgatójának kérelmét megismerte, azonban a kérelmet támogatni nem tudja. A Kft. a szállítóeszköz szükségletét a jelenlegi feltételei között az eddigi gyakorlat szerint oldja meg.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2011. december 15.

9./ Bérleti kérelmek

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Babicz István és Szikora Szabolcs rétsági lakosok fordultak kérelemmel a testülethez, mely szerint a Takarékos utca 45. és 47. szám közötti közterületen gyümölcsöst szeretnének alapítani. A terület kertvárosi lakóövezetbe van sorolva. Református Imaház megépítésére került annak idején kijelölésre. A kérelemben megjelölt 25 éves használat gyümölcsös esetében ugyan indokolt, azonban az önkormányzattól hosszú távra elvonná a terület bármilyen irányú hasznosítását.

A másik kérelem Svéda László kérelme, aki már hosszú évek óta használja a 395/2. hrsz-ú ingatlan 660 m² területrészét. Ennek a szerződésének a meghosszabbítását kéri. Bérleti díj hátraléka nincs.

A bizottsági vitában a következők hangzottak el. A földhaszonbérleti szerződést, ami Svéda úr esetében a kérelem tárgya, lehet támogatni.

A másik esettel kapcsolatban elhangzott, hogyha a Református Imaház megépítése nem is jönne össze, akkor is ott van két közműves telek, meg lehet hirdetni piaci áron. Másik hozzászóló elmondta, hogy a város közepében egy gyümölcsös nem elfogadható. A rendezési terv nem mezőgazdasági területként jelöli ezt a területet. A bizottság végül a kiosztott határozati javaslatot támogatta. A csatolt haszonbérleti szerződésben a 2-es pontban 2012. január 1-től, 2012. december 31-ig szólna a szerződés, 1 év időtartamra.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság javaslatát.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

344/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete Babicz István és Szikora Szabolcs rétsági lakosok kérelmét megismerte, **azt nem támogatja.**

A Takarékos utca 45 és 47 szám közötti közterületet **a hatályos rendezési terv szerint Imaház céljára tartja fenn.**

Felelős : értesítésre Hutter Jánosné jegyző
Határidő: 2011. december 10.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

345/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete Svéda László rétsági lakos kérelmét megismerte és a Rétság 395/2.hrsz.-ú 660 m² terület 2012.évben történő haszonbérletéhez a 2012. évre megállapított bérleti díjjal hozzájárul.

Felkéri a polgármestert a csatolt haszonbérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2011. december 05.

**10./ Megbízás irattározásra, selejtezésre
Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző**

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az irattározás, selejtezés, levéltári előkészítés 2011-ben nem valósult meg. A Nógrád Megyei Levéltár értesítése alapján azonban az 1990-1995. között keletkezett iratok rendezését és levéltárba történő átadását 2012. áprilisáig el kell végezni. Nem új keletű dologról van szó. Ennek lebonyolítására eddig keretet soha nem határozott meg a testület. Az iratok tartalmát is meg kell nézni, nehogy olyan kerüljön selejtezésre, amire még szüksége lehet az önkormányzatnak. Azt javasolja a hozzászóló, hogy a helyi viszonyokat jobban ismerő emberek végezzék el a feladatot. A hivatal maga végezze el a munkát, ne külsőssel végeztesse el. Jegyző asszony elmondta, nem vitatkozik a javaslaton. Azért készítette az előterjesztést, mert a költségvetés biztosított erre a feladatra fedezetet. Viszont a dobozokat meg kell vásárolni, ha nem tőlük, akkor mástól, valamivel nagyobb áron. Kb. 220 fm a teljes irattár felmérése. Jegyző asszony elmondta továbbá, hogy 2007-ig rendben vannak az iratok. Utána viszont meglehetősen nagy a káosz. Elfogadja a javaslatot, de nem tudja, mikorra tudják elvégezni a feladatot. Az irattári jelek pontosságát is vizsgálni kell. Korábbi jegyző asszony felajánlotta, hogy két nap önkéntes társadalmi munkával besegít a hivatalnak. A bizottság javasolja, a túlmunka kompenzálás forrását a 2012-es költségvetésben biztosítani.

Girasek Károly képviselő: Elképesztő, hogy az utolsó 4 év milyen anomáliákat teremtett, zsákban kidobott, őrizetlen helyen és egyebek. Egyszerűen minősíteni sem lehet. Áttekinthetetlen, ez kimondottan akadályozza a hivatal munkáját. Napi gondokat okoz, hogy egy-egy szerződés nem elővehető, vannak rendelet módosítások, és jegyzőkönyvek is, amik nem elővehetőek. Alapvető iratok vannak,

amik nem fellelhetők az önkormányzatnál. Régen rendben mentek a dolgok a hivatalban. Bekódolva vannak az iratok, azok áttekinthetőek. A javaslatot támogatom.

Mezőfi Zoltán polgármester: szavazásra teszem fel a bizottsági javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 3 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

346/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

A Képviselő-testület az irattározás, selejtezés levéltári előkészítésre vonatkozó előterjesztést nem támogatja. A megjelölt munkálatokat a hivatal keretein belül kell megoldani. Az ebből fakadó túlmunka kompenzálására a forrást a 2012. évi költségvetésben kell biztosítani.

Felelős : Hutter Jánosné jegyző

11. / Védőoltás önkormányzati támogatása

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Nm-i Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megkereste az önkormányzatot az 1-16 éves korú gyermekek kullancs-encephalitis elleni védőoltásának támogatására vonatkozóan. A tájékoztató szerint a gyermekek három oltásból álló alapimmunizálása 3 évre ad védelmet. Az első két oltást október-november hónapban kapják meg a gyerekek, melyet térítésmentesen biztosít számukra a forgalmazó az ÁNTSZ-en keresztül. A harmadik oltás beadása 5-12 hónapon belül szükséges. Az oltóanyag ára 4.285 Ft/db. Rétság esetében 79 gyermek kapta meg az első két oltást, így teljes áron 338.515 Ft lenne a várható költség, amely a testület hozzájárulása esetén a 2012. évi költségvetést terheli. Egyeztetve a forgalmazóval, nagy létszámú rendelés esetén közel 50 % kedvezményt tudnak biztosítani, megközelítően 2.000 Ft/db lenne az oltóanyag ára. Felmerült kérdésként a vitában, miért pont 79 gyermek kapta meg az oltást, hogy volt ez meghirdetve. Átnézve a listát, van olyan iskola, ahol egyetlen egy gyermek kapta meg az oltásokat. Vannak nálunk nagyobb települések, ahol az látszik, pl. Diósjenő esetében, hogy összesen csak 24 gyermek részesült az oltásban. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy Rétság város gálánsan járt el a HPV oltás esetében is, annak idején. Teljes költségét állta, illetve állja az önkormányzat. Balassagyarmat pl. csak 40 %-át, Vác pedig 30 %-át vállalta át, Rétság 100 %-ot. Sokan nem is tudják, hogy ez súlyos milliókat jelent az önkormányzatnak. Elhangzott, hogy a létszám tisztázandó. További egyeztetésre van szükség az oltóanyag árára vonatkozóan. A jövő évi költségvetés tárgyalásánál lehet erre a kérdésre visszatérni. A bizottság 7 igen egyöntetű szavazással támogatja a mellékelt határozati javaslatot.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel az eredeti határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 2 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

347/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének tájékoztatóját a kullancs-encephalitis elleni védőoltásról megismerte. Az esetleges kedvezmény tekintetében további egyeztetés szükséges. A végleges döntésre a 2012. évi költségvetés elfogadása során kerülhet sor.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2012. januári kt.ülés

Borosné Gellai Katalin iskolaigazgató: Oltással kapcsolatban írtunk szórólapot, szülőknél kiküldtük. Akik visszaküldték, összesítettük, így jött össze önkéntes alapon a létszám. Nagy gond volt az oltás beadásával, nehezen volt egyeztethető a gyerekek kísérése, amikor az időpontot kaptuk, betegek is tartózkodtak ott. 4-6 alkalommal kísértük a gyermekeket fel a rendelőbe. Tanítási órától mentek el, a tanítási óra védelmét törvény tartalmazza.

12./ Város rehabilitációs pályázattal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A bizottsági ülésen kezdeményeztem a városközpont rehabilitációs pályázat napirendre vételét, ezt a bizottság elfogadta. Tulajdonképpen egy ilyen horderejű kérdést nem nekem és a bizottságnak kellett volna napirendre venni, de a városvezetés ebben a kérdésben nem járt élen. Több száz millió forintról van szó. Az idő igencsak rövid ennek a pályázatnak az átdolgozására. Megfelelő szempontokat kell adnia az önkormányzatnak, a HD Expert képviseletében jelen lévő Kocsis Ágnes azt kérte az önkormányzattól, hogy december 05-ig szeretnék megkapni, milyen formában, milyen módon, milyen projektelemek elhagyásával, beépítésével dolgozzák át ezt az igen hányatott sorsú város központ rehabilitációs pályázatot. Ez a pályázat reményeink szerint most már olyan kezdekbe kerül, hogy lesz is belőle valami. De ehhez sok mindent tudnia kell a képviselőknek, sok mindent kellett volna tisztázni már a bizottsági ülés előtt. Ez sajnos nem történt meg. Ki kellett volna mutatni azt, hogy az eddig a pályázatra fordított több mint 44 mFt-ból mi az, ami elszámolható önerőként. Ennek a kidolgozását kértük november 22-i ülésen. Mikor a bizottsági ülésen az erre vonatkozó kérdés felmerült, azt a választ kaptuk, hogy a pénzügyi csoportnak a vezetője elkészítette ezt a táblázatot, részletezve a 44 mFt-nak a sorsát, de ezeket különböző mutatók alapján vissza kell számolni, ez után tudnánk meg, mennyi a beszámítható ebbe a megváltoztatásra kerülő pályázatba. Annyi volt a válasz, hogy az építésügyön dolgozó kolléganőnek átadásra került a táblázat, de nem tudni, hol tart. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy így nem vagyunk abban a helyzetben,

hogy dönthessünk bármiben is, hiszen nem ismert az összeg, amivel rendelkezhetünk. Felelőtlen döntést nem szabad hozni, ugyanis ha a pályázatíró átlépi az összeget, az az önkormányzatot terhelné 100 %-ban. Elhangzott, hogy ezt egy bő félórás munkával el lehetett volna végezni. Eléggé érthetetlen, hogy miért nem készült el. Felvetődött különböző elemek bevitele a pályázatba, így az iskola illetve művelődési ház előtti park, a művelődési központ vizesblokkjának és aulájának a felújítása, de ezeket a pályázatíróval csak akkor lehet közölni, ha ismerjük a számokat. A bizottsági ülésen patt helyzet volt kialakulóban, félő volt, hogy nem tudunk dönteni, pedig a mai ülésen ebben a témában már nem kevés határozatot kell meghoznunk. Ezek után a bizottsági tagunk, Bulejka András úr, és a pénzügyi csoport vezetője elvonultak, a bizottsági ülés felfüggesztésre került. Megpróbálták ezt a hiányosságot bő félóra alatt pótolni. Ez nagyjából meg is történt, természetesen ezek a számok nem 100 %-osak. Úgy kalkuláltak, hogy olyan számokkal tudjunk kalkulálni, ami nagyjából végigvihető lesz. Kiderült, hogy kb. 30-35 millió forint műszaki tartalommal számolhatunk. A november 22-i ülésen eltervezett feladatokat úgy tűnik, meg tudjuk oldani. Fel lehet kérni a pályázatíró, hogy ezeket a tételeket építse be a pályázatba.

A másik feladat, ami szintén nem történt meg, 22-i ülésen a táblázat már készen volt, ebben a KOVATERV Kft. tervezési díja szerepelt. Az ülésen elhangzott, hogy a Kft.-t nyilatkoztatni kell, hogy ebből a tervezési költségből mekkora hányad esik a pályázatból kieső utasforgalmi épületre. Ez a feladat sem lett végrehajtva, elég paprikás volt a hangulat emiatt. A Művelődési ház 50 %-ban nem a mi tulajdonunk, így a Honvédelmi Minisztériumtól vagyoni jogi nyilatkozatot kell kérnünk, a felújítás elvégzéséhez. A múltkorai ülésen már döntöttünk a másik, a Községi Közlekedés fejlesztéséről szóló pályázaton való részvételtől. Igen kedvező feltételek mellett lehetne megvalósítani azt, ami ebből a pályázatból kikerül, mivel ez a pályázat ezt a feladatot nem kezeli. Körülbelüli irányszámok hangzottak el. Amire reálisan lehet számolni, a Művelődési Központ és Könyvtár vizes blokkjára kb. 4,5 mFt-ot lehet számolni. Művelődési központ aulájának a felújítására kb. 6 mFt-tal lehet kalkulálni. Az általános iskola előtti park rendbetétele, felújítása kb. 10 mFt. A művelődési központ előtti park teljes felújítása kb. 5 mFt. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy nyilván kell olyan instrukciót adni a pályázatírónak, hogy a rendelkezésre álló keret nem lépheti túl. A kézhez kapott határozati javaslat orvosi nyelven szólva is "vérszegény". Bővebb határozatok szükségesek. Nekiültem délután, megpróbáltam megfogalmazni határozatokat, amennyiben kiegészítésre szorul, szívesen veszem a segítséget.

Ismertetem az első határozati javaslatot.

1./ A Képviselő-testület a Rétság Város központi településrészének funkcióbővítő rehabilitációja pályázatából az utasforgalmi épület megvalósítási költségeit kiemeli, mivel azt a pályázat nem támogatja. Ugyanakkor a Piactér felújítása projekt elem támogatási intenzitását 50 %-ról 85 %-ra emeli.

2./ Felkéri a pályázatíró, hogy az előző pontban felszabaduló keret terhére, új projekt elemként a pályázatba az alábbi irányszámokkal a következő fejlesztéseket állítsa be 85 %-os támogatási intenzitással:

- Városi Művelődési Központ és Könyvtár földszinti vizesblokkjának felújítása, kb 4,5 millió forint
- Városi Művelődési Központ és Könyvtár aulájának felújítása kb. 6 millió forint
- Általános Iskola előtti park felújítása kb. 10 millió forint

- Művelődési Központ és Könyvtár előtti park felújítása, kb. 5 millió forint

3./ Felkéri a pályázatíró, hogy a pályázatban rendelkezésre álló pénzügyi keret betartásával végezze el a pályázat átdolgozását, plusz költségeket az önkormányzat nem tud vállalni.

Határidő: 2011. december 05.

Felelős : Hutter Jánosné jegyző

A következő határozati javaslat arról szólna, hogy a másik pályázaton, amin a testületi döntés értelmében indulni kíván az önkormányzat, a Községi Közlekedés Fejlesztése című pályázat esetében feltétel az, hogy konzorciumi szerződést kell kötni a Volánnal. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy Bulejka András bizottsági tagunk felvette a kapcsolatot a Nógrád Volánnal. Elég nagy a káosz a Volánnál, változások előtt állnak, januárig át kell alakulniuk. Aki ebben a konzorciumi kérdésben dönteni tud, az a vezérigazgató úr. Viszont vezérigazgató úr elmondása szerint, ugyanezen a területen kívánnak pályázatot benyújtani, és attól fél, mivel a pályázat kerete szűkös, nem biztos, hogy partner lenne ebben a konzorciumban. Ugyanakkor a Nógrád Volán főmérnöke támogatná ezt a konzorciumot, és nagyon szeretné, ha megvalósulna a tervünk. Az a javaslata, hogy egy konstruktív megkeresés történjen a vezérigazgató úr felé. Vezérigazgató úr elmondta, és nehezményezi azt, hogy bár határozott kérése volt az önkormányzat vezetésére, hogy ennek a pályázatnak az alakulásáról kapjon részletes tájékoztatást, ez nem történt meg. Úgy tűnik, vezérigazgató urat kell megnyerni. Elhangzott, hogy amennyiben a Nógrád Volán nem lenne partner, úgy egy másik Volán társasággal konzorciumi megállapodást kell kötnünk.

Ezzel kapcsolatos határozati javaslatom a következő:

A Képviselő-testület felkéri Hutter Jánosné jegyzőt, hogy szakemberek bevonásával keresse meg a Nógrád Volán vezérigazgatóját és folytasson egyeztetéseket egy konzorcium létrehozásáról, az ÉMOP-5.1.2-11 Községi Közlekedés fejlesztésére kiírt pályázaton való közös induláshoz, a tervezett utasforgalmi épület megvalósítása tárgyában.

Határidő: 2011. december 20.

Felelős : Hutter Jánosné jegyző

Harmadik határozati javaslatom:

A Rétság Város központi településrészének funkcióbővítő rehabilitációja pályázatban szerepel a Művelődési Központ és Könyvtár épületének felújítása. A közös tulajdon miatt be kell szerezni a Honvédelmi Minisztérium hozzájárulási nyilatkozatát a közös tulajdonú épület felújításához.

Határidő: 2011. december 15.

Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester

Negyedik határozati javaslat a KOVATERV Kft. megkereséséről szólna:

Fel kell kérni a KOVATERV Kft-t tekintettel arra, hogy az utasforgalmi épület megvalósítása kikerül a pályázatból, és a tervezési költségeket egy összegben adják

meg, kérjük a tervezési költségek megbontását és egy nyilatkozatot arról, hogy az összes tervezési költségből mennyi az utasforgalmi épületre eső tervezési költség.

Határidő: 2011. december 05.

Felelős : Hutter Jánosné jegyző

Ötödik határozati javaslatom szintén a KOVATERV Kft. megkeresésével kapcsolatos:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy mivel a Rétság város központi településrészének funkcióbővítő rehabilitációja pályázatba új projekt elemek és helyszínek kerülnek be, kéri az ezekhez szükséges műszaki dokumentációk elkészítéséről árajánlat megküldését, ezek elfogadása után a műszaki dokumentációk elkészítését.

Határidő: 2011. december 05.

Felelős : Hutter Jánosné jegyző

Közben kiosztásra került a HD Expert ajánlata. Az egyik vállalkozói szerződés a pályázat átdolgozásáról, a másik az új pályázat megírásáról szól. A szerződések aláírását ráérünk a december 16-i ülésen jóváhagyni. Nyilvánvaló az is, hogy folyamatos kapcsolattartás szükséges. Bulejka András bizottsági tagunk, és Bózvári úr is minden segítséget megad számunkra.

A továbblépéshez a fenti határozatok meghozatala szükséges.

Jávorka János képviselő: Valóban fentiek szerint zajlott le a bizottság ülése, kellemetlen volt, egy csomó kérdésre választ vártunk, és nem kaptunk. Szünetet kellett elrendelni, hogy bizonyos adatokhoz hozzájuthassunk. Polgármester urat kérem, ha döntések elhangzanak, legyen az kiadva a dolgozók felé, akiket érint, és határidőre a feladatok készüljenek el. Nem először hangzott el, évek óta téma, a művelődési központ vonatkozásában, hogy tisztázni kell különböző kérdéseket a Honvédelmi Minisztériummal. Tegnap előtt kb. 15 percembe került, felhívtam a minisztérium kabinet főnökének titkárságát, elmondtam miről lenne szó, azt kérte, írásban fogalmazzam meg, és küldjem meg a kabinetfőnök úr e-mail címére. Ma felhívtak telefonon, közölték, hogy a miniszter úrnak kell írni egy kérelmet, a pályázattal kapcsolatos adatok közlésével, kihangsúlyozva, hogy az önrészt az önkormányzat vállalja teljes egészében. Ezt postázzuk el, ugyanakkor az ő fax számukra is küldjük meg a kérelmet, és felgyorsítják a folyamatot. Készségesen állnak rendelkezésünkre. Kb. január elején a nyilatkozatot megkapjuk a Honvédelmi Minisztériumtól. Ennyit jelent egy ügy elintézése.

Girasek Károly képviselő: Bizottsági ülésen kiveséztük a kérdést alaposan, de a polgármester úr nem volt itt, és a hivataltól sem volt senki, aki érdemben válaszokat tudott volna adni. Az előző pályázat, valószínű azért, mert hasonló módon mentek az ügyek, nem nyert, azt visszadobták. Alkalmatlan a megvalósításra. Ez már történelem, de kaptunk egy lehetőséget, hogy nagyon szigorú határidőkkel, van esély arra, hogy ez a Képviselő-testület megnyerje a város részére ezt a pályázatot. Most az látszik, hogy a Képviselő-testület próbál dolgozni, hoz határozatokat, de nem történnek meg azok a lépések, amiben a döntések megszülettek. Nagy tisztelettel kérem polgármester úr, hogy vagy most el kell döntenie, hogy úgymint hiába tépi a száját a Képviselő-testület, semmi nem lesz végrehajtva, és hagyjuk az egészet, vagy

igenis végig visszük a feladatot. Mert semmi értelme nincs, ha a feladatokat a hivatal nem hajtja végre. November 22-i ülésen is meghatároztunk feladatokat, azok nem lettek végrehajtva. Így abba a metódusba esünk bele, hogy az eddig befektetett közel 45 mFt, és a munkánk is elvész. Nagyon szigorú határidők vannak. Többször felmerült, hogy a város nevében kit bízunk meg azzal, hogy eredményesen tárgyaljon?! Sokszor azt kell mondani, hiába bízánk a polgármester úrra, az nem lesz elintézve. Most is itt van a példa, hogy Jávorka képviselő úr 15 perc alatt elintézte egy olyan ügyet, ami évek óta napirenden van. Kértük többször, hogy dokumentálva, írásban, emlékeztető készítésével történjenek tárgyalások. El kell dönteni, hogy nem csak a Képviselő-testület, hanem a városvezetés is akarja-e a pályázat megvalósulását. Ha nem akarják, azt ki kell mondani. Jelenleg történelmi lehetősége van a városnak. A jelenlegi pályázatíróknak minden tekintetben azonnal a rendelkezésére kell állnunk, fix adatokat kell adnunk. Szigorú elhatározásra van szükség. Bizottsági ülésen szünetet tartunk olyanért, amit kértünk! Betartva a döntéseket meg lehet nyerni ezt a pénzt.

Hegdűs Ferenc képviselő: Károlyt kérdezném, mi az ami évek óta nincs elintézve, és Jávorka úr 15 perc alatt elintézte?

Girasek Károly képviselő: Évek óta téma, hogy a Honvédelmi Minisztérium az 50 %-os jogát adja át az önkormányzatnak a kezelésébe. Ha már tulajdonunkba lenne az épület, most nem merülne fel ilyen kérdés.

Mezőfi Zoltán polgármester: Hegedűs úr sokat küzdött, hogy tulajdonba kerüljön a művelődési ház.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A város rehabilitációs pályázatnál nagyobb súlyú kérdés jelenleg nincs. 2-300 mFt-ról beszélünk. Végső beadási határidő március. Ugrásra készen áll minden. Segítek, amiben tudok, de nem vagyok szakember. A határozati javaslatokat sem igazán nekem kellene megfogalmazni, vannak itt szakemberek, ez nem az én dolgom. Van egy kiegészült hivatal, van egy kiváló aljegyző is. A jövőben úgy kell dolgozni, hogy a döntések megszületése utáni munkanapon kiosztja a vezetés a feladatot, megadva, mikorra kell prezentálni a munkát. Van egy normális cég, aki aránylag szolid árért vállalta a munkát, minden egyes kérésüknek eleget kell tennünk ahhoz, hogy előbbre jussunk. Kérem, akiket érint, hogy ezekben a dolgokban tessenek következetesen eljárni. Az önerő végleges átszámolása szintén egy feladat, a pontosítása szükséges.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a PVB elnöke által javasolt határozatokat.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

348/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

- 1./ A Képviselő-testület a Rétság Város központi településrészének funkcióbővítő rehabilitációja pályázatából az utasforgalmi épület megvalósítási költségeit kiemeli, mivel azt a pályázat nem támogatja.

Ugyanakkor a Piac tér felújítása projekt elem támogatási intenzitását 50 %-ról 85 %-ra emeli.

2./ Felkéri a pályázatíró, hogy az előző pontban felszabaduló keret terhére, új projekt elemként a pályázatba az alábbi irányszámokkal a következő fejlesztéseket állítsa be 85 %-os támogatási intenzitással:

-Városi Művelődési Központ és Könyvtár földszinti vizesblokkjának felújítása, kb 4,5 millió forint

- Városi Művelődési Központ és Könyvtár aulájának felújítása kb. 6 millió forint

- Általános Iskola előtti park felújítása kb. 10 millió forint

- Művelődési Központ és Könyvtár előtti park felújítása, kb. 5 millió forint

3./ Felkéri a pályázatíró, hogy a pályázatban rendelkezésre álló pénzügyi keret betartásával végezze el a pályázat átdolgozását, plusz költségeket az önkormányzat nem tud vállalni.

Határidő: 2011. december 05.

Felelős : Hutter Jánosné jegyző

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

349/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

A Képviselő-testület felkéri Hutter Jánosné jegyzőt, hogy szakemberek bevonásával keresse meg a Nógrád Volán vezérigazgatóját és folytasson egyeztetéseket egy konzorcium létrehozásáról, az ÉMOP-5.1.2-11 Községi Közlekedés fejlesztésére kiírt pályázaton való közös induláshoz, a tervezett utasforgalmi épület megvalósítása tárgyában.

Határidő: 2011. december 20.

Felelős : Hutter Jánosné jegyző

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

350/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

A Rétság Város központi településrészének funkcióbővítő rehabilitációja pályázatban szerepel a Művelődési Központ és Könyvtár épületének felújítása. A közös tulajdon miatt be kell szerezni a Honvédelmi Minisztérium

hozzájárulási nyilatkozatát, a közös tulajdonú épület felújításához.

Határidő: 2011. december 15.

Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

351/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

A Képviselő-testület felkéri a KOVATERV Kft-t, - tekintettel arra, hogy az utasforgalmi épület megvalósítása kikerül a pályázatból, és a tervezési költségeket egy összegben adták meg, - a tervezési költségek megbontására. Egyúttal kéri a Kft. nyilatkozatát arról, hogy az összes tervezési költségből mennyi az utasforgalmi épületre eső tervezési költség.

Határidő: 2011. december 05.

Felelős : Hutter Jánosné jegyző

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

352/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy mivel a Rétság város központi településrészének funkcióbővítő rehabilitációja pályázatba új projekt elemek és helyszínek kerülnek be, felkéri a KOVATERV Kft-t az ezekhez szükséges műszaki dokumentációk elkészítéséről árajánlat megküldésére, ezek elfogadása után a műszaki dokumentációk elkészítésére.

Határidő: 2011. december 05.

Felelős : Hutter Jánosné jegyző

Hegedűs Ferenc képviselő távozott a Képviselő-testületi ülésről.

13./ Megürült garázs bérletére pályázat kiírása

Előterjesztő: dr.Szajbely Ernő PVB elnöke

Dr. Szajbely Ernő PVB elnöke: Megürült a Rákóczi u. 34. sz. alatti szolgálati lakáshoz tartozó garázs. Hasonlóan, mint annak idején a József A. u. 13. szám alatt

licit útján meghirdette az önkormányzat, ebben az esetben is ezt az eljárást javasolom. Hirdessük meg 8000 Ft áron, ne álljon üresen. A felhívás a honlapon is jelenjen meg.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

353/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete Rétság, Rákóczi út 34. sz. alatti szolgálati lakás megüresedett garázsát licit útján kívánja hasznosítani.

Határidő: hirdetésre: 2011. december 15.

Felelős : Hutter Jánosné jegyző

**14./ Művelődési Központ és Könyvtár
Bérleti szerződésének jóváhagyása
Előterjesztő: Végh József igazgató**

Girasek Károly képviselő: Tanácsnokként is javasolom, hogy a bérléhez az önkormányzat járuljon hozzá. Most érkezett a szerződés. Alapító okiratban is szerepel, hogy a Művelődési Központ vállalkozási tevékenységet folytathat. Helyes, hogy látja a testület, hogy ilyen tevékenység folyik a központban, és hogy 160 eFt bevételt tud szerezni egy ilyen tanfolyammal. Megemlítette igazgató úr, hogy januárban a saját szakkörök tekintetében is felülvizsgálja a megállapodásokat, és be fogja mutatni azokat is a Képviselő-testületnek. Bár egy tűzzománc szakkör, egy szobrász szakkör az ő hatásköre, de az nem baj, ha a testület elé is kerülnek a megállapodások. Javasolom a szerződés jóváhagyását. Azt viszont el kell mondjam, hogy nem derül ki a szerződésből, hány alkalomról is van szó.

Hutter Jánosné jegyző: A Bérleti Szerződésben kellene egy-két pontosítást eszközölni. Az 1-es pontban, hogy hány tanteremről van szó. A 3. pontban az oktatást szolgáló tantermekről szól a szerződés, 1-es pontban pedig tanteremről. Az Áfa törvény nem az 1992-es évi, hanem a 2007. évi CXXVII.-es törvény. A 4-es pontot ki kell egészíteni, „az átadott eszközöket megóvni és a vagyoni védelmet biztosítani köteles”. A 6-os pontban úgy írnám, „Jelen szerződést a felek elolvasták, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták. A szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk. rendelkezései az irányadók.”

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Bérleti szerződés bemutatása nem lehetőség, mert nem alkalmi bérbeadásról van szó, ebben az esetben kötelező a szerződés testület általi jóváhagyása.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a szerződés kiegészítésekkel történő elfogadását.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

354/2011. (XII.02.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár fakitermelő OKJ-s tanfolyam céljára szóló Bérleti Szerződést, amit a melléklet szerint jóváhagy.

Felelős : Végh József igazgató

15./ Egyebek

Jávorka János képviselő: Én a Honvédelmi Minisztériumnak megígértem, hogy az anyagot hétfőn megküldjük, ebben konzultálnunk kell.

Girasek Károly képviselő: Nem értek egyet azzal, hogy minden héten ülésünk. Ne legyenek soron kívüli ülések, csak a város rehabilitációs pályázat témájában. Megkérdezném újra, mi a helyzet a projektorral polgármester úr? Megkérdezem, amíg el nem intéződik, az iskolának erre szüksége van. Az Együtműködési Megállapodás ügyében a középiskolával és a Földhivatallal dokumentáltan történt-e valami? Remélem a december 16-i ülésre ezekben az ügyekben dokumentált, aláírásra, jóváhagyásra alkalmas szerződések kerülnek be. Érvényes, megkötött szerződésekre van szükség, hamarosan a 2012-es költségvetést fogjuk tárgyalni. Ezekben a témákban az elküldött levelek, a válaszlevelek, a kifogások, a hiánypótlás stb. mind legyen becsatolva, Emlékeztetővel a tárgyalásokról, hogy tudjuk, mi történt. Úgy tudom, a TAKARNET végzett ellenőrzést a hivatalban, mik a tapasztalatok?

Hutter Jánosné jegyző: Valóban meg volt az ellenőrzés, vannak hiányosságok, amiket pótolni kell. A jegyzőkönyvet még nem kaptuk meg, ahogy megkapjuk, tájékoztatni fogom a testületet.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem a Képviselő-testület hozzájárulását, hogy Varga Jánosné rétsági állampolgár szólhasson a testülethez.

Varga Jánosné : Szeretném megpályázni a tudtommal megüresedő takarítói állást. 30 évet ledolgoztam, egészségügyi problémáim vannak, havi 28.500 Ft-ból próbálok megélni. Nem segélyre van szükségem, hanem rendes, 8 órás munkalehetőségre. Kérem döntésükben legyenek emberségesek.

Hutter Jánosné jegyző: Köszönjük szépen. Ismerem a helyzetét. De azt kell mondjam, ez a kérés munkáltatói, nem testületi döntésre vonatkozik. Megértjük a problémát. Ígéretet most nem tudok tenni.

Varga Jánosné : Iratrendezési dolgokhoz is értek. Mindenütt fálnak ütközöm, dolgozni szeretnék.

Girasek Károly képviselő: Szomorú, hogy ilyen tragikus helyzetek alakulnak ki. A testület két dolgozó alkalmazásáról dönt a hivatalban a jegyzői, és aljegyzői kérdésben. Amennyiben a jegyzőnek lehetősége van, az Ön kérését is figyelembe fogja venni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Megütötte a fületem, hogy 8 órás munkahelyet említett, jelenleg 4 órás státuszban van a takarítónő.

Mezőfi Zoltán polgármester: Több tárgy nincs, megköszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

Kmft.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Hutter Jánosné
jegyző

dr. Szájbely Ernő
jkv. hit.

Hegedűs Ferenc
jkv. hit.