

7. számú**JEGYZŐKÖNYV**

Készült: 2015. március 27. napján 16 órai kezdettel, Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében megtartott Képviselő-testületi ülésen

Jelen vannak: Hegedűs Ferenc polgármester
Mezőfi Zoltán alpolgármester
Jávorka János képviselő
Dr. Katona Ernő képviselő
Kotroczó Balázs képviselő
Dr. Szájbely Ernő képviselő
Varga Dávid Géza képviselő
Dr. Varga Tibor jegyző
Varga Nándorné int.vez.
Majnik Tamás RTV munkatárs
Lichtenberger Edit jkv.vez.
2 rétsági lakos, érdeklődő

Hegedűs Ferenc polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket. Megállapítom, hogy 6 képviselő jelenlétében ülésünk határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Jávorka János valamint Varga Dávid Géza képviselő urakat. Kérem szavazzon, aki a javaslattal egyetért. Megállapítom, hogy 6 egyöntetű igen szavazattal jelenlévők a javaslatot elfogadták.

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatával egyezően a 3. napirendi pont, azaz a Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról című napirend levételét javasolom. Kérem szavazzon, aki egyetért a javaslattal. Megállapítom, hogy 4 igen, 2 nem szavazattal a napirend levételével kapcsolatos javaslattal a Képviselő-testület egyetért.

Van-e egyéb módosító javaslat a mai napirendek tárgyalásával kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki az ülés napirendjét elfogadja. Megállapítom, hogy 4 igen, 2 tartózkodás szavazattal a napirendet a Képviselő-testület elfogadta, és az alábbiak szerint tárgyalta.

1./Javaslat folyékony hulladék helyi rendelet elfogadására

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

2./Javaslat közétkeztetés vállalkozásba adására

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

3./Beszámoló a Városüzemeltetési csoport 2013-2014. évi munkájáról

Előterjesztő: Salgai György városigazgató

4./Sport és civil szervezetek 2015. évi támogatási pályázatainak elbírálása

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

5./A víziközművek ingyenes állami tulajdonba adása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

6./Tájékoztató a követelések állományáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

7./ Aqua-Pilon Kft. kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

8./Megbízási szerződés jóváhagyása (Asszisztensi feladatokra)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

9./Feladat-ellátási szerződések jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

10./Jászteleki utcában hírközlő hálózat kiváltása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

11./Fakivágáshoz szakvélemény

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

12./Együttműködési megállapodás a Nemzetiségi Önkormányzatokkal

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

13./Városi Művelődési Központ és Könyvtár kérelme

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

14./Emléktábla elhelyezéséhez hozzájárulás kérés

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

15./Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

16./Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

17./Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

18./ Egyebek**1./Javaslat folyékony hulladék helyi rendelet elfogadására**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság a napirendeket tárgyalta, felkérem elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 24-én, kedden tartotta ülését, először 7, majd 8, ezt követően 9 bizottsági tag részvételével, határozatképesen.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény előírja, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló helyi rendeletet a folyékony hulladék elszállítására is kötelezően meg kell alkotni. Rétság város teljes belterületi része csatornázott, azonban a korábbi pályázati előírások még nem szabták feltételként a 100 %-os rákötést. Furcsa helyzet állt elő, a rendelet megalkotása kötelező, de a

szolgáltatás a városban nem biztosított. Kérdésként hangzott el a bizottság ülésén, hogy kiktől lett ajánlat bekérve, és a városban hány ingatlant érint a dolog. Jegyző úr elmondta, hogy ajánlatot nem kértek be, Balassagyarmat átadóhely lett, és Galgaguta is az. A környéken nincs olyan, aki ellássa ezt a feladatot. A DMRV-nek erre nincs kapacitása. 80-90 ingatlant érint ez a kérdés. Az ingatlanokhoz a csatlakozási lehetőség ki van építve. Az ülésen elhangzott, hogy meg kell alkotni a rendeletet. Javaslat volt, hogy olyan akciót kell indítani pl., hogy aki ráköt a vezetékre az idén, (tegyük azt kedvezőbbé) akkor az idei talajterhelési díjat nem kell befizetnie, vagy részletfizetéssel és egyéb módon történjék a rákötés. Fontos, hogy minél közelebb kerüljünk a 100 %-os rákötésre. A bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal a rendelet megalkotását javasolja, a kiküldött módosított rendelet-tervezetnek megfelelően. Köszönöm.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a rendelet megalkotását a kiküldött formában elfogadja.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal megalkotta a Folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról és annak kötelező igénybevételéről szóló 4/2015.(.....) rendeletét.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2015 (III.31.) önkormányzati rendelete
a települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról és annak
kötelező
igénybevételéről**

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 5., 11., és 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C.§.(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

1. Általános rendelkezések

1. §

- (1) A rendelet hatálya Rétság város közigazgatási területén a közterületen meglévő közműhálózatra nem csatlakozott, a folyékony hulladékszállításba bevont, helyi közszolgáltatással ellátott ingatlanok tulajdonosaira, birtokosaira vagy használóira (a továbbiakban együtt: ingatlantulajdonos) terjed ki.
- (2) A közszolgáltatás az ingatlanon összegyűjtött települési folyékony hulladék (a továbbiakban: TFH) rendszeres elszállítására, a közszolgáltatás keretében összegyűjtött települési folyékony hulladék ártalmatlanítását, hasznosítását szolgáló létesítmény működtetésére, valamint a begyűjtött hulladék ártalmatlanításra és/vagy hasznosításra történő átadására terjed ki.
- (3) A TFH kezelését, azaz összegyűjtését, elszállítását, ártalommentes elhelyezését, valamint a szolgáltatás folyamatosságának biztosítását Rétság Város Önkormányzatával (továbbiakban: Önkormányzat) megkötött közszolgáltatási szerződés alapján a Szolgáltató (a továbbiakban: Szolgáltató) végzi. A Szolgáltatóról a képviselő-testület külön minősített többséggel meghozott határozattal dönt.
- (4) A Rétság város közigazgatási területén keletkező TFH lerakására és ártalmatlanítására kijelölt lerakóhelyről külön testületi határozat dönt, mely csak kijelölt vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező átadási pont lehet.

2. §

E rendelet alkalmazásában:

- (1) TFH: a háztartásokból származó folyékony hulladék.
- (2) Hulladékkezelési közszolgáltatás: a TFH rendszeres gyűjtésére, elszállítására, esetleges hasznosítására irányuló közszolgáltatás, amely a kijelölt szolgáltató szállítóeszközével az ingatlanon összegyűjtött és a Szolgáltató rendelkezésére bocsátott folyékony hulladék ártalmatlanítására és hasznosítására irányul.
- (3) Ingatlantulajdonos: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, illetve tulajdonközösség, akinek/amelynek ingatlanán TFH keletkezik, függetlenül attól, hogy tulajdonosa, birtokosa vagy használója az ingatlanak.
- (4) Háztartás: minden olyan ingatlan, amely a lakhatás, pihenés, üdülés célját szolgálja, a tulajdonviszonyokra tekintet nélkül.
- (5) Ártalmatlanító hely: a TFH ártalmatlanítását szolgáló, kizárólag erre a célra létesített és az Önkormányzat által kijelölt lerakóhely, létesítmény.
- (6) Hulladékkezelési tevékenység: a hulladék gyűjtése, szállítása, előkezelése, tárolása, hasznosítása és ártalmatlanítása.
- (7) Szolgáltató: Rétság város közigazgatási területén a TFH-al kapcsolatos helyi közszolgáltatás ellátására az 1. § (3) bekezdésében meghatározott, arra kizárólagosan feljogosított hulladékkezelő.
- (8) Hulladékkezelési közszolgáltatás: a TFH-nak a feljogosított Szolgáltató által az ingatlantulajdonosoktól történő begyűjtése, elszállítása és tárolásra, ártalmatlanításra és hasznosításra történő átadása.
- (9) Közszolgáltatási díj: az ingatlantulajdonos által a közszolgáltatás igénybevételéért a Szolgáltatónak fizetendő ellenérték.

3. §

A folyékony hulladékszállításra kötelezett területeken az ingatlantulajdonos köteles a szervezett közszolgáltatást igénybe venni.

2. Adatszolgáltatási, nyilvántartási kötelezettség

4. §

- (1) A rendelet alapján a folyékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételére köteles ingatlantulajdonosokról a Szolgáltató nyilvántartást vezet az azonosításukhoz szükséges adatok feltüntetésével.
- (2) Az ingatlantulajdonos a közszolgáltatási szerződés megkötéséhez szükséges, a vízgazdálkodásról szóló 1995.évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 44/C. § (2) bekezdés g) pontjában meghatározott személyes adatait és - amennyiben az nem azonos a szolgáltatás igénybevételének helyével - a számlázási címet köteles a Szolgáltató felhívására közölni, valamint személyes adatainak változását 15 napon belül a Szolgáltatónak bejelenteni.
- (3) A közszolgáltatási szerződés megkötéséhez a jogi személyek, társaságok, mint közszolgáltatást igénybe vevők, kötelesek a nevüket, adószámukat, cégbírósági bejegyzésük számát, a közszolgáltatás igénybevételének helyét, valamint a számlázási és postázási címüket a Szolgáltató rendelkezésére bocsátani.
- (4) A Szolgáltató a személyes adatok kezelése során köteles a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. tv. rendelkezéseinek megfelelően eljárni.
- (5) A (4) bekezdés alkalmazásában a Szolgáltató köteles:
 - a) megteremteni az adatkezelés személyi és tárgyi feltételeit,
 - b) gondoskodni az adatok biztonságáról,
 - c) meghatározni azokat az eljárási szabályokat, amelyek az adat- és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek.
 - d)

5. §

- (1) Az adatkezelés célja a közszolgáltatással összefüggően az ingatlantulajdonos személyének megállapításához, a közszolgáltatási díj behajtásához szükséges és arra alkalmas adatbázis létrehozása és működtetése.
- (2) A Szolgáltató az ingatlantulajdonos személyes adatait — az adatok tárolása kivételével — a szerződéses viszony létrejöttétől annak megszűnéséig, díjhátralék esetén a tartozás fennállásáig kezelheti. A jogviszony megszűnését követően a Szolgáltató a kezelt adatokat köteles megsemmisíteni.
- (3) A Szolgáltató a feladatának ellátása érdekében nyilvántartott adatokat - a település jegyzőjének kivételével - harmadik félnek nem adhatja ki.

**3. A közszolgáltatás ellátásának rendje,
a szolgáltatási szerződés különös tartalmi elemei****6. §**

- (1) A THF szállítása az erre a célra készített különleges rendeltetésű, zárt rendszerű, gépi üzemeltetésű, csepegést, valamint bűz- és szaghatást kizáró eszközzel, a környezet veszélyeztetését és szennyezését kizáró módon végezhető.
- (2) A közszolgáltatás teljesítéséből eredő szennyezés esetén a begyűjtést végző Szolgáltató köteles a hulladék eltakarításáról, a terület szennyeződéscsökkentéséről, a kárelhárításról, valamint az eredeti környezeti állapot helyreállításáról gondoskodni.

4. Az ingatlantulajdonosok és a Szolgáltató jogai és kötelezettségei**7. §**

A Szolgáltató köteles:

- a) ügyfélszolgálati és ügyeleti feladatokat ellátó szervezetet fenntartani,
- b) a közszolgáltatás ellátásához kapcsolódó nyilvántartási rendszert vezetni,
- c) a közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű járművel, géppel, eszközzel, berendezéssel rendelkezni, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakembert alkalmazni.

8. §

- (1) Az ingatlantulajdonos köteles az ingatlanán keletkező, vagy onnan származó, az ideiglenes tárolásra szolgáló (közműpótló) létesítmények, berendezések üritéséből származó, illetve közműhálózatba nem vezetett TFH-t - a külön jogszabályban meghatározott műszaki és közegészségügyi előírások, illetve az ingatlan tulajdonosára vonatkozó hatósági előírások szerint - gyűjteni.
- (2) Az ingatlantulajdonos köteles az (1) bekezdés szerint gyűjtött TFH tekintetében a közszolgáltatást igénybe venni, a TFH-t a jelen rendelet 1. § (3) bekezdésében megjelölt Szolgáltatónak átadni és részére a közszolgáltatási díjat megfizetni.
- (3) Az ingatlantulajdonos a TFH elszállítását arra jogosulatlan személlyel nem végeztetheti.
- (4) A lakossági TFH elszállítását az ingatlantulajdonosnak kell a Szolgáltatónál megrendelni, melynek a Szolgáltató köteles 3 munkanapon belül eleget tenni.
- (5) Az ingatlantulajdonos köteles a közszolgáltatás elvégzéséhez szükséges feltételeket biztosítani.

5. A közszolgáltatási szerződés létrejötte, tartalmi elemei**9. §**

- (1) A helyi kötelező közszolgáltatásra vonatkozó közszolgáltatási szerződés létrejön:
 - a) a Szolgáltatónak a közszolgáltatás ellátására vonatkozó rendelkezésre állási

készségének bizonyításával. és a közszolgáltatás első igénybevételével vagy
b) a közszolgáltatás igénybevételére irányuló szerződés írásba foglalásával.

(2) A közszolgáltatási szerződés tartalmi elemei:

- a) a felek megnevezése és
 - aa) magánszemély esetében a közszolgáltatást igénybe vevő 4. § (2) bekezdésében meghatározott azonosító adatai, (amennyiben a közszolgáltatást igénybe vevő nem tulajdonosa az ingatlanoknak, úgy az ingatlantulajdonos megnevezése és azonosító adatai is),
 - ab) gazdálkodó szervezetek esetében a közszolgáltatást igénybe vevő 4. § (3) bekezdésében meghatározott azonosító adatai.
- b) a szerződés tárgya,
- c) a közszolgáltatás megkezdésének időpontja, a szerződés időbeli hatálya,
- d) a közszolgáltatás díja,
- e) a közszolgáltatási díj megállapításának, számlázásnak és megfizetésének módja,
- f) a közszolgáltatás teljesítésének feltétele,
- g) egyéb, a szerződő felek által lényegesnek tartott feltételek.

(3) A közszolgáltatás feltételeiben, rendjében bekövetkezett változásokról a Szolgáltató az ingatlantulajdonost — a változás bekövetkezte előtt 15 nappal — írásban, vagy hirdetmény útján köteles tájékoztatni.

10. §

Amennyiben az ingatlan tulajdonosi, használati viszonyaiban változás következik be, úgy az új tulajdonos, vagy használó a korábbi tulajdonossal egyetemlegesen köteles a változás tényét 15 napon belül írásban bejelenteni a Szolgáltatónak. A változás bejelentésével egyidejűleg az új tulajdonos és a Szolgáltató között a közszolgáltatási szerződés létrejön.

6. A közszolgáltatás díja

11. §

(1) A TFH szállításba bekapcsolt ingatlantulajdonosok a közszolgáltatásért a Szolgáltató által utólag megküldött számla alapján díjat kötelesek fizetni.

(2) A Szolgáltatót megillető közszolgáltatási díj a Vgtv. 44/D. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével kéttényezős. A díj legmagasabb mértékét külön rendelet állapítja meg.

12. §

- (1) A közszolgáltatás díját tartalmazó számla adataival, illetve összegszerűségével kapcsolatban az ingatlantulajdonos a Szolgáltatónál kifogást emelhet, melynek a számla kiegyenlítésével kapcsolatban halasztó hatálya nincs.
- (2) Az írásban tett kifogásra a Szolgáltató 30 napon belül írásban köteles válaszolni. Ha a Szolgáltató a túlszámlázással egyetért, a túlszámlázott összeget 15 napon belül köteles visszafizetni.
- (3) Az ingatlantulajdonost terhelő hulladékkezelési közszolgáltatás díjának hátraléka adók módjára behajtható köztartozás. A közszolgáltatási díj hátralékának kezelésére a Vgtv. 44/E. §-ában foglaltak az irányadók.

7. Hatálybalépés

13. §

A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

8. Jogharmonizációs záradék

14. §

E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2015. március 31.

Dr.Varga Tibor
jegyző

2./Javaslat közétkeztetés vállalkozásba adására

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület 2015. évi költségvetési rendelete az év egyik kiemelt feladatául határozta meg a napközis konyha vállalkozásba adását. Az előterjesztés igen részletesen taglalja a szempontokat, pályázati feltételeket. A bizottsági ülés elején elhangzott egy olyan javaslat, hogy az elmúlt évek közbeszerzési tapasztalatai alapján válasszuk ketté az anyagot, ami elénk került. Most a közbeszerzési eljárás lebonyolítására kellene megbízni a Márkus és Társai Kft-t. Az eljárás menete kb. 2-3 hónapot vesz igénybe. A pályázati feltételekről a megbízott vállalkozás bevonásával a Képviselő-testület későbbi időpontban dönt. A bizottsági ülésen ebben a kérdésben vita nem bontakozott ki. Elhangzott, hogy jegyző úr rendkívül részletes, jó anyagot tett elénk, ez kiinduló pontnak nagy segítség. A határozati javaslatba egy mondatot kérnék betenni kiegészítésként, ismertetem. A bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a módosított határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nem lehetne meghívásos alapon kezelni a közbeszerzés lebonyolítását, mondjuk a fele összegért? Én magam nem javasolom a konyha vállalkozásba adását. Amellett voltam mindig, szép legyen, esztétikus és takarékos gazdálkodás folyjék a konyhán. A mai napig is odajárok ebédelni, és maximálisan meg vagyok vele elégedve. Több a városban élő ember is mondta, hogy mellettem állnak, és nem szeretnék a konyha vállalkozásba adását.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Senki nem gondolkodik abban, hogy a minőség romoljon, sőt ha lehet, akkor nyilván javítani kell, én is onnan étkezem, tudom, hogy jól főznek.

A mostani előterjesztéshez megkaptuk a 2007. augusztus, és 2008. januári (amikor Te voltál a Pénzügyi Bizottság elnöke) két előterjesztést, amikor pont amellet kardoskodtál, hogy a konyhát vállalkozásba kell adni. Akkor is ugyanezek a hölgyek dolgoztak a konyhán, és ugyanilyen jól főztek, mint most. Nem tudom, mi a változás oka, mi változtatta meg a véleményedet. Ez az elképzelés már akkor megszületett, csak nem vittétek valami oknál fogva végig. Nem az a cél, hogy bárki munkanélkülivé váljon, a pályázati felhívásban nyilván benne lesz, hogy át kell venni a jelenlegi dolgozókat. Természetesen a minőséget is tartani kell. A jelenleg ott dolgozók életében különösebb változást nem fog jelenteni, most is a Munka Törvénykönyve alapján dolgoznak a konyhán. Mindenáron mi sem szeretnénk a vállalkozásba adást, de ha olyan feltételeket sikerül biztosítani, ami az önkormányzat részére kedvező lesz.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ez valóban igaz, nem tagadhatom. Akkor a konyha az iskolához tartozott, és az iskolának a költségvetését terhelte. Én akkor valóban javasoltam, hogy valahogy próbáljuk a konyhát leválasztani az iskoláról. Most az önkormányzathoz tartozik a konyha, mi vagyunk a gazdái, mi adjuk hozzá a feltételeket, megváltozott a helyzet. Ezért változott meg az én véleményem is. Azóta okosodtam, megmondom őszintén, de az nem baj, ha az ember egyik napról a másikra okosodik. Köszönöm szépen.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: 2-3 évente a konyha privatizációjának nekiugrottunk. Nem voltak jók az ajánlatok, ez most is benne rejlik a dologban. A mi érdekünk is, hogy a dolgozókat a vállalkozás majd átvegye. Ez a célunk. Még munkahelyteremtés is lehet a dologból. Az ott dolgozók régi álma a konyha felújítása, ez is megvalósulhat. A konyha privatizációjának a gondolata is népszerűtlen, ezt tudom. Sajnos a konyhai dolgozók folyamatosan rossz tájékoztatást kapnak.

Jávorka János képviselő: Ez a téma minden ciklusban napirendre került. Jegyző úr által elkészített anyag nagyon részletesen tartalmazza azokat a kérdéseket, ami a dolgozókra, az ellátásra, valamint a konyha állapotára vonatkozik. Ha azt szeretnénk, hogy szeptember 1-el egy vállalkozó lássa el ezt a feladatot, akkor tartanunk kell magunkat ehhez a menethez. A közbeszerzésnek igen szigorú feltételei vannak, és elég hosszú időt vesz igénybe. Márkus úrék több esetben is bonyolítottak már le eljárást Rétságon, két lépcsős formában. Az a tapasztalat, hogy ez egy bevált módszer. Nem kell senkinek félni, tévhitnek vannak a városban, amiknek alapja nincsen. Jó minőségben, a jelenlegi dolgozókkal, vagy még többel is, könnyebb körülmények között dolgozhatnak majd a konyhán, ez a célunk. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Köszönöm, hogy jegyzőmet megdicsértétek, alapos anyagot adott elénk. De nekem azt ne mondjátok, hogy egy vállalkozó ha kiveszi a konyhát, a jelenlegi dolgozókat mindenképpen megtartja, ez nem úgy lesz. Egy vállalkozás a saját maga zsebéből gondoskodik. Ha azt mondja, elég neki két ember, akkor két emberrel fog dolgozni, de ne legyen igazam. Semmi pozitív oldalát nem látom a vállalkozásba adásnak. Kérem szavazzon, aki a módosított határozati javaslattal egyetért.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Jegyző urat kérdezem, ha olyan megállapodás köttetik, hogy a dolgozókat megtartja, és nem ez valósul meg, akkor mi történik.

Dr. Varga Tibor jegyző: Erre találták ki a szankciókat.

Varga Dávid Géza képviselő: Pereskedünk 4-5 évig. A kérdésem, hogy ez az 1.200.000 Ft + Áfa annak a költsége, hogy kiírjuk a közbeszerzést, és lebonyolítja. Ha nincs jelentkező?

Hegedűs Ferenc polgármester: Akkor nincs 1.200.000 Ft-unk, ő elvégezte a feladatát, ki kell fizetni.

Kérem szavazzon, aki a módosított határozati javaslattal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:

38/2015. (III.27.) KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a napközis konyha vállalkozásba adásának előkészítésére vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy 2015. szeptember 1. napjától a gyermek és szociális étkeztetést ellátó konyha vállalkozás keretében működjön.

A közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolításával a Márkus és Társai Kft.-t bízza meg. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződést 1.200.000 Ft+ÁFA összeggel megkösse.

A Képviselő-testület a közbeszerző 1.200.000 + Áfa költségét a 2015. évi költségvetés tartaléka terhére biztosítja. Az átvezetésre a 2015. évi költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

A pályázati feltételekről a megbízott vállalkozás bevonásával a Képviselő-testület későbbi időpontban dönt.

Határidő: megbízási szerződés megkötésére 2015. március 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

3./ Beszámoló a Városüzemeltetési Csoport 2014. évi munkájáról

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Igen részletes anyagot kaptunk. Felsorolásra került, mit végzett el a csoport az elmúlt évben. Elég hosszú a lista. A bizottsági ülésen néhány hozzászólás hangzott el ezzel kapcsolatosan. Az egyik az volt, hogy a téli időjárás úgymond kedvezett kicsit a hó eltakarítás szempontjából. Nem sok csúszásmentesítést kellett végezni, bár azért volt rá példa, és az rendben meg is történt. A kommunális gép jó szolgálatot tett. A só szórás is figyelmesen került elvégzésre. Ezek az eszközök a nyári időszakban is jól használhatóak lesznek. Elhangzott, hogy a beszerzett gépek, eszközök nagymértékben segítettek a munkát, jól szolgálták a város rendbentartását. A közterületek és a parkok rendben voltak. Elhangzott, hogy ez a munka olyan, amihez „mindenki ért”. Kritizálni is mindenki tud, nehéz úgy végezni ezt a feladatot, hogy mindenki teljesen elégedett legyen. Elég egy eldobott papír zsebkendő, máris érkezik a kritika. Ezzel együtt a bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, vélemény?

Jávorka János képviselő: Elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy elsősorban a magam nevében szeretném megköszönni a városgondnoknak, a szakmunkás és segédmunkás állománynak, valamint a közmunkásoknak a munkáját. Elmondható, hogy rendezettek a közterületeink. Bízom benne, a jövőben is így lesz. Köszönöm szépen.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: A városgondnokság feladata tényleg olyan, hogy „mindenki ért hozzá”. Nagy kihívás ez a munka, hogy mindenki meglegedésére szolgáljon. 100 %-osan soha nem lehet ezt a munkát elvégezni. Polgármester úr az egyik éllovasa ennek a feladatnak. Köszönöm.

Hegedűs Ferenc polgármester: Hajnalra, mire keltek a lakosok a hó el volt takarítva, a sózás is megtörtént. Többen megköszönték nekem, hogy ez így működik. Köszönöm a dolgozók munkáját. Átnézegettem az üzemanyag normákat, kisgép, Opel, Toyota, traktor. Egy dolog van, olyan összegű pénzek mennek el üzemanyagra, amit én nem tudok elképzelni, és nem is értek vele egyet. Ezért nemmel fogok szavazni. Több hatóságtól megkértem a normákat, nem tudom kinek lesz a felelőssége, de horribilis pénzek mentek el benzinre, amik nem fedik a valót. Egy Opelről nem lehet elképzelni, hogy 18, 20 vagy 22 literrel jár. Az Opelt elküldtem több helyre, hogy ne mondják, hogy én találtam ki. Ha én ezt elfogadnám hűtlen kezelésben vennék részt, így nem is fogadom el. Bemérettem mindent, megváltoztak a normák, érdekes módon kialakultak a benzinfogyasztások. Az elmúlt két évben (illetve azt mondanám, hogy elmúlt három évben) az első két évben 2011-12-ben megtakarítások voltak az Opelen, 2013-14-ben horribilis pénzek mentek el túlfogyasztásra. A traktor helytel közzel rendben van, a Toyota is most már rendben van. Viszont a kisgépeknél nem lehet 4000 liter benzinek elégetni, ahhoz egész nap kellene zúgni a fűnyírónak, fűkaszáknak és mindennek. Ezekkel nekem fenntartásom van, és kérek benneteket is, próbáljatok ebben segíteni, mert a város pénzét égetjük. A város tisztaságával meg vagyok elégedve, a Gyuritól amit kérek mindent megold, néha van egy-két hiányosság, vagy elfelejti, vagy valami. 2-3 óránként azért odafigyelek a dolgokra. El kezdtük nagy erővel a laktanyát kitakarítani. Amit lehet, mindent megpróbálunk megoldani. Köszönöm szépen.

Jávorka János képviselő: Az üzemanyag felhasználás sok vagy kevés, ezt innen nem tudom megítélni, ehhez vizsgálatot kellene indítani, papírokat kellene látni. Az biztos, hogy tavaly nyáron nagyon sokat locsoltak, sok fűvet vágtak. Egy biztos, ha olyan gyanú van bárki részéről, hogy itt olyan dolog történt, ami súrolja, vagy sérti a büntető törvénykönyv kérdését, akkor meg kell tenni a szükséges lépéseket. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Megkérlek benneteket közösen üljünk le, pl. tegnap találtam olyan papírt, hogy 2011. 11. hónapban 18-án hozták a traktort, ezen a napon 158 liter üzemanyag, gázolaj lett téve a traktorba, 18 üzemóra után megint bele lett téve 107 liter üzemanyag a 120 literes tankba. Ilyen problémák vannak. Ezeket a dolgokat kell rendbe tenni. Ha valaki felel valamiért, az első túlfogyasztásnál le kell állítani a gépet. Itt el kell számolni a város fele.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:

39/2015. (III.27.) KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városüzemeltetési Csoport 2014. évi munkájáról készített beszámolót.

A Képviselő-testület a beszámolót elfogadja. A Városüzemeltetési Csoporttól a 2015. évben is magas színvonalú, lelkiismeretes munkát vár.

Határidő: folyamatos

Felelős : Hegedűs Ferenc polgármester

4./ Sport és civil szervezetek 2015. évi támogatási pályázatainak elbírálása
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A februári ülésen került kiírásra a sportegyesületek, civil szervezetek tárgyévi támogatási pályázata. A felhívásra a Hunyadi János Nyugállományúak Klubja, a Városi Nyugdíjas Klub, Rétság Fiatalok Rétságért Egyesület, Kereplő Néptánc Egyesület, RTT. Szabadidő és Motorsport Egyesület, Rétság VSE, Rétság Árpád Egylet, Extrém Légisport Egyesület, Rétsági Judo Klub nyújtott be pályázatot.

Elég kellemetlen helyzetbe kerültünk a pályázatokkal. Évek óta jól bevált adatlapon kell a pályázatokat benyújtani. A határozat világosan tartalmazza, hogy miket kell a pályázónak benyújtania. Van egy olyan kitétel, hogy ha hiányos, vagy határidőn túl érkezik be a pályázat, az érvénytelen, arra támogatás nem állapítható meg. Ezzel minden pályázó tisztában kellett, hogy legyen. Sajnos az történt, hogy néhány egyesület, illetve néhány civil szervezet hiányos pályázatot nyújtott be, az okát nem tudni.

A bizottsági ülésen a következők hangzottak el. A felhívás időben megjelent. Annak idején az előterjesztés március 9-i határidőt jelzett, ehhez képest a bizottsági ülésen döntöttünk, hogy módosítsuk a határidőt, március 19-ére. Pontosan abból a megfontolásból, hogy legyen idejük a szervezeteknek a pályázatok alapos összeállítására. Tehát a beadási határidő meghosszabbításra került. Ehhez képest néhányan nem nyújtottak be hiánytalan, és a kiírásnak megfelelő pályázatot. Két lehetőség van. Ha tartjuk magunkat a kiíráshoz, akkor ezeknek az egyesületeknek, szervezeteknek nem állapítható meg jogszerűen támogatás. A másik lehetőség, és ezt a pályázatot kiíró jogszerűen megteheti, hogy a benyújtás határidejét meghosszabbítjuk. A pályázóktól természetesen elvárható, ha pénzt akarnak kérni az önkormányzattól, akkor hiánytalan pályázatot nyújtsanak be. Elhangzott, már a jövő évre gondolva, az ilyen pályázatok határidejét úgy megállapítani, hogy a pályázatok benyújtása után legyen ideje a hivatalnak, az illetékeseknek átnézni a pályázatokat, és még mielőtt a bizottság és testület elé kerülne az anyag, a hiányos pályázatokat benyújtóknak fel kell hívni a figyelmét a pótlásra, és így kerüljön a már komplett anyag a testület elé. Ha kitoljuk a határidőt, azok járnak rosszul, akik pontosan adták be a pályázatukat, később jutnak a támogatáshoz. A bizottsági ülésen elhangzott egy kompromisszumos javaslat, hogy a két lehetőség közül a második lehetőséggel éljen a Képviselő-testület, vagyis a beadási határidőt április 3-ig hosszabbítsuk meg. Elhangzott még, hogy ha tartanánk magunkat az eredeti kiíráshoz, többen nem kapnának egy fillér támogatást sem. Elhangzott továbbá, hogy Rétságon az önkormányzat példamutatóan támogatja az egyesületeket, szervezeteket. Ez a kompromisszumos megoldás is azt célozza meg, hogy lehetőleg ne maradjon ki senki a támogatásból. A beadási határidő április harmadikáig történő meghosszabbítását a bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára. Köszönöm szépen.

Kotroczó Balázs képviselő: Én voltam az egyik, aki kiemelte, hogy Rétság város Képviselő-testülete példamutatóan támogatja a civil szervezeteket. Mondhatom ezt azért is, mert ismerem a megyei helyzetet. Azért, hogy a szervezetek támogatást kaphassanak, az a minimum, hogy a pályázati feltételeknek megfeleljünk. Egy év állt annak a rendelkezésére, akinek hiányosságai voltak, hogy pótolják azokat. Valóban úgy történt, hogy az eredeti beadási határidőt kitoltuk a bizottsági ülésen, hogy bőven legyen idő a pályázatok elkészítésére. Ennyi idő alatt még egy bírósági bejegyzést is meg lehet tenni. A testület részéről a jó indulat meg van, senkit nem akarunk kizárni a támogatásból, hiszen az egyesületek, szervezetek színesebbé, élhetőbbé teszik a városunk életét. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Köszönöm a bizottságnak, hogy a beadási határidőt kitolta.

Mezőfi Zoltán polgármester: A feltételeket nem mi találtuk ki, törvény írja elő. Nincs mérlegelési lehetősége a testületnek. Hiába, hogy helyi pénzről van szó. Ellenőrzés esetén szankciót is kaphat az önkormányzat.

Hegedűs Ferenc polgármester: Nem szorulhat háttérbe, aki hiánytalanul beadta a pályázatát, ezért korrekt az április 3-i időpont. Kérem szavazzon, aki az április 3-i beadási határidővel egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

40/2015. (III.27.) KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sport és civil szervezetek 2015. évi támogatási pályázatával kapcsolatos előterjesztést.

A beadási határidőt 2015. április 03. napjára módosítja.

Határidő: szöveg szerint

Felelős : dr. Varga Tibor jegyző

5./ A víziközművek ingyenes állami tulajdonba adása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. azzal a kéréssel fordult a testülethez, hogy a vízi közmű ingyenes állami tulajdonba adásának a lehetőségét vitassa meg, és tájékoztassa a DMRV-t, amely jelenleg is üzemelteti a víz- és szennyvízcsatorna hálózatot, bérleti szerződés alapján. A vízi közművek értéke 2013. október 31-i állapot szerint 789.744.575 Ft. Ebből az ivóvízhálózat értéke 369.987.394 Ft, a szennyvízhálózat értéke 419.757.181 Ft. A víziközmű jelenleg az önkormányzat törzsvagyonát képezi, azt sem eladni, sem megterhelni nem lehet, gyakorlatilag holt vagyon, vagyis forgalomképtelen. Viszont a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján állami tulajdonba adható. Az előterjesztés többféle alternatívát tartalmaz. Rámutat néhány pontra, ami pro és kontra érvek szólnak mellette, és ellene. Az tény, hogy ezeket 25 évre átadtuk a DMRV-nek üzemeltetésre a múltkori ülésünk határozata értelmében. Erről egy szerződés is kötött.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez a vagyon hozzájárulásokból, és önkormányzati forrásokból tevődött össze. Az önkormányzatnak ez egy igen komoly tulajdona, nem mondhat le róla térítésmentesen. Nagy értékű vagyonról beszélünk. A másik, hogy nagyon nagy a bizonytalansági tényező. Nem tudni, hogy mit hoznak az elkövetkezendő hónapok, évek. A jogszabályok van úgy, hogy napokat, hónapokat érnek csak meg, bármikor megváltoztathatóak, esetleg olyan irányba, ami nem kedvezne az önkormányzatnak. A tulajdonnal felelősség, kötelezettség is jár, viszont így az önkormányzat ráhatása megmarad a tulajdonával kapcsolatban. Egy jól működő hálózatról van szó, amely megfelelő karbantartás mellett jól működik. Az ingyenes átadást hozzászóló semmiképpen nem javasolta. Elhangzott, hogy viszonylag új közműhálózatról van szó, várhatóan ennek a karbantartásával az elkövetkezendő évtizedekben különösebb gond nem lesz. A karbantartásokat az üzemeltető el fogja végezni. Az amortizációs kulcs nem ismeretes, amelynek alapján majd az elszámolások történnek a DMRV és az önkormányzat között, szóval ebben is van bizonytalansági tényező. Volt már rá példa, hogy állami tulajdonba került, aztán egyszer csak privatizálták az állami vagyont. Onnantól kezdve semmi beleszólása nem lesz az önkormányzatnak a vagyonának a működtetésébe. Már így is kivették az önkormányzatok kezéből az ármegállapítást, stb. Egy a lényeg, hogy ragaszkodunk ehhez a tulajdonhoz, és ki kell hangsúlyoznunk, hogy nem veszélyeztethetjük az ellátást. A bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal a „C” határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek, ami azt tartalmazza, hogy az önkormányzat nem kívánja ingyenes állami tulajdonba adni a víziközmű vagyonát. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Részt vettem a bizottsági ülésen, meghallgattam pro kontra az érveket. Nem tudok állást foglalni a kérdésben, tartózkodni fogok a szavazásnál. Nem tudom, mi volna jó. Több csatornán is érdeklődtem, senki nem tudott meggyőzni, mi a jobb a városnak. A bizottságnak is igaza van, de mégsem tudok dönteni. Ha több információnk lesz még mindig lesz lehetőség átadni. Köszönöm.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Ezzel a dilemmával mindenki megküzdött. Úgy gondoltam én is, hogy az állam kezében jó helyen lenne, de olyan érveket hallottam, hogy másként fogok dönteni. A DMRV – vel kötött hosszú távú szerződés garantálja az üzemeltetést. Ez egy fiatal, nem lepusztult rendszer, vélhetően nem kell újra építeni a közeli jövőben. A javaslat azt mondja, hogy ingyenesen ne adjuk át, nem azt, hogy ne adjuk át. Többféle pénzből, közpénzből tevődik össze ez a vagyon. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Nem régi a rendszer, de pl. a Takaréknál utcában van vele gond. Információkat fogok még keresni, és a testület elé fogom azokat tární. Kérem, aki egyetért a „C” határozati javaslattal, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen
1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

41/2015. (III.27.) KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a víziközművek ingyenes állami tulajdonba adásával kapcsolatos előterjesztést, azt nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős : Hegedűs Ferenc polgármester

6./ Tájékoztató a követelések állományáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Visszatérő napirendről van szó, negyedévente tárgyalja a testület. Tájékozódunk arról, hogy milyen követelések vannak kint az önkormányzatnak, a követelések állományáról kapunk előterjesztést. Az előterjesztés hagyományosan tartalmazza a közterület használat, lakbértartozások, bérleti és egyéb szolgáltatások, adótartozások, lakástámogatás, étkezési térítési díjak, óvodai intézményi étkezés, aktív korúak ellátása, gyakorlatilag minden kintlévőséget, amelyek az önkormányzathoz jelenleg még nem folytak be.

Bizottsági ülésen kérdésként hangzott el, hogy nem lehet adók módjára behajtani a nem nagy összegű közterület használati díj kintlévőséget, 52.250 Ft-ról van szó. Ezt görgetjük magunk előtt hosszú idő óta. Elhangzott még, hogy a lakásvásárlási támogatást az OTP kezeli ugyan, de ezt is át lehetne adni végrehajtónak. Jegyző úr válasza volt, hogy át lehet adni végrehajtónak, illetve bírósági végzés szükséges. A foglalkoztatást helyettesítő támogatások visszafizetésével kapcsolatban észrevétel volt, hogy ugyanazok a számok szerepelnek, mint negyedéve. A továbbszámolt tételek esetében rosszabb a helyzet, mint volt. Kérdés volt, hogy a Járási Hivatal, illetve a KLIK költségeit az önkormányzat fedezi? A hirdető táblák díjával decemberben csak 1 fő tartozott, most pedig 7 fő. Emelkedett az összeg is. Az adótartozások vonatkozásában elhangzott, hogy az építményadónál kb. 1.000.000 Ft – tal csökkent a tartozás. Kommunális adó vonatkozásában szintén kb. 1.000.000 Ft-tal csökkent a kintlévőség. Iparüzési adó vonatkozásában másfél millió forint körül, gépjármű adónál kb. másfél millió forint környékén, és a talajterhelési díjnál is jelentős kintlévőség csökkenés tapasztalható. Ha megnézzük a decemberi adatokat, a követelés állomány 5.248 eFt-tal csökkent. Felszámolás alatt lévő adózók is vannak. Végrehajtónál 47 adózó van, több mint 20 millió forintos adótartozással, illetve 4.400 eFt-os

pótléktartozással. Jelentős eredmény, hogy az önálló bírósági végrehajtó adó- illetve pótléktartozás címén kb. 8 millió forintot utalt az önkormányzat számlájára. A Nemzeti Adó és Vámhivatalnál lévő adózók száma pillanatnyilag 3 fő, tartozásuk 11 és félmillió forint. Az adólista kifüggesztésre került. A 100.000 forint fölött tartozók száma 26 adózó. 50 és 100.000 forint közötti adósok száma 24 adós. Az adólistán szereplő adósok mindegyike ellen végrehajtás, vagy felszámolási eljárás van folyamatban. A felszólalásokban elhangzott, hogy látszik, hogy jó döntés született, amikor ennek a témának a rendszeres napirendre tűzéséről döntött a testület, hisz jelentős, több millió forintos eredményről számolhatunk be. Sajnos bizonyos családok úgymond sportot űznek a tartozásból. Illetve vállalkozók gyorsan változtatnak cégeket, a tartozásukat meg otthagyják.

Az adóhatóságnál jelenleg egy fő főfoglalkoztatású 8 órás ügyintéző dolgozik. Jegyző úr jelezte, hogy tervbe vette, hogy kicsit megerősíti ezt a vonalat, egy fél állásos megoldással. Ez segítene több mindenben. Illetve elhangzott egy olyan javaslat, hogy helyben 2-3 vállalkozást ki lehetne jelölni ellenőrzésre, ehhez joga van a helyi adóhatóságnak. Kérdés itt, hogy a helyi adó alapját helyesen vallották-e be. Jegyző úr átgondolandónak tartja a végrehajtáshoz kapcsolódó feladatok elvégzését, azt másik ügyintézőnek átadja. Elhangzott, hogy az adóhatóságnak arra kell törekedni, hogy időben küldjön felszólítást, hogy ne halmozódjon fel a tartozás. Lehet olyan, hogy valaki figyelmetlenségből mulasztott el egy adóbefizetést. Ha arra időben felhívják a figyelmét, azt tudja pótolni. Ha felhalmozódik egy tartozást, azt nehezebb kifizetni. Kisebb vita után elhangzott, hogy aki nem fizet miért nem fizet, majd pedig, az, hogy a nem fizetés tisztességtelen a rendszeren fizetőkkel szemben. Elhangzott, hogy üdvözlendő jegyző úr elgondolása, hogy az adócsoport másfél fővel dolgozzon. Ez biztos nagy segítség lesz az adós kolléganőnek. Végül elhangzott, hogy továbbra is kövessük ezt a módszert, hiszen a számok mutatják, hogy van értelme odafigyelni a kintlévőségek állományára. Meg kell mindent tenni, hogy ezek a bevételek bejőjenek az önkormányzat számlájára, hiszen a kiadásokat is ezekből tudjuk teljesíteni. A határozati javaslatot a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a PVB javaslatával, a határozati javaslattal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

42/2015. (III.27.) KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat követelésállományáról készített tájékoztatót. A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul veszi.

A Képviselő-testület a követelésállomány csökkentése érdekében valamennyi érintettől – a jogszabályokban rögzített lehetőségek figyelembe vétele mellett – továbbra is aktív közreműködést és számokban kimutatható eredményes munkát vár.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Szünet
(17,10-17,30)**

7./ Aqua-Pilon Kft. kérelme**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az Aqua-Pilon Kft. az elmúlt évben a városban több felújítási munkát is végzett. A Művelődési Központ és Könyvtár épületének külső homlokzati munkáit azonban a vállalt határidőre nem tudták befejezni. A késedelmes teljesítés miatt a vállalkozási szerződés szerinti kötbér került megállapításra (ebben a testület a múltkor döntött), melynek összege 6.510.464 Ft. A vállalkozás a kötbér jogosságát nem vitatja, viszont kéri, hogy azt részletekben fizethessék meg az önkormányzat felé. A végszámla összege – levonva természetesen ezt a kötbért – átutalásra került a vállalkozás számára. A Képviselő-testület elismert bizonyos többletmunkát, ezek leszámítása és átutalása szintén megtörtént. Tulajdonképpen most minden rendezve van. A kérelem tartalmazza, hogy a kötbért részletekben fizetnék vissza az önkormányzatnak. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a részletfizetésnek semmilyen alapja nincsen. Neki járt a többletköltség, a késedelmi kötbér is jogos. A kötbért vállalkozás a szerződésben vállalta, méltányosan járt el az önkormányzat. A bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal a „C” határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Egyetértek a bizottság állásfoglalásával, ez a döntés jó. Kérem, aki a „C” határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

43/2015. (III.27.) KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Aqua-Pilon Kft. kötbér részletfizetési lehetőségéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az Aqua-Pilon Kft. kérelmét nem támogatja, a Városi Művelődési Központ és Könyvtár felújítási munkáinak pénzügyi elszámolását befejezetteknek tekinti. A 33/2015. (II.27.) számú határozatban rögzített döntéseket fenntartja.

Határidő: értesítésre : 2015. március 31., majd szöveg szerint
Felelős : Hegedűs Ferenc polgármester

8./ Megbízási szerződés jóváhagyása (asszisztensi feladatokra)**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A 2-es számú házi orvosi szolgálatnál dolgozó asszisztens, Janecskó Tünde írásban jelezte, hogy 2015. április 1. naptól tevékenységét vállalkozóként kívánja folytatni, és ezzel egyidejűleg közalkalmazotti jogviszonyát közös megegyezéssel kérte megszüntetni. Ahhoz, hogy ezt a feladatot vállalkozói jogviszonyban láthassa el, az önkormányzattal egy megbízási szerződést kell kötnie. A megbízási szerződés némi módosítás után pótlólag megküldésre került a képviselőknek. Az erről szóló törvény lehetővé teszi, hogy az egészségügyben különböző jogviszonyokban legyenek foglalkoztatva a dolgozók. A megbízási szerződés tervezetét megküldtem az ÁNTSZ illetékeseinek, ők is átnézték. A szabadfoglalkozású jogviszonnyal egyetértenek. A bizottság a szerződés tervezetét 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem szavazzon, aki a módosított megbízási szerződést elfogadja.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

44/2015. (III.27.) KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2. számú Háziiorvosi Szolgálat asszisztensi feladatainak ellátására vonatkozó megbízási szerződés jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy Janecskó Tünde asszisztens 2015. április 1. napjától feladatait havi 180.000 Ft megbízási díjjal, megbízási szerződés keretében lássa el. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megbízási szerződést aláírja.

A dolgozó közalkalmazotti jogviszonyának 2015. március 31. napjával -közös megegyezéssel - történő megszüntetésére intézkedni kell.

A feladatellátás formájának változása miatt 2015. április 1. napjától, a Háziiorvosi szolgálat COFOG-on a bérköltség, a járulék és a dologi kiadások előirányzat változását a 2015. évi költségvetés soron következő módosításakor át kell vezetni.

Határidő: közalkalmazotti jogviszony megszüntetés és megbízási szerződés aláírásra 2015. március 31.

Költségvetés módosításra szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

9./ Feladat-ellátási szerződések jóváhagyása

Előterjesztő: dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A 2015. februári ülésünkön egy elvi megállapodás született arról, hogy az 1. számú Háziiorvosi Szolgálat és a Gyermekorvosi Szolgálat feladatainak ellátása érdekében az önkormányzat átvállalja a vállalkozó háziiorvosok bérleti díjfizetési kötelezettségét, amit a Járóbeteg Szakellátó Központnak fizetnek. Az 1. számú Háziiorvosi Szolgálat bérleti díja 38.407 Ft/hó, a Gyermekorvosi Szolgálat bérleti díja 40.000 Ft/hó. A bérleti díjak 2015. április 1. naptól történő átvállalása a 2015. évi költségvetésben, 9 hónapra 705.663 Ft, éves szinten 940.884 Ft többletkiadást jelentenek. A változást a Feladat-ellátási szerződésekben kell rögzíteni, melyek az előterjesztéshez csatolva lettek. A bizottsági ülésen felmerült, hogy lehet elegendő lenne a korábbi szerződésnek azt a pontját módosítani, ami a díj fizetésre vonatkozik. De kialakult az az álláspont, hogy kössünk egy új szerződést, hiszen több adat is változott az utóbbi időben. Mindkét Feladat-ellátási szerződést a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedűs Ferenc polgármester: Megköszönöm a bizottságnak ezt a döntését, régi vágyam teljesült. Kérem szavazzon, aki a bizottság javaslatával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**45/2015. (III.27.) KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az egészségügyi ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződések jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező, a Rét Sors Bona Egészségügyi Betéti Társasággal és a Rét-Mediped Szolgáltató Betéti Társasággal kötendő Feladat-ellátási szerződéseket jóváhagyja.

A Képviselő-testület – az I. számú Háziorvosi szolgálat és a Gyermekorvosi szolgálat havi 78.407 Ft-os bérleti díj átvállalásának költségére - a 072111 Háziorvosi szolgálat COFOG-on 705.663 Ft pótelőirányzatot biztosít a 2015. évi tartalék terhére. A pótelőirányzat átvezetésére a 2015. évi költségvetés során következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: feladat-ellátási szerződés aláírására 2015. március 31.,
költségvetés módosítására szöveg szerint
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

10./ Jászteleki utcában hírközlő hálózat kiváltása**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Februári ülésünkön tárgyaltuk a témát, akkor a két telefonoszlop áthelyezéséről kaptunk egy ajánlatot a Magyar Telekomtól. Az ajánlat tartalmazta a kivitelezésnek, illetve a tervezésnek is a költségeit. Ez durván 400.000 Ft körüli összeg volt. Ezt az ajánlatot szerencsére nem fogadta el a Képviselő-testület, új ajánlatkérésre került sor. A mostani ajánlat 94.000 Ft + Áfa. A bizottsági ülésen elhangzott egy hozzászólásban, hogy a 0 forintos megoldást támogatja a felszólaló. Jól tettük, hogy újra kértünk ajánlatot, lényegesen kevesebb az összeg, de ha így haladunk, eljuthatunk a 0 forintig is. Erre a két oszlopra nincsen szüksége a szolgáltatónak. Kérdésként hangzott el, nincs-e olyan hatóság, aki felettes szervük lenne, ahova fordulhatnánk panasszal. Ugyanis az oszlopokat nem az Önkormányzat, hanem a vállalkozás helyezte el rossz helyre. Ingyen kellene elvégezniük a munkát. Hozzászóló elmondta, hogy számára felháborító, hogy az illetékesek a helyszínt meg sem nézték, fotót kértek róla. Jegyző úr elmondta, hogy a felettes szerv a Hírközlési Hatóság. Önkormányzati területről van szó, a lebontáshoz önkormányzati hozzájárulást kell adni. Ez az eset rávilágít arra, hogy a testületnek „észen kell lennie” döntéseinek meghozatalakor. Ha az első ajánlatot elfogadjuk, közel félmillió forintot kiadtunk volna ezért a tevékenységért. A bizottság arra kérte jegyző urat, küldjön egy hivatalos felszólítást ennek a cégnek, hogy a két használaton kívüli oszlopot saját költségükön távolítsák el, hiszen annak idején ők helyezték el rossz helyre. A határozati javaslatot 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a bizottság. Köszönöm szépen.

Dr. Katona Ernő képviselő megérkezett az ülésre (7 szavazó)

Kotroczó Balázs képviselő: Voltam többször is a helyszínen. Az oszlopokat akkor helyezték oda, amikor már az utca megépült. Egy házhoz teherautó, esetleges tűz esetén még a tűzoltó autó

sem tud bemenni az oszlop miatt. Ezért a munkáért pénzt nem kérhetnek tőlünk. Köszönöm szépen.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: A tűzoltók, mint hatóság nem tudna intézkedni az oszlopok kivételével kapcsolatban, mivel veszélyezteti a vonulási területet? Talán egy próbálkozást megérne.

Dr. Varga Tibor jegyző: A felszólító levélre várjuk meg a választ véleményem szerint.

Hegedűs Ferenc polgármester: Érdemi funkciója az oszlopoknak nincsen, az egyik balesetveszélyes is, meg van dőlve. Vonulási akadályt is jelentenek. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

46/2015. (III.27.) KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta - a Jásztelek utcai telefonoszlopok áthelyezésére vonatkozó – Magyar Telecom módosított kivitelezési árajánlatát.

A Képviselő-testület a Magyar Telecom Jásztelek utcai telefonoszlopok áthelyezésére vonatkozó 94.000 Ft + Áfa összegű kivitelezési árajánlatát nem fogadja el.

Határidő: 2015. március 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

11./ Fakivágáshoz szakvélemény

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A múltkori testületi ülésen olyan döntés született, hogy további árajánlat kerüljön bekérésre, ez meg is történt. Egy ajánlat érkezett, ez 5 eFt-tal alacsonyabb az előző ajánlatnál. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy Bernáth úr ajánlata kicsivel magasabb ugyan, de ebben szerepel az azonosíthatóság. Ő vállalta a felmérést, a fafaj, területi pozíció meghatározása, és szöveges indoklást is tartalmaz az ajánlat. A másik ajánlat csak a 44 különböző helyen lévő fa kitermelési lehetőségéről készített szakvéleményt tartalmazza. Több ajánlat nem érkezett. A bizottság abból a megfontolásból, hogy az előző ajánlat tágabb és lényeges paramétereket is tartalmaz, az 5 eFt –tal magasabb összegű ajánlat elfogadását javasolja 6 igen és 3 tartózkodás szavazattal. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdésem az lenne, milyen úton módon tudnánk a folyamatos felgyorsítani, már rügyeznek a fák. Van, ami ráér, de vannak helyek, ahol a fák már veszélyesnek mondhatóak, és zavarják az ott lakókat.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ez az ajánlat ha most elfogadásra kerül, neki le kell tennie szakvéleményt, ez után az önkormányzat megadja a tulajdonosi hozzájárulást, akkor kerül a bányai jegyzőhöz a dolog. Neki még lehetősége van arra, hogy egy újabb szakértőt kérjen fel, ha ezt a véleményt nem fogadja el. Ezt az eljárási folyamatot nem lehet kikerülni. Az kétségtelen, hogy mind a 44 megjelölt fa nem életveszélyes. Teljesen pontosan azt sem tudjuk, hogy melyik fákról van szó. Van aki meg is szeretné nézni, mielőtt a hozzájárulását megadja. Ez nem egyszerű dolog.

Hegedűs Ferenc polgármester: Úgy tűnik, ősszel ezzel kezdünk. Aki a bizottság javaslatával egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

47/2015. (III.27.) KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a - 5/2015. (I.23.) számú KT határozat alapján - fakivágásokat megelőző szakvélemény elkészítésére vonatkozó árajánlatokat.

A Képviselő-testület a kedvezőbb árajánlatot benyújtó Bernáth István erdész mérnök 70.000 Ft +ÁFA szakvélemény elkészítési ajánlatát elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szakvélemény elkészítésére a szerződést az ajánlatban foglaltak szerint megkösse.

Határidő: 2015. március 30.

Felelős : dr. Varga Tibor jegyző

12./ Együttműködési megállapodás a Nemzetiségi Önkormányzatokkal

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület felkérte a jegyzőt, hogy a nemzetiségi önkormányzatokkal megkötendő együttműködési megállapodás tervezeteket készítse elő, ez meg is történt. Városunkban két nemzetiségi önkormányzat van, Rétság Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzat és Rétság Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat. Bizottsági ülésen jegyző úr elmondta, hogy mindkét nemzetiségi önkormányzattal egyeztetett, és ők a tervezetet elfogadják. Egy hozzászólásban elhangzott, hogy a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat által adott ad-hoc segélyekkel kapcsolatosan vannak, illetve lehetnek problémák. A költségvetésükben kellene szerepelnie, hogy milyen segélyezési formáik vannak. A rendelet előírásai szerint kellene, illetve kell eljárni. Jegyző úr elmondta, hogy az idei évi költségvetésüket elfogadták, segélyt ők nem is adhatnak, de pl. átutaltak az önkormányzat számlájára segélyként egy rászorulóknak x forint összeget. Egyik bizottsági tag felhívta a figyelmet, hogy a kifizetett pénzek nem adómentesek. A két megállapodás tervezet kissé módosítva lett, pl. a költségvetési koncepció már nem kötelező, viszont nem is tilos, szóval ha így marad a szövegben, nagyot akkor sem vétünk. A szakmai teljesítések igazolására jogosultakat kellene még, hogy tartalmazza az anyag. Ha ezt szükséges beépíteni, akkor adjuk meg a felhatalmazást erre jegyző úrnak. A bizottság 9 egyöntetű szavazattal elfogadásra javasolja mindkét megállapodást. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, kérem szavazzon, aki a bizottság javaslatát elfogadja.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

48/2015. (III.27.) KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodásra vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület a Rétság Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal, valamint Rétság Város Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal megkötendő együttműködési megállapodásokat jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodásokat aláírja.

Határidő: 2015. március 30.

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

13./ Városi Művelődési Központ és Könyvtár kérelme

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Városi Művelődési Központ és Könyvtár fordult azzal a kéréssel a testülethez, mint ahogy jelezték is már, a gondnok, karbantartó állás üres. Technikus, fűtő, üzemviteli alkalmazott, karbantartó, tehát egy több funkciós tudással megáldott dolgozó hiányzik az intézménynél. A hiányzó egy fő szakmai létszámnál kéri igazgatóhelyettes asszony a státusz engedélyezését, a zárolás feloldását, illetve a hozzátartozó bérnek a biztosítását. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy természetesen szükség van ennek az álláshelynek a betöltésére. A lényeg, hogy a felvételre kerülő dolgozó jó színvonalon tudja elvégezni a feladatot. A másik javaslat, hogy a kéréssel ellentétben Munkatörvénykönyv hatálya alatt kellene alkalmazni a dolgozót, és munkaidő keretben. Célszerű a próbaidő kikötést a munkaszerződésben szerepeltetni. A bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal a módosított határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki a módosított határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

49/2015. (III.27.) KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár zárolt karbantartói álláshelyének feloldására vonatkozó kérelmét.

A Képviselő-testület hozzájárul a megüresedés miatt korábban zárolt karbantartói álláshely betöltéséhez. Engedélyezi, hogy az intézmény 2015. április 1. napjától egy fő karbantartói, fűtői, színpadmesteri-, hangosítási és fénytechnikai feladatokat ellátó személyt a munka törvénykönyve alapján, heti 40 órás munkaidőkeretben, határozatlan időre kinevezzen.

Az egy fő munkabérének, járulékának és egyéb költségének fedezetét a 2015. évi költségvetési tartalék terhére biztosítja.

A költségvetés során következő módosításakor az előirányzat változásokat át kell vezetni.

Határidő: 2015. április 1. és szöveg szerint

Felelős: munkáltatói intézkedés megtételéért Varga Nándorné igazgatóhelyettes

Költségvetés módosítás előkészítéséért: dr. Varga Tibor jegyző

14./ Emléktábla elhelyezéséhez hozzájárulás kérés

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Mocsári Gergely fordult kérelemmel a Képviselő-testülethez. Rétság város településen az idén ünnepelhetjük a közép fokú oktatás 55 éves évfordulóját. Találkozót szerveznek a középiskola végzett diákjai számára. A találkozón egy emléktáblát kívánnak elhelyezni az általános iskola épületének külső homlokzatán. Az emléktábla mérete lett időközben módosítva lett, 30-x40 cm-es romhányi mészkőből fog elkészülni. A bizottsági ülésen mindenki támogatta a gesztust, csak az hangzott el jó tanácsként, hogy mivel igen vastag hőszigetelő felület van a falon, így speciális dűbel kell a tábla felszereléséhez, de ez már csak technikai kérdés. A bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal a kérelem elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért a bizottság javaslatával, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

50/2015. (III.27.) KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közép fokú oktatás évfordulójára tervezett emléktábla elhelyezésével kapcsolatos előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Rétság Iskola tér 1. szám alatti, önkormányzati tulajdonú Általános Iskola alsó épületének külső homlokzatán romhányi mészkőből készült, 30 x 40 cm-es, „1960.-2015. 55 éves a rétsági közép fokú oktatás” feliratú emléktábla kerüljön elhelyezésre.

Az emléktábla pontos helyét az Általános Iskola Igazgatójával is egyeztetni kell.

Határidő: értesítésre 2015. március 30.

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

15./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Érdemben egy hozzászólás hangzott el a napirenddel kapcsolatosan. Az idei költségvetés összeállításakor kiemelt feladatként bekerült az iskolai autóbusszok a meghirdetése, ez nem szerepel az anyagban. Kérdés az volt, hogy mi ennek az

oka, miért nem történt meg, illetve mikor fog megtörténni. Jegyző úr elmondta, valóban kimaradt, de meg fogják hirdetni, intézkedni fog a hivatal. A bizottság a beszámolót 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki egyetért a bizottsági javaslattal, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló (2015. február havi testületi ülés határozatainak végrehajtásáról készített) beszámolót 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadja.

16./ Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Két téma került terítékre, egyrészt a nyilvános WC kérdése, annak szennyvízelvezetése, illetve a buszváró konténernek a kérdése. Elhangzott kérdésként, hogy a nyilvános WC-ben a vízóra átírása mikor fog megtörténni, hiszen jogerős bírósági döntés van arról, hogy az épület tulajdonosa az önkormányzat. Polgármester úr válaszában elmondta, hogy a DMRV nem áll velünk szóba, amíg a bírósági végzés nincs meg. Amíg a régi tulajdonos nem mond le, addig ők nem tesznek semmit. Felhívta az URÁNUSZ ÖKO Kft. tulajdonosát, aki nem mutat hajlandóságot a megegyezésre. A vízórának az átírása pillanatnyilag az akadálya annak, hogy a nyilvános WC-nek a beüzemelése megtörténhessen. Elhangzott, hogy van az önkormányzat által foglalkoztatott ügyvédünk, meg kell bízni ezzel a kérdéssel, érvényesítse a jogainkat. Nem kell újra tervezettni a szennyvízelvezetést, hiszen csak az aknától van saját bekötési kötelezettség, az aknát nem adjuk át. Másik hozzászóló elmondta, hogy hosszú-hosszú évekre visszamenőleg érte kifogás az önkormányzatot a nyilvános WC hiányával kapcsolatban, most végre van egy jól megépített és felszerelt épület, és nem üzemel. Ezért hathatós, megfelelő intézkedés kell. Ha kell, ügyvéd urat meg kell bízni a feladat véghezvitelével.

A másik téma volt a buszváró konténer. Mint elhangzott, az ÁNTSZ azért nem ad rá engedélyt, mert az ott kialakításra került jegypénztárnak, mint munkahelynek, nincsenek meg a feltételei. Az előírások szerint oda WC, kézmosó, öltöző, stb. szükséges. Elhangzott, ha nem lesz jegypénztár, a bérleteket lehet úgy is árulni, mint a kalauzok a jegyet régen. Megoldás lehet, hogy a jelenlegi konténer mögé egy kis méretű konténer kerül elhelyezésre, amiben meg van a szabványos kézmosó, illemhely, öltöző. Itt az a kérdés, hogy ez kinek az érdeke, mivel nem mi akarunk főállású jegypénztárost alkalmazni, hanem a VOLÁN. Ennek a kérdésnek a megoldása elsősorban a VOLÁN érdeke. Ahol jelenleg a hölgy a bérleteket árulja a főút mellett, végképp nincs semmi közmű, valószínűleg régen más szabályok voltak. A bizottság kérte polgármester úrtól, hogy egyeztessen a VOLÁN-nal, mi az, amiben ők partnerek. Hosszú távon a kivett utasváró épületnek a jövőbeni valamilyen formában történő megvalósítása hozhat majd egy végleges megoldást. Azért volt szükség a buszváró konténer beállítására, hogy az utasok ne ázzanak, hó ellen védve legyenek, ne fagyoskodjanak, amíg a buszra várnak. Télen fűtve, nyáron hűtve van az épület. A régi helyzethez képest mindenképpen jobbak a feltételek. A polgármester úr részéről hathatós intézkedést vár el a bizottság. A bizottság 2 igen, 3 nem, 4 tartózkodás szavazattal a tájékoztatót nem fogadta el. Az elutasítás fő oka, hogy érdemi előrelépés nem történt ezekben a kérdésekben, a város érdekében. Várjuk a pozitívabb képről a tájékoztatót. Köszönöm szépen.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Azt kell látni, amíg folyt a városrehabilitáció, az rendkívüli kálvária volt. Nagyon sokan szkeptikusan álltak a dologhoz. Megéltünk már több ilyen, pl. a Járóbeteg Szakellátónál is. Mindenki tudja, hogy nem makulátlanul az valósult meg, önhibánkon kívül, amit szerettünk volna. Van egy biztonságos buszpályaudvar, viszont kritika, hogy egy konténer van ott.

Hangsúlyozni kell, hogy mi nem egy munkahelyet építettünk, hanem az utasok számára átmenetileg biztonságos, védett helyet. A cél ez volt. Az épületet a hatóság kivette a pályázatból, erre többször is rákérdeztünk annak idején, elég radikális választ kaptunk. Nekünk nem érdekünk a jegypénztár, ez a VOLÁN érdeke. Két helyen is lehet jelenleg bérletet vásárolni a városban. Senki nem gondolja, hogy ez végleges állapot legyen. Számon kell tartani a pályázati kiírások mentén, hogy végleges főépület kerüljön a buszpályaudvarra. Még egyszer hangsúlyozom, hogy mi nem munkahelyet építettünk. Ez az állapot egyedül a Nógrád Volánnak jó, addig is mi fizetjük a rezsit, amíg nem veszi át a konténert. Mindig támasztottak igényeket, hogy milyen papírokat, nyilatkozatokat kérnek tőlünk. Félek, hogy a költségvetésük megint úgy lett elfogadva, hogy az évi üzemeltetési költség nem szerepel benne. Ez sürgősen megoldandó kérdés, és polgármester uram, átélve ezt 12 éven keresztül azt kell, hogy mondjam, hogy ez javarészt rajtad csapódik. Ez egy szép feladat, és kellemetlen is. Ennek a hozadéka kellemetlen, mert biztos vagyok benne, hogy mindennap kapsz. Kapnak itt képviselők is, de az elsődleges célpont mindig a polgármester. Vagy Te olyan jó kapcsolatban a VOLÁN társasággal, hogy meggyőzd őket, hogy rugalmasabban álljanak a kérdéshez. Köszönöm szépen.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Valóban így van, hogy kivették ezt a bizonyos épületet a pályázatból. Ezután leültünk a VOLÁN képviselőivel, ki volt írva egy nagyon jó paraméterekkel rendelkező pályázat, 95 %-os állami támogatással, 5 %-ot kellett volna csak hozzátenni a VOLÁN-nak, és megépült volna az épület. A kormány az utolsó pillanatban vette ki a pénzt a pályázatból, és átcsoportosította a negyedrendű utak felújítására, holott már a VOLÁN pályázata el is volt készítve, sőt azt be is adták, visszaigazolásuk is volt, hogy jó a pályázat. Ezért nem épülhetett meg abban a pályázatban sem az épület. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: VOLÁN-nal a kapcsolat él. Pápai úr 31-én 9 órakor jön hozzám egyeztetni. Az ÁNTSZ kérdésében az előzmény sült el rosszul. Erőltetik nekem a szerszámtárolót. Mindig ezt mondják. A héten is beszéltem velük, azt mondják, amíg ott nem lesz egy kézmosó, meg egy WC, addig nem adják meg a használatbavételi engedélyt. Pápai úr mondta, hogy egy használatbavételi engedélyt biztosítsak számára, ami biztosítja őt, hogy az ÁNTSZ nem fogja bezáratni az utasvárót. Az építésügyes kollégákkal erre kértünk egy bejárást, hogy adják meg az engedélyt. Többet nem tehettem ebben az ügyben. A jegy eladó rész akkora, hogy ott le lehet egy mosdót, és WC-t keríteni, nem kell szerintem a kis konténer. Az összegben kell megegyezni, hogy a VOLÁN mit vállal ebből. Azon vagyok, hogy minél több lehetőséget kihasználjak, úgy gondolom, hogy lesz lehetőség az épület megvalósítására pályázat útján. A DMRV (pedig jó a viszonyom velük) írásba adta, hogy mindaddig, amíg jogilag a dolog nincs lerendezve, más néven van a vízóra, addig bekötést nem végeznek el. Annyi szennyvizet fizetünk, amennyi átmegy a vízórán. Ügyvéd úr rendezi, utána a DMRV partner lesz a kérdésben.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Valószínűleg nem jó a kommunikáció a Balassagyarmati Járási Hivatal Szakigazgatási Szervei között (az ÁNTSZ is odatartozik), csak egy papírt kellene elkérni tőlük, mert már régen itt van az épület átminősítése, már buszváróként van kiadva a balassagyarmati építés hatóságtól az engedély. Ha ez nem jutott el az ÁNTSZ-hez, akkor az itteni papírból kell adni nekik egy másolatot, jobb ötletem már nincsen. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki a bizottság véleményével egyetért, hogy nem fogadja el a beszámolót, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a kiemelt feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót, azt 4 igen, 3 nem szavazattal nem fogadja el.

17./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A volt egészségügyi központ előtt a 40-es jelzőlámpával kapcsolatos kérdés volt, mikor fog működni az a fajta berendezés, amely automatikusan a gyalogos átkelőhelynél lévő jelzőlámpát pirosra váltja, ha valaki túllépi a megengedett sebesség határt. Polgármester úr elmondta, ez várhatóan heteken belül megvalósulhat. Egyelőre a két nyomógombos szerkezetet cserélték ki, ennek az engedélyezési eljárása után kerül sor a kérdésben szereplő berendezés felszerelésére.

A másik kérdés a Zöld Híddal kapcsolatos, az anyag leírja, hogy a jövőben a szelektív hulladékot befogadó szigetekenél kizárólag az üveghulladékot fogják zárható konténerekben összegyűjteni és elszállítani. A papír, illetve a műanyag hulladékot pedig az ingatlanonként előre kiosztott zsákokban fogják elszállítani, kéthetente. Minden háztartás két zsákot fog kapni. Van egy jó hír is, a Zöld Híd Régió Kft-nek az ügyvezető igazgatója itt járt, megerősítette amit kértünk, és szerződésben is rögzítettünk, hogy a hulladék udvar negyedévente egy napra megnyitásra kerül. Ez ha lehetséges szombati napok lesznek, 10 órán keresztül tart majd nyitva. Abban kell majd döntenünk, hogy a sítet milyen formában fogadják be. Előírás lesz, ahogy régen is volt, hogy személyi igazolvánnyal és lakcímkártya bemutatásával lehet majd elhelyezni hulladékot. Igazolni kell, hogy rétsági személy teszi le a hulladékot. Kérdésként elhangzott, hogy ki döntötte el, hogy a Zöld Híd megszünteti a szigeteket, válasz volt, hogy máshol már meg is szüntették ezeket. Polgármester úr tájékoztatott bennünket, hogy lemondott a Zöld Híd Régió Kft. alelnöki posztjáról. Jegyző úr részéről elhangzott, hogy a Kft. új szerződést fog küldeni, amiben már a változás átvezetésre fog kerülni. A jelenlegi érvényes törvények a szelektív háztól történő elszállítását preferálják. Elhangzott egy olyan jövendölés, ha a szigeteken egy konténer marad, várható, hogy mellette lesz a szemét elhajigálva. Erre majd valamilyen megoldást ki kell találni.

A másik kérdés az olajvezetékek lefektetése során több helyen be lett temetve az út, pl. a temető mögötti részen, és a Kossuth utca végén is. A kivitelezőt az eredeti állapot visszaállítására kell kötelezni. Polgármester úr felé elhangzott, hogy erről jó lenne egy emlékeztető készítése, alá kell velük íratni, mert e nélkül nehéz lesz végig vinni a dolgot.

A múltkor elhangzott, hogy a laktanyába behordott faágakért Diósjenőről folyamatosan fognak jönni, és ledarálják ezeket, ezt polgármester úr megerősítette. Jelenleg máshol tevékenykednek, de folyamatosan ledarálják majd itt is az ágakat.

Még elhangzott, hogy a művelődési ház villámhárítóra lett három ajánlat bekérve.

Az Extrém Légisport beadott még a múltkor egy kérelmet, a bérleti díj csökkentésre. Ennek kapcsán született egy olyan testületi döntés, hogy meg kell nézni, hogy a tető egyáltalán javítható-e, mennyibe kerül stb. Fel lett híva a figyelem arra, hogy a Városüzemeltetési Csoport bevonásával kellene a feladatot elvégezni. Ha ez nem megy, akkor a tervezőtől kell árajánlatot kérni, hogy mennyiért végezné el a tervezői munkát. A bizottság 2 igen, és 7 tartózkodás szavazattal a tájékoztatót nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Kotroczó Balázs képviselő: Szerepelt a napirendi pontban, hogy a védőnői szolgálat kér kettő mobil telefont.

Hegedűs Ferenc polgármester: A két védőnőnek kellene a mobil telefon, mivel a saját telefonjukat használják.

Kotroczó Balázs képviselő: A kérdésem az lenne, hogy a gyakorlatot végző védőnőkkel nem kell-e szerződést kötni, mint a hivatalban dolgozó két projekt menedzserrel. Nem tudom, jogilag ez hogyan működik.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Bizottsági ülésen ez felvetődött, természetesen utánanézttem ennek a dolognak. Van egy érvényes szerződés, ez a Semmelweis Egyetem Főiskolai Karával, ami tartalmazza, hogy évente 1-1 tanuló itt megjelenik, a feltételek részletesen rögzítve vannak.

Jávorka János képviselő: Március 6-án volt egy egyeztető megbeszélés a Kormányhivatallal, annak Járási Hivatalával az épület felújításával kapcsolatosan. Ezen néhány képviselő társammal én is jelen voltam. Érdekes, igen tanulságos megbeszélés volt, érdemes levonni a konzekvenciákat. Először is tisztelettel megköszönöm Dudás György úrnak, a Járási Hivatal vezetőjének, hogy lehetőséget adott erre az egyeztető megbeszélésre, azt összehívta. Meghívott volt a Kormányhivatal képviselője Győry Péter osztályvezető, a két tulajdonos, és a Nógrád Megyei Területfejlesztési Ügynökség képviselője Sándor Roland úr, a rétsági járás fejlesztési referense. Korábban napirendként szerepelt a testület előtt az épület felújításával kapcsolatos téma, ahol polgármester úr elmondta, hogy lesz rá pályázati lehetőség. Mindenki részéről egyértelmű volt, ha lesz ilyen pályázati lehetőség, akkor abban részt kell venni. A hivatalt teljesen fel kell újítani. Előrehaladott állapotba került a dolog, a februári ülésen már napirendként szerepelt egy árajánlat elfogadása is, amely egy értékbecslést tartalmazott. Polgármester úr a bizottsági ülésen be is mutatta az anyagot, és elmondta, hogy az anyag már el lett küldve Salgótarjában, mert kérték sürgősen. A bizottsági ülésen voltak bizonyos kételyek, magam részéről is. Úgy döntött a bizottság, hogy fogadjuk el, az anyag is elkészült már, a testület el is fogadta a februári ülésen. Napvilágra kerültek kérdések, amik bizonyos ellentétben voltak más egymással. Bizottsági ülésen rákérdeztünk, hogy a gépészeti becslésről készül-e anyag? Polgármester úr a kérdésre azt válaszolta, igen a Járási Hivatal bízza meg az illetékes tervezőt ezzel, és ő készíti el. A testületi ülésen a Járási Hivatal vezetője jelen volt, és elmondta, hogy itt valami kommunikációs zavarokat tapasztal, észlel, ő nem adhat semmilyen megbízást semmilyen feladatra, a tulajdonos a Megyei Kormányhivatal. A döntés a Kormányhivatal jogosultsága. Nagyon örülök, hogy az egyeztetésen Győry Péter és Sándor Roland úr részt vett, amiket elmondtak, az elgondolkodtató. Sándor Roland úr röviden felvázolta, milyen fejlesztési lehetőségekre milyen pályázati kiírások fognak rendelkezésre állni. Elmondta, hogy Rétság a Települési Operatív Programban (TOP) pályázhat, erre viszont nem pályázhat állami szerv, konkrétan a Nógrád Megyei Kormányhivatal, és magánszemélyek sem. A városháza épületében négy tulajdonos van: Rétság Város Önkormányzat, Nógrád Megyei Kormányhivatal, és két magánszemély. Győry Péter osztályvezető úr elég kritikusan mondta el a véleményét. Két fő irányt határozott meg, nulladik feladatként a társasházi alapító okirat rendbetételét célozta meg. Amíg ez nincs kész, addig semmit nem lehet csinálni. Mind a négy tulajdonosnak a beleegyezése, aláírása szükséges lesz az alapító okirathoz. A jelenlévő pénzügyi csoportvezető elmondta, hogy az önkormányzat ügyvédje a feladattal már meg lett bízva, ez ha minden igaz, folyamatban van. Hozzátennem, hogy ez rendkívül időigényes feladat. Győry úr elengedhetetlennek tartja, hogy készüljön egy audit felmérés, az egész épület hőtechnikai, gépészeti felülvizsgálatára. A tervező ebből tud majd dolgozni. Itt jött bennem elő újra a kérdés, mi hová is sietünk, gyorsan előre? Elvégeztettünk egy munkát 250 eFt-ért (ami meg kell mondani, azért a munkáért egy elfogadható összeg), most meg úgy tűnik, hogy nem is kellett annyira sietni. Megkérdeztem, az idén lesz-e kézzel fogható pályázat? A válasz az volt, hogy nem lesz. Én akkor vagyok hajlandó érdemben tárgyalni, beszélni, vitatkozni, pro-kontra javaslatokat tenni, ha a pályázati felhívás nyomtatott formában a kezemben van. A kiírt pályázatban lesznek a követelmények, feltételek, akkor lesz már miről beszélnünk. Addig csak beszélgetünk, vagy elbeszélgetünk egymás mellett, amit nem igazán szeretek.

Megfontoltan járjunk el, vagy járjon el a hivatal az előterjesztések kapcsán, mert csak telik az idő. A hat oldalas emlékeztető csatolva van, szinte minden elhangzott dolgot tartalmaz. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Minden így volt, ahogy János elmondta. Az Emlékeztető felvétele óta én beszéltem dr. Szabó Sándor Kormányhivatal vezető úrral, abban is megállapodtunk, hogy nem kell nekünk semmi közösködés a Járási Hivatallal. Oda jutottam el, hogy teljesen független a Járástól (egyébként semmi kárt nem követtünk el, hogy csináltunk ilyen tervet) elő megvalósítási

tanulmány készítése nagyon fontos, és lesz ebből az idén valami, legalábbis a miénk meg lesz. Fontos az energetikai audit elkészítése, és egy megtérülési számítás az energia felhasználásról. Ebben a fontos három kérdésben kell dönteni, hogy mikor valósuljanak meg, holnap, vagy holnapután. Teljesen leválva a Járási Hivatalról megindíthatjuk a munkát. A Járás a EFOP –ra fog tudni majd pályázni. Április 7-én személyesen jön a Nógrád Megyei Fejlesztési Ügynökségről Sándor Ildikóék, ahol teljes felvilágosítást kaphatunk a dologról. Szeretném, ha minél többen meg tudnátok jelenni a tájékoztatón. Semmi plusz kiadás nem történt, semmit nem vétettünk. Erre a munkára szükség volt.

Végére jártam, hogy mire tudunk pályázni, ami 100 %-os, és van rá pénz. A MOL kútnál a buszöböl megvalósítása is úgy indulhat, ha a tanulmányokat, terveket elkészítjük. A Közútkezelő megadja a skiccet, utána meg kell tervezettni, utána írásba adják, hogy önrész letétele után pályázati pénzből meg tudjuk csináltatni mindkét öblöt, a járókelők 2-es úton történő áthaladásának lehetőségét, járdák kiépítését. Egy jó tervezőt kell keresni.

Ha úgy döntünk, hogy akarunk Idősek Napközi Otthonát csinálni, akkor a kérés az, hogy lehetőleg barna mezős megoldást keressünk, szóval meglévő épületet. 50-60 millió forintba lehet ebben pályázni. Feltétel, hogy minimum két ember állandóan szolgálatba legyen. Orvosi felügyelettel valósítható meg a dolog.

Sportkombinát teljes felújításával ha akarunk foglalkozni, előírás, hogy nagyon sok fát kell építeni, locsoló berendezés legyen, több százmillió forintot is adnak rá. Ebben benne van a salakos pálya, a tenispálya és a Hunyadi liget is.

Gyűjtsétek össze, mit szeretnétek csinálni, és 7-én lehet róla tájékozódni. Egyébként sokat tárgyalok, és haladok előre. Hétfőn kapok a 34 hektárral kapcsolatban választ, jelenleg Nagy János úr szabadságon van. Olyat a tájékoztatóba nem akarok beírni, amiben nincs kézzelfogható eredmény.

Jávorka János képviselő: Az a véleményem, hogy az egész történetből azért nem lehet kihagyni a Járási Hivatalt. Igaz, hogy ők nem tulajdonosok, csak lakók, de egy sor kérdésben egyeztetés szükséges.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ki kell hagyni ahhoz, hogy pályázni tudjunk. Azt mondták, hogy igenis váljunk le, a Járási Hivatal gondolkodjon magáról. A másik, hogy ők teremtették meg ezt a helyzetet, hogy lakóközösséget kell csinálni. Normális ember ilyen nem csinál, hogy eladja a tanácsházának az iroda helyiségeit. Ez egy katasztrofális helyzet. Hogy mernék én ilyen csinálni, hogy valakinek egy irodát eladni az épületben!? Arra kérek benneteket, hogy igenis váljunk külön. Köszönöm.

Aki azzal ért egyet, hogy nem tettem semmit, kérem szavazzon.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Két szót hadd mondjak. Annak idején az akkori polgármesternek volt egy mondása ennél a napirendnél, átkeresztelte a címet, hogy „mit nem tett meg a polgármester”? Itt soha nem a polgármester személyéről van szó, a szavazás arról szól, hogy ami a beszámolóban leírásra került az eredményes volt, vagy sem, haladtunk-e előre, vagy sem? Ahogy a sok ígéret mellett eredmények is jönnek, a szavazás meg fog változni. Jelen pillanatban a város számára egy csomó fontos dologban nem történt előrelépés. A többség tartózkodott, mert állnak a fontos dolgok. Áll a nyilvános WC ügye, a Piac ügye, a konténer ügy. Csak a tényekből tudunk kiindulni, az kevés, hogy beszéljél ezzel, meg azzal. Nem úgy kell felfogni, hogy nem csináltam semmit, ha az eredmények jönnek, azt nyilvánvaló, hogy a testület is honorálni fogja. Köszönöm szépen.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Fél év után nyilván nem kell bizonyítványt kiállítani.

Hegedűs Ferenc polgármester: Azért azt el kell mondani, hogy a két dolog, a konténer és a WC, azért úgy néz ki, hogy a szemetet nekem kell elsöpörni. Ez a szintiszta igazság, de meg fogjuk oldani előbb-utóbb. De nem egyszerű a dolog.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Ezt úgy hívják, hogy cikluson áthúzódó feladat. Annak idején a csatornázás volt ilyen, 80 %-ig eljutottak a feladatban, amikor én lettem a polgármester 2002-ben. A Járóbeteg Szakellátó megvalósítása is áthúzódott, csak ott nem volt polgármester váltás. A városrehabilitáció is áthúzódott. A kívülálló azt látja, hogy vannak rendezetlen dolgok. Köszönöm.

Hegedűs Ferenc polgármester: Az biztos, hogy én melegen tartom a vasat, megyek, intézem a város ügyeit. Kérem szavazzunk. Kérem emelje fel a kezét, aki a beszámolót elfogadja.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló tájékoztatót, azt 3 igen, 4 tartózkodás szavazattal nem fogadja el.

18./ Egyebek

Jávorka János képviselő: Az áprilisi Hangadóban megjelent az összefoglaló a testületi ülésről. Van egy mondat, hogy a 2-es út mellett traffipax működik, mindenki keresi a szerkezetet, többen megkerestek engem is ezzel kapcsolatban. Ez egy rosszul elsült írás. A következőről van szó. A rétsági rendőrkapitányság is kapott egy új típusú traffipax készüléket, amit teszteltek tegnap reggelig. Azóta élesben működnek bizonyos szoftver részei, a sebességet már méri. Ez a rétsági kapitányság állományába tartozik, a rétsági járásban fog üzemelni alapvetően. A főcsapást a 2-es számú főútra fogják adni. Azt kérem az autósoktól, óvatosan vezessenek.

Hegedűs Ferenc polgármester: Az is hibásan van az újságban, hogy 50 km-es jelzőtáblát írnak, a 40 km-es helyett. Felhívtam az illetékest, de már nyomdában volt az anyag.

Jávorka János képviselő: Reggelente látjuk, hogy szinte folyamatosan pirosan villog a 40-es lámpa, ez mutatja, hogy gyorsan jönnek lefele az autók. Előbb utóbb reméljük lesz visszafogó ereje a lámpának.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: A Hangadóban kérném módosítani az alpolgármester fogadó napját, minden hónap utolsó szerdán 15 órától 16 óráig van a fogadó óra.

Kérném polgármester urat, jegyző urat, a rendezési terv felülvizsgálata, módosítása napirenden lesz. Nógrád megye leküzdötte magát a legutolsó megye szintjére, ez azt is jelenti, hogy ide halmozottan figyeltek a pályázati pénzek leosztásánál, fajlagosan jobb források állnak majd rendelkezésre, a vállalkozások számára is. Az Észak Magyarországi régió határa itt található Katalin pusztánál, egy pesti vállalkozónak a legközelebbi elérhető hely Rétság lesz. Vélhetően a tendencia erősödni fog a pályázatok tükrében. Itt plusz forrásokhoz tudnak jutni. Az építési hatóság gyűjtse össze a rendezési terv módosítására vonatkozó kérelmeket, javaslatokat.

Kaptam évekkkel ezelőtt a feladatot, hogy mi a helyzet a 400-ason deponált föld ügyében. Urbán és Urbán befogadná a földet abban a konstrukcióban, hogy 1 napra odaadják a kanalas gépet. Egy nap alatt onnan a földet el lehetne tüntetni, ez gesztus lenne Urbántól, befogadja a földet, odaadja a gépet a kitermeléshez. Nem tudom, mit szóltok hozzá.

Hegedűs Ferenc polgármester: Azt a földet valaki odavitte, nehogy mi fizessünk az elviteléért. Valaki ezt meg is engedte. Nem értek egyet azzal, hogy egy fillért is fizessünk. Keressük meg, ki

engedte ezt meg. Több száz m³, betonnal tele. A Radnótin kitakarítottam, azt kellene onnan elvinni inkább. Ebbe kell gondolkodni, az emberek az ablakból azt látják.

Dr. Varga Tibor jegyző: Ha tudjuk ki vitte oda, ki lehet számlázni, bírósági utat is lehet választani.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Nem tudom, ki hordta oda, erről már beszéltünk. Amire Péter Csabát megtalálom, a saját gépét nem vitte el a területről napokig. Engedjétek meg, hogy egy nap alatt onnan elhordjuk a földet. Adjatok nekem meghatalmazást.

Hegedűs Ferenc polgármester: Honnan van az a föld?

Mezőfi Zoltán alpolgármester: A buszmegállóból.

Hegedűs Ferenc polgármester: Akkor vitessük el.

Varga Dávid Géza képviselő: Mezőfi képviselő urat végighallgatva, érdekes, hogy azt tudja mikor történt, és honnan van a föld, de nem tudja, ki vitte oda. Az ilyen eseteket el lehetne kerülni a jövőben, ha a szerződésbe belevennénk, hogy kifizetés akkor, ha mindent elszállítanak maguk után a vállalkozások. Lényegtelen, hogy a múltban ki tévedett, vagy ki nem.

Hegedűs Ferenc polgármester: Véleményem, hordja el a két jármű a földet, aki egyetért, szavazzon. Megállapítom, hogy **7 egyöntetű igen szavazattal a javaslatot a Képviselő-testület elfogadta.**

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ne felejtsük el a Kiemelt feladatok közé felvenni a Piac udvar kérdését. Elakadt kérdés, sehogy sem akar előbbre menni. Meg kell nézni, kinél vannak az akták. Nagy az igény, lépni kell az ügyben.

A másik dolog, szeretném kérni képviselő társaimat, hogy kövessék figyelemmel a NAV köztartozásmentes adatbázisát. Ne kerüljön senki olyan kellemetlen helyzetbe, hogy a képviselői mandátumáról le kelljen mondania, amennyiben nem szerepel az adatbázisban. A törvény egyértelműen fogalmaz, 60 nap után a képviselő mandátuma megszűnik. Kérem mindenki a saját érdekében kövesse ezt figyelemmel. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: A városrendezési tervet mielőbb rendezni kell. Az Iskolatanácsba kellene javasolni valakit, ebbe kérek segítséget a testülettől.

Varga Nándorné ig.h.: Közeledik május 1. Minden évben bizottságot hoztunk létre, civil szervezetek képviselői, képviselő testületből valaki, intézményvezetők és város gondnok szokott részt venni a munkában. Ezt az idén is meg kellene alakítani.

Hegedűs Ferenc polgármester: Támogatom. Alakítsad meg a bizottságot, én is vállalom feladatot, részt veszek benne.

Több tárgy nincs, megköszönöm a munkát, az ülést 19 óra 20 perckor bezárom.

Kmft.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

Jávorka János
jkv. hit.

Varga Dávid Géza
jkv.hit.