

9. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2017. május 26. napján 16 óra 00 perces kezdettel a Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében megtartott képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak:

Hegedűs Ferenc	polgármester
Mezőfi Zoltán	alpolgármester
Jávorka János	képviselő
Dr. Katona Ernő	képviselő
Kotroczó Balázs	képviselő
Dr. Szájbely Ernő	képviselő
Varga Dávid Géza	képviselő
Dr. Varga Tibor	jegyző
Fodor Rita Mária	a jegyző általános helyettese
Varga Nándorné	intézményvezető
Majnik Tamás	RTV munkatárs
jegyzőkönyv vezető	

Hegedűs Ferenc polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Külön köszöntöm megjelent vendégeinket és a tv-nézőket. Megállapítom, hogy 5 fő képviselő jelenlétében ülésünk határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Jávorka János és Dr. Szájbely Ernő képviselőket. A kiadott napirendhez képest van-e valakinek módosítási javaslata? Közben megérkezett Dr. Katona Ernő, így már 6 fő képviselő van jelen. Kérdezem Katona képviselőtársamat, hogy van-e módosító javaslata? Ha nincs, kérem, hogy a tisztelt Képviselő-testület a Pannon Gimnázium kérelmével kapcsolatos előterjesztést harmadik napirendi pontként tárgyalja.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: szeretném visszavonni az előterjesztést az időpont és a program változása miatt. Kérem a 27-es pontot levenni a napirendről.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a 18. számú, az alpolgármesterhez eljutott lakossági kérelem című napirendi pont 3. napirendi pontként tárgyaljuk, kérem, szavazzon! Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal a Képviselő-testület a napirendi javaslatot elfogadta.

Varga Dávid Géza képviselő megérkezett, (7 szavazó)

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdezem Varga képviselőtársamat, hogy van-e módosító javaslata? Ha nincs, akkor aki a 27. számú napirendi pont levételével egyetért, kérem, szavazzon! Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a 27. pont levételét a napirendről.

Ismertetem a napirendi pontokat.

1. 2016. évi zárszámadás

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

2. **Települési szilárd hulladékkal kapcsolatos Helyi Közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása, közszolgáltatási szerződés jóváhagyása**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
3. **Alpolgármesterhez eljuttatott lakossági kérelem**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester
4. **Beszámoló a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok ellátásáról**
Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző
5. **Beszámoló a közérdekű adatok megjelentetésének tapasztalatairól**
Előterjesztő: Fodor Rita Mária, a jegyző általános helyettese
6. **Közlekedésfejlesztési pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
7. **Önkormányzati ingatlanok bérleti díj és lakbér módosításáról**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
8. **Árajánlat elfogadása, vállalkozási szerződés jóváhagyása patkányirtásra**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
9. **Árajánlat elfogadása tervezési munkákra**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
10. **Kossuth utcával kapcsolatos polgármesteri javaslatok**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
11. **Javaslat közművelődési intézmény vezetői pályázat kiírására**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
12. **Pótelőirányzat kérések**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
13. **Szerződések felülvizsgálata**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
14. **Együttműködési megállapodás utólagos jóváhagyása (fűtőkorszerúsításra)**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
15. **Nyári zárva tartás jóváhagyásának kérelme**
Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető
16. **A Városi Művelődési Központ és Könyvtár kérelme párhuzamos foglalkoztatás időpont módosításának engedélyezésére**
Előterjesztő: Varga Nándorné igazgató-helyettes
17. **Kérelem álláshely bérének feloldására**

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

- 18. Polgármesterhez eljuttatott lakossági kérelem**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 19. Zsemberi Ferenc kérelme**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 20. Bánki evangélikus Egyházközösség kérése**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 21. Ferencsik Csilla tulajdonosi hozzájárulás kérése**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 22. Székely Richárd tulajdonosi hozzájárulási kérelme**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 23. RRT Motorsport és Sportegyesület kérelme II.**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 24. Medve Elizabet kérelme**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 25. Helyi vízkár-elhárítási terv elkészítésének tervezési szerződés elbírálása**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 26. TKM kérelmek**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 27. Rétsági Katasztrófavédelmi Örsrel kapcsolatos megyei igazgatói kérelmek**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 28. Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 29. Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 30. Egyebek**

Amennyiben nincs más indítvány, úgy kérem szavazzon, aki az ismertetett napirendi pontok tárgyalásával egyetért. Megállapítom, hogy mai ülésünk napirendi pontjait a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta, és az alábbiak szerint tárgyalja. A napirendeket a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, felkérem elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

1. 2016. évi zárszámadás

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság május 23-án tartotta meg ülését, amelyen kezdetben 7, később 5 bizottsági taggal végig határozatképes volt. A 2016. évi zárszámadásról szóló előterjesztést is megtárgyalta a bizottság. Az önállóan működő költségvetési szervek éves költségvetés alapján működnek. Az államháztartási törvény meghatározza a zárszámadás tartalmát. A zárszámadásról a Képviselő-testületnek rendeletet kell alkotnia. A helyi önkormányzat gazdálkodásának alapja az éves költségvetés. Ebből finanszírozza a törvényben meghatározott kötelező, valamint az önként vállalt feladatait. Az önkormányzati bevételek számadatait a táblázatok részletesen tartalmazzák. Nagyon sok olyan önkormányzati feladat volt tavaly, amelyre központi támogatást nem kaptunk. Zöldterület kezelés, közutak fenntartása, közvilágítás, köztemető fenntartás stb. Ez az adóerő képességünk miatt következett be. Így tavaly 96,5 millió forintot vont el az állam az önkormányzattól. Összeségében 85.379 ezer forint támogatás érkezett. Külön szólnék a helyi adóbevételekről. Valamennyi adónemben 100 % feletti teljesítéssel zártuk az évet. Bevételi kiesés kizárólag a késedelmi pótlékok esetében volt. A hátralékok behajtása érdekében folyamatosan intézkedünk. A kiadások közül kiemelném, hogy a településüzemeltetési feladatokra összesen 361.798 ezer forintot költött a város. A szabadidő, sport és kultúra feladatok között szerepel a helyi nyugdíjas klubok és egyéb civil szervezetek, szabadidős támogatások. 2016-ban is folytattuk a korábbi gyakorlatot. Lehetőséget nyújtott a Képviselő-testület támogatások igénybevételére. Ide tartozó valamennyi kiadás az Önkormányzat önként vállalt feladatai közé tartozik. 2016-ban folytatta működését a TKM is. Utazások és belépők költségeire lehetett pályázni, ezzel a lehetőséggel is sokan éltek tavaly. Ki kell emelni a beszámolóból, hogy a kiemelt előirányzatok tekintetében egyetlen esetben sem történt előirányzat túllépés. A fordulónapon lejárt esedékességű szállítói tartozásunk nem volt és hitel tartozásunk sem volt. Összeségében 2016-ban kiegyensúlyozott és takarékos gazdálkodást folytatott az Önkormányzat. A költségvetési kiadások főösszege 976.375 ezer forint volt. A bevételek 1.103.342 ezer forint a főösszeg.

Kaptunk egy beszámolót a belső ellenőrtől. Ebből idéznék néhány megállapítást. A Kontroll Plusz Bt. végezte az Önkormányzat szerveinek és intézményeinek a 2016-os ellenőrzését. Megállapította, hogy a költségvetés összeállítása, a rendelet tervezet minden tekintetben megfelel a jogszabályoknak. Az előterjesztés szöveges és számszaki részei minden lényeges témára kiterjedően, jó színvonalon és részletesen tartalmazzák az előírások indokolását és magyarázatát. A szabályzatokat és nyilvántartásokat is rendben találta az ellenőr. A bizottsági ülésen kérdések és módosító javaslatok is elhangzottak, szakmai kérdések és válaszok hangzottak el, ezeket nem részletezem. A szükséges módosítások beépítésre kerültek a rendelet-tervezetbe. A vita elsősorban az állami elvonással 96.500 ezer forinttal kapcsolatosan alakult ki. Igaz, hogy az általános iskola működtetése elkerült az Önkormányzattól, 40 milliós nagyságrendben kellett hozzátenni az elégtelen állami finanszírozás eredményeképpen. Végül is nem jártunk jól. Elhangzott, hogy a zárszámadás összeállítása precíz volt, jó évet zárt a város, a feladatok teljesültek. A fejlesztések a pályázatok elhúzódása miatt elmaradtak a tervezettől.

Elhangzott továbbá, hogy a tavalyi gazdálkodás felelős volt. Ami kritikaként elhangzott, az a belső ellenőri tevékenységgel kapcsolatos volt. Nem volt elég alapos és tárgyi tévedéseket is tartalmazott. A jövőben ennél pontosabb és szakszerűbb munkát várnánk. A bizottság végül 7 egybehangzó igen szavazattal a határozati javaslatot és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e?

Jávorka János képviselő: A bizottsági ülésen elhangzottakhoz tennem hozzá, a város intézményei eredményesen működtek és gazdálkodtak. A szociális ellátás és támogatás területén a keretösszegek jól szolgálták és hozzájárultak a problémák megoldását. Kiemelten szólnék a civil szervezetek támogatásáról a korábbi évek gyakorlatának megfelelően. Pozitívan zárt az Önkormányzat, a magam és képviselőtársaim nevében is megköszönöm az intézmények vezetésének és az Önkormányzatnak, valamint a hivatal dolgozóinak egész éves munkáját,

Mezőfi Zoltán alpolgármester: A feszített tempójú munka, amit a pénzügyi csoport, illetve a hivatal dolgozói végeztek, önmagáért beszél. Az Önkormányzat életében két nagyon fontos esemény van, egyik a költségvetés, a másik a zárszámadás. Köszönet illeti az intézmények és a hivatal dolgozóit. Az állami elvonással együtt Rétság sikeres esztendő tudhat maga mögött.

Kotroczó Balázs képviselő: Az, hogy az állami elvonás sok vagy kevés, az nézőpont kérdése. Ha ezért kapunk vissza valamit, az jó lesz. A szöveges részhez fűzném hozzá, hogy az orvosi ügyeletre 1 millió forintot költöttünk. A többi ide tartozó település nem járul hozzá. Jó lenne, ha hozzájárulnának ehhez a költséghez.

Dr. Varga Tibor jegyző: az orvosi ügyelet tipikusan rossz példa, mert kötelező minden önkormányzatnak hozzájárulnia, pl. Nagyoroszi közel 1 millió forinttal járult hozzá.

Hegedűs Ferenc polgármester: Valóban sokat fordítunk a rétsági lakosok támogatására A megtakarítással kapcsolatban az a véleményem, hogy lenne még lehetőség. Az állami támogatás elmaradásával kapcsolatban szerintem az elvonás és támogatás közel kiegyenlített. A hivatali dolgozók munkáját köszönöm, a belső ellenőr munkájával azonban nem vagyok elégedett. Nem ilyen beszámolót szerettem volna látni. Hazugságokat és hibákat tartalmaz.

Jávorka János képviselő: Finomítanám a polgármester úr szavait, tárgyi tévedésnek minősíteném inkább azokat a hibákat.

Hegedűs Ferenc polgármester: Az ellenőr azért van, hogy minden hibát észrevegyen és azt a valóságnak megfelelően írja le. Ha nem valóságnak megfelelő tényeket írjuk le, akkor az hazugság.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Nekem lenne a polgármester úrhoz egy költői kérdésem, hogy mit fog most szavazni, érdekelne.

Hegedűs Ferenc polgármester: A megszokottat.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Szomorú.

Hegedűs Ferenc polgármester: Én vállalkozó vagyok, más szemmel nézem a világot. Aki a 2016. évi beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 2 nem szavazattal megalkotta a következő rendeletet.

Rétság Város Önkormányzat

**8/2017. (...) rendelete
A 2016. évi költségvetés végrehajtásáról**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 89. § (1)-(2) bekezdése alapján a 2016. évi költségvetési zárszámadásról az alábbi rendeletet alkotja.

- 1.§ (1) A képviselő-testület a 2016. évi költségvetés végrehajtását önkormányzati szinten
 1.103.342 eFt bevételi főösszeggel
 976.375 eFt kiadási főösszeggel
 141.038 eFt számlamaradvánnyal és 116.467 eFt módosított pénzmaradvánnyal jóváhagyja.
- (2) A passzív időbeni elhatárolások összege 1.528 eFt.
- 2.§ A 2016. évi költségvetési bevételek teljesítésének
 a) forrásonkénti és költségvetési szervenkénti megoszlását az 1., 7. számú,
 b) COFOG-onkénti és forrásonkénti megoszlását a 2. számú,
 c) központi támogatások elszámolását a 5. számú,
 melléklet részletezésének megfelelően jóváhagyja.
- 3.§. A 2016. évi költségvetési kiadások teljesítésének
 a) kiadás nemenkénti és intézményenkénti megoszlását az 1., és a 7. számú,
 b) COFOG-onkénti és kiemelt előirányzatokkénti megoszlását a 3. melléklet,
 c) felhalmozási kiadások feladatonkénti felhasználását az 6. számú melléklet részletezésének megfelelően jóváhagyja.
 d.) az önkormányzat 2016. évi közvetett támogatásait a 13. számú melléklet tartalmazza

4.§. (1) A költségvetési kiadások 976.375 eFt-os főösszegéből :

	1000 Ft-
ban	Összesen
Működési célú kiadás:	
a) Személyi jellegű juttatás	184.963
b) Munkaadót terhelő járulék	47.105
c) Dologi és egyéb kiadás	140.281
d) Szociálpolitikai juttatás	19.640
e) ÁHT-n belüli pénzeszköz átadások	1.569
ÁHT-n kívüli pénzeszköz átadások	10.686
Intézményfinanszírozás	186.634
Működési jellegű kiadás összesen	590.878
Fejlesztési célú kiadás	
a) Intézmények felhalmozási kiadása	22.393
b) Felújítási kiadás	45.555
c) Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	67.549
	135.497
Fejlesztési célú kiadás összesen	
	250.000
d) Befektetés	

- (2) Az önkormányzat és az intézmények 2016. évi tényleges átlaglétszámát a 4. számú melléklet szerint elfogadja.

5. § Az önkormányzat intézményekkel összevont mérleg szerinti vagyonának 3.066.841 eFt-os nettó értékét a 10. számú melléklet, valamint a vagyonleltárt a 11. számú melléklet szerinti részletezéssel elfogadja.

6.§ Az önkormányzat intézményekkel összevont 2016. évi

- a) egyszerűsített mérlegét a 9. számú,
- b) egyszerűsített pénzforgalmi jelentést a 8. számú,
- c) egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását a 12. számú melléklet szerint jóváhagyja.

7.§ A 2016. évi pénzmaradvány elszámolást a kötelezettségvállalással terhelt 10.499 eFt-tal együtt, 126.967 eFt-tal a 12. számú melléklet szerint jóváhagyja. Többéves kihatással járó feladat nincs.

8.§ Az önkormányzat intézményekkel összevont 2016. évi

- a.) egyszerűsített összevont mérlegét a 9. számú,
- b.) a pénzeszköz átadásokat, átvételeket a 7. számú, számú melléklet szerint jóváhagyja.

9.§ A képviselő-testület megállapítja, hogy a módosított költségvetés szerinti alapvető önkormányzati feladatok ellátása, az intézmények működtetése, a módosított költségvetésben ütemezett fejlesztési feladatok megvalósítása biztosított volt.

10. § Részletes teljesítések:

10/A. § Rétság Város Önkormányzat 2016. évi bevételei és kiadásai (1.000 Ft-ban)

896 605	Kiadási főösszege	777920
27 411	- személyi jellegű kiadás	74156
0	- járulék	15689
51 563	- dologi kiadás	98790
316 566	- szociális ellátás	19640
8 611	- Pénzeszköz átadás	198889
84 045	előzőből intézmény finanszírozás	186634
368	- felhalmozási kiadás	53207
0	-fejlesztésre átadott	67549
408 041	Pénzügyi befektetés	250000

Az önkormányzati feladatok

- a) mérlegét az I/1. számú,
- b) bevételeinek szakfeladatonkénti bontását a I/2. számú,
- c) kiadásainak szakfeladatonkénti bontását a I/3. számú,
- d) létszámát a I/4. számú,
- e) a központi támogatások elszámolását az I/5. számú,
- f) beruházási kiadásait a I/6. számú,
- g) egyszerűsített pénzforgalmi jelentését a I/8. számú
- h) egyszerűsített mérlegét a I/9. számú
- i) egyszerűsített pénzmaradványát a I/12. számú,

- j) nettó vagyonát a I/10. számú
- k) vagyoneleltárát a I/11. számú
- l) az átadott és átvett pénzeszközök bemutatását a I/7. számú,
- m) a közvetett támogatásokat a I/13. számú

10/B. § Polgármesteri Hivatal 2016. évi bevételei és kiadásai (1.000 Ft-ban)

Bevételi főösszege	77.568	Kiadási főösszege	77.500
előzőből			
- működési bevétel	4.218	- személyi jellegű kiadás	44.973
- költségvetési támogatás	466	- járulék	12.704
- átvett pénzeszköz	0		
- Önkormányzati támogatás	70.383	- dologi kiadás	19.253
- pénzmaradvány	2.501	- felhalmozási kiadás	570

A Polgármesteri Hivatal feladatainak

- a) mérlegét a II/1. számú,
- b) bevételeinek szakfeladatonkénti bontását a II/2. számú,
- c) kiadásainak szakfeladatonkénti bontását a II/3. számú,
- d) létszámát a II/4. számú,
- e) az átadott és átvett pénzeszközök bemutatását II/5. számú
- f) egyszerűsített pénzforgalmi jelentését a II/6. számú
- g) egyszerűsített mérlegét a II/7. számú
- h) egyszerűsített pénzmaradványát a II/10. számú,
- i) nettó vagyonát a II/8. számú
- j) vagyoneleltárát a II/9. számú
számú melléklet szerint jóváhagyja.

10/C. § Napköziotthonos óvoda 2016. évi bevételei és kiadásai (1.000 Ft-ban)

Bevételi főösszege	61.663	Kiadási főösszege	59.406
előzőből			
- működési bevétel		- személyi jellegű kiadás	42.210
- pénzmaradvány	4.166	- járulék	11.821
- Önkormányzati támogatás	57.497	- dologi kiadás	5.375

A Napköziotthonos Óvoda feladatainak

- a) mérlegét a III/1. számú,
- b) bevételeinek szakfeladatonkénti bontását a III/2. számú,
- c) kiadásainak szakfeladatonkénti bontását a III/3. számú,
- d) létszámát a III/4. számú,
- e) az átadott és átvett pénzeszközök bemutatását III/5. számú
- f) egyszerűsített pénzforgalmi jelentését a III/6. számú

- g) egyszerűsített mérlegét a III/7. számú
- h) egyszerűsített pénzmaradványát a III/10. számú,
- i) nettó vagyonát a III/8. számú
- j) vagyoneleltárát a III/9. számú

számú melléklet szerint jóváhagyja.

10/D. § Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2016. évi bevételei és kiadásai
(1.000 Ft-ban)

Bevételi főösszege	59.406	Kiadási főösszege	67.506
előzőből			
- működési bevétel	1.904	- személyi jellegű kiadás	23.624
- átvett pénzeszköz	0	- járulék	6.891
- Önkormányzati támogatás	58.754	- dologi kiadás	16.863
- pénzmaradvány	6.848	-felhalmozási kiadás	14.171

A Városi Művelődési Központ és Könyvtár feladatainak

- a) mérlegét a IV/1. számú,
- b) bevételeinek szakfeladatonkénti bontását a IV/2. számú,
- c) kiadásainak szakfeladatonkénti bontását a IV/3. számú,
- d) létszámát a IV/4. számú,
- e) beruházási kiadásait a IV/5. számú,
- f) az átadott és átvett pénzeszközök bemutatását a IV/6. számú
- g) egyszerűsített pénzforgalmi jelentését a IV/7. számú
- h) egyszerűsített mérlegét a IV/8. számú
- i) egyszerűsített pénzmaradványát a IV/11. számú,
- j) nettó vagyonát a IV/9. számú
- k) vagyoneleltárát a IV/10. számú
- l) a közvetett támogatásokat a IV/12. számú számú melléklet szerint jóváhagyja.

11. § Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

2. Települési szilárd hulladékkal kapcsolatos Helyi Közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása, közszolgáltatási szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A szemétszállítást végző Zöld Híd Régió Nonprofit Kft. tevékenységét, illetve személyi állományát a Zöld Híd B. I. G. G. Nonprofit Kft. vette át. A

módosítás érinti a velük kötött szerződésünket és a múltkor elfogadott helyi rendeletünket. Mindkettőt módosítani szükséges. A lényegét már alaposan megtárgyaltuk. A bizottság egyhangúlag a korábbiakhoz képest apró változtatásokkal a rendelet- és szerződés-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki a határozat-tervezettel egyetért, kérem, szavazzon!

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
122/2017. (V.26.) számú határozata**

Tárgya: Települési szilárd hulladékkal kapcsolatos Közszolgáltatási rendelet

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotásáról, a közszolgáltatási szerződés jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező közszolgáltatási szerződés módosítását jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: 2017. június 16.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki a rendelet-tervezettel egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletét.

**Rétság Város Önkormányzat
Képviselő- testületének 6/2017. (...) számú önkormányzati rendelete
a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti feladatkörében eljárva, illetve a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 35. § és 88. § (4) bekezdése alapján hulladékgazdálkodás helyi rendjéről a következőket rendeli el.

1. Általános rendelkezések

1. § A rendelet tárgyi hatálya Rétság településen keletkező települési hulladék gyűjtésére, szállítására és kezelésére valamint a Rétság Város Önkormányzata és a vele kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés szerinti közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységére terjed ki.

2. § E rendelet alkalmazásában:

1. közszolgáltató: az a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvény szerint minősített nonprofit gazdasági társaság, amely a települési önkormányzattal kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatást lát el, e rendelet értelmében a Zöld Híd Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft..
2. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő (az ingatlanhasználó), továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van (többek között az ingatlantulajdonos).
3. ingatlanhasználó: az ingatlan birtokosa, tulajdonosa, vagy kezelője, valamint a társasház és a lakásszövetkezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást szerződéses jogviszony keretében kötelező jelleggel igénybe veszi és akinek (amelynek) a közszolgáltató rendszeres időközönként rendelkezésére áll.
4. települési hulladék: elsősorban háztartásokban képződő, így a lakásokban, lakóingatlanokban, a pihenés, üdülés céljára használt helyiségekben, valamint a lakóházak közös használatú helyiségeiben és területein, valamint olyan gazdálkodóknál, intézményekben képződő hulladék, amely minőségében hasonlít a háztartásokban keletkezőhöz.
5. vegyes, maradék hulladék: a közszolgáltatás keretében rendszeresen gyűjtött olyan települési hulladék, amely elkülönített gyűjtésben nem gyűjthető.
6. elkülönítetten gyűjtött hulladék: a közszolgáltató által meghatározott módon külön gyűjtött (pl. házhoz menő vagy gyűjtőszigetes gyűjtésben) olyan hulladék, amelyek további hasznosítása megoldott. Így többek között a hasznosítható csomagolóanyagok és a zöldhulladék.
7. hasznosítható csomagolóanyagok: Olyan a közszolgáltató által meghatározott anyagok, amelyek valamilyen termék csomagolását képezik.
Így többek között papír, fémdobozok (üdítős- és konzervdoboz), műanyag csomagolás (bevásárló táskák, zacskók, italos palackok, mosószeres, öblítős flakonok), és a társított csomagolás is, mint például az italos karton (tejes és üdítős dobozok).
8. zöldhulladék: elsősorban zöldfelületeken, kertekben képződő biológiailag lebomló hulladék. Így többek között a falevél, elpusztult növényi maradványok, gyomok, gallyak, nyesedékek, fűkaszálék.
9. lomhulladék: minden olyan hulladék, amely a közszolgáltatás keretében rendszeresített gyűjtőedény méreteit meghaladja (használt bútor és háztartási eszközök, hűtőszekrény, szőnyegek, stb), kivéve az elkülönítetten gyűjtött hulladékok, építési és bontási törmelék, gépjármű és ipari berendezések alkatrészei, veszélyes hulladékok.
10. veszélyes hulladék: a Ht. 1 mellékletében meghatározott veszélyességi jellemzővel (robbanásveszélyes, oxidáló, tűzveszélyes, irritáló, toxikus, fertőző, rákkeltő, maró, reprodukciót károsító, mutagén, erősen allergén, környezetre veszélyes) rendelkező hulladék. Így többek között elemek, akkumulátorok, festékek és oldószer maradékok, növényvédőszer maradékok és göngyölegeik, lejárt gyógyszerek és maradékaik, fénycsövek, olajjal szennyezett anyagok, azbeszt tartalmú bontási hulladék, állati tetemek, háztartási savak és lúgok maradékaik.
11. házi komposztálás: hulladék megelőzés egyik lehetősége, ahol a saját tevékenységből származó zöldhulladékot és konyhai előkészítés hulladékát a tulajdonos a saját kertjében komposztálja, valamint a kész komposztot saját célra felhasználja. Így a zöldhulladék nem kerül elkülönített gyűjtésre és elszállításra, illetve nem keveredik a vegyes, maradék hulladékkal.
12. elhagyott hulladék: minden olyan hulladék, amelytől a birtokosa nem a jogszabályokban előírt módon vált meg, azaz nem adta át a közszolgáltatónak vagy más hulladékkezelési

engedéllyel rendelkező vállalkozásnak. Ide tartozik gyűjtőszigetek mellett elhelyezett hulladék is. A hulladék begyűjtéséről és kezeléséről a hulladék birtokosának kell gondoskodnia. Amennyiben a hulladék birtokosa (termelő) nem állapítható meg, akkor közterületeken a helyi önkormányzat, magánterületen pedig az ingatlan tulajdonosa, használója köteles gondoskodni az elhagyott hulladék összegyűjtéséről és kezeléséről.

13. koordináló szervezet: Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.

2. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási terület határai

3. § A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás során a közszolgáltatási terület határai: Rétság település közigazgatási területe.

3. A közszolgáltató

4. § (1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységet az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás tulajdonában lévő Zöld Híd Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. közszolgáltató (továbbiakban Közszolgáltató) végzi. Székhelye: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 69.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott közszolgáltatónak tagjai, alvállalkozói nincsenek, a közszolgáltatást egyedül végzi.

4. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásnak rendje és módja

5. § (1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása írásban rögzített, legfeljebb 10 évre vonatkozó közszolgáltatási szerződés alapján történik.

(2) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás feltételeiben, rendjében bekövetkezett változásokról a változás bekövetkezte előtt 15 nappal a Közszolgáltató legalább a honlapján, és hirdetmény formájában tájékoztatást nyújt.

(3) Az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat fizet a Ht.-ben, valamint miniszteri rendeletében meghatározott feltételek szerint.

6. § (1) A települési hulladékok közül a vegyes, maradék hulladék szállítása hetente 1 alkalommal a Közszolgáltató honlapján és hirdetményeiben meghatározott napon történik.

(2) A vegyes, maradék hulladék elszállításra akkor kerül, ha az ingatlanhasználó a hulladékot a saját tulajdonában lévő, vagy a Közszolgáltatótól bérelt és a Közszolgáltató szállítóeszközébe rendszeresített gyűjtőedénybe helyezi el úgy, hogy annak fedele lecsukható legyen és a hulladék átöntése a szállító járműbe akadálymentesen történjen. A kihelyezett gyűjtőedény nem akadályozhatja a jármű- és gyalogosforgalmat. A hulladék kihelyezése a szállítást megelőző napon 18 órától megengedett, de legkésőbb a szállítási nap reggel 6 óráig kötelező.

(3) Az alkalmazható gyűjtőedények

a) 60 literes, megengedett hulladékmennyiség: 15 kg,

- b) 80 literes, megengedett hulladékmennyiség: 20 kg,
- c) 110-120 literes, megengedett hulladékmennyiség: 30 kg,
- d) 240 literes, megengedett hulladékmennyiség: 60 kg,
- e) 1100 literes megengedett hulladékmennyiség: 275 kg,
- f) a közszolgáltató által biztosított, a szolgáltató által egyedi jelöléssel ellátott hulladékgyűjtő zsák.

7. § Közszolgáltató a honlapján közzétett módon lehetőséget ad vegyes, maradék hulladék gyűjtésére alkalmazható hulladékgyűjtő zsák beszerzésére. Közszolgáltató a vegyes, maradék hulladék gyűjtésére kiegészítő megoldásként alkalmazható hulladékgyűjtő zsákért a hulladék elszállítási és kezelési díjat is magában foglaló térítést kér.

8. § (1) Amennyiben a gyűjtő edényzet megrongálódása a nem megfelelő ürítés során történt, és erről a Közszolgáltató az erre alkalmas értesítőn az ingatlanhasználót értesítette, a Közszolgáltató gondoskodik az edényzet saját költségén történő megjavításáról, – ha az nem lehetséges a cseréjéről.

(2) Amennyiben a gyűjtőedény megrongálódása a nem megfelelő ürítés során történt, és erről a Közszolgáltató az ingatlanhasználót nem tájékoztatta, de az ingatlanhasználó 48 órán belül bejelentést tesz, akkor a Közszolgáltató rendszerfelügyelője kiszáll az adott ingatlanhoz kivizsgálni a bejelentést. A panasz pozitív elbírálása esetén a Közszolgáltató gondoskodik az edényzet saját költségén történő megjavításáról, – ha az nem lehetséges a cseréjéről. Amennyiben az ingatlanhasználó hibájából történt a rongálás, tájékoztatást kap az ingatlanhasználó az edényzet cseréjének szükségességéről. Az ezzel járó költségek viselése az ingatlanhasználót terheli.

(3) Amennyiben a Közszolgáltató tulajdonában lévő, az ingatlanhasználó számára bérbe adott gyűjtőedény a rendeltetésszerű használat során elhasználódik, Közszolgáltató saját költségén másik gyűjtőedényt biztosít.

9. § Közszolgáltató megtagadhatja a gyűjtőedény kiürítését, illetve a gyűjtőzsák elszállítását, ha:

(1) Mérgező, veszélyes, folyékony, robbanó vagy olyan hulladék kerül elhelyezésre, amely a kiürítéssel, későbbi hulladék feldolgozással foglalkozó dolgozók egészségét, testi épségét vagy életét veszélyezteti, vagy begyűjtése során a gépkocsi, feldolgozása során az egyéb műszaki berendezésben rongálódást idézhet elő, ártalmatlanítása során pedig veszélyezteti a környezetet.

(2) A hulladék elhelyezése során beszorul az edénybe.

(3) A gyűjtőedény hulladékkal együttes súlya meghaladja a megengedett hulladékmennyiséget.

10. § (1) Közszolgáltató megtagadja a hulladék begyűjtését azon ingatlanhasználók esetében (a) akik a hulladékgazdálkodási szolgáltatás szüneteltetését kérték - a szüneteltetés idejére,

(b) ha az ingatlanhasználó nem megfelelő hulladékgyűjtő edénybe - a gépi ürítésre nem alkalmas hulladékgyűjtő edénybe, nem a közszolgáltató által rendszeresített hulladékgyűjtő zsákba- helyezte el a hulladékot.

11. § Amennyiben az ürítés elmarad, a Közszolgáltató dolgozói az ürítés elmaradásának okáról haladéktalanul értesítik az ingatlanhasználót.
12. § (1) Közszolgáltató elsősorban háztartásonkénti elkülönített (*továbbiakban: szelektív*) hulladékgyűjtést, lakótelepi, lakóparki környezetben gyűjtőszigetes szelektív hulladékgyűjtést, vagy ezek kombinációját üzemelteti.
- (2) A szelektív hulladékgyűjtés a lakosság számára díjmentesen biztosított szelektív hulladékgyűjtő zsák vagy edény alkalmazása mellett történik. Szállítása kéthetente 1 alkalommal a Közszolgáltató honlapján és hirdetményeiben meghatározott napon történik. A szelektív hulladék kihelyezése a szállítást megelőző napon 18 órától megengedett, de legkésőbb a szállítási nap reggel 6 óráig kötelező.
- (3) A zöldhulladék szállítása április 1-től november 30-ig terjedő időszakban a Közszolgáltató honlapján és hirdetményeiben meghatározott napon és gyakorisággal történik. A zöldhulladék gyűjtés, a Közszolgáltató által rendszeresített, egyedileg jelölt, biológiailag lebomló, 110 liter űrtartalmú zöldhulladék gyűjtő zsák alkalmazásával vagy edényben történik. Egy ingatlan esetében, a kijelölt gyűjtési héten, legfeljebb 10 db zöldhulladék gyűjtő zsák helyezhető a közterületre. A zöldhulladék gyűjtésre szolgáló zsákot a közszolgáltató hozza forgalomba, a zsák díját és értékesítési helyszíneit a Közszolgáltató honlapján teszi közzé.
- (4) A biológiailag lebomló zöldhulladék gyűjtő zsák alkalmazásán felül kötegelte elszállítás is biztosított. A kötegelés azt jelenti, hogy az ingatlanhasználó által kihelyezett zöldhulladék nem ömlesztve, hanem legalább egy ponton összekötve kerül kihelyezésre. Az összekötegelte gallyak, ágak átmérője maximum 6 cm, hossza maximum 100 cm, és a kihelyezett mennyiség össztérfogata maximum 1 m³ lehet.
- (5) Közszolgáltató két alkalommal, az Önkormányzattal egyeztetett időpontban biztosítja a karácsonyi fenyőfagyűjtést és elszállítást.
13. § (1) Közszolgáltató, az Önkormányzattal előzetesen *egyeztetett* időpontban, évi egy alkalommal, felügyelt gyűjtőpontos lomtalanítást végez, melynek keretében háztartásonként legfeljebb 1 m³, kizárólag a nagydarabos lomhulladék kerül átvételre. A lomelszállítás időpontját Közszolgáltató tájékoztatója, hirdetménye határozza meg. Közszolgáltató, legalább évi egy alkalommal gondoskodik a településen keletkező elektronikai hulladékok díjmentes átvételének megszervezéséről.

5. Közszolgáltató jogai és kötelezettségei

14. § (1) A közszolgáltatási szerződés és a Ht. vonatkozó rendelkezései alapján Közszolgáltató köteles
- (a) a közszolgáltatási szerződés szerinti hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatokat ellátni,
 - (b) az elmaradt *szállítást* a szállítást akadályozó tényező megszűnését követő legkésőbb 48 órán belül elvégezni.
 - (c) honlapot üzemeltetni, és azon a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos valamennyi fontos információt elhelyezni,

(d) az ingatlanhasználó által tett panaszt kivizsgálni, javaslatot tenni, és arról az érintettet érdemben 15 napon belül tájékoztatni.

(2) A Közszolgáltatónak joga van a közszolgáltatási szerződést a jogszabályban, valamint a közszolgálati szerződésben meghatározott módon felmondani.

6. Az ingatlanhasználó jogai, kötelezettségei

15. § Ingatlanhasználó az ingatlanon képződő háztartási, és háztartási hulladékhoz hasonló hulladéokra vonatkozóan jelen rendelet 4. pontjának, valamint a Közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységéről és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. §-ának figyelembe vételével jár el.

16. § (1) Az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához szükséges feltételeket a Közszolgáltató részére biztosítja, és a közszolgáltatást igénybe veszi.

(2) Az ingatlanhasználó köteles:

a) a személyében történő változás esetén vagy új ingatlan vonatkozásában, ha ingatlanhasználat kezdődik, a változást követő 15 napon belül írásban bejelenteni a Közszolgáltatónak. A bejelentéshez szükséges csatolni az ingatlan tulajdonjogát vagy az ingatlanhasználatot igazoló szerződés vagy hatósági dokumentum másolatát.

b) a Közszolgáltató által bérbe adott hulladékgyűjtő edényzet átvételét aláírásával igazolni,

c) zárható edényben gyűjteni a hulladékot,

d) a gyűjtőedény rendszeres tisztításáról és fertőtlenítéséről gondoskodni,

e) a vegyes, maradék hulladék gyűjtőedény irtartalmát illetve teherbírását meghaladó hulladékot a rendszeresített gyűjtőzsákban gyűjteni, és a hulladékgyűjtő zsákért a Közszolgáltató által meghatározott díjat megfizetni, elszállítás céljából a meghatározott gyűjtési napon a gyűjtőzsákot bekötve közterületre kihelyezni,

f) gondoskodni arról, hogy a vegyes hulladék gyűjtő edény alkalmas legyen a rendeltetésszerű használatra és a Közszolgáltató szállító járművével történő ürítésre, arról, hogy csak vegyes, maradék hulladék kerüljön elhelyezésre, a hulladék szilárd halmazállapotú legyen, valamint, hogy az ürítést végzők egészségét, testi épségét ne veszélyeztesse, a gépi ürítést ne akadályozza és a berendezésben kárt ne okozzon,

g) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás díját a Koordináló szervnek megfizetni,

h) a Közszolgáltató által a 12. § bekezdéseiben meghatározott hulladék fajtákat elkülönítetten gyűjteni és elszállításra kész állapotban ingatlana elé kihelyezni.

17. § (1) Az ingatlanhasználónak joga van:

a) jelezni hulladékgyűjtő edényzet bérlési szándékát a Közszolgáltatónál,

b) a vegyes hulladék gyűjtőedény irtartalmát vagy teherbírását alkalmilag meghaladó vegyes hulladékot hulladék gyűjtő zsákban a gyűjtő edényzettel együtt a közterületre kihelyezni,

c) kérni a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás időleges szüneteltetését,

d) panasszal élni, javaslatot tenni a Közszolgáltató felé, ha a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással nem elégedett, valamint panaszával a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőségéhez, illetve a Békéltető Testület illetékes kirendeltségéhez fordulni.

e) a lakóingatlant egyedül és életvitelszerűen használó természetes személy ingatlanhasználó e tény alátámasztó igazolást kérni az Önkormányzattól/jegyzőtől 60 literes edényzet használatához, amelyhez a Közszolgáltató lehetőséget biztosít.

7. Az elhagyott vagy ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladék

18. § Az Önkormányzat vállalkozó illetve alvállalkozó igénybevételével gondoskodik az elhagyott vagy ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladék összegyűjtéséről, elszállításáról és kezeléséről. Ilyen hulladéknak minősül többek között a közterületen, különös tekintettel a gyűjtőszigeteken engedély nélkül, valamint a meghirdetett lomtalanítás alkalmával a meghatározott időponttól és helytől eltérően elhelyezett hulladék.

8. Az ingatlanhasználót terhelő díjfizetési kötelezettség, megfizetésének rendje, az esetleges kedvezmények

19. § (1) A közszolgáltatási díjat Koordináló szerv szedi be az ingatlanhasználóktól. A Koordináló szerv a közszolgáltatási díjakra vonatkozó számlákat a Közszolgáltató adatszolgáltatása alapján állítja ki.

(2) Ha az Önkormányzat díjkedvezményt, mentességet, vagy ingyenességet állapít meg az ingatlanhasználó részére, a felmerülő díjkülönbözetet a Koordináló szerv számára a beszedési időszakot követően 15 banki napon belül fizeti meg.

20. § (1) Díj megfizetési kötelezettség tekintetében a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdését kell alkalmazni.

(2) Az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat három havonta utólag köteles megfizetni a Koordináló szerv által kiállított számla ellenében. A díj megfizetésének módját, határidejét a számla tartalmazza.

(3) Az ingatlanhasználó a (2) bekezdésben meghatározott számla tartalma tekintetében a Koordináló szervnél kifogást emelhet, mely az írásban benyújtott kifogást 15 napon belül kivizsgálja és arra érdemben írásban válaszol, és jogos kifogás esetén a sérelmet 15 napon belül orvosolja.

(4) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás díját a Koordináló szervnél ismert ingatlanhasználó köteles megfizetni. Amennyiben az ingatlanhasználó adott ingatlan esetében változik, a Koordináló szerv a változás bejelentését követően a változás bejelentésének napjától állítja ki a számlát az új ingatlanhasználó részére.

21. § A Koordináló szerv a kiszámlázott és az ingatlanhasználó által határidőn belül ki nem fizetett közszolgáltatási díj behajtása érdekében intézkedik és kezeli a közszolgáltatás keretében 2016. április 1-től keletkező kintlévőségeket.

9. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételének szüneteltetése, az üdülőingatlanokra vonatkozó sajátos szabályok

22. § (1) Az időlegesen használt ingatlanok (továbbiakban együtt: időlegesen használt ingatlanok) esetében az ingatlanhasználónak féléves hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjfizetési kötelezettsége áll fenn április 15. és október 15. közötti időszakra vonatkozóan.
- (2) Az ingatlanhasználó a közszolgáltatás szüneteltetését előre, írásban kérheti a Közszolgáltatótól abban az esetben, ha az ingatlanát 30 napot meghaladó ideig, de legfeljebb tárgyév végéig (december 31.) nem kívánja használni. A szüneteltetési kérelmet minden évben meg kell újítani, amennyiben folyamatos szüneteltetést igényel az ingatlanhasználó.
- (3) A szüneteltetési kérelem a Közszolgáltató által e célra rendszeresített Adatbejelentő lapon nyújtható be a Közszolgáltatónak 2 darab közüzemi – víz és villany – számla másolatával együtt, amely a lakatlanságot hivatott igazolni. A szüneteltetés időtartamára az ingatlanhasználó mentesül a díjfizetési kötelezettség alól.
- (4) A szüneteltetési kérelmet az Adatbejelentő lapon rögzített időponttól fogadja el a Közszolgáltató. Amennyiben utólag bebizonyosodik, hogy az ingatlanhasználó a szüneteltetésre nem jogosult, úgy a szerződött gyűjtődénynek megfelelő díjat a szüneteltetés kezdő dátumától visszamenőleg megfizetni köteles.
23. § Az időlegesen használt ingatlanok esetén a díj megállapítására a Ht. 47. § (4) bekezdésében, valamint a 64/2008. (II. 28.) Korm. rendelet 9. §-ában meghatározottakat kell alkalmazni.

11. Záró rendelkezések

24. § (1) E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 25/2013.(XII.16.) önkormányzati rendelete.

Hegedűs Ferenc
polgármester

Dr. Varga Tibor
jegyző

INDOKOLÁS a helyi hulladékgazdálkodásról szóló rendeletre

A részletes indokolásra az előterjesztésben kitértünk.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP a helyi hulladékgazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletre

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése értelmében

A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Miniszteri rendelet rendelkezhet úgy, hogy az általa meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz előkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.

- (2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
 - b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
 - c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.”

A rendelet **társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai**: a rendelet alkotás elmulasztása esetén bizonytalanná válna egy kötelező közszolgáltatási feladat végrehajtása. Előre nem látható a sűrű szabályváltozás miatt.

A rendeletben foglaltak végrehajtásának **környezetre gyakorolt hatása, egészségi következménye** nincs. Végre nem hajtása okozna komoly környezeti károkat.

A rendelet **adminisztratív terheket befolyásoló hatása**: Az adminisztratív terhek nem növekednek.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: törvényességi felügyeleti eljárást vonhat maga után.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

5. Közzolgáltató jogai és kötelezettségei

14. § (1) A közzolgáltatási szerződés és a Ht. vonatkozó rendelkezései alapján Közzolgáltató köteles

- (a) a közzolgáltatási szerződés szerinti hulladékgazdálkodási közzolgáltatási feladatokat ellátni,
- (b) az elmaradt *szállítást* a szállítást akadályozó tényező megszűnését követő legkésőbb 48 órán belül elvégezni.
- (c) honlapot üzemeltetni, és azon a hulladékgazdálkodási közzolgáltatással kapcsolatos valamennyi fontos információt elhelyezni,
- (d) az ingatlanhasználó által tett panaszt kivizsgálni, javaslatot tenni, és arról az érintettet érdemben 15 napon belül tájékoztatni.

(2) A Közzolgáltatónak joga van a közzolgáltatási szerződést a jogszabályban, valamint a közzolgáltatási szerződésben meghatározott módon felmondani.

6. Az ingatlanhasználó jogai, kötelezettségei

15. § Ingatlanhasználó az ingatlanon képződő háztartási, és háztartási hulladékhoz hasonló hulladéokra vonatkozóan jelen rendelet 4. pontjának, valamint a Közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységéről és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. §-ának figyelembe vételével jár el.
16. § (1) Az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához szükséges feltételeket a Közszolgáltató részére biztosítja, és a közszolgáltatást igénybe veszi.
- (2) Az ingatlanhasználó köteles:
- a személyében történő változás esetén vagy új ingatlan vonatkozásában, ha ingatlanhasználat kezdődik, a változást követő 15 napon belül írásban bejelenteni a Közszolgáltatónak. A bejelentéshez szükséges csatolni az ingatlan tulajdonjogát vagy az ingatlanhasználatot igazoló szerződés vagy hatósági dokumentum másolatát.
 - a Közszolgáltató által bérbe adott hulladékgyűjtő edényzet átvételét aláírásával igazolni,
 - zárható edényben gyűjteni a hulladékot,
 - a gyűjtőedény rendszeres tisztításáról és fertőtlenítéséről gondoskodni,
 - a vegyes, maradék hulladék gyűjtőedény irtartalmát illetve teherbírását meghaladó hulladékot a rendszeresített gyűjtőzsákban gyűjteni, és a hulladékgyűjtő zsákért a Közszolgáltató által meghatározott díjat megfizetni, elszállítás céljából a meghatározott gyűjtési napon a gyűjtőzsákot bekötve közterületre kihelyezni,
 - gondoskodni arról, hogy a vegyes hulladék gyűjtő edény alkalmas legyen a rendeltetésszerű használatra és a Közszolgáltató szállító járművével történő ürítésre, arról, hogy csak vegyes, maradék hulladék kerüljön elhelyezésre, a hulladék szilárd halmazállapotú legyen, valamint, hogy az ürítést végzők egészségét, testi épségét ne veszélyeztesse, a gépi ürítést ne akadályozza és a berendezésben kárt ne okozzon,
 - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás díját a Koordináló szervnek megfizetni,
 - a Közszolgáltató által a 12. § bekezdéseiben meghatározott hulladék fajtákat elkülönítetten gyűjteni és elszállításra kész állapotban ingatlana elé kihelyezni.

17. § (1) Az ingatlanhasználónak joga van:

- jelezni hulladékgyűjtő edényzet bérleti szándékát a Közszolgáltatónál,
- a vegyes hulladék gyűjtőedény irtartalmát vagy teherbírását alkalmilag meghaladó vegyes hulladékot hulladék gyűjtő zsákban a gyűjtő edényzettel együtt a közterületre kihelyezni,
- kérni a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás időleges szüneteltetését,
- panasszal élni, javaslatot tenni a Közszolgáltató felé, ha a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással nem elégedett, valamint panaszával a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőségéhez, illetve a Békéltető Testület illetékes kirendeltségéhez fordulni.
- a lakóingatlant egyedül és életvitelszerűen használó természetes személy ingatlanhasználó e tényt alátámasztó igazolást kérni az Önkormányzattól/jegyzőtől 60 literes edényzet használatához, amelyhez a Közszolgáltató lehetőséget biztosít.

7. Az elhagyott vagy ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladék

18. § Az Önkormányzat vállalkozó illetve alvállalkozó igénybevételével gondoskodik az elhagyott vagy ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladék összegyűjtéséről,

elszállításáról és kezeléséről. Ilyen hulladéknak minősül többek között a közterületen, különös tekintettel a gyűjtőszigeteken engedély nélkül, valamint a meghirdetett lomtalanítás alkalmával a meghatározott időponttól és helytől eltérően elhelyezett hulladék.

8. Az ingatlanhasználót terhelő díjfizetési kötelezettség, megfizetésének rendje, az esetleges kedvezmények

19. § (1) A közszolgáltatási díjat Koordináló szerv szedi be az ingatlanhasználóktól. A Koordináló szerv a közszolgáltatási díjakra vonatkozó számlákat a Közszolgáltató adatszolgáltatása alapján állítja ki.

(2) Ha az Önkormányzat díjkedvezményt, mentességet, vagy ingyenességet állapít meg az ingatlanhasználó részére, a felmerülő díjkülönbözetet a Koordináló szerv számára a beszédési időszakot követően 15 banki napon belül fizeti meg.

20. § (1) Díj megfizetési kötelezettség tekintetében a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdését kell alkalmazni.

(2) Az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat három havonta utólag köteles megfizetni a Koordináló szerv által kiállított számla ellenében. A díj megfizetésének módját, határidejét a számla tartalmazza.

(3) Az ingatlanhasználó a (2) bekezdésben meghatározott számla tartalma tekintetében a Koordináló szervnél kifogást emelhet, mely az írásban benyújtott kifogást 15 napon belül vizsgálja és arra érdemben írásban válaszol, és jogos kifogás esetén a sérelmet 15 napon belül orvosolja.

(4) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás díját a Koordináló szervnél ismert ingatlanhasználó köteles megfizetni. Amennyiben az ingatlanhasználó adott ingatlan esetében változik, a Koordináló szerv a változás bejelentését követően a változás bejelentésének napjától állítja ki a számlát az új ingatlanhasználó részére.

21. § A Koordináló szerv a kiszámlázott és az ingatlanhasználó által határidőn belül ki nem fizetett közszolgáltatási díj behajtása érdekében intézkedik és kezeli a közszolgáltatás keretében 2016. április 1-től keletkező kintlévőségeket.

9. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételének szüneteltetése, az üdülőingatlanokra vonatkozó sajátos szabályok

22. § (1) Az időlegesen használt ingatlanok (továbbiakban együtt: időlegesen használt ingatlanok) esetében az ingatlanhasználónak féléves hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjfizetési kötelezettsége áll fenn április 15. és október 15. közötti időszakra vonatkozóan.

(2) Az ingatlanhasználó a közszolgáltatás szüneteltetését előre, írásban kérheti a Közszolgáltatótól abban az esetben, ha az ingatlanát 30 napot meghaladó ideig, de legfeljebb tárgyév végéig (december 31.) nem kívánja használni. A szüneteltetési

kérelmet minden évben meg kell újítani, amennyiben folyamatos szüneteltetést igényel az ingatlanhasználó. A Közszolgáltató bírálja el minden esetben a szüneteltetési kérelmet.

(3) A szüneteltetési kérelem a Közszolgáltató által e célra rendszeresített Adatbejelentő lapon nyújtható be a Közszolgáltatónak 2 darab közüzemi – víz és villany – számla másolatával együtt, amely a lakatlanságot hivatott igazolni. A szüneteltetés időtartamára az ingatlanhasználó mentesül a díjfizetési kötelezettség alól. Ideiglenes használt ingatlanok esetében nincs lehetőség részleges szüneteltetésre.

(4) A szüneteltetési kérelmet az Adatbejelentő lapon rögzített időponttól fogadja el a Közszolgáltató. Amennyiben utólag bebizonyosodik, hogy az ingatlanhasználó a szüneteltetésre nem jogosult, úgy a szerződött gyűjtődénynek megfelelő díjat a szüneteltetés kezdő dátumától visszamenőleg megfizetni köteles.

23. § Az időlegesen használt ingatlanok esetén a díj megállapítására a Ht. 47. § (4) bekezdésében, valamint a 64/2008. (II. 28.) Korm. rendelet 9. §-ában meghatározottakat kell alkalmazni.

11. Záró rendelkezések

24. § (1) E rendelet 2017. június 15-én lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépésével hatályát veszti Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 6/2017.(V.02.) önkormányzati rendelete.

Hegedűs Ferenc
polgármester

Dr. Varga Tibor
jegyző

3. Alpolgármesterhez eljuttatott lakossági kérelem

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Kaptunk egy előterjesztést az alpolgármester úrtól. Egyeztetett a Pannon Gimnázium és Általános Iskola képviselőjével, akik egy általános iskolai osztályt szeretnének indítani a városban. Az oktatás beindításának feltétele, hogy 15 fő jelentkezzen, akik valamilyen ok miatt nem végezték el az általános iskola nyolcadik osztályát. Dolgozók iskolája jellegű tevékenység lenne. Az Önkormányzattól elvi tulajdonosi hozzájárulást kérnek ahhoz, hogy a Rétság, Rákóczi út 32. szám alatti vegyes használatú épületben egy tantermet használhassanak. A halmozottan hátrányos helyzetű személyek felzárkóztatásának az első lépcsőfokát jelentené. A minimális iskolai végzettség nélkül szinte képtelenség elhelyezkedni a munkaerő piacon. A végleges megállapodás a feltételek teljesülése esetén történne meg, ha a feltételek teljesülnek. A bizottsági ülésen különösebb vita nem hangzott el. Megjegyzés volt, hogy a jelenleg az épületben működő centrummal lehetne tárgyalni, hiszen ők nem használnak minden helyiséget. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Mondtam a bizottsági ülésen, hogy meg fogom hívni a testületi ülésre az igazgató urat.

Praktikum Oktatási és Szolgáltató Nonprofit Kft. igazgatója (a továbbiakban: igazgató): Köszöntöm a Képviselő-testületet és köszönöm, hogy napirendre tűzték ezt a pontot. Pontosítanám az elhangzottak annyival, hogy a Pannon Gimnázium nem tud iskolát indítani, azt a fenntartó teheti meg. Örülök a pozitív elbírálásnak. Egyre nagyobb igény van az ilyen oktatásra. Nem csak a felnőttekről van szó, sokan kimaradnak az iskolából 16 évesen. A környéken mi egyedül indítunk ilyen szolgáltatást. Diósjenő, illetve Vácon és Vácrátóton. Az évfolyamot beindítani, illetve egy évfolyamra korlátozni ilyen feltételek mellett nem célszerű. Évfolyamonként van szüksége az iskolának egy-egy tanteremre. Ha hozzávesszük az 5. és 6. évfolyamot is, akkor négy tantermet jelent. Heti két tanítási nappal dolgozunk, így elég két tanterem. Szombat délelőtt is tud működni. Nekünk a törvény azt írja elő, hogy minimálisan 5 évig kell rendelkezünk tanteremmel. Ez nem azt jelenti, hogy nem lehet kirakni az iskolát, a feltételeket a szerződésben rögzíteni lehet. A toborzáshoz igénybe szeretnénk venni a helyi médiumokat.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Milyen létszámra számítanak? Mi a tapasztalat?

Igazgató: Diósjenőn és Vácrátóton kevesen jelentkeztek. Ezért is szeretnénk bővíteni a helyszíneinket. Elsősorban azért jönnek, mert a jogosítvány megszerzésének feltétele a 8. osztály. A fiatalokkal meg lehet viszonylag magasabb óraszámokkal valósítani az oktatást. Vonzóvá lehet tenni. A tapasztalat az, hogy a 16-19 év közöttiek szorulnának rá az iskolára. 40-50 fő folyamatosan részt vesz, sőt létszám felett is vannak.

Kotroczó Balázs képviselő: Van-e valamilyen előzetes felmérés arról, hogy ha Rétságon indulna ilyen iskola, mennyien jelentkeznének a vonzáskörzetből?

Igazgató: Tavaly többen megkerestek Balassagyarmatról, a Munkaügyi Központoktól. Diósjenőn az elmúlt három évben 60 fő szerzett bizonyítványt.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Az elvi engedély megadásához nyitottak vagyunk, ehhez az előterjesztés elegendő.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az épületet bejártuk, azon a folyosón két üres tanterem van, de érdemes felvenni a kapcsolatot a Centrummal, akik a többi részt használják. Azoknak az embereknek a segítségéről van szó, akik nem tudták elvégezni az általános iskolát.

Hegedűs Ferenc polgármester: További kérdés, vélemény van-e? Ismertetem a határozati-javaslatot. Aki a határozati-javaslatot egyetért, kérem, szavazzon:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK
123/2017. (V.26.) számú határozata**

Tárgya: Alpolgármesterhez eljuttatott lakossági kérelem

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Pannon Gimnázium és Általános Iskola alpolgármesterhez eljuttatott kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület elvi tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Rétság, Rákóczi út 32. szám alatti vegyes használatú épületben 1 tantermet használjon a Pannon Gimnázium és Általános Iskola dolgozóknak tartott általános iskolai oktatás céljából, amennyiben az osztályindításhoz a feltételek fennállnak (minim 15 fő jelentkezése).

A használatról az oktatás megkezdése előtt megállapodást kell kötni.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

4. Beszámoló a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény előírja, hogy a települési önkormányzatnak a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig átfogó értékelést kell készítenie. Az értékelést a Képviselő-testületnek kell megtárgyalnia és megküldeni a gyámhatóságnak. Két részből áll az anyag. A gyermekvédelmi feladatokat a Nyugat-Nógrád Gyermekjóléti Szolgálat társuláson keresztül látjuk el. Az illetékes családgondozó Uskert Krisztina. A beszámoló a veszélyeztetett gyermekekről, a jelzőrendszerrel, a jelzésekről, a 2016. évben gondozásba kerülés okairól, a védelembe vettekéről és egyéb ellátások közvetítéséről szól. A másik rész a jegyzői hatáskörben elvégzett feladatokat taglalja. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, gyermekétkeztetés Megállapítja az anyag, hogy a gyermekek napközbeni ellátása az intézményekben biztosított. A gyermekjóléti szolgáltatásról és a Gyermekjóléti Központról. Az Önkormányzat és a jelzőrendszer kapcsolata jónak minősíthető. Az előterjesztés a munkatervnek és a törvényi szabályozásnak eleget tesz. Tartalmazza azokat az értékeléseket, amelyeket a törvény előír. A bizottsági ülésen pozitívnak ítélték az értékelést. Volt olyan megjegyzés, hogy az anyag kissé sok jogszabályi idézést tartalmaz, ezzel szemben volt, aki ezt jónak ítélte meg. A konkrét témát kevesellte még az egyik hozzászóló. A bizottság egyöntetű 7 igen szavazattal a beszámolót elfogadni javasolja a Képviselő-testület számára.

Jávorka János szoc. biz. elnök: A Szociális Bizottság ülésén hasonló vélemény született. Megállapítottuk, hogy a családsegítő és az Önkormányzat szakreferense között jó az együttműködés. Köszönöm szépen Uskert Krisztina munkáját. 46 család esetében volt valamiféle eljárás. A védelembe vétel 1 család esetében fordult elő. A bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja.

Hegedűs Ferenc polgármester: A magam nevében is köszönetet mondok a gyermekvédelem területén dolgozók tisztességes munkájáért. Aki a határozat-tervezettel egyetért, kérem, szavazzon:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK
124/2017. (V.26.) számú határozata**

Tárgya: Beszámoló a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok ellátásáról

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2016.évi ellátásáról szóló beszámolót megismerte és elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy az értékelést a képviselő-testület jelen jóváhagyó határozatával együtt a 1997.évi XXXI. törvény 96.§ (6.) bekezdése szerint továbbítsa a Nógrád Megyei Kormányhivatal **Szociális és Gyámügyi Osztály** részére

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: jegyző

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

5. Beszámoló a közérdekű adatok megjelentetésének tapasztalatairól

Előterjesztő: Fodor Rita Mária, a jegyző általános helyettese

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A közérdekű adatok megjelentetésének rendjéről és rögzítéséről szóló szabályzatot 2013-ban fogadta el a Képviselő-testület. A hivatalos honlapon kialakításra került a közérdekű adatok menüpont, melynek a feltöltése folyamatos. Kötelezettség továbbá a Nemzeti Jogtárban a helyi rendeletek megjelentetése. Ennek is folyamatosan eleget tesznek az arra illetékesek. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a hozzászóló megítélése szerint javult a helyzet, de kifejtette, hogy a webmester akkor tudja az anyagokat feltenni a honlapra, ha megkapja. Volt egy olyan javaslat, hogy a Képviselő-testületi ülés képfelvételét a hivatalos honlapra is fel lehetne tenni. A technikus a You Tube csatornára szokta feltölteni a felvételt, ezen kívül a Rétságon működő magán honlapon is megjelenik, ők a tv-felvételt használják. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a határozat-tervezetet, aki egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**
125/2017. (V.26.) számú határozata

Tárgya: Beszámoló a közérdekű adatok megjelentetésének tapasztalatairól

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közérdekű adatok megjelentetésének tapasztalatairól készített beszámolót.

A Képviselő-testület a beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: ----

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

S Z Ü N E T

6. Közlekedésfejlesztési pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A polgármester úr a március havi ülésen adott tájékoztatást arról, hogy a túlárzott költségvetés miatt a pályázatunk nem nyert. Az elutasításról hivatalos értesítést az Önkormányzat még nem kapott. A benyújtott költségvetés 109.497 ezer forint volt. A mostani anyag 87.485 ezer forintról szól. Az anyag második része háromféle változatban tartalmazza, hogy a Rózsavölgy utcától a 2-es útig megépítendő járda melletti kerítést milyen anyagból és milyen formában lehetne megépíteni. A bizottsági ülésen hosszabb vita folyt. Az első hozzászóló azt fejtegette, hogy nem emlékszik arra, hogy a Képviselő-testület hozott volna határozatot a pályázat összegéről. Az új összeg nem túlárzott? A polgármester úr válaszában elmondta, hogy Lantos úrék, a tervezők a plafont vették alapul. Most próbálja szűkösebbre venni. Elmondta azt is, hogy mi az, amit feltétlenül meg kellene valósítani. A következő hozzászóló azt kérdezte, hogy kaptunk-e hivatalos levelet az illetékesektől. A polgármester úr elmondta, hogy nem kaptunk, szóban tájékoztatták. Másik hozzászóló elmondta, hogy nem lát tisztán a kérdésben. A két busz-öblöt megépítésének szigorú feltételei vannak. Kérdezte, hogy van-e erre engedély már. A polgármester úr azt válaszolta, hogy igen, az rendelkezésre áll. Elhangzott, hogy nem mi fogjuk kiválasztani a kivitelezőt, ezt a közút kezelője fogja kiválasztani. A realitások talaján kellene maradni. Elmondta még a hozzászóló, hogy vízjogi engedélyt is be kell szerezni, ami sokba kerül, s ami a pályázatba be volt építve. Véleménye szerint a parkolóra a Takarékos út sarkán nem lesz fedezet. Kérdésként hangzott el, hogy ki fogja a terveket elkészíteni, mire a válasz az volt, hogy Lantos úrék. Állásfoglalásként elhangzott, hogy mindenképpen meg kellene valósítani a két busz-öblöt, a hozzájuk vezető járdákat, a két akadálymentes gyalogátkelőhelyet a busz-öblöknél és a városközpontban, ha belefér a kamionparkolót, valamint a két járdát, melyek a Börzsönyi és a Rózsavölgy utat kötik össze a főúttal, valamint

a Rózsavölgy utat szegélyező két kerítést. A bizottság egyöntetűen támogatta a határozati-javaslat elfogadását.

Hegedűs Ferenc polgármester: Lantos úr már átdolgozta a tervet az új költségvetésre. A pályázatot május 31-ig lehet beadni. Van-e kérdés, hozzászólás, vélemény? Ismertetem a I. számú határozati javaslatot. Aki egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
126/2017. (V.26.) számú határozata**

Tárgya: Közlekedésfejlesztési pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala I.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közlekedésfejlesztési pályázattal kapcsolatos döntések meghozataláról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a pályázat átdolgozásával egyetért. Az átdolgozott pályázatot testületi jóváhagyást követően lehet benyújtani.

Határidő: 2017. június 09.

Felelős: polgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a II. számú határozati javaslatot. Aki egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK
127/2017. (V.26.) számú határozata**

Tárgya: Közlekedésfejlesztési pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala II.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közlekedésfejlesztési pályázattal kapcsolatos döntések meghozataláról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Rózsavölgy utcára kivezető járda mellé a becsatolt tervezetek közül az

Euro France Stong tekerceses műanyagbevonatos acélkerítést kívánja beépíttetni a pályázatba.

Határidő: 2017. június 09.

Felelős: polgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

7. Önkormányzati ingatlanok bérleti díj és lakbér módosításáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Éves munkatervünk alapján minden évben tárgyaljuk ezt a napirendet. az önkormányzat tulajdonában álló lakások illetve más épületek bérleti díjáról. A megkötött szerződések tartalmazzák, hogy a bérleti díjak az előző évi infláció mértékével emelhető. Jelenleg a bérleti díjak emelése nem indokolt. Erről nem alakult ki vita. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e? Nincs. Ismertetem a határozati javaslatot, aki egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

128/2017. (V.26.) számú határozata

Tárgya: Önkormányzati ingatlanok bérleti díj és lakbér módosításáról

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló épületek bérleti díjának felülvizsgálatáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület 2017. évben nem kívánja módosítani a bérleti díjakat. Az önkormányzati lakások bérének mértékéről szóló, módosított 10/2004. (V.28.) önkormányzati rendeletben, illetve a 113/2013. (V.24.) KT határozattal megállapított bérleti díjakat változatlan mértékkel megtartja.

Határidő: ---

Felelős: ---

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

8. Árajánlat elfogadása, vállalkozási szerződés jóváhagyása patkányirtásra

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az április havi testületi ülésen született egy döntés, hogy a korábban már a városban rágcsálóirtással foglalkozó vállalkozástól árajánlatot, illetve szerződés-tervezetet kell kérni. 2014-ben rendeltük meg először, akkor is a Bábolna Bio Kártevőirtó Szolgáltató Kft. végezte el ezt a munkát igen hatékonyan és lelkiismeretesen. A jelen szerződés-tervezet is tartalmaz egy visszaellenőrzést, illetve a mérgek pótlását és az akció területet. Vita nem alakult ki. Aktuális ennek a feladatnak az ellátása. A határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag támogatta.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, vélemény van-e? Nincs. A határozati javaslatot ismertetem. Kérem, hogy aki egyetért a tervezettel, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK 129/2017. (V.26.) számú határozata

Tárgya: Árajánlat elfogadása, vállalkozói szerződés jóváhagyása patkányirtásra

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bábolna Bio Kártevőirtó Szolgáltató Kft. Rétság város meghatározott területein elvégzendő rágcsálóirtásra tett árajánlatáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 2017. évi rágcsálóirtásra az alábbi akcióterületeket jelöli meg:

- Takarékné u. - Nyárfa u. - Szőlő u. - Búzavirág u. által határolt terület,
- Orgona köz – Iskola tér - Rákóczi út által határolt terület (az itt található társasházak pincéi),
- Petőfi Sándor u. - Rákóczi út találkozási pontja,
- Volt laktanya területe (kb. 87. 375 m²),

A Képviselő-testület a Bábolna Bio Kártevőirtó Szolgáltató Kft. 472.000 Ft + Áfa (összesen 599.440 Ft) árajánlatát elfogadja, a határozat mellékletét képező vállalkozási keret-szerződést jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a keret-szerződés aláírására.

A munkák elvégzésére a Képviselő-testület fedezetet biztosít a 2017. évi költségvetés tartaléka terhére. Az előirányzat átvezetésére a költségvetés során következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: 2017. június 09., majd szöveg szerint
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

VÁLLALKOZÁSI KERETSZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a

Bábolna Bio Kártevőirtó Szolgáltató Kft. (1107 Budapest, Szállás u. 6., banksz.: MKB Zrt. - 10300002-10548189-49020016, adószám: 23535417-2-42, telefon: 06-1/432-0412; 06-1/432-0400; fax: 06-1/432-0401), a továbbiakban: **Vállalkozó**,

másrészről a

Rétság Város Önkormányzata (2651 Rétság, Rákóczi út 20.; banksz.: OTP Bank Nyrt. - 11741031-15451615-00000000, adószám: 15735492-2-12, telefon: 06-35/350-630; 06-35/550-100; fax: 06-35/350-712), a továbbiakban: **Megrendelő** között az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya:

A **Vállalkozó** a saját tapasztalatai, valamint a legkorszerűbb irtószerek és eljárások alkalmazásával vállalja, hogy Rétság város gondnoksága által meghatározott alábbi területeken

- Takarék u. - Nyárfa u. - Szőlő u. - Búzavirág u. által határolt terület,
- Orgona köz – Iskola tér - Rákóczi Ferenc u. által határolt terület (az itt található társasházak pincéi),
- Petőfi Sándor u. - Rákóczi Ferenc u. találkozási pontja,
- Volt laktanya területe (kb. 87. 375 m²),

patkányok irtását lehetővé tevő földfelszíni, szennyvízcsatorna-hálózatban valamint társasházak esetében a pincékben **egyszeri alkalommal patkányok elleni irtást** végez. Az ehhez szükséges eszközöket, csalétekállomásokat, prizmákat és etetőszelvényeket irtószerezettel feltöltött állapotban, a megfelelő helyekre helyez ki, majd az irtás után 14 nap elteltével visszaellenőrzést végez. A visszaellenőrzés során a kihelyezett és időközben esetlegesen elhasználódott irtószerkészítményeket cseréli.

2. A szerződés időtartama:

Ez a vállalkozási szerződés szabályszerű aláírása után annak aláírásától az utolsó visszaellenőrzés napjáig érvényes.

3. A Vállalkozó kötelezettségei:

Vállalkozó kötelezi magát arra, hogy a szerződés 1. pontjában leírt területet (épületet) illetve csatornaszakaszt kezeli és ott a patkányirtást végzi. A kezelést követően a szerződés hatálya alatt 14 nap elteltével további egy alkalommal kontrollvizsgálatot végzi.

Vállalkozó garantálja a korszerű, hatékony és környezetre nézve nem toxikus irtószerek alkalmazását.

Vállalkozó a munkákat teljes körű szakmai felelősséggel végzi.

Vállalkozó gondoskodik arról, hogy az emberre és háziállatra egyaránt veszélyes patkányirtó szer illetéktelen felhasználás **Vállalkozó** távollétében nem kívánt mérgeződés ne következzen be. Ennek érdekében, a **Vállalkozó** a góckezelés alkalmával kioktatja a lakókat az óvórendszabályok betartására vonatkozó előírásokról, melynek tényét, megértését és tudomásulvételét igazoló nyomtatványunkat az érintettekkel a helyszínen aláírattja.

Illetéktelen felhasználásból bekövetkezett mérgeződésért a **Vállalkozó** felelősséget nem vállal.

A **Vállalkozó** a védekezésbe bevont területeken végzett munkákról külön nyilvántartást vezet. A lakossági bejelentésekről ún. deratizációs adatlapot vesz fel, melyen rögzíti a kezelések időpontját illetve a kihelyezett irtószer típusát, mennyiségét.

4. A Megrendelő kötelezettségei:

A **Megrendelő** kötelezi magát arra, hogy a patkányirtást kellően előkészíti és annak végzésében a **Vállalkozó**-t segíti. E kötelezettségének megfelelően **Megrendelő** vállalja, hogy:

- a kezelés időpontjáról minden érintett személyt időben értesít,
- biztosítja, hogy az irtás minden szükséges helyen (helyiségben) elvégezhető legyen,
- ellenőrzi, hogy a kihelyezett patkányirtó szer a területen érintetlenül maradjon, a **Vállalkozó** munkatársa által az érintettekkel a helyszínen aláíratott, átvett Balesetvédelmi tájékoztatóban foglaltak alapján,

Megrendelő kötelezi magát arra, hogy a patkánymentesítési munkáért a szerződésben meghatározott összeget az abban előírt módon megfizeti.

5. Együttműködési kötelezettség:

Szerződő felek a szerződéssel elérni kívánt cél érdekében kölcsönösen együttműködnek és haladéktalanul értesítik egymást minden olyan körülményről, amely a szerződés teljesítését veszélyezteti vagy gátolja.

Ennek megfelelően a **Megrendelő** által megbízott nevével képviselője
(Tel.:) a **Vállalkozó** rendelkezésére áll a kezelés alkalmával.

A **Vállalkozó** és a **Megrendelő** közösen további egy alkalommal utóellenőrzést végzi, a **Vállalkozó** által meghatározott ütemezés szerint.

6. Díj és elszámolás:

A szerződés 1. pontjában meghatározott területeken végzett patkányirtási tevékenység és további egy alkalommal végzett visszaellenőrzés éves nettó díja: **472. 000.-Ft + 27% ÁFA**

A fenti ár a kezelést követő egyszeri visszaellenőrzést a kiszállás díját és a visszaellenőrzés alkalmával szükséges irtószer pótlását is tartalmazza.

Amennyiben a fizetés átutalással történik, úgy annak esedékessége, a számla kiállításától számított 30 naptári nap. Késedelmes fizetés esetén a **Vállalkozó** a Ptk. szerint esedékes kamatot számít fel késedelmi kamatként.

7. Egyéb rendelkezések:

Szerződő felek megállapodnak, hogy a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, valamint a jótállásra vonatkozó jogszabály megfelelően irányadók.

Szerződő felek megállapodnak, hogy jelen szerződésből eredő vitáikat elsősorban peren kívül rendezik. Amennyiben az egyeztetés a kezdeményezéstől számított 30 napon belül nem vezetne eredményre, felek jogosultak bírósághoz fordulni.

Szerződő felek a fenti szerződést áttanulmányozták és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt.: 2017. május

.....
Rétság Város Önkormányzata
Megrendelő

.....
Bábolna Bio Kártevőirtó Szolgáltató Kft.
Vállalkozó

9. Árajánlat elfogadása tervezési munkákra

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A 2017. évi karbantartási tervről a Képviselő-testület döntött. Ehhez indokolt egy tervezői szerződés elkészítése. A múlt havi ülésen igényként hangzott el a Mindszenty emlékmű parkjának a kialakítása. Mindkét árajánlat megérkezett Kovács Miklós tervezőtől, de szerződés-tervezet még nem áll rendelkezésre. A két feladat elvégzésére a költségvetésből 800 ezer forint + áfa biztosítása szükséges. A bizottsági ülésen nem alakult ki vita. Támogatjuk az árajánlatok elfogadását.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, vélemény van-e? Nincs. A határozati javaslatot ismertetem. Kérem, hogy aki egyetért a tervezettel, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**
130/2017. (V.26.) számú határozata

Tárgya: Árajánlat elfogadása tervezési munkákra

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az árajánlat elfogadása tervezési munkákra tárgyú napirendet.

A Képviselő-testület A KOVATERV Kft. árajánlatát, mely szerint

- a 2017. évi karbantartási tervben meghatározott feladatok tervezési munkáinak ellenértéke 400.000 Ft + áfa,
- a Mindszenty-Pallavicini emlékmű parkjának tervezési munkáinak ellenértéke 400.000 Ft + áfa

elfogadja.

A tervezési munkákra tervezői szerződést kell kötni.

A tervezői munkák 800.000 Ft + áfa összegét a Képviselő-testület a 2017. évi költségvetés tartaléka terhére biztosítja. Az előirányzat átvezetésére javaslatot kell tenni.

Határidő: 2017. június 09.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

10. Kossuth utcával kapcsolatos polgármesteri javaslatok

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az előterjesztés két javaslatot tartalmaz. Egyik a Kossuth utcában a járda teljes hosszának felújítása. A másik a buszforduló és a 2. számú főút közötti útszakasz rendbetételére vonatkozik. A Penta Kft. garanciális munkákat végzett ezen a szakaszon az elmúlt évben, és már akkor felmerült, hogy a kátyúkat nem a kivitelező hibája, hanem a nem megfelelő út alap okozta. A bizottsági ülésen elhangzott egy hozzászólásban, hogy a Kossuth utcában legalább van járda, ellentétben sok másikkal (pl.: Ady, Jókai, Petőfi utca stb.) ahol nincs. A Kossuth utca első szakaszán nemrég lett felújítva a járda. Attól lejjebb a járda 40x40-es betonkockákkal van kirakva, valóban némelyik elmozdult, de ezeket saját kivitelezésben meg lehetne javítani. Elhangzott, hogy talán ideje volna a járdákkal kapcsolatos kérdést is napirendre tűzni. Felmérni, hogyan lehetne járdákat kialakítani. Az is elhangzott, hogy a Penta Kft.-nek három éves garanciális kötelezettsége van. A Kft. annak idején nem tájékozódott, hogy milyen alapra kerül rá az aszfalt réteg. Ezért a felelősség a Kft.-t terheli, illetve van a tervezőnek is felelőssége, mert fel kellett volna mérni neki is, hogy az útalap elbírja-e a buszterhelést. Tavalay az Önkormányzat is hozzájárult a javításhoz, 2,5 millió forintot biztosított, hogy abból csinálják meg az útalapot. El is készült, aszfaltréteget

kapott. Most megint megsüllyedt, de már egyértelműen a Penta Kft.-nek kell garanciális kötelezettségét teljesítenie. Volt egy találó megállapítás is az egyik hozzászóló részéről aki Rétságot járdák nélküli városnak aposztrofálta. A jövőben ezzel kellene foglalkozni. A bizottság egyöntetűen javasolja a Képviselő-testület számára a határozati javaslat elfogadását.

Hegedűs Ferenc polgármester: A bizottsági ülésen én is ott voltam, aztán felvettem a Penta Kft.-vel a kapcsolatos. Pünkösöd után jönnek, felméri, egyeztetnek a Volánnal, aztán feltárják a problémát azon a kis szakaszon, ahol rendszeres a probléma, és megoldják, remélhetőleg véglegesen. A járdát is feltétlenül meg kell javítani s a többi utcában is meg kellene építeni, ahol hiányzik. Kérdés, vélemény van-e? Nincs. Az I. számú határozati javaslatot ismertetem. Kérem, hogy aki egyetért a tervezettel, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK
131/2017. (V.26.) számú határozata**

Tárgya: Kossuth utcával kapcsolatos polgármesteri javaslatok I.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Kossuth utcával kapcsolatos polgármesteri javaslatokról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Kossuth utca teljes szakaszának felújítási munkáit nem támogatja.

Határidő: szöveg szerint
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

Hegedűs Ferenc polgármester: A II. számú határozati javaslatot ismertetem. Kérem, hogy aki egyetért a tervezettel, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
132/2017. (V.26.) számú határozata**

Tárgya: Kossuth utcával kapcsolatos polgármesteri javaslatok II.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Kossuth utcával kapcsolatos polgármesteri javaslatokról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Kossuth utcában a buszforduló és a 2. számú főút közötti szakaszán jelenleg nem kíván teljes rekonstrukciós munkákat végeztetni, a Penta Kft. garanciális kötelezettségét kell érvényesíteni.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

11. Javaslat közművelődési intézmény vezetői pályázat kiírására

Előterjesztő :Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Városi Művelődési Központ és Könyvtár megbízott intézményvezetővel működik, ezért született a javaslat a pályázat kiírására. A bizottsági ülésen vita nem alakult ki. Elhangzott, hogy jelenleg nem aktuális a kérdés, és figyelembe véve a Kjt.-t alaposan át kell gondolni ezt a lépést. Ha bármilyen ok miatt a vezetőnek alkalmazott nem válik be, ott marad az intézménynél az új szabályozás szerint. A bizottság a „B” változatot támogatja 7 egyöntetű javaslattal.

Varga Dávid Géza képviselő: Ha négy éve nincs intézményvezető, akkor mikor válik aktuálissá? A Kjt. szerint alkalmazásban marad, ha nem válik be az intézményvezető. A probléma valószínűleg itt is az lenne, mint a Család és Gyermekvédelmi Központ esetén. Nem az, hogy beválik-e, hanem az, hogy találjunk egyáltalán.

Hegedűs Ferenc polgármester: Javasolom a meglévő dolgozók közül kijelölni intézményvezetőt és helyettesét. Naponta keresnek meg az ügyben.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az nem igaz, hogy vezető nélkül működik az intézmény, mert van megbízott intézményvezető. Az elmúlt négy évre visszatekintve meg kell állapítani, hogy az intézmény jól működik.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ha nincs több hozzászólás, ismertetem a határozati javaslatot, aki azzal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**
133/2017. (V.26.) számú határozata

Tárgya: Javaslat közművelődési intézmény vezetői pályázat kiírására

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja pályázat kiírását a Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatói állására.

Határidő: ---

Felelős: ---

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

12. Pótelőirányzat kérések

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Februárban fogadtuk el a 2017. évi költségvetésünket. Néhány kiadás nem volt előre látható, ezért kérnek pótelőirányzatot. 6 tétel van felsorolva. Elhangzott a kérdés a bizottsági ülésen, hogy van 400 ezer forint tervezve virágra. Felhasználásra került-e már? A válasz az volt, hogy a virágok beszerzése és kiültetése folyamatban van. A tavalyi 200 ezer forint kevésnek bizonyult. A Képviselő-testület virágosabb várost kért, ezért emeltük meg az összeget. A fatelepítéssel kapcsolatosan elhangzott, hogy az elfogadott költségvetésben van rá fedezet. Elhangzott még, hogy van-e helyszín kijelölve? Két helyszín van kijelölve, a 2. sz. út melletti szervizút, illetve a Hunyadi liget. Elhangzott még az ülésen, hogy a kiválasztott vérszilva csak díszfa, értékesebbeket kellene választani a pótlásra. Elhangzott az is, hogy a város egészére átfogó terv készítése lenne időszerű. A következő hozzászóló elmondta, hogy kevés csak ültetni, a növényeket folyamatosan gondozni is kell. A gépjárművek javításával kapcsolatosan elhangzott, hogy tavaly is volt kétszer 250 ezer forint gumicserére, miért kell most újra? Az Opel javításával kapcsolatosan elhangzott, hogy előirányzat nélkül nem lehet megrendelni. A városgondnoknak a költségvetés elkészítése előtt kellene előre jeleznie a költségigényeket a haszongépjárművek javításának érdekében. Az Opel felett azonban nem a városgondnok rendelkezik. A polgármester úr elmondta, hogy a menetlevélre fel volt vezetve, hogy a szélvédő törött, cserélni kell, külön kihangsúlyozta, hogy a javítás nem az ő műhelyében történt. Kérdés volt még, hogy amikor megszületik egy-egy képviselő-testületi döntés, hogyan értesülnek az érintettek. A válasz az volt, hogy akit érint, az kap a határozatokból egy-egy példányt. A Városüzemeltetési csoporttal kapcsolatosan elhangzott, hogy az ott dolgozóknak van vezetője, aki utasításokat ad a számukra. El kell kerülni a párhuzamos utasítások adását. A bizottság javasolja a téli fagykárok miatti növénypótlásra a bruttó 100 ezer forintot, a garanciális visszafizetésre az 500 ezer forintot, fapótlásra nem kell fedezet, hiszen megvan a költségvetésben. A gépjárművek javítási költségeire a 430 ezer forintot szintén javasolja a bizottság utólagos jóváhagyással (ellenőrizni szükséges). A pénzügyi befektetés kamatbevétele nem kérdés, illetve az értékbecslésre, szakértői véleményekre 100 ezer forintot szintén javasolja a bizottság elfogadni a Képviselő-testület számára.

Hegedús Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e?

Jávorka János képviselő: Megkérdeztem Salgai és Bánszki urakat, hogy mi volt az Opel gépjárművel. Elmondták, hogy hónapokig nem ültek benne, és amikor kimentek újra, látták, hogy a szélvédő meg volt repedve, akkor ráírták a menetlevélre.

Hegedús Ferenc polgármester: A bizottsági ülésen rákérdeztem, hogy a felújított parkokkal kapcsolatos nagy összegből nem maradt semmi, a beruházót nem lehet elérni. A városközpont pályázatban a Művelődési Központ és az Iskola volt. Egy vállalkozó volt, aki 10 millió forinttal olcsóbban megcsinálta volna, de az nem kellett a városnak. A gépjárművekkel kapcsolatban Girasek Károly honlapján jelent meg, hogy én „buherálok”. Én nem foglalkozom a részletkérdésekkel. A használók azt mondják, hogy valóban elkoptak a gumik. A város gondnok foglalkozik ezzel a kérdéssel. Az Opelben én egyszer ültem 2015-en, amikor 25 literrel volt elszámolva. Megállapítottam, hogy ez nem igaz, normálisan fogyaszt. Ezt állapították meg a szakszervizben is. Az Opel kiszolgálja a közmunkásokat, én a saját autómot használom. Nem tudom, mennyit ér az autó. Elhangzott, hogy tavaly 200 ezer forintot költöttünk virágra, de 250 ezerbe került. Ezt keveslem. Rétság legyen virágos város!

Jávorka János képviselő: A Művelődési Központ felújítását helyi vállalkozó 10 millióval kevesebbet csinálta volna meg. Közbeszerzési eljárás volt. Szakértő elemezte a beérkezett pályázatokat, a helyi vállalkozót a szakértő zárta ki. Ezért nem volt lehetőség a helyi vállalkozót választani.

Hegedús Ferenc polgármester: A közbeszerzési szakértőt a Képviselő-testület választotta. Az volt a probléma vele, hogy azt mondta, ezt nem lehet ennyiből megcsinálni. Nem vették figyelembe a vállalkozó érveit, hogy helyi emberekkel dolgozna.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Nem kapcsolódik a napirendhez ez a téma, de el kell mondani, hogy biztos nem a fenti ok miatt lett kizárva. A virágokra 200 ezer forint volt betervezve. Az Opel fogyasztásánál azt is figyelembe kell venni, hogy a szociális étkezőknek hordta körbe az ebédet. Az a fogyasztását nagyon megemelte. A 25 liter azért akkor is sok.

Hegedús Ferenc polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, aki azzal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

134/2017. (V.26.) számú határozata

Tárgya: Pótelőirányzat kérések

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pótelőirányzatok kéréséről készített napirendet.

A Képviselő-testület

I. Városközpont rehabilitációs pályázatból felújított parkokban téli fagykárok miatti növénypótlásaira bruttó 100.eFt

- II. A városközpont rehabilitációs pályázattal kapcsolatos garanciális biztosíték visszafizetésére 500 eFt.
- III. Gépjárművek, haszongépjárművek javítási költségeire 430 eFt.
- IV. Pénzügyi befektetés bevételeinek kamatbevételekre 7.000 eFt.
- V. Értékbecslések, szakértői véleményekre 100 eFt pótelőirányzatot biztosít.

A jóváhagyott pótelőirányzatok átvezetésére a 2017. évi költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

13. Szerződések felülvizsgálata

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Kovaterv Kft.-vel többféle feladat ellátására kötöttünk szerződést. A Kft. szerződés módosítást kezdeményezett, hogy azokat a munkákat, amiket már elvégeztek, leszámíthatja. Eredetileg erre nem volt módja. A szerződés-tervezetek módosítását kell majd bekérni. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, vélemény van-e? Nincs. Ismertetem a határozati javaslatot, aki azzal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK 135/2017. (V.26.) számú határozata

Tárgya: Szerződések felülvizsgálata

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a KOVATERV Kft-vel kötött szerződések felülvizsgálatáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért a vállalkozás ügyvezetőjének kérelmével. A szerződés-módosításokról szerződés-tervezetet kell kérni.

Határidő: 2017. június 09.

Felelős: polgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

S Z Ü N E T

14. Együttműködési megállapodás utólagos jóváhagyása (fűtéskorszerűsítésre)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Tavaly decemberben történt egy egyeztetés a Kormányhivatal illetékeseivel, akik tudatták, hogy a Járási Hivatal le kíván válni a jelenlegi fűtési rendszerről, és egy önálló rendszert szeretne kiépíteni. Erről készített megállapodást a hivatal. Miután nekik nagyon sürgős volt, hogy be tudják adni, a megállapodás aláírásra került. Előzetes tájékozódás alapján úgy tűnik, hogy nincs semmi akadálya ennek, utólagos jóváhagyásra van szükség.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, vélemény van-e? Nincs. Ismertetem a határozati javaslatot, aki azzal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK 136/2017. (V.26.) számú határozata

Tárgya: Együttműködési megállapodás utólagos jóváhagyása (fűtéskorszerűsítésre)

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nógrád Megyei Kormányhivatallal megkötött Együttműködési Megállapodás utólagos jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület tekintettel arra, hogy a Megállapodás csak a 2016. decemberben megfogalmazottakat tartalmazza, a határozat mellékletét képező dokumentumot utólag jóváhagyja.

Határidő: ---

Felelős: ---

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

15. Nyári zárva tartás jóváhagyásának kérelme

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Nemzeti Köznevelésről szóló törvény szerint az óvoda nyitva tartási idejét a fenntartó határozza meg. Az óvoda vezetője kérte engedélyezni, hogy 2017. július 31-től augusztus 18-ig tartson zárva az óvoda, az ügyeletet pedig a szendehelyi Meserét Óvoda látja el. Vita nem alakult ki, támogatjuk az óvodavezető kérelmét.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, vélemény van-e? Nincs. Ismertetem a határozati javaslatot, aki azzal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK
137/2017. (V.26.) számú határozata**

Tárgya: Nyári zárva tartás jóváhagyásának kérelme

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Óvoda nyári zárva tartásának 2017. július 31-től augusztus 18-ig történő engedélyezési kérelmét.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a nyári takarítási szünet ideje alatt az ügyeletet a szendehelyi Meserét Óvoda láthassa el.

Határidő: 2017.május

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

16. A Városi Művelődési Központ és Könyvtár kérelme párhuzamos foglalkoztatás időpont módosításának engedélyezésére

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgató-helyettes

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A már engedélyezett párhuzamos foglalkoztatás időpontjának módosítását kéri az intézmény vezetője. A foglalkoztatott dolgozó nem csak a könyvtárban segít, hanem egyebekben is részt vesz igen kreatívan. 2018. június 30-ig kéri a módosítást. 6 igennel, 1 tartózkodással javasolja a határozat-tervezet elfogadását a bizottság.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, vélemény van-e? Nincs. Ismertetem a határozati javaslatot, aki azzal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**

138/2017. (V.26.) számú határozata

Tárgya: A Városi Művelődési Központ és Könyvtár kérelme párhuzamos foglalkoztatás időpont módosításának engedélyezésére

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár beadványát a párhuzamos foglalkoztatás kapcsán, azt meghosszabbítja 2017. június 30-ig. A párhuzamos foglalkoztatás idejére az intézmény az ebből adódó többletköltségét – 2017. évre 5 hónapra, bér 864.000 Ft 190.080 járulék és bruttó 100.000 Ft cafetéria- a 2018. évi költségvetésébe beépíti, azt biztosítja.

Határidő: 2017. július 1., majd szöveg szerint

Felelős: Varga Nándorné

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

17. Kérelem álláshely bérének feloldására

Előterjesztő Dr. Varga Tibor jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A hivatalnál a Pénzügyi és Szolgáltatói Csoportnál októbertől egy költségvetési ügyintézői álláshely nem betöltött. A Képviselő-testület az SZMSZ 3. mellékletét úgy módosította, hogy egy költségvetési ügyintézői álláshelyet zárolt. A feladatok ellátását a saját feladatain felül a csoport vezetője és egy megbízási szerződéssel foglalkoztatott ügyintéző látja el. A helyettesítések miatt nem megoldott a szabadságok kiadása és esetleges tartósabb távollét esetén a feladatellátás veszélybe kerülhet 2017. június 1-től lehetőség nyílik álláshely betöltésére középfokú végzettségű, de államháztartási ismeretekkel rendelkező pályázóval. A költségvetésben az álláshely bére rendelkezésre áll, hiszen az eddig helyettesítési díjként lett kiosztva. Ahhoz, hogy a jegyző jogszerűen tudja kinevezni az alkalmazottat, az SZMSZ 3. számú mellékletének 5. §-át is módosítani kell. Amikor a státusz rendelkezésre áll, akkor lehet kinevezni. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, vélemény van-e? Nincs. Ismertetem a határozati javaslatot, aki azzal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**
139/2017. (V.26.) számú határozata

Tárgya: Kérelem álláshely bérének feloldására

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Kérelem álláshely bérének feloldására” tárgyában készült előterjesztést.

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalban a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoportban egy pénzügyi ügyintézői álláshely kialakítását engedélyezi. Hozzájárul, hogy 1 fő középfokú végzettségű személy 2017. június 1 naptól alkalmazásra kerüljön, költségvetési ügyintézői munkakörben.

Az álláshely bér és járulékköltsége a 2017. évi költségvetésben biztosított.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Varga Tibor jegyzőt a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. június 1, majd szöveg szerint

Felelős: Dr. Varga Tibor jegyző

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

Hegedűs Ferenc polgármester: A rendelet módosítását teszem fel szavazásra, aki azzal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete igen
szavazattal megalkotta a következő rendeletet.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2017. (V.29.) önkormányzati
rendelete**

**AZ ÖNKORMÁNYZAT SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI
SZABÁLYZATÁRÓL szóló**
14/2014. (XI.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET módosításáról

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53.§ (1) bekezdésében és ugyanezen törvény 143.§ (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályairól szóló 14/2014. (XI.21.) rendelet (továbbiakban: Rendelet)módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A Rendelet 3. számú mellékletének 5.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

5.§

A hivatal tevékenységét az alábbi munkakörökkel és álláshellyel végzi:

Munkakör megnevezése	Engedélyezett létszám (fő)
Polgármester	1,0
Jegyző	1,0
Hatósági és Igazgatási Csoport	
- ügykezelő	1,0
- szociális ügyintéző	1,0
- építésügyi ügyintéző	2,0
- hatósági ügyintéző	1,0
Hatósági és Igazgatási Csoport összesen:	5,0
Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport	
- csoportvezető	1,0
- adó ügyintéző	1,0
- munkaügyi és pénzügyi ügyintéző	1,0
- költségvetési, pénzügyi, vagyongazdálkodási ügyintéző	3,0
Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport közszerződési tisztviselők összesen	6,0
- takarítónő (MT)	0,75
Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport összesen	6,75
Városfőnök	1,0
Mindösszesen:	14,75
- előzőből: körzeti ellátás	2,0
közszerződési tisztviselő	13,0

2.§

Ez a rendelet 2017. június 1. napon lép hatályba.

Hegedűs Ferenc s.k.
polgármester

Dr. Varga Tibor s.k.
jegyző

18. Polgármesterhez eljuttatott lakossági kérelem

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbély Ernő PVB elnök: Egy új étkeзде kialakításának megfontolását kéri a Képviselő-testülettől az általános iskola igazgatója, az SZMK elnöke, illetve hat szülő is aláírta. A jelenlegi állapotot nem tartják kielégítőnek, mert a gyerekek étkeztetése nem az iskolában folyik, hanem el kell járniuk. Nagyháziné Bacsa Mónika, az általános iskola

igazgatója megjelent a bizottsági ülésen. Elhangzott kérdésként, hogy milyen döntés született a központi iskola kérdésében. Igazgatóasszony elmondta, hogy pályáztak erre a címre, de nem nyertek. Varsány és Bercel lett a két központi Iskola. Egy másik 134 milliós pályázaton azonban részt tudnak venni. Ebben a projektben szerepel a tornaterem átépítése, öltözők felújítása, új kazánház, esetleg a kézilabda pálya új burkolata, kerítés kialakítása, ahol még nincsen és egyéb kisebb belső felújítások. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy jelenleg az étkezés természetesen megoldott, de semmi akadálya annak, hogy az étkezde közelebb kerülésére megoldást keressünk. Ők szeretnének egy étkezőt és egy melegítő konyhát is kialakítani. Már jártak ott szakemberek statikai és egyéb vizsgálatok elvégzése céljából. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy fel kell mérni a műszaki és pénzügyi lehetőségeket, és a pályázati források igénybe vételének lehetőségét, azután vissza lehet térni a témára. A bizottság a határozati javaslatot 7 egyöntetű igennel elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, vélemény van-e? Én azt kérem, tegyék hozzá, hogy a Kovatervet bízzuk meg. Nézze meg a lehetőséget és készítsen egy költségvetést. Nagyon fontosnak tartom, mert a jelenlegi étkezdében áldatlan állapotok uralkodnak. Vannak Rétságon olyan helyek, amelyek kihasználatlanok és alkalmasak lehetnek erre a célra.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Azért döntött így a bizottság, mert meg kell nézni a forrásnak a lehetőségeit, lesz-e olyan pályázat, amely az étkezde kialakításához anyagi fedezetet biztosít. Addig ne terveztessünk, amíg nem látjuk az anyagiakat biztosítottak. Szerintem még korai a tervezést megrendelni.

Hegedűs Ferenc polgármester: Nagyon fontosak számomra a nyugdíjasok, de van a CISZ házra költségvetés, az a javaslat, hogy a volt védőnőiben csináljunk CISZ-házat, azt inkább hagyjuk, máris ott van 50-60 millió forint. Itt meg lehetne oldani, le lehetne zárni az udvart, a nyugdíjasoknak és az iskolásoknak is a menza helyén. Konyha is van benne. A jelenleg működő konyhában nagyon komoly műszaki problémák vannak.

Kotroczó Balázs képviselő: Az igazgató asszony azt mondta, hogy 130-140 millió forintot fognak kapni. Reméljük, hogy a pályázaton nyerni fognak.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Eltértünk az előterjesztés témájától.

Jávorka János képviselő: Valóban kell megoldást találni erre a kérdésre, hogy a gyerekek az iskola területén vagy a közelben étkezhessenek. Ha a mostani konyhából csinálunk CISZ-házat, akkor ott nem lesz főzés. A szülők étkezdét kértek, aminek pontos törvényi előírásai vannak. A fenntartót is be kell vonni a döntésbe. Le kellene írniuk pontosan, hogy mit szeretnének, minden kérdést tisztázni szükséges, és ha ez rendben van, akkor foglalkozhatunk a tervező megbízásával és költségvetés elkészíttetéséhez.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Semmi akadályát nem látom annak, hogy szakemberekkel konzultáljunk és az iskola vezetőivel és fenntartójával is. A cél fontos, keressük a megoldásokat, de most még korai ennél tovább menni.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a határozat tervezetét, aki azzal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
140/2017. (V.26.) számú határozata**

Tárgya: Polgármesterhez eljuttatott lakossági kérelem

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az általános iskolai tanulók szüleinek polgármesterhez eljuttatott kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület figyelembe kívánja venni a szülők kérelmét.

A Képviselő-testület fontosnak tartja, hogy keresni kell a megvalósítás műszaki és pénzügyi lehetőségét.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

19. Zsembéri Ferenc kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Zsembéri Ferenc az önkormányzati tulajdonban lévő 0148/1 hrsz.-ú ingatlan 20 évre bérbe kívánja venni mezőgazdasági művelés céljából. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a kérelmezőt tájékoztatták arról, hogy az ingatlan belterületbe vonása folyamatban van. Jelenleg legelőként van nyilvántartva. Lakótelkek kialakítását tervezi az Önkormányzat. Közművek kiépítése is szükséges. Vita a bizottsági ülésen nem alakult ki. Az hangzott el, hogy egy ilyen hosszú távú szerződéssel nem szabad a tervek megvalósulását veszélyeztetni. Volt olyan hozzászólás, hogy helyi rendelet szerint nem is lehet ennyi időre bérbe adni ezt a területet. Senki nem támogatta a kérelmet, 7 igen szavazattal a „B” határozati-javaslatot támogatja a bizottság.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Nincs. Ismertetem a „B” határozat tervezetét, aki azzal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK
141/2017. (V.26.) számú határozata**

Tárgya: Zsemberi Ferenc kérelme

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Zsemberi Ferenc kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 0148/1 hrsz.-ú ingatlan bérbeadását a város hosszú távú terveivel való ütközés miatt nem támogatja.

Határidő: 2017. június 09.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

20. Bánki evangélikus Egyházközösség kérése

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A rétsági gyülekezet imaháza karbantartási munkáinak támogatását kérik az Önkormányzattól, meg is indokolták. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy már kapott az egyházközösség támogatást. Az is elhangzott, hogy a kérelem elégtelen a támogatás megítéléséhez. Részletes költségvetés elkészítése és benyújtása után lehet foglalkozni a kérelemmel. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Nincs. Ismertetem a határozat tervezetét, aki azzal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**

142/2017. (V.26.) számú határozata

Tárgya: Bánki Evangélikus Egyházközösség kérése

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bánki Evangélikus Egyházközösség kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az evangélikus imaház karbantartási munkáit jelenleg nem támogatja. Indokolt műszaki szükségesség és ehhez kapcsolódó részletes költségvetés benyújtása után tudja a kérést érdemben elbírálni.

Határidő: 2017. június 09.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

21. Ferencsik Csilla tulajdonosi hozzájárulás kérése

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Ferencsik Csilla, Mikszáth u. 4. szám alatti lakos azzal a kéréssel fordult a Képviselő-testülethez, hogy a társasházuk mögötti területen 2 db gépjármű elhelyezésén favázás – nem engedélyköteles - autóbeállót létesíthessen. Tulajdonosi hozzájárulást kér. A területen van több garázs is, amelyek egy részénél a használók megvásárolták az önkormányzattól. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az Önkormányzat megrendelt egy vízvezetési tervet, amely a közeljövőben fog elkészülni. Amíg ez a terv nem készül el, a kérelmet nem tudjuk támogatni, mert lehetséges, hogy a munkálatok érinteni fogják a tervezett építményt. Ha nem ütközik, térjünk vissza a kérelemre.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Nincs. Ismertetem a határozat tervezetét, aki azzal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

143/2017. (V.26.) számú határozata

Tárgya: Ferencsik Csilla tulajdonosi hozzájárulási kérése

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Ferencsik Csilla kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a készülőben lévő vízvezetési terv ismeretében dönt a kérelemről.

Határidő: 2017. június 09.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

22. Székely Richárd tulajdonosi hozzájárulási kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Székely Richárd Mező u. 10. szám alatti lakos az ingatlana melletti közterületre szeretne gépkocsi bejárat építeni. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy

támogatható, de a beton áteresznek legalább 40 cm átmérőjűnek kell lennie. Ezt a megoldást egyhangúlag támogatta a bizottság.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Nincs. Ismertetem a határozat tervezetét, aki azzal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK
144/2017. (V.26.) számú határozata**

Tárgya: Székely Richárd tulajdonosi hozzájárulási kérelme

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Székely Richárd, Rétság Mező u. 10. szám alatti lakos tulajdonosi hozzájárulási kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy kérelmező az ingatlana előtt, közterületen kocsibejárót alakítson ki. A műszaki megoldásnak olyannak kell lennie, hogy a vízelvezető árok továbbra is maradéktalanul be tudja tölteni eredet funkcióját, a betonáteresz átmérője nem lehet kevesebb 40 cm-nél.

Határidő: 2017. június 09.

Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

23. RRT Motorsport és Sportegyesület kérelme II.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Márciusban már tárgyaltuk a kérelmüket az Extrém Nappal kapcsolatosan. A területhasználati engedélyt megkapták. Újabb kérelmük arra irányul, hogy szeretnék a lőtérrel párhuzamos két hangárnak a használati lehetőségét is megkapni. A bizottsági ülésen kiosztásra került egy másik kérelmük. Az idő rövidege miatt kérik, hogy a beton területet 3. fél számára tovább adhassák, olyanok számára, akik bizonyítottan támogatják az egyesületet. Számukra ez a bevételi forrás szükséges volna a rendezvény pénzügyi fedezetéhez. Felvetették, hogy amennyiben ehhez nem járul hozzá a Képviselő-testület, akkor kifizetnék ennek a területnek az egy havi használati díját, és akkor adnák tovább 3. fél számára. A bizottsági a további terület használatát és a sportegyesülettel megkötött szerződés módosítását javasolja oly módon, hogy a területet hasznosíthassák, bevételt szerezhessenek.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e valakinek kérdés, hozzászólás, véleménye? Nincs. A magam nevében megköszönöm a Képviselő-testület pozitív hozzáállását. Rétság egyik legnagyobb és legnívósabb rendezvényéről van szó. Minden rétsági lakost tisztelettel meghívok a rendezvényre, mindenkit arra kérek, hogy vegye figyelembe a megváltozott közlekedési viszonyokat, ne történjen baleset. Ismertetem a határozat tervezetét, aki azzal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK
145/2017. (V.26.) számú határozata**

Tárgya: RRT Motorsport és Sportegyesület kérelme II.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az RRT Motorsport és Sportegyesület térítésmentes terület-használatra vonatkozó kérelméről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a 88/2017. (III.31) Kt. határozatot az alábbiakkal kiegészíti:

A Képviselő-testület az Extrém nap sporteseményeinek 2017. május 27. napján történő megrendezése érdekében, a volt laktanya területén lévő **a zöldhulladék tároló, illetve a lőtérrel párhuzamos kettő hangár** ingyenes használatát a határozat mellékletét képező bérleti szerződés szerint biztosítja.

A határozatban rögzített egyéb feltételek változatlanok.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező bérleti szerződés módosítását aláírja.

Határidő: 2017. május 26.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

**Bérleti szerződés
1.számú módosítás**

amely létrejött egyrészről **Rétság Város Önkormányzata** (2651 Rétság, Rákóczi út 20.) képviselője: Hegedűs Ferenc polgármester, mint bérbeadó (a továbbiakban: **Bérbeadó**), másrészről: **RRT Motorsport és Sportegyesület** (Cím: 2651 Rétság, Nógrádi u. 24.,

képviseli Jobbágyi Péter) mint bérbevevő (a továbbiakban: **Bérbevevő**) között, az alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

1.) Felek a 88/2017. (III.31) Kt határozattal jóváhagyott Bérleti szerződés 1. és 6. pontját az alábbiak szerint módosítják:

1./ Bérbeadó bérbe adja, Bérbevevő bérbe veszi az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, a volt laktanya területén lévő lőtér mögötti betonterületet, a mellette lévő 2 db hangárt, a Hunyadi liget területét, a 400-as futópálya környékét, a felújított öltöző feletti területet, **a zöldhulladék tároló, illetve a lőtérrel párhuzamos kettő hangár** (mellékelt térkép alapján, 1. sz. melléklet, továbbiakban Bérlemény) 2017. május 27. napon Extrém nap megtartása céljára.

6./ Bérbevevő a Bérleményt a rendezvény megkezdése előtt köteles legalább jelképes szalagokkal lehatárolni, továbbá gondoskodni arról, hogy a szerződésben nem nevesített területeket, épületeket a résztvevők ne használják. A rendezvény befejezését követően Bérbevevő a Bérleményt rendezetten, az eredeti állapot visszaállítása után köteles elhagyni, a rendezvénnyel kapcsolatos valamennyi költséget köteles viselni. A Bérbeadó épületeiben okozott kárt Bérbevevő köteles megtéríteni.

Bérbevevő eszközeit saját felelősségére hagyja a Bérleményben, azok biztonságáért, épségéért Bérbeadó felelősséget nem vállal.

Bérbevevő a rendezvény helyszínén keletkező hulladék konténeres gyűjtéséről és elszállításáról 2017. június 6-ig gondoskodik.

2.) A megkötött Bérleti szerződés egyéb rendelkezései változatlanul fennállnak.

Ezen Bérleti szerződést Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Rétság, 2017. május 26.

.....
Bérbeadó

.....
Bérbevevő

24. Medve Elizabet kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Fodor Rita Mária, a jegyző általános helyettese: Szeretném kiegészíteni az előterjesztést azzal, hogy megkerestem a jelenlegi bérlőt, a nagymamát, aki megígérte, hogy befogadó nyilatkozatot tesz. Ez nem történt meg. Javasolom feltételelesen engedélyezni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Medve Elizabet azzal a kéréssel fordult a Képviselő-testülethez, hogy kisgyermekével beköltözhessen és lakóhelyet létesíthessen az

Önkormányzat tulajdonában lévő, Rétság, Kossuth u. 22/A szám alatti lakásban. Ugyanabban az udvarban lakik a 22/C szám alatt. Felvetődött a bizottsági ülésen, hogy be kellene szerezni a jelenlegi lakásbérlet befogadó nyilatkozatát is.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ismertetem a határozat tervezetét, aki azzal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK
146/2017. (V.26.) számú határozata**

Tárgya: Medve Elizabet kérelme

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Medve Elizabet kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület – Tóth Gyuláné jelenlegi bérlet befogadó nyilatkozatának megadását követően - tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, Medve Elizabet és gyermeke a Rétság, Kossuth u. 22/A számú, önkormányzati tulajdonú ingatlanban lakcímet létesítsen.

A közcseratorna használat miatti vízdíjat egy fő helyett három fő után kell kiszámlázni.

Határidő: 2017. június 09.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

25. Helyi vízkár-elhárítási terv elkészítésének tervezési szerződés elbírálása

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az áprilisi ülésen döntöttünk arról, hogy a Vízügytő Tervezőiroda Kft.-t bízzuk meg a helyi vízkár-elhárítási terv elkészítésével. A szerződés-tervezet megküldték, a szerződés és az összeg megfelelő. A bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal támogatja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Nincs. Ismertetem a határozat tervezetét, aki azzal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**
147/2017. (V.26.) számú határozata

Tárgya: Helyi vízkár-elhárítási terv elkészítésének tervezési szerződés elbírálása

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Helyi vízkár-elhárítási terv elkészítésének tervezési szerződés elbírálása” című napirendet.

Rétság Város Önkormányzata a helyi vízkár-elhárítási terv elkészítése érdekében a jogszabályban előírt, megfelelő képzettséggel rendelkező szakemberrel, a Vízgyűjtő Tervezőiroda Kft-vel köt szerződést.

A vízkár-elhárítási terv elkészítésének bruttó 635.000 Ft-os költségét a 2017. évi költségvetés tartaléka terhére biztosítja. A többletelőirányzat átvezetése a 2017. évi költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

TERVEZÉSI SZERZŐDÉS

mely létrejött a *Megrendelő* :

Rétság Város Önkormányzata

Cím : 2651 Rétság, Rákóczi út 20.

Tel. : +06 35/550-100

Fax : +06 35/350-712

E-mail : hivatal@retsag.hu

Képviselő : Hegedűs Ferenc polgármester

valamint a *Tervező* :

VÍZGYŰJTŐ Tervezőiroda Kft.

Cím : 3100 Salgótarján, Berzsenyi D. út 21.

Tel. Fax.: + 36 32 316 328

Számlaszám : 55400187-11067563-00000000

E-mail : vizgyujtokft@gmail.com

Cégjegyzékszám : 12-09-008329

Adószám : 24222534-2-12

Képviselő : Ildzs Lászlóné ügyvezető

között.

1./ A megbízás tárgya :

Rétság város vízkár elhárítási tervének elkészítése.

2./ A feladat részletezése :

A tárgyi dokumentáció, a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 00136-0002/2017. ikt. számú körlevele, a 232/1996. (XII.26.) Korm. rendelet a 10/1997. (VII.17.) KHVM. rendelet és a Magyar Mérnök Kamara által 2015-ben elkészített „módszertani segédlet”- ben foglaltaknak megfelelő tartalommal készül, az alábbiakban részletezett tartalommal :

- Helyszíni szemle és egyeztetés a megbízó képviselőjével
- A meglévő vízelvezetési rendszerek ellenőrzése
- A helyszíni vízelvezetési rendszer felmérése.
- A szükséges hiányok pótlása.
- A szükséges rajzmelléletek elkészítése
- Egyeztetés az együttműködő szervezetekkel
- A vízkár elhárítási dokumentáció összeállítása
- A tervezőt érintő, esetleges KDV-VIZIG által hiánypótlási feladatok elvégzése

3./ Szállítandó példányszám : komplett tervdokumentáció 4 pld papír alapú és 1 pld. elektronikus formátumban.

4./ Teljesítési határidő : A szerződés aláírását követő 45 nap
Vállalkozó előteljesítésre is jogosult.

5./ Tervezési díj : 500.000.-Ft. + ÁFA = 635.000.-Ft.
Azaz : - hatszázharmincötezer – forint

6./ A tervezési díj, a dokumentáció leszállítását követően kiállított, teljesítés igazolás után benyújtott számla kézhezvételétől számított, 8 napon belül átutalással kerül kiegyenlítésre, a Tervező Sajóvölgye Takarékszövetkezetnél vezetett, 55400187-11057563-00000000 számú számlájára.

7./ Megrendelő a rendelkezésére álló adatokat, információkat, dokumentumokat, térképeket, térítésmentesen, a szerződés aláírását követően biztosítja.

8./ Felek a szerződés teljesítése érdekében együttműködnek. A Megrendelő a teljesítést

figyelemmel kíséri, ellenőrizheti. Kérésére a *Tervező* köteles rendelkezésre állni, a munkálatok során, a megrendelői észrevételeket figyelembe venni.

9./ A szerződés teljesítésével kapcsolatos ügyintézésre által meghatalmazott személyek :

<i>Megrendelő</i> részéről :	Salgai György	tel. 35/550-100
<i>Tervező</i> részéről :	Handó Attila	tervező tel. +36 20/5528-700

10./ Erre a tervezési szerződésre, a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók. Szerződő felek a jelen szerződést egyetértően elfogadták és igazolt, cégjegyzésre jogosult képviselői írták alá.

11./ Felek a munka során felmerült problémákat kölcsönösen tisztázzák. Megállapodnak abban, hogy a szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadók.

Rimóc, 2017. május

Megrendelő

Tervező

Pénzügyi ellenjegyzés:
.....

26. TKM kérelmek

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Kaptunk tájékoztatást, de kérem Jávorka János elnök urat, hogy a részleteket mondja el.

Jávorka János képviselő: 8 kérelem érkezett be. Az Általános Iskola fonyódligeti utazási költségeihez a munkacsoport a maximálisan átvállalható 150.000 Ft-ot javasolja átvállalni. Az Általános Iskola 7/a és 7/b osztálya Erzsébet tábor utazási költségeihez szintén a maximálisan átvállalható 150.000 Ft-ot javasolja átvállalni. Ugyanígy a zánkai táborba utazó 5/a és 5/b osztály számára 150.000 Ft-ot, az Általános Iskola 1. osztálya számára pedig hollókői kirándulásra összesen 57.855 Ft-ot.

A Rétsági Hunyadi János Nyugállományúak Klubja cserkeszölői kirándulás költségeihez 150.000 Ft-ot javasolt a munkacsoport átvállalni.

a Rétság VSE mogyoródi kirándulást tervez, 150.000 Ft-ot javasol a munkacsoport támogatásra.

A Hunyadi János Nyugállományúak Klubjának lengyelországi kirándulására szintén a maximálisan átvállalható 150.000 Ft-ot.

A 8. kérelem sajnos nem felel meg a követelményeknek. A helyi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat kért támogatást, de a Működési szabályzatban egyértelműen le van írva, hogy sem önkormányzat, sem nemzetiségi önkormányzat nem támogatható, hiszen központosan

biztosított költségvetési forrással rendelkeznek. Javaslat, hogy adjanak be egy újabb kérelmet, más megnevezéssel. Nincsenek elkésve. Jó lenne, ha kérelem beadása előtt tájékozódna vagy segítséget kérnének.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Nincs. Ismertetem a határozat tervezetét, aki azzal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatát.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK
148/2017. (V.26.) számú határozata**

Tárgya: TKM kérelmek

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Társadalmi Kapcsolatok Munkacsoport döntéseiről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért a Munkacsoport döntéseivel

I. Általános Iskola

Erzsébet tábor (Fonyódliget) utazási költségeiből 150.000 Ft-ot,

II. Általános Iskola 7/a és 7/b osztálya

Erzsébet tábor (Zánka) utazási költségeiből 150.000 Ft-ot,

III. Általános Iskola 5/a és 5/b osztálya

Erzsébet tábor (Zánka) utazási költségeiből 150.000 Ft-ot,

IV. Általános Iskola 1. osztálya hollókői kirándulás költségeiből

- utazásra 70.000 Ft x 70 % = 49.000 Ft,
- belépőjegyre 12.648 Ft x 70 % = 8.855 Ft,
- összesen: 57.855 Ft-ot

V. Rétság Hunyadi János Nyugállományúak Klubja Cserkeszlői kirándulás költségeiből

- utazás költségből 205.000 Ft x 70 % = 143.500 Ft-ot,
- belépőjegy költségből 6.500 Ft-ot,
- összesen: 150.000 Ft-ot

VI. Rétság VSE Mogyoródi kirándulást belépőjegy költségből 150.000 Ft-ot,

VII. Hunyadi János Nyugállományúak Klubja lengyelországi kirándulás útiköltségéből 150.000 Ft-ot átvállal.

A Cigány Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét, mivel az a Működési szabályzatban megfogalmazott támogatási feltételek b.) pontjának nem felel meg, elutasítja.

Az elszámolás során a Működési Szabályzatban foglaltak szerint kell eljárni.

Határidő: kérelem szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán alpolgármester

Hegedűs Ferenc sk.
polgármester

dr. Varga Tibor sk.
jegyző

S Z Ü N E T

27. Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A bizottság az „A” változat, tehát a beszámoló elfogadását javasolja.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Nincs. Kérem, szavazzon, aki a javaslattal Egyetért **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót!**

28. Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Átdolgozás alatt áll a közlekedésfejlesztés, amit ezen az ülésen tárgyaltunk, és a bölcsőde pályázat is. A polgármester úr azt írja, hogy folyamatosan tárgyalt a tervezőkkel, a vállalkozásokkal, illetve a megyei vezetőkkel. Próbál segítséget kérni, hogy a második benyújtás után eredményesek legyenek a pályázataink. A bizottság tudomásulvételre javasolja a beszámolót.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van egy újabb hírem. Felmerült a Zrínyi utca végén lévő területnek a tulajdonjoga. A DMRV-ben segítséget kaptam. Ez a terület 100 %-ban az Önkormányzaté, az épület pedig a vízművéké. Ki kell fizetnünk egy vaslépcsőt és a kerítést. Ezzel megint egy értékes területet tudunk biztosítani Rétság számára. Köszönöm, hogy a Képviselő-testület elfogadta a beszámolómat.

29. Egyebek

Jávorka János képviselő: Az első téma, amiben a szülők kérését tolmácsolom és a hivatal intézkedését kérem, hogy a Kresz-parkban és a Korányi utcában megint fel kellene tölteni homokkal a homokozót. Nem tudom, hová tűnik, de üres. Szintén a hivatalhoz továbbítanám Radics Józsefné és családja kérését, akik a Jókai út és Nógrádi út közötti keskeny átjáró gondozását kérik (fünyírás stb.) A harmadik május 1-jével kapcsolatos. Megköszönöm

mindazoknak, Művelődési Központnak, civil szervezeteknek és magánszemélyeknek, mindenkinek, akik közreműködtek a rendezvény megszervezésében és lebonyolításában.

A Kresz-parkban a közelmúltban megszorodtak a rongálások. Sejtjük, hogy kik a tettesek, csak bizonyítani nem tudjuk. Kérem az ott lakókat elsősorban, ne engedjük a rongálást. A lakossági fórumon is jeleztük, kértük a rendőrkapitány segítségét. Azon legyünk, hogy legyen bekamerázva. Van egy kút a Kresz-parkban, le van zárva, de megkezdtek kibontani az oldalát. Kérem a szülőket, hívják fel a gyermekeik figyelmét a balesetveszélyre. Másik jelzés, hogy az utóbbi 3-4 hétben a laktanya területén a volt legénységi épület tetejére felmennek. Van, aki lejön a figyelmeztetésre, de olyan is van, akinek hiába szólunk.. Rendőrségi segítséget is kellett már kérnünk. Nem lenne jó, ha baj történne. Figyelmeztető táblák vannak, magasabbra kellene tennünk. A temetőkerítés oszlopai ki vannak szedve. Elengedhetetlen bizonyos kiegyenlítő földmunkák elvégzése. Kramlik Károly helyi vállalkozóval beszéltem, ki is jött velem, kértem, hogy adjon árajánlatot. Vasárnap lesz 13 órakor a gyermeknap, kérem, hogy minél többen jöjjenek el családotól és érezzék jól magukat.

Varga Nándorné igazgató-helyettes: Megköszönöm a Képviselő-testületnek a párhuzamos foglalkoztatási kérelmünk támogatását, és csatlakozva Jávorka képviselő úrhoz, én is a gyermeknapi programokat ajánlom mindenkivel szeretettel várunk. Június 4. a Nemzeti Összetartozás Napja. A központi megemlékezést június 2-án a templomkertben tartjuk. Mindenki elhelyezheti ott az emlékezés virágait. Az esti program a szórakozást szolgálja.

Hegedűs Ferenc polgármester: Több tárgy nincsen, megköszönöm a munkát, az ülést 19 óra 20 perckor bezárom.

k.m.f.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

dr. Szájbely Ernő
jkv.hit.

Jávorka János
jkv.hit.