

24. számú

JEGYZŐKÖNYV

Jelen vannak:

Hegedűs Ferenc	polgármester
Mezőfi Zoltán	alpolgármester
Jávorka János	képviselő
Dr. Katona Ernő	képviselő
Kotroczó Balázs	képviselő
Dr. Szájbely Ernő	képviselő
Varga Dávid Géza	képviselő
Dr. Varga Tibor	jegyző
Fodor Rita Mária	jegyző általános helyettese
Majnik Tamás	RTV munkatárs
Girasek Károly	bizottsági tag
Busainé Terman Viktória	jegyzőkönyvvezető

Hegedűs Ferenc polgármester: Ötéves ciklusunk utolsó ülésén nagy tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőtársaimat, a jelenlévő rétsági lakosokat.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **6 megjelent fővel határozatképes**. Katona doktor csatlakozni fog hozzánk.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem **Varga Dávid Géza** és **Kotroczó Balázs** képviselőket. Kérem, szavazzon, aki egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **6 egyöntetű igen** szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket.

Van-e valakinek napirendi javaslata?

Varga Dávid Géza képviselő: Van két olyan tanárnőnk az iskolában, akik több, mint 35 éve dolgoznak itt. Ezzel kapcsolatban lenne egy napirendi javaslatom. Szeretném javasolni, hogy a Képviselő-testület részéről kapjanak valamilyen jutalmat.

Dr. Katona Ernő megérkezik az ülésre. A szavazók száma 7 fő.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Sajnos ez ellentmond az SZMSZ-nek, a Bizottság nem tárgyalta. Előbb kellett volna javasolni, most volt egy bizottsági ülésünk. Azt sem tudjuk, kikről van szó. Így nem tárgyalhatjuk.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért azzal, hogy ezt vegyük fel napirendnek, kérem, szavazzon. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **3 igen, 1 nem és 3 tartózkodás** szavazattal **nem támogatta a napirend felvételét**.

Kérem, szavazzon, aki a kiadott napirend tárgyalásával egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 egyöntetű igen** szavazattal elfogadta a **napirendet**, és a következő sorrendben tárgyalja azt:

- 1) **A településkép védelméről szóló helyi rendelet és a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 2) **2019. évi költségvetés módosítása**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 3) **Előterjesztés a 2020-2034. évi gördülő fejlesztési terv elfogadására**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 4) **Rétság Templom u. 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan kazáncseréje, bérleti szerződésének módosítása**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 5) **Országos Mentőszolgálat Volt Laktanya területen 4 db parkolóhely biztosítása, tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 6) **Tulajdonosi hozzájárulás**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 7) **Rétsági Polgárőr Egyesület támogatási megállapodásának jóváhagyása**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 8) **Településrendezési eszközök módosítása – Egyedi kérelemre Holhós és Társa Kaputechnika Kft.)**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 9) **„Szülői Munka Közösségének és a szülők” kérelme**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 10) **TKM kérelmek**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester
- 11) **Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 12) **Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 13) **Szerződéskötés jóváhagyása (Egészségfejlesztési Iroda)**
Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes
- 14) **Szüreti rendezvénnyel kapcsolatos szerződések jóváhagyása**
Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes
- 15) **Szerződés jóváhagyása: FOGI Színház – Az asszony körbejár**
Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes
- 16) **Szerződéskötés jóváhagyása: Vis Major Munkacsoport jegyzőkönyve alapján – angol nyelvtanfolyam 2 terembérlési kérelem**

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

17) Kereplő Néptánc Egyesület kérelme

Előterjesztő: Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese

18) Kérelem címerhasználatra

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

19) Elektronikai hulladékok átvételéről kötendő szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

20) Megbízási szerződés jóváhagyása (Juhász Dominika)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

21) Tervezési szerződés elfogadása (OMEXON Magyarország Kft.)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

22) Tervezési szerződés módosítása (TAK tervezési munkák)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

23) Tervezési szerződés utólagos jóváhagyása (Rózsavölgy u. 2-8. társasház előtti közterületrendezés)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

24) Egyebek

1.) A településkép védelméről szóló helyi rendelet és a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: Parancsolj, Elnök úr!

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Köszönöm szépen! A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság szeptember 23-án tartotta meg ülését, amelyen 7 jelenlévő bizottsági taggal határozatképes volt a Bizottság.

A mai ülés utolsó négy napirendjét ma tárgyalta a Bizottság, ahol 4 bizottsági tag volt jelen, határozatképes volt a Bizottság.

A településkép védelméről szóló rendelet és a Településképi Arculati Kézikönyv véleményezési határideje lejárt, és a korábban megfogalmazott véleményeket a tervező figyelembe vette. Kaptunk véleményeket az anyaggal együtt a Nógrád Megyei Építész kamarától és a Nógrád Megyei Kormányhivataltól. A TAK-ról az volt a vélemény, hogy tartalmi szempontból megfelel a jogszabályi előírásoknak, jól szerkesztett, áttekinthető, szövege tájékoztató jellegű, ugyanakkor közérthető. Külön kiemelték a fényképek szisztematikus szerkesztését. Szakszerű, igényes és értékes munka. Nógrád Megyei Építész kamarája elfogadásra javasolja a Településképi Arculati Kézikönyvet a Képviselő-testület számára. A rendelet-tervezetről az volt a vélemény, hogy a rendelet felépítése és tartalma a kormányrendeletben foglaltaknak megfelel.

A bizottsági ülésen megjelent Kenyeres István főépítész és Kovács Miklós tervező is. Itt elhangzott, hogy régóta elindult folyamat ér most véget. Sok munka van egy ilyen átfogó tervben és a rendelet-tervezetben. A hozzászóló megköszönte a munkát a készítőknél. Főépítész úr elmondta, hogy az egyik melléklet a mérete miatt elektronikusan érhető el. Elhangzott, hogy bármikor módosíthatóak a mostani előírások. Ha a Testület most elfogadja

a rendelet-tervezetet és a kézikönyvet, akkor eleget teszünk az elvárásoknak. Kenyeres úr megköszönte a dicsérő szavakat, és jelezte, hogy ez a munka az első 10 között szerepel az általa elolvasottak közt tartalmilag. A Bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a kézikönyvet és a rendelet-tervezetet is.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Én is megköszönöm a munkát a készítőknél.

Aki a rendelet-tervezet elfogadásával egyetért, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETE (2019. IX.) ÖNKORMÁNYZATI
RENDELETE**

A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A.§ (6) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében eljáró Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Nógrád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész, Miniszterelnökség és Nemzeti Média- és Hírközlési hatóság véleményének kikérésével és a partnerségi egyeztetés szabályainak-megfelelő egyeztetést követően a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

Bevezető rendelkezések

1. A rendelet mellékletei

1.§ E rendelet mellékletei, függelékei:

1. melléklet: Településképi szempontból meghatározó területek
2. melléklet: Helyi egyedi védelem alatt álló értékek jegyzéke
3. melléklet: Helyi egyedi védelem alá helyezendő értékek vizsgálatának követelményei
4. melléklet: Településképi bejelentés formanyomtatványa
5. melléklet: Településképiszakmai konzultáció formanyomtatványa

1. függelék: Tájidegen és telepíthető növényfajok jegyzéke

2. Értelmező rendelkezések

2.§ (1) E rendelet alkalmazása során:

- a) Áttört kerítés: az a kerítés, amelynek a közterület felőli merőleges vetületének összes felülete legalább 25%-ban átlátható. Az összes felület a lábazatot is tartalmazza.

- b) Cégtábla: a vállalkozási tevékenységet folytató ingatlanon elhelyezett cégér, címtábla, cégfelirat, címfelirat, amely a vállalkozás nevét és székhelyét, logóját vagy egyéb adatait tartalmazza.
- c) Egyéb grafikai elem: A vállalkozással kapcsolatos egyéb információ, adatközlés, ábra, felirat.
- d) Épületszélesség: Az épület utcai – saroktelek esetén a rövidebbik - homlokzatának szélessége. Az utcai homlokvonallal szélességéhez hozzá kell számítani azokat az oldalirányú épületkiugrásokat is, amelyek az utcai homlokvonallal sarokpontjain, a homlokvonallal síkjára állított – a telek mélysége felé eső - 45 fokos egyeneseken kívül esnek.
- e) Helyi védelem megszüntetését alátámasztó szakvélemény: építészmérnök, települmérnök, statikus, vagy műemlékvédelmi szakmérnök szakképzettséggel rendelkező személy által készített szakvizsgálat, amely a védelem alatt álló épület, építmény vagy terület vizsgálatát követően részletezi annak állagában, esztétikai megjelenésében, szerkezetében végbement folyamatokat, és annak eredményét, mely alapján a védelem oka már nem áll fenn.
- f) Háromszintes növényállomány: gyp-, cserje- és faszintet is tartalmazó növényársulás.
- g) Közterületi eligazodást segítő, tájékoztató tábla: közérdekű információt nyújtó olyan közterületi jelzés, amelynek funkciója idegenforgalmi eligazítás, közösségi közlekedési szolgáltatásról tájékoztatás, vagy egyéb közérdekű tájékoztatás;
- h) Molinó: olyan, nem merev anyagból készült hordozófelületű hirdetemény, amely falra vagy más felületre, vagy két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét.
- i) Önkormányzati hirdetőtábla: az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen a település élete szempontjából jelentős információk, közlemények, tájékoztatások, így különösen a település életének jelentős eseményeivel kapcsolatos információk közzétételére szolgáló, közterületen elhelyezett tábla, mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;
- j) Pasztell szín: a színek nagyon világos és kis telítettségű árnyalatai, melyeknek a szín mellett csak fehértartalma van, fekete nincs.
- k) Reklám-elhelyezés szempontjából kiemelt területek: a 2016 évi LXXIV. törvény 1. melléklete szerinti településkép szempontjából kiemelt területek.
- l) Tömör kerítés: az a kerítés, amelynek a közterület felőli merőleges vetületének összes felületének kevesebb, mint 25%-ban átlátható. Az összes felület a lábazatot is tartalmazza.
- m) Üvegezett világító reklámtábla: függőleges elhelyezésű üvegezett berendezés, amely legfeljebb 2 m² reklám közzétételre alkalmas felülettel rendelkezik.
- n)

II. FEJEZET

A helyi VÉDELEM

3. A helyi védelem alá helyezésnek és a helyi védelem megszüntetésének szabályai

- 3.§** (1) A helyi védelem alá helyezési vagy annak megszüntetése iránti eljárást bárki kezdeményezheti a polgármesternél írásban.
- (2) A helyi védelem alá helyezést kezdeményező javaslatnak tartalmaznia kell:
- a) a helyi védelemre javasolt építészeti örökség megnevezését, egyedi védelem esetén a címét és helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület térképi lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,
 - b) a helyi védelem alá helyezés kezdeményezésének indoklását,
 - c) a kezdeményező megnevezését, lakcímét vagy székhelyét, egyéb elérhetőségét, és
 - d) a helyi védelemre javasolt építészeti örökséget bemutató, külön jogszabály szerinti értékvizsgálatot.

- (3) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
 - a) a helyi védett érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét és helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,
 - b) a helyi védelem megszüntetésére irányuló kezdeményezés indokolását,
 - c) a kezdeményező megnevezését, lakcímét vagy székhelyét, egyéb elérhetőségeit, és
 - d) a helyi védelem megszüntetését alátámasztó szakvéleményt.
- (4) Amennyiben a helyi védelem alá helyezést vagy annak megszüntetését kezdeményező javaslat nem tartalmazza a jelen rendeletben meghatározott kellékeket, a polgármester a kezdeményezőt legalább 8 napos határidővel hiánypótlásra hívja fel. Amennyiben a hiánypótlási felhívás eredménytelenül eltelik a polgármester a javaslatot érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.
- (5) A polgármester intézkedhet az értékvizsgálat kiegészítéséről, vagy önálló értékvizsgálat készítéséről.
- (6) A helyi védelem alá helyezési vagy a helyi védelem megszüntetése iránti eljárásban érdekeltnek kell tekinteni:
 - a) a javaslattal érintett földrészlet, ingatlan tulajdonosát,
 - b) műalkotás esetén az alkotót vagy a szerzői jog jogosultját, és
 - c) a kezdeményezőt.
- (7) A helyi védelem alá helyezés vagy a helyi védelem megszüntetése iránti eljárás kezdeményezéséről, az értékvizsgálat vagy szakvélemény közzétételével egyidejűleg, az önkormányzat honlapján és hirdetőtábláján 15 napon belül tájékoztatást kell közzétenni, továbbá helyi egyedi védelemre irányuló kezdeményezés esetén írásban értesíteni kell a 3.§ (6) bekezdés szerinti érdekeltet.
- (8) Amennyiben az érdekelt felkutatása aránytalan nehézségekbe ütközne, értesítésüket az önkormányzat honlapján és hirdetőtábláján közzétett tájékoztatással megtörténtnek kell tekinteni.
- (9) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekelt:
 - a) egyedi védelem esetén az értesítés átvételét,
 - b) területi védelem esetén a hirdetmény közzétételétkövető 15 napon belül írásban észrevételt tehetnek.
- (10) A helyi védelem alá helyezésről vagy a helyi védelem megszüntetéséről a képviselő-testület:
 - a) a helyi védelem alá helyezés elrendelését vagy megszüntetését megalapozó értékvizsgálat vagy szakvélemény és
 - b) a 3.§ (6) bekezdésben meghatározott érdekelt észrevételeinek és
 - c) a főépítész véleményénekfigyelembevételével dönt.
- (11) A képviselő-testület határozatában a helyi védelem megszüntetésének feltételeként az egyes épületrészek, tartozékok megőrzését vagy annak dokumentálását előírhatja.
- (12) A helyi védelem alá helyezéssel vagy a helyi védelem megszüntetésével kapcsolatos képviselő-testületi döntésről az Önkormányzat honlapján és hirdetőtábláján a döntés napjától számított 15 napon belül tájékoztatást kell közzétenni, továbbá helyi egyedi védelemmel kapcsolatos képviselő-testületi döntés esetén írásban értesíteni kell a 3. § (6) bekezdés szerinti érdekeltet.
- (13) A helyi védelem alá helyezést, illetve a helyi védelem törlését elrendelő önkormányzati döntés hatályba lépésétől számított 15 napon belül a polgármester kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a védelem jogi jellegként való feljegyzését, vagy a védelem ingatlan-nyilvántartásból való törlését.
- (14) Ha egy helyi védelem alatt álló érték országos védelem alá kerül a helyi védelem megszűnik. Ez esetben a védettség megszűnésének előkészítéséről a jegyző gondoskodik.
- (15) A (14) bekezdésben meghatározott esetben az érdekelt véleményét nem kell kikérni.

4. Az ideiglenes helyi védelem

- 4.5** (1) A képviselő-testület határozatában a helyi építészeti örökség helyi védelem alá helyezésének kezdeményezésével egyidejűleg, legfeljebb egy éves időtartamra, ideiglenes helyi védelmet rendelhet el.
- (2) Az ideiglenes helyi védelem alatt álló értékre a helyi védelem alatt álló értékekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
- (3) Az ideiglenes helyi védelem megszűnik az intézkedésben megjelölt időtartam elteltével, illetve a helyi védelem alá helyezésről szóló döntés hatálybalépésével.
- (4) Amennyiben a helyi védelem alá helyezés előkészítése során megállapítást nyer, hogy a védetté nyilvánítás nem indokolt az ideiglenes helyi védelmet meg kell szüntetni.
- (5) Az ideiglenes helyi védelem elrendeléséről az 3. § (6) bekezdés szerinti érdekelteket értesíteni kell.

5. A helyi védett értékek megjelölése és nyilvántartása

- 5.5** (1) Az Önkormányzat a helyi egyedi védelem alatt álló értéket - annak értékeit nem sértő módon, de a közterületről jól láthatóan – az e célra rendszeresített, egységes táblával jelölheti meg. A tábla kihelyezését az érintett ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.
- (2) A helyi egyedi védelem tényét közlő feliraton kívül az önkormányzat elhelyezhet egyéb a védettséggel összefüggő tény, adatot is közlő táblát a védett értéken vagy annak környezetében, amelyet az érintett ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.
- (3) A helyi védelem alá helyezett értékek nyilvántartása jelen rendelet 2. és 3. melléklete.

6. A helyi egyedi védelemmel kapcsolatos szabályok

- 6.5** (1) Helyi egyedi védelem alatt állnak a 2. mellékletben meghatározott értékek, melyek az 1. melléklet tervlapján is feltüntetésre kerültek.
- (2) A helyi egyedi védelem alatt álló érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelezettsége.
- (3) A helyi egyedi védelem alatt álló érték megfelelő fenntartását és megőrzését megfelelő használattal kell biztosítani.
- (4) A helyi egyedi védelem alatt álló értéken nem végezhető olyan építési munka, amely a védett érték megőrzését veszélyeztetné, jellegét hátrányosan megváltoztatná, vagy értékcsökkenését eredményezné.
- (5) Helyi egyedi védelem alatt álló érték nem bontható le.
- (6) Helyi védelem alatt álló műtárgyak, műalkotások helye megváltoztatható.
- (7) Helyi egyedi védelem alatt álló épületen külső vagy belső felújítási, helyreállítási, bővítési vagy bontási, továbbá a védett épület jellegét, megjelenését bármely módon érintő munkálatok és az épület rendeltetésének megváltoztatása esetén biztosítani kell, hogy az épület védelme alapjául szolgáló értékei megőrzésre kerüljenek.
- (8) Helyi egyedi védelem alatt álló épület belső korszerűsítését, átalakítását, esetleges bővítését a védettség nem akadályozza, sőt a védelem érdekében elő kell segíteni ezeknek az épületeknek a mai igényeknek megfelelő használatát. A belső átalakításokat az eredeti szerkezet és belső értékek megtartásával kell megoldani.
- (9) Helyi egyedi védelem alatt álló épületet úgy lehet bővíteni, hogy az eredeti épület tömegformája, homlokzati kialakítása, utcaképi szerepe ne változzon és a tervezett bővítés a régi épület formálásával, szerkezetével, anyaghasználatával összhangban legyen.

7. A helyi területi védelem és helyi utcakép védettség

- 7.5** (1) Helyi területi védelem alatt álló területen új építményeket a jellegzetes településkép, valamint az épített és természetes környezet egységes megjelenését biztosító módon kell építeni, a meglévőket erre tekintettel kell használni, felújítani, átalakítani, bővíteni és fenntartani.

- (2) Helyi területi védelem alatt álló területen a közterületek kialakítását, burkolatát, bútorzatát a kialakult környezeti kép jellegzetességeinek és karakterének megtartásával, azokkal összhangban kell kialakítani.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI követelmények

8. A településképi szempontból meghatározó területek

- 8.§** (1) A településképi arculati kézikönyvben eltérő karakterű területként megállapított településképi szempontból meghatározó területek lehatárolását az 1. melléklet tartalmazza, amelyek elnevezése az alábbi:
- 2-út környezetének intézmény területei-városközpont
 - Többszintes beépítésű lakóterületek
 - Sorházas , kétszintes beépítésű lakóterületek
 - Változó megjelenésű kertvárosias, kisvárosias lakóterületek
 - Változó megjelenésű falusias lakóterületek
 - Átalakuló volt laktanya területe
 - Iparipark területe
 - Változó megjelenésű gazdasági területek
 - Beépítésre nem szánt területek

- (2) A helyi védett értékre vonatkozó előírások és a védett érték elhelyezkedése szerinti településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó településképi követelmények együttesen alkalmazandók. Ellentmondás esetén a helyi védett értékre előírtakat kell figyelembe venni.

9. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

9.§

- A homlokzatzelújításnak, homlokzatszínezésnek a közterületről látható épülethomlokzat egészére ki kell terjednie.
- Új zártosított beépítésű épület tetőhajlásszöge csak a szomszédos, csatlakozó épületek tetőhajlásszögével megegyező, vagy ha azok eltérőek, akkor a szomszédos épületek tetőhajlásszögéhez illeszkedő módon alakítható ki.
- 2-es út környezetének intézményi területei- városközpont meghatározó területén, az épületek utcafronti homlokzatán és homlokzati tetőfelületén, amennyiben az a közterület felől látható, szerelt égéstermék-elvezetőt, parabolaantennát, légkondicionáló berendezés kültéri egységét és kivezetését, valamint egyéb technikai berendezést – a riasztó kültéri egységét kivéve – elhelyezni nem lehet.
- Magastetőre telepített napenergiát hasznosító berendezés (napkollektor, napelem) síkja a tetősíktól legfeljebb 10°-kal térhet el.
- A kerítés színének és anyaghasználatának az épülethez illeszkedőnek, megjelenésében ahhoz alkalmazkodónak kell lenni.

10. 2-út környezetének intézményterületei-városközpont területére vonatkozó egyedi
építészeti követelmények

- 10.5 (1)** A közterülettel határos homlokzat felületképzése vakolt felület, téglá, kő vagy faburkolat lehet. A homlokzati felület lábazat nélkül számolt legfeljebb 25%-ának felületképzése egyéb anyagból is készülhet.

Az épületek homlokzati falfelületének színezésénél az alábbi színek alkalmazhatók:

- a) fehér,
 - b) sárgával tört fehér,
 - c) szürkével tört fehér,
 - d) okker árnyalatai,
 - e) homok- és agyagszín, terakotta,
 - f) pasztell színek, a rózsaszín, lila és kék kivételével vagy
 - g) természetes építőanyagok esetén azok természetes színei.
- (2) A lábazat és a lábazat nélkül számított homlokzati felület legfeljebb 20%-án a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérő szín is alkalmazható.
- (3) Tetőhéjalásként hullámlemez és trapézlemez nem alkalmazható.
- (4) Magastető esetén a tetőfedés anyaga kerámia vagy beton cserép, pala fedés vagy megjelenésében cserépfedés hatású felületkezelt fémlemez fedés lehet vörös, barna és antarcit szürke színben.
- (5) Az utcaképet befolyásoló tetőgerinc irányát a szomszédos épületekhez illeszkedően kell kialakítani.
- (6) Zárt sorú beépítés esetén az utcával párhuzamos gerincű nyereg tető csak oromfallal csatlakozhat a szomszédos épülethez, csonkakonty nem létesíthető.

11. Többszintes beépítésű lakóterületekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

- 11.5** (1) A területen lapos és magastető egyaránt létesíthető.
- (2) Az utcaképet befolyásoló tetőgerinc irányát a szomszédos épületekhez illeszkedően kell kialakítani.
- (3) Zárt sorú beépítés esetén az utcával párhuzamos gerincű nyereg tető csak oromfallal csatlakozhat a szomszédos épülethez, csonkakonty nem létesíthető.
- (4) A közterülettel határos homlokzat felületképzése vakolt felület, téglala, kő vagy faburkolat lehet. A homlokzati felület lábazat nélkül számított legfeljebb 25%-ának felületképzése egyéb anyagból is készülhet. Az épületek homlokzatai egységesen alakítandók ki.
- (5) Az épületek homlokzati falfelületének színezésénél az alábbi színek alkalmazhatók:
- a) fehér,
 - b) sárgával tört fehér,
 - c) szürkével tört fehér,
 - d) okker árnyalatai,
 - e) homok- és agyagszín, terakotta,
 - f) pasztell színek a rózsaszín, lila és kék kivételével, vagy
 - g) természetes építőanyagok esetén azok természetes színei.
- (6) A lábazat és a lábazat nélkül számított homlokzati felület legfeljebb 20%-án a (5) bekezdésben foglaltaktól eltérő szín is alkalmazható.
- (7) A közterületen a lakáshoz tartozó gépjármű tároló, kerti raktár nem létesíthető.
- (8) Tetőhéjalásként hullámlemez vagy trapézlemez nem alkalmazható.
- (9) Magastető esetén a tetőfedés anyaga kerámia vagy beton cserép, pala fedés vagy megjelenésében cserépfedés hatású felületkezelt fémlemez fedés lehet vörös, barna és antarcit szürke színben.
- (10) A teraszok, erkélyek vagy loggiák utólagos beépítése nem megengedett.
- (11) A teraszok utólagos lefedése 5-15° közötti hajlásszögű áttetsző fedéssel – kivéve polieszter hullámlemez - megengedett.
- (12) Az épületek utcafronti homlokzatán és homlokzati tetőfelületén, amennyiben az a közterület felől látható, szerelt égéstermék-elvezetőt, parabolaantennát, valamint egyéb technikai berendezést – a riasztó kültéri egységét kivéve – elhelyezni nem lehet.
- (13) Az egyes lakóépületeken egységes kell, hogy legyen:
- a) a lakások homlokzati nyílászáróinak anyaga, színe és osztása,
 - b) a bejáratok, előtetők, erkélyek, korlátok és télikertek anyaga, karaktere, és

- c) a homlokzatok színe és felületképzése.
(14)Az épületeken részleges hőszigetelés is végezhető, amennyiben az legalább egy-egy teljes homlokzati felületre kiterjed.
(15)Az épületek homlokzatait részlegesen színezéssel ellátni nem lehet, kivéve, ha az épület homlokzati struktúrája, tagozódása ezt lehetővé teszi.

12. Sorházas, kétszintes beépítésű lakóterületekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

- 12.5** (1) Az utcaképet befolyásoló tetőgerinc irányát a szomszédos épületekhez illeszkedően kell kialakítani.
(2) A közterülettel határos homlokzat felületképzése vakolt felület, téglá, kő vagy faburkolat lehet. A homlokzati felület lábazat nélkül számolt legfeljebb 25%-ának felületképzése egyéb anyagból is készülhet.
(3) Az épületek homlokzati falfelületének színezésénél az alábbi színek alkalmazhatók:
a) fehér,
b) sárgával tört fehér,
c) szürkével tört fehér,
d) okker árnyalatai,
e) homok- és agyagszín, terakotta,
f) pasztell színek a lila és kék színek kivételével, vagy
g) természetes építőanyagok esetén azok természetes színei.
(4) A lábazat és a lábazat nélkül számított homlokzati felület legfeljebb 20%-án az (3) bekezdésben foglaltaktól eltérő szín is alkalmazható.
(5) Tetőhéjalásként hullámlemez vagy trapézlemez nem alkalmazható.
(6) Magastető esetén a tetőfedés anyaga kerámia vagy beton cserép, pala fedés vagy megjelenésében cserépfedés hatású felületkezelt fémlemez fedés lehet vörös, barna és antarcit szürke színben.
(7) Tömör kerítés 1,5 m magasság fölött nem létesíthető.

13. Változó megjelenésű kertvárosias, kisvárosias lakóterületekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

- 13.5** (1) A közterülettel határos homlokzat felületképzése vakolt felület, téglá, kő vagy faburkolat lehet.
(2) Az épületek homlokzati falfelületének színezésénél az alábbi színek alkalmazhatók:
a) fehér,
b) sárgával tört fehér,
c) szürkével tört fehér,
d) okker árnyalatai,
e) homok- és agyagszín, terakotta,
f) pasztell színek a lila és kék színek kivételével, vagy
g) természetes építőanyagok esetén azok természetes színei.
(3) A lábazat és a lábazat nélkül számított homlokzati felület legfeljebb 20%-án az (2) bekezdésben foglaltaktól eltérő szín is alkalmazható.
(4) Tetőhéjalásként hullámlemez vagy trapézlemez nem alkalmazható.
(5) Tömör kerítés 1,5 m magasság fölött nem létesíthető.

14. Átalakuló megjelenésű lakóterületekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

- 14.5** (1) Az utcaképet befolyásoló tetőgerinc irányát a szomszédos épületekhez illeszkedően kell kialakítani

- (2) Az épületek homlokzati falfelületének színezésénél az alábbi színek alkalmazhatók:
 - a) fehér,
 - b) sárgával tört fehér,
 - c) szürkével tört fehér,
 - d) okker árnyalatai,
 - e) homok- és agyagszín, terakotta,
 - f) pasztell színek, vagy
 - g) természetes építőanyagok esetén azok természetes színei.
- (3) A lábazat és a lábazat nélkül számított homlokzati felület legfeljebb 20%-án a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérő szín is alkalmazható.
- (4) Tetőhéjalásként hullámlemez vagy trapézlemez nem alkalmazható.
- (5) Tömör kerítés a szomszédos ingatlanokhoz illeszkedően létesíthető, legfeljebb 1,5 m. magasságban.
- (6) Magastető esetén a tetőfedés anyaga kerámia vagy beton cserép, pala fedés vagy megjelenésében cserépfedés hatású felületkezelt fémlemez fedés lehet vörös, barna és antarcit szürke színben.

15. Átalakuló volt laktanya területére vonatkozó egyedi építészeti követelmények

- 15.§** (1) magastetős és lapostetős épület is létesíthető.
- (2) Az épületek utcai homlokzatán erkély, loggia, francia erkély nem létesíthető.
 - (3) A közterülettel határos homlokzatot vakolt, vagy burkolt felületként kell kialakítani, kő, téglafal alkalmazásával. A lábazat és a homlokzati felület lábazat nélkül számolt legfeljebb 20%-ának felületképzése egyéb anyag is lehet.
 - (4) Az épületek homlokzati falfelületének színezésénél az alábbi színek alkalmazhatók:
 - a) fehér,
 - b) sárgával tört fehér,
 - c) szürkével tört fehér,
 - d) okker árnyalatai,
 - e) homok- és agyagszín, terakotta,
 - f) pasztell színek, vagy
 - g) természetes építőanyagok esetén azok természetes színei.
 - (5) A lábazat és a lábazat nélkül számított homlokzati felület legfeljebb 20%-án az (4) bekezdésben foglaltaktól eltérő szín is alkalmazható.
 - (6) A tetőfedés anyaga kerámia vagy beton cserép, pala fedés vagy megjelenésében cserépfedés hatású felületkezelt fémlemez fedés lehet vörös, barna és antarcit szürke színben.
 - (7) Az ingatlanok közterületei határain kerítés nem létesíthető.

16. A gazdasági tevékenység területeire vonatkozó egyedi építészeti követelmények

- 16.§** (1) Az épületek homlokzati falfelületének színezésénél az alábbi színek alkalmazhatók:
 - a) fehér,
 - b) sárgával tört fehér,
 - c) szürkével tört fehér,
 - d) okker árnyalatai,
 - e) homok- és agyagszín, terakotta,
 - f) pasztell színek, vagy
 - g) természetes építőanyagok esetén azok természetes színei.

- (2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl sötét föld színek az épületek homlokzati felületének legfeljebb 20%-án használhatók.
- (3) Új épület 30 méternél hosszabb homlokzatát építészeti eszközökkel tagolni kell.
- (4) Tömör kerítés nem létesíthető, kivéve ha az technológiailag indokolt.
- (5) A meglévő fás szárú növényzet védelméről gondoskodni kell. A területen lévő növényállomány felújítása során előnevelt fákat szükséges telepíteni.
- (6) Amennyiben a kialakult beépítés ezt lehetővé teszi - a zöldfelületeket összefüggő, elsősorban a telekhatárok mentén elhelyezkedő, legalább 15 m széles területsávokon kell telepíteni, háromszintes növényállomány telepítésével.

17. A közterületekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

- 17.5** (1) Meglévő, kiegészítendő fasor egyedeinek pótlása, kiegészítése csak a meglévő fafajjal azonos fajjal lehetséges.
- (2) A gyorsan öregedő, könnyen törő, szemetelő, illetve allergiakeltő fafajok telepítése a település területén tilos.
 - (3) Tervezett, új fasor létesítésekor egy-egy utcaszakaszon azonos fajjal ültetendő.
 - (4) Közutak fásítása csak előnevelt, többször iskolázott egyedekkel létesíthető.
 - (5) Új út építése, vagy egy utcaszakasz átépítése során legalább az egyik oldalon – ha a műszaki feltételek lehetővé teszik – fasor, vagy egyéb növényzet telepítendő, a közlekedés biztonságának figyelembe vételével.

18. A cégtáblákra és egyéb grafikai elemekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

- 18.5** (1) Vállalkozásonként 1 db, több portálszakaszból álló homlokzat esetén vállalkozásonként legfeljebb 5 méterenként 1 db cégtábla helyezhető el az épület homlokzatán, vagy a kerítésen.
- (2) A cégtábla mellett egyéb grafikai elem is elhelyezhető.
 - (3) Az elhelyezett cégtáblák és egyéb grafikai elemek az elhelyezési magasság, a betűmagasság és a színvilág tekintetében egymáshoz illeszkedően alakítandók ki, figyelembe véve az épület homlokzati architektúráját.
 - (4) Új épület elhelyezésénél, meglévő épület átalakításánál, funkcióváltásánál, homlokzati felújításánál a cégtáblák, egyéb grafikai elemek elhelyezését a homlokzattal együtt kell kialakítani.
 - (5) Cégtábla, egyéb grafikai elem még részben sem takarhatja az épület, épületegyüttes nyílászáró szerkezetét, párkányát és egyéb meghatározó építészeti elemét.
 - (6) Cégtábla, egyéb grafikai elem kialakításánál a kábeleket a falon belül, vagy takartan kell vezetni.
 - (7) Saját tevékenységet hirdető reklámtorony (totem) kizárólag kereskedelmi és ipari létesítményhez kapcsolódóan, telken belül helyezhető el.
 - (8) Üzletfelirat, reklámfelirat esetén tiltott jelképre, eszmére vonatkozó utalások nem alkalmazhatók.

19. A reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

- 19.5** (1) Az utcabútorok közül reklám célra kizárólag az utasváró, a kiosk, a közművelődési hirdetőoszlop és az információs vagy más célú berendezések használhatók.
- (2) Információs vagy más célú berendezésnek minősül
 - a) a közérdeket alapvetően szolgáló kerékpártároló, amelyen reklámhordozó elhelyezhető,
 - b) a közérdeket a – hirdetőfelületének legalább egyharmadán közzétett – közérdekű információval szolgáló
 - aa) parkolót vagy járdát határoló korlát,
 - ab) megállító tábla,

- ac) önkormányzati hirdetőtábla,
amelyeken reklám a hirdetőfelület legfeljebb 2/3-án helyezhető el.
- (3) Az Önkormányzati hirdetőtábla az alábbi gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információ közlésére létesíthető területi korlát nélkül:
- a) az önkormányzat működés körébe tartozó információk;
 - b) a település szempontjából jelentős eseményekkel kapcsolatos információk;
 - c) a településen elérhető szolgáltatásokkal, ügyintézési lehetőségekkel kapcsolatos tájékoztatás nyújtása;
 - d) idegenforgalmi és közlekedési információk vagy
 - e) a társadalom egészét vagy széles rétegeit érintő információk
- (4) A buszmegálló építményen üvegezett világító reklámtábla elhelyezhető.
- (5) A település területén reklámcélokat nem szolgáló utcabútorok elhelyezése nem korlátozott.
- (6) A település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében – az esemény előtt és annak időtartama alatt – időszakosan, de legfeljebb 30 napig molinó, plakát, egyéb hirdetés elhelyezhető.
- (7) A település területén az építési tevékenység idejének végzése alatt építési reklámháló kihelyezése megengedett, amennyiben az építési napló bejegyzés igazolja a tevékenység megkezdését. Az építési reklámháló legfeljebb 30%-án helyezhető el reklám, a fennmaradó felületen a tervezett épületet kell ábrázolni.
- (8) Közforgalmi személyszállítási szolgáltatáshoz kapcsolódó, várakozásra kialakított épület ablakában reklám nem helyezhető el.
- (9) Régészeti érdekű területen reklám, reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés csak abban az esetben helyezhető el, ha az adott terület védelmi besorolás szerinti jellegét nem befolyásolja.
- (10) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan, a közterületei reklám felületek a meglévő hirdetőtábla rendszeren helyezhetők el.
- (11) Reklám analóg és digitális felületen, állandó és változó tartalommal is közzétehető.
- (12)

20. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények

- 20.5** (1) Nem helyezhető el új felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmény, műtárgy
- a) közparkokban, közkertekben, játszótereken,
 - b) temetők területén,
 - c) natura2000 területen,
 - d) az országos ökológiai hálózathoz tartozó területen, és
 - e) tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területen.
- (2) A városközpont területén új energiaellátási és elektronikus hírközlés hálózat létesítése, illetve meglévő kiváltása kizárólag földkábeles formában történhet.
- (3) Önálló tartószerkezetre telepített antenna nem helyezhető el
- a) oktatási, egészségügyi, szociális létesítmények telkén,
 - b) közparkokban, közkertekben, játszótereken,
 - c) temetők területén,
 - d) natura2000 területen,
 - e) az országos ökológiai hálózathoz tartozó területen, és
 - f) tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területen.
- (4) Önálló tartószerkezetre telepített antenna elhelyezhető:
- a) a gazdasági tevékenység területein,
 - b) egyéb, nem beépített területeken, vagy

- c) önkormányzati tulajdonú és közszolgálati feladatot ellátó ingatlanokon
a (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.

IV. FEJEZET

A településkép érvényesítési eszközök

21. A szakmai konzultáció kötelező esetei és szabályai

- 21.§** (1) Az építető vagy megbízottja köteles szakmai konzultációt kérni a tervezett építési tevékenységet megelőzően ha az:
- a lakóépület egyszerű bejelentéséről szóló külön jogszabály hatálya alá tartozik,
 - helyi egyedi védelem alatt álló épületet érint,
 - a városközpont területén történik,
 - műemléki jelentőségű területen történik,
 - műemléki környezetben történik.
- (2) A szakmai konzultáció folyamata a főépítésznek, vagy főépítész hiányában a polgármesternek benyújtott írásos kérelemre indul.
- (3) A kérelemnek tartalmaznia kell legalább:
- a kérelmező nevét és elérhetőségét,
 - az érintett ingatlan pontos beazonosításához szükséges adatokat és
 - a tervezett településképet érintő tevékenység ismertetését.
- (4) A kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül a főépítész, vagy főépítész hiányában a polgármester szakmai konzultációt biztosít.
- (5) A szakmai konzultáció szóban történik.
- (6) A szakmai konzultáció az önkormányzat hivatalos helyiségében vagy kérésre, a főépítész, vagy főépítész hiányában a polgármester döntése alapján a helyszínen is lefolytatható.

22. A településképi véleményezési eljárás esetei és szabályai

- 22.§** (1) Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni minden esetben építmény építésére, bővítésére és településképet érintő átalakítására irányuló építési, fennmaradási és összevont engedélyezési eljárást megelőzően az alábbi területeken:
- Városközpont
 - Többszintes beépítésű lakóterületek
 - Átalakuló volt laktanya területe
 - Iparipark területe,
- valmint minden 1000 m² hasznos alapterületű új építmény esetén.
- (2) A településképi véleményezési eljáráshoz kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervdokumentációval kapcsolatban a településképi vélemény alapját a települési főépítész-szakmai állásfoglalása képezi.

23. A településképi véleményezés részletes szempontjai

- 23.§** (1) A településképi véleményezés során –a külön jogszabályban meghatározottakon túl - a véleményezés részletes szempontjai az alábbiak:
- a tervezett építési tevékenység megfelel-e a jelen rendelet szerinti településképi követelményeknek,
 - a tervezett építési tevékenység megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,
 - a tervezett építési tevékenység figyelembe veszi-e a terep adottságait és annak megfelelő épülettömeget alkalmaz-e,

- d) a tervezett építési tevékenység nem jár-e a meglévő terep indokolatlan mértékű átalakításával,
 - e) a tervezett építési tevékenység megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult és az átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,
 - f) a tervezett építési tevékenység figyelembe veszi-e a település egyéb területeiről való rálátási viszonyokat,
 - g) a tervezett építési tevékenység nem sérti-e egyéb vonatkozásokban a szomszédos ingatlanok tulajdonosainak, használóinak jogos érdekeit,
 - h) több építési ütemben megvalósuló új beépítés vagy meglévő építmények bővítése esetén
 - ha) biztosított lesz vagy marad-e az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága, és
 - hb) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
 - i) a tervezett építési tevékenység javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám, cégtábla és egyéb grafikai elemek elhelyezésére és kialakítására,
 - j) a tervezett építési tevékenység településképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, és
 - k) a tervezett épület tetőzetének kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei – megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.
- (2) A településképi véleményezés során a határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentációban
- a) a közterülethez közvetlenül kapcsolódó szint alaprajzi kialakítása, illetve ebből eredő használata
 - aa) korlátozza-e a közúti közlekedést és annak biztonságát,
 - ab) korlátozza-, illetve zavarja-e a gyalogos és a kerékpáros közlekedést és annak biztonságát,
 - ac) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, valamint növényzetét, és ebből eredően
 - ad) a terv megfelelő javaslatokat ad-e az esetleg szükségessé váló – a közterületet érintő – beavatkozásokra, és
 - b) a közterület fölé benyúló építményrészek, illetve szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő, illetve telepítendő fákra, fasorokra.

24. A településképi bejelentési eljárás esetei

24.5 (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni minden közterületről, közforgalom által használt területről vagy közforgalom céljára átadott magánterületről látható, építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési tevékenység megkezdése előtt, - amennyiben az építető nem a helyi Önkormányzat - az alábbi esetekben:

- a) Építmény átalakítása, felújítása, homlokzatának megváltoztatása, kivéve zárt sorú vagy ikres beépítésű építmény esetén, ha e tevékenységek a csatlakozó építmény alapozását vagy tartószerkezetét is érintik;
- b) Az épület homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása esetén;
- c) Nettó 20,0 m² alapterületet az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű kereskedelmi, szolgáltató, illetve vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése esetén;
- d) Nettó 100 m³ térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű, de legalább 20 m² alapterületet, vagy 3,5 m

- épületmagasságot elérő, nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése, átalakítása, felújítása esetén;
- e) Szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, elhelyezése esetén, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t;
 - f) Emlékfal építése esetén, amelynek talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 3,0 m-t;
 - g) 6,0 m vagy annál kisebb magasságú, illetve a 60 m³ vagy annál kisebb térfogatú siló, ömlesztettanyag-tároló, nem veszélyes folyadékok tárolója, nem veszélyes anyagot tartalmazó, nyomástartó edénynek nem minősülő, föld feletti tartály, tároló elhelyezéséhez szükséges építmény építése, meglévő építmény bővítése esetén;
 - h) A telek természetes terepszintjének építési tevékenységgel összefüggő, 1,0 m-nél nem nagyobb de legalább 0,5 m-t elérő, mértékű, végleges jellegű megváltoztatása esetén;
 - i) Támfal építése, bővítése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, megváltoztatása esetén, amelynek mérete az építési tevékenységgel eléri a 1,0 m-t, de nem haladja meg a rendezett alsó terepszinttől számított 1,5 m magasságot;
 - j) Városközpont területe esetében cégtábla és egyéb grafikai elemek elhelyezése esetén.
- (2) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni reklámok és reklámhordozók elhelyezése esetén.

25. A településképi bejelentési eljárás részletes szabályai

- 25.§** (1) A településképi bejelentési eljárás a polgármesternek írásban benyújtott kérelemmel indul.
- (2) A kérelemhez a külön jogszabály szerinti mellékleteket papír alapon kell benyújtani.
 - (3) A településképi bejelentési eljáráshoz kötött tevékenységekre vonatkozó építészeti-műszaki dokumentációval kapcsolatos hatósági határozat alapját a települési főépítész szakmai állásfoglalása képezi.
 - (4) A településképi bejelentéshez kötött tevékenység a bejelentés alapján, a tudomásul vett igazoló hatósági határozat birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével, megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges.
 - (5) A településképi bejelentéshez kötött tevékenység a bejelentéstől számított 16. napon a tudomásul vett igazoló hatósági határozat nélkül is megkezdhető, ha a polgármester a tevékenységet a bejelentést követő 15 napon belül nem tiltja meg vagy az eljárást nem szünteti meg.

26. A településképi bejelentési elbírálásának szempontjai

- 26.§** (1) A településképi bejelentési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki tervdokumentáció, illetve egyéb tervek értékelése során a településképi esztétikusan megjelenő, településképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő, és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.
- (2) Részletes vizsgálati szempontok:
- a) a tervezett megoldás léptékében, arányaiban megfelelően illeszkedik-e a kialakult településszerkezetbe,
 - b) a tervezett megoldás nem zavarja-e a környezetében levő épületek, építmények, utcák, terek, használhatóságát,
 - c) a tervezett megoldás megfelel-e jelen rendelet előírásainak,
 - d) a cégtáblák, egyéb grafikai elemek, továbbá a reklámok, reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések mérete, nagysága, anyaga, kialakítása megfelel-e a településképhez igazodó esztétikus elhelyezés követelményeinek,
 - e) a tervezett megoldás harmonikusan illeszkedik-e a környezetébe, figyelembe veszi-e a környező beépítés sajátosságait,

- f) a tervezett megoldás kielégíti-e jelen rendelet helyi építészeti értékek védelmére vonatkozó rendelkezéseit és
- g) a tervezett megoldás megjelenésével, színezésével, méreteivel nem okoz-e esztétikai és látványbeli zavart, különösen a helyi védett értékek vonatkozásában, valamint a település kiemelt jelentőségű közterületei felőli látványban.

27. A településkép-védelmi bírság

27.5 A polgármester a településképi követelmények hatósági döntésben megállapított határidőre történő nem teljesítése esetén az ingatlan tulajdonossal szemben legfeljebb 1.000.000 forintig terjedő, közigazgatási bírságnak minősülő településkép-védelmi bírságot szabhat ki.

V. FEJEZET

ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNTŐ RENDSZER

- 28.5** (1) A helyi védett érték tulajdonosának kérésére a szokásos jó karbantartási feladatokon túlmenően, a védetséggel összefüggésben szükségessé váló, a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához az önkormányzat támogatást adhat. A támogatásra fordítható keretösszeget az Önkormányzat Képviselő-testülete évente költségvetésben határozhatja meg. Az egyedi támogatás mértékét a Képviselő-testület állapíthatja meg.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti önkormányzati támogatás csak abban az esetben nyújtható, ha:
- a) a helyi védett értéket a tulajdonos megfelelő módon fenntartja (karbantartja), azt neki felróható módon nem károsítja, és
 - b) a karbantartással és az építéssel összefüggő hatósági előírásokat és szabályokat maradéktalanul betartja.
- (3) Nem adható önkormányzati támogatás, ha a védett értékkel összefüggésben engedély nélkül vagy engedélytől eltérően, illetve szabálytalanul végeztek építési munkát. Ebben az esetben a már megítélt támogatás visszafizetendő.
- (4) A támogatás iránti kérelmet magánszemélyek, egyesületek, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaságok, egyházak nyújthatják be a Képviselő-testületnek címetten, a polgármesterhez.

VI. FEJEZET

Záró rendelkezések

29.5 (1) Jelen rendelet 2019. 09. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Rétság Városi Önkormányzat Képviselő-testületének HÉSZ rendeltében lévő a helyi értékvédelemre és reklámhordozókra vonatkozó intézkedései.

Hegedűs Ferenc
polgármester

Dr. Varga Tibor
jegyző

2. melléklet: Helyi egyedi védelem alatt álló értékek

A	B	C	D	E
Sorszám	Védett építmény megnevezése	Címe	Hrsz.	A védett építmény rendeltetése
Épületek				
1.	R.K: templom	Templom utca	380.	Középület
2.	Laktanya, Mindszenty emlékmű	Laktanya utca	356/38.	Emlékmű

3. melléklet: Helyi egyedi védelem alá helyezendő értékek vizsgálatának követelményei

Helyi védelem alá helyezéshez szükséges értékvizsgálat részletes tartalmi követelményei.

1. A védelem alá helyezendő érték földrajzi elhelyezkedésének bemutatása (településen belüli elhelyezkedés, településszerkezetben való elhelyezkedés, sajátosságok)
2. A védelem alá helyezendő érték környezeti, táji illeszkedése (településkép, utcakép, tájkép leírása)
3. A védelem alá helyezendő érték ingatlanának bemutatása (telekszerkezet, telekhasználati jellemzők)
4. A védelem alá helyezendő érték történetének bemutatása (településtörténeti, tájtörténeti, építészettörténeti vonatkozások)
5. Építészeti jellemzők ismertetése
6. A védendő érték bemutatása
7. A védendő érték fenntarthatóságának bemutatása
8. A védendő értéken tervezett változtatási szándékok bemutatása
9. A védendő érték megsemmisülésének hatáselemzése

A védelem alá helyezendő érték azonosító adatlapja:

- sorszám
- cím
- helyrajzszám
- jelenlegi védelmi státusz
- javasolt védelmi státusz
- jelenlegi rendeltetés
- az érték környezetének leírása
- védendő érték rögzítése, megállapítása
- fenntarthatóság, értékmegőrzés szükséges eszközei

4. melléklet: Településképi bejelentés formanyomtatványa

BEJELENTÉS
Településképi bejelentési eljáráshoz

Alulírott (név) településképi bejelentést tesz a következők szerint:

A bejelentő adatai:

neve:
címe/székhelye: (ir.szám) (település)
..... (utca)..... (hsz.)(em/aj)

A bejelentő elérhetőségei (megadása nem kötelező):

e-mail címe:
telefonszáma:

A bejelentéssel érintett ingatlan adatai:

címe: (ir.szám) (település)
..... (utca)..... (hsz.)(em/aj)
helyrajzi száma:

A reklámok, ill. reklámhordozók megjelölése (leírása):

.....
...
.....
.....
.....

A reklámok, ill. reklámhordozók elhelyezésének tervezett időtartama:

.....

Melléletek:

- a) A reklámok, ill. reklámhordozók elhelyezésének ábrázolása,
- b) egyéb:.....

5. melléklet: Településképzakmai konzultáció formanyomtatványa

EMLÉKEZTETŐ
Településképi szakmai konzultációról

Készült: dátum:....., hely:.....PMH

Kezdeményező jogcíme (aláhúzendő): építtető tulajdonos tervező
megbízott

Konzultációval érintett ingatlan adatai:

címe: (ir.szám) (település)

..... (utca)..... (hsz.)(em/aj)

helyrajzi száma:

Felvetett kérdések/javaslatok (leírása):

.....
...
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Tervek csatolva: igen nem

Polgármester/Főépítész nyilatkozata:

.....
...
.....
.....
.....

Aláírások:

.....
polgármester/főépítész

.....
kérelmező

1. számú függelék a(z) .../2019. településképi önkormányzati rendelethez

Tájidegen, nem telepíthető növényfajok:

bíbor nebáncsvirág (*Impatiens grandiflora*)
tündérhínár (*Cabomba caroliniana*)
kanadai átokhínár (*Elodea canadensis*)
aprólevelű átokhínár/vékonylevelű átokhínár (*Elodea nuttallii*)
borfa, tengerparti seprúcserje (*Baccharis halimifolia*)
kaliforniai tündérhínár (*Cabomba caroliniana*)
vízijácint (*Eichhornia crassipes*)
perzsa medvetalp (*Heracleum persicum*)
kaukázusi medvetalp (*Heracleum mantigazzianum*)
Sosnowsky-medvetalp (*Heracleum sosnowsky*)
hévízi gázló (*Hydrocotyle ranunculoides*)
fodros átokhínár (*Lagarosiphon major*)
nagyvirágú tóalma (*Ludwigia grandiflora*)
sárgavirágú tóalma (*Ludwigia peploides*)
sárga lápbuzogány (*Lysichiton americanus*)
közönséges süllőhínár (*Myriophyllum aquaticum*)
keserű hamisüröm (*Parthenium hysterophorus*)
ördögfarok keserűfű (*Persicariya perfoliata*)
kudzu nyílgyökér (*Pueraria montana*)
aligátorfű (*Alternanthera philoxeroides*)
óriás rebarbara (*Gunnera tinctoria*)
tollborzfü (*Pennisetum setaceum*)
japán gázlófű (*Microstegium vimineum*)

Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke

Lombos fajok

tudományos (latin) elnevezés	magyar elnevezés
Acer campestre	mezei juhar
Acer platanoides	korai juhar
Acer pseudoplatanus	hegyi juhar, jávorfa
Acer tataricum	tatár juhar, feketegyűrű juhar
Alnus glutinosa (allergén)	enyves éger, mézgás éger, berekfa
Alnus incana	hamvas éger
Betula pendula (allergén)	közönséges nyír, bibircses nyír
Betula pubescens	szőrös nyír, pelyhes nyír
Carpinus betulus	közönséges gyertyán
Cerasus avium (Prunus avium)	vadcseresznye, madárcseresznye
Cerasus mahaleb (Prunus mahaleb)	sarjmeggy, török meggy
Fagus sylvatica	közönséges bükk
Fraxinus angustifolia ssp. pannonica	magyar kőris
Fraxinus excelsior	magas kőris
Fraxinus ornus	virágos kőris, mannakőris
Juglans regia	közönséges dió
Malus sylvestris	vadalma
Padus avium	zelnicemeggy, májusfa
Populus alba *	fehér nyár, ezüst nyár
Populus canescens *	szürke nyár
Populus nigra *	fekete nyár, topolyafa, csomoros nyár
Populus tremula	rezgő nyár
Pyrus pyraeaster	vadkörte, vackor
Quercus cerris	csertölgy, cserfa

Quercus petraea (Q. sessiliflora)	kocsánytalan tölgy
Quercus pubescens	molyhos tölgy
Quercus robur (Q. pedunculata)	kocsányos tölgy, mocsártölgy
Salix alba (allergén)	fehér fűz, ezüst fűz
Salix fragilis	törékeny fűz, csörege fűz
Sorbus aria	lisztes berkenye
Sorbus aucuparia	madárberkenye
Sorbus domestica	házi berkenye, fojtóska
Sorbus torminalis	barkóca berkenye, barkócafa
Tilia cordata (T. parviflora)	kislevelű hárs
Tilia platyphyllos (T. grandifolia)	nagylevelű hárs
Ulmus glabra (U. montana, U. scabra)	hegyi szil
Ulmus laevis	vénic szil, lobogós szil, vénicfa
Ulmus minor (Ulmus campestris)	mezei szil, simalevelű mezei szil

Tülevelű fajok (fenyők)

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Juniperus communis	közönséges boróka, gyalogfenyő

Lombos cserjék

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Colutea arborescens	pukkanó dudafürt
Cornus mas	húsos som
Cornus sanguinea	veresgyűrű som
Crataegus laevigata (C. oxyacantha)	kétfibés galagonya
Crataegus monogyna	egyfibés galagonya
Euonymus europaeus	csíkos kecskerágó
Euonymus verrucosus	bibircses kecskerágó
Frangula alnus (Rhamnus frangula)	kutyabenge
Hippophae rhamnoides	homoktövis
Lonicera xylosteum	ükörke lonc, ükörke
Prunus spinosa	kökény
Rhamnus catharticus	varjútövis (benge)
Ribes uva-crispa	köszméte
Rosa canina	gyepűrózsa
Salix caprea	kecskefűz
Salix cinerea	rekettyefűz, hamvas fűz
Salix purpurea	csigolyafűz
Salix viminalis	kosárkötő fűz
Sambucus nigra	fekete bodza
Sambucus racemosa**	fürtös bodza
Spirea salicifolia	fűzlevelű gyöngyvessző
Staphylea pinnata	mogyorós hólyagfa
Viburnum lantana	ostorménfa
Viburnum opulus	kányabangita

* nem „szöszös”, hím egyedek telepítése javasolt csak

** 500 m felett javasolható a telepítése

Allergén növényfajok telepítése kizárólag külterületen, belterületől és beépítésre szánt területtől nagy távolságra javasolható.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

195/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a településkép védelméről szóló helyi rendelet és a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező Településképi Arculati Kézikönyvet jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

2.) 2019. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az állami támogatás változása, az átvett pénzeszközök, testületi döntések és technikai döntések indokolják a költségvetés módosítását. Bevételi és kiadási oldalon is voltak változások.

A bizottsági ülésen az hangzott el, hogy néhány technikai változtatás lett végrehajtva a kiadott anyagban. Ezek a főösszeget nem érintették. A földvédelmi járulék nem lett átutalva, ennek okára volt kíváncsi a kérdező. Megtudtuk, hogy a földhivatalban elakadtak a munkák, és amikor be lehetett fizetni, akkor ennek eleget tettünk.

A Bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás, vélemény?

Valóban nagyon sokat csúszott a dolog. Amikor lehetett, az átutalás megtörtént.

Kérem, szavazzon, aki a rendelet-tervezet elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 2 nem szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2019. (2019. IX. ...) önkormányzati rendelete

a 2019. évi költségvetésről szóló, 3/2019. (II.26.) rendelet módosításáról

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a 2019. évi költségvetésről szóló 3/2019.(II.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról - a központi támogatás változás, többletbevétel és testületi kötelezettségvállalás előirányzatának átvezetéséről – az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

(2) A R. 3. § helyébe az alábbi rendelkezés lép.

A Képviselő-testület Rétság **Város** Önkormányzatának és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek **bevételi és kiadási főösszegét 1.939.562.157 Ft-ban** állapítja meg.

2.§

A R. 4. § (1) -(2) bekezdése és (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép,

(1) A Képviselő-testület az **1.939.562.157 Ft** bevételi főösszegeből

a. a) felhalmozási célú bevételt	1.055.000 Ft-ban
b. b) működési célú bevételt	839.416.292 Ft-ban
c. c) 2018. évi pénzmaradványt	1.099.090.865 Ft-ban

2. állapítja meg.

(2) Az **1.939.562.157 Ft** kiadási főösszeg megoszlását kiemelt előirányzatonként az alábbiak szerint állapítja meg:

Önkormányzat összesen:

Beruházás	606 453 204 Ft-ban
Felújítás	5 905 511 Ft-ban
Feljesztésre átadott pénzeszköz	0 Ft-ban
Fejlesztési célú kiadás összesen	612 358 715 Ft-ban
Személyi jellegű juttatás	238 982 746 Ft-ban
Munkaadót terhelő járulékok	46 902 078 Ft-ban
Dologi kiadás	304 882 996 Ft-ban
Támogatásértékű kiadás	3 124 760 Ft-ban
Pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre	14 506 768 Ft-ban
Költségvetési szervek támogatása	257 113 984 Ft-ban
Szociális ellátás	41 852 760 Ft-ban
Működési kiadás	907 366 092 Ft-ban
Tartalék	415 584 936 Ft-ban
Finanszírozási kiadás	4 252 414 Ft-ban
Költségvetési kiadások összesen	1 939 562 157 Ft-ban

(4) Az önkormányzat

a) Működési egyenlegét	-67.949.800 forintban
b) Fejlesztési egyenlegét	-611.303.715 forintban
c) Pénzmaradványát	1 099 090 865 forintban
d) Tartalék összegét	-415.584.936 forintban
e) Finanszírozási kiadását	-4.252.414 forintban

állapítja meg.

3.§

A R. 5. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

5.§ (1) A Képviselő-testület az önkormányzati feladatok költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg

(forintban)

Bevételi főösszeg	1 668 042 189	Kiadási főösszeg	1 668 042 189
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	43 727 646	Személyi jellegű kiadás	67 739 775
Támogatásérték bev.	34 153 911	Járulék	13 095 411
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	13 948 192	Dologi kiadás	238 793 666
Helyi adó	352 350 000	Pénzbeni ellátás	41 852 760
Átengedett adó	8 800 000	Támogatásértékű kiadás	3 124 760
Központi támogatás	126 612 727	ÁHT-n k. pe. Átadás	14 506 768
Működési bevétel össz.	579 592 476	Intézményfinanszírozás	257 113 984
Fejlesztési célú bevétel	1 055 000	Fejlesztési kiadás	611 977 715
Pénzmaradvány	1 087 394 713	Tartalék	415 584 936
		Finanszírozási kiadás	4 252 414

(2) Az önkormányzati feladatok kormányzati funkciókénti előirányzatait a I/1-3. és I/5-13. számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

4.§

A R. 6. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép és kiegészül az alábbi (5) bekezdéssel.

6.§ (1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(Ft-ban)

Bevételi főösszeg	90 404 587	Kiadási főösszeg	90 404 587
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	50 400	Személyi jellegű kiadás	56 993 307
Támogatásérték bev.	809 432	Járulék	11 300 526
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	22 110 754
Önkormányzati támogatás	86 645 530	Fejlesztési kiadás	0
Működési bevétel össz.	87 505 362	Tartalék	0
Pénzmaradvány	2 899 225		
Fejlesztési bevétel	0		

(2) A Polgármesteri Hivatal kormányzati funkciókénti előirányzatait a II /1-3. és 5-8. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

- (3) 6.§ (5) A Polgármesteri Hivatal támogatásértékű bevételeit a 7. számú melléklet tartalmazza.

5.§

A R. 7. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

- 7.§ (1) A Képviselő-testület a Napköziotthonos Óvoda költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(Ft-ban)

Bevételi főösszeg	75 309 970	Kiadási főösszeg	75 309 970
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	0	Személyi jellegű kiadás	57 260 533
Támogatásérték bev.	0	Járulék	11 386 429
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	6 663 008
Önkormányzati támogatás	72 987 429	Fejlesztési kiadás	0
Működési bevétel össz.	72 987 429	Tartalék	0
Pénzmaradvány	2 322 541		
Fejlesztési bevétel	0		

- (2) A Napköziotthonos Óvoda kormányzati funkciókénti előirányzatait a III /1-3. és 5-8. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

6.§

- (1) A R. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
(2) A R. 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
(3) A R. 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
(4) A R. 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
(5) A R. 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép
(6) A R. 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.
(7) A R. 10. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7.számú melléklete lép

7.§

- (1) A R. I/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/1. számú melléklete lép.
(2) A R. I/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/2. számú melléklete lép
(3) A R. I/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/3. számú melléklete lép.
(4) A R. I/6. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/4. számú melléklete lép.
(5) A R. I/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/5. számú melléklete lép.
(6) A R. I/8. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/6. számú melléklete lép.
(7) A R. I/10. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/7. számú melléklete lép

8.§

- (1) A R. II/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/1. számú melléklete lép.
(2) A R. II/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/2. számú melléklete lép.
(3) A R. II/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/3. számú melléklete lép.
(4) A R. II/5. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/4. számú melléklete lép.

9. §

- (1) A R. III/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/1. számú melléklete lép.

- (2) A R. III/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/2. számú melléklete lép.
- (3) A R III/6. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/4. számú melléklete lép.

10.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2019. napon kihirdetésre került.

Dr. Varga Tibor
jegyző

Indokolás a 2019. évi költségvetés módosításához

A 2019. évi költségvetés módosítását a központi támogatás változás, többletbevétel és testületi kötelezettségvállalás előirányzatának átvezetése indokolja.

Részletes indokolás

1.§-hoz

Meghatározza a bevételi és kiadási főösszeget.

2.§-hoz

A bevételeket és kiadásokat mutatja be kiemelt előirányzatonként az összevont önkormányzati költségvetés tekintetében.

3.§-hoz

A város működésével kapcsolatos bevételeket és kiadásokat mutatja be kiemelt előirányzatonként.

4.§-hoz

A Polgármesteri Hivatal működésével kapcsolatos bevételeket és kiadásokat mutatja be kiemelt előirányzatonként.

6-9. §-hoz

A módostó rendelet rendelkezéseinek beépülését biztosítja az alaprendeletben.

10.§-hoz

A zárórendeletet tartalmazza.

Tájékoztató az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény IV. fejezet 5. alcímében előírtaknak

A jogszabály megalkotásának szükségessége

Az éves költségvetés az év folyamán indokolt esetben, de legalább három alkalommal módosítandó. A gazdálkodás szabályszerűsége indokolja az előirányzatok biztosítását, az év közben vállalt feladatok fedezetéül. A bevételi előirányzatok rendezése is szükséges.

I. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai

A rendelet megalkotásának társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása: a rendelet maga a költségvetés.

II. A rendelet környezeti, és egészségi hatásai

A rendeletnek környezeti és egészségi hatással nem jár.

III. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A személyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

IV. A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai

A rendelet plusz adminisztratív terhet nem okoz.

V. A jogalkotás elmaradásának várható következményei

Szabálytalan, bizonytalan gazdálkodás.

3.) Előterjesztés a 2020-2034. évi gördülő fejlesztési terv elfogadására

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A DMRV készítette el ezt a tervet. Az előző évek alapján készült. A terv az önkormányzat részére elfogadható.

Az ülésen vita nem alakult ki. Az elvégzendő munkák külön költséggel nem járnak az önkormányzat számára.

A Bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

196/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2020-2034. évre vonatkozó víziközmű gördülő fejlesztési tervről szóló előterjesztést és elfogadja az alábbiak szerint:

- a DMRV által elkészített 2020-2034 közötti fejlesztési és pótlási tervet jóváhagyja,
- az önkormányzat 2020-2034 között víziközmű beruházást nem tervez, de fenntartja a jogát a tervek változtatására,

- a korábbi víziközműveivel kapcsolatos döntések (üzemeltetés, csatorna-együtműködés stb.) érvényben maradnak.

Az önkormányzat csak a bérleti-üzemeltetési szerződés alapján öt megillető bérleti díj, illetőleg az esetleges pályázati források erejéig vállal kötelezettséget a közműves vízellátási rendszeren a beruházásokra vonatkozóan. A feladatok forrásának meghatározásánál figyelembe kell venni a szolgáltató által elkészítendő felújítási és pótlási tervnél a bérleti díj terhére betervezett munkák forrásait.

A közműves szennyvízelvezetés és tisztítás rendszerének beruházási tervét illetően az önkormányzat csak a külső források és az esetleges pályázati források erejéig vállal kötelezettséget.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: polgármester

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Javaslom, hogy ne olvasd fel a határozati javaslatot.

Hegedűs Ferenc polgármester: Korábban pont ebből volt probléma, most már ne változtassunk ezen.

4.) Rétság Templom u. 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan kazáncseréje, bérleti szerződésének módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: Bizottsági ülésen meg lettem bízva, hogy kérjek szakértőtől véleményt a kazán állapotáról. Ma megnézte volna egy szerelő, de a Főkefét nem tudtuk elérni, nem tudtuk bejutni az ingatlanba. Javaslom, hogy vegyük ezt le napirendről.

Varga Dávid Géza képviselő: Nincs az önkormányzatnak kulcsa ezekhez a helyiségekhez?

Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese: A bérbe adott ingatlanokhoz nincs.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Akkor a bérleti szerződést is akkor hozzuk vissza?

Hegedűs Ferenc polgármester: Igen.

Kotroczó Balázs képviselő: Október 15-től fűtési szezon van.

Varga Dávid Géza képviselő: Segíteni csak azon lehet, aki hagyja.

Hegedűs Ferenc polgármester: Nem töröm be a vaskaput sem és a kazánház ajtaját sem. Hétfőn kiértésítjük őket.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Ezt nem szeptemberben kell bejelenteni.

Hegedűs Ferenc polgármester: Bele lehet írni a határozatba, hogy saját hatáskörben akarjuk intézni. Kérem, szavazzon, aki az így kialakult határozati javaslattal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

197/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Templom 8. szám alatti ingatlan gázkazáncseréjéről és bérleti szerződés módosításának kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a kazán ellenőrzését, indokolt esetben cseréjét saját hatáskörben kívánja elvégeztetni. A Képviselő-testület az ellenőrzést Balázs József vállalkozóval kívánja elvégeztetni. A kazáncseréről a vállalkozó szakmai véleménye alapján dönt. A bérleti szerződés módosítását előkészítő tárgyalások lefolytatására felkéri Hegedűs Ferenc polgármestert. A tárgyalás feltételül a református egyház részére biztosított épületrész megtartását szabja a Képviselő-testület.

Határidő: 2019. október 7.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

5.) Országos Mentőszolgálat Volt Laktanya területen 4 db parkolóhely biztosítása, tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az OMSZ megbízásából a VASSCOGENPLAN Kft. tervezi a mentőállomást. A Kft. kéri, hogy a mentőszolgálat számára 4 gépkocsi számára parkolóhely kialakításához adjon tulajdonosi hozzájárulást a Képviselő-testület.

A Bizottság a határozati javaslat elfogadásával teljes mértékben egyetért.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Kb. Másfél éve Dáviddal megkerestük Gyarmati István urat, hogy szeretnénk egy új mentőállomást kialakítani. Ő teljes mellszélességgel körbejárta ezt a dolgot. Innen szeretném neki megköszönni a segítséget. A Miniszteri Hivatal áldását adta a beruházásra, a jövő évben fog felépülni a mentőállomás állami beruházással. Volt szemle, ott fogalmazták meg kérésüket a parkolóval kapcsolatban. Szeretném megköszönni a Miniszteri Hivatalnak, hogy lehetővé tették a beruházást, és Dávidnak is a segítséget. A Képviselő-testületnek a pozitív hozzáállást szeretném megköszönni.

Aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

198/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a VASSCOGENPLAN Kft. tervezésében az Országos Mentőszolgálat részére parkolók használatához szükséges tulajdonosi hozzájárulás tárgyában készített előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület az Országos Mentőszolgálat (1055 Budapest, Markó utca 22.) részére a Rétság 356/62 hrsz-ú ingatlanon tervezett mentőállomás használatához az OMSZ kérésének eleget téve úgy dönt, hogy az épülő mentőállomás részére térítésmentesen biztosít 4 db parkolóhely kialakítására alkalmas területet önkormányzati tulajdonú ingatlanon, a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet vonatkozó előírásai szerint.

Határidő: 2019. október 7.
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

6.) Tulajdonosi hozzájárulás

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A VASSCOGENPLAN Kft. az építési engedélyezési eljáráshoz kéri a tulajdonosi hozzájárulást.

A napirenddel kapcsolatban vita nem alakult ki, a Bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Először egy másik tervező iroda nyerte meg a pályázatot, aztán őket lecserélték egy új pályázat kiírásával. Ezért is csúszik a beruházás.

Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

199/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság, 356/62 hrsz. alatt tervezett mentőállomás tervezési munkáinak megindításával kapcsolatos kérelmet.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a VASSCOGENPLAN Kft. kérelmére a 356/62 hrsz-ú ingatlanra tervezett mentőállomás építési engedélyezési eljárásának megindításához tulajdonosi hozzájárulását adja.

Határidő: azonnal
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

7.) Rétsági Polgárőr Egyesület támogatási megállapodásának jóváhagyása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A 2019.évi költségvetés 600.000 Ft működési támogatást biztosít a Rétsági Polgárőr Egyesület számára. A felhasználási módot jelezte most az Egyesület. A térfigyelő kamerarendszer bővítésére, figyelmeztető táblákra, a gépkocsi fenntartási költségeire, a polgárőrök ruházatára és elismerésére fogják költeni ezt az összeget.

A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban vita nem alakult ki. A határozati javaslat elfogadását 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Bizottság.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Minden polgárőrnek megköszönöm az elvégzett munkájukat, amelyet a város érdekében végeztek. Erőt, egészséget kívánok nekik, és neked is, János.

Jávorka János képviselő: Köszönjük az elismerő szavakat, reméljük, hogy a jövőben is ilyen jól fog működni a polgárőrség. Én is köszönöm mindenkinek a munkáját.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

200/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Polgárőr Egyesület térfigyelő kamerarendszer fenntartására vonatkozó megállapodás jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület határozat mellékletét képező 600.000 Ft önkormányzati támogatásra vonatkozó megállapodást jóváhagyja.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a megállapodást aláírja.

Határidő: 2019. október 11.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Ikt.sz.:...../2019

MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött Rétság Város Önkormányzata – képviselő: Hegedűs Ferenc polgármester – és a Rétsági Polgárőr Egyesület– képviselő: Jávoroka János elnök – között a Képviselő-testület által biztosított 2019. évi önkormányzati közterület rendjének fenntartására biztosított támogatás felhasználása tárgyában:

1.) Felek rögzítik, hogy Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete/2019.(.....) számú határozatával a 2.) pont szerinti elszámolási kötelezettséggel a Rétsági Polgárőr Egyesület részére 600.000 Ft azaz hatszázezer forint önkormányzati támogatást biztosít. A támogatás COFOG szerinti besorolása 031030.

2.) A támogatást a Támogatott a következő kifizetésekre használhatja fel:

- | | |
|------------------------------------------------------------------|------------|
| - térfigyelő kamerarendszer továbbfejlesztésére | 340.000 Ft |
| - tájékoztató táblák a kamerához (4db) | 51.000 Ft |
| - polgárőr gépkocsi (NCD-021 és a MFR 535) fenntartási költségei | 49.000 Ft |
| - polgárőrök elismerése (ruházati felszerelés) | 160.000 Ft |

Összesen: 600.000 Ft

A támogatás a megállapodás aláírását követően, igénybejelentés alapján vehető igénybe.

3.) A támogatást a Polgármesteri Hivatal a közterület rendjének fenntartása támogatására tervezett keret terhére az egyesület Centrál Takarékszövetkezetnél vezetett 6400006010054512 számú számlájára igénybejelentés alapján utalja át.

4.) Támogatott tudomásul veszi, hogy az önkormányzati támogatás a 2.) pontban megjelölt költségekre használható fel. A felhasználásról támogatási célonként, a támogatás összegét elérő, támogatott nevére kiállított számla másolatainak benyújtásával, kell elszámolni.

5.) Támogatott tudomásul veszi, hogy a Polgármesteri Hivatal megbízott dolgozója, illetve belső ellenőre a Támogatott részére megállapított támogatás felhasználását a helyszínen is

ellenőrizheti. A benyújtott bizonylatoknak meg kell felelniük a 2000. évi C. törvény (Számviteli Törvény) előírásainak.

6.) Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben tevékenysége során az önkormányzatnak bármilyen kárt okoz, a megállapodásban rögzített, még ki nem utalt összeg folyósítása felfüggesztésre kerül.

7.) Támogatott jelen megállapodás aláírásával tudomásul veszi, hogy

- az Állami Számvevőszék vizsgálhatja a támogatás felhasználását, jelen megállapodást, és a támogatás felhasználása során keletkező további megállapodásokat;
- Támogató a támogatás jelen megállapodásban foglalt közérdekű adatait (támogatott neve, támogatás célja, összege, a támogatott program időpontja, helyszíne) nyilvánosságra hozza (www.retsag.hu);
- a Ptk. 2:47.§ (1) bekezdése értelmében nem minősül üzleti titoknak a támogatás felhasználásával kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését, vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli;

Támogató kérésére a Támogatott a jelen jogviszonnyal összefüggő, és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény alapján közérdekből nyilvánosnak minősülő adatokra vonatkozóan köteles tájékoztatást adni;

- a támogatott civil szervezetek kötelesek a szerződés megkötésekor átadott dokumentumokban (szervezet bírósági bejegyzéséről szóló végzés, hatósági engedélyek, Alapító Okirat) bekövetkezett változásról 8 (nyolc) napon belül írásban tájékoztatást adni, szükség esetén a szerződés módosítását kezdeményezni;
- a támogatásból nyújtott természetbeni juttatások illetve reprezentációs kiadások után fizetendő terheket a támogatás végső felhasználója fizeti meg.

8.) Támogatott nyilatkozik, hogy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról 2011. évi CLXXV. törvény előírásainak megfelel, támogatások fogadására jogosult és köztartozása nincs.

9.) A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell irányadónak tekinteni. Jogvita esetén a szerződő felek a Balassagyarmati Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

10.) Jelen támogatási megállapodás az aláírás napján lép hatályba.

11.) A Felek a jelen megállapodásban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat közösen értelmezték, és a megállapodást, mint akaratukkal mindenben egyezőt, cégszerűen jóváhagyólag aláírták.

Rétság, 2019.

.....
Hegedűs Ferenc
polgármester

.....
Támogatott

pénzügyi ellenjegyzés:

.....
pénzügyi ellenjegyző

8.) Településrendezési eszközök módosítása – Egyedi kérelemre Holhós és Társa Kaputechnika Kft.)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Holhós és Társa Kaputechnikai Kft. telephelye bővítését tervezi. A jelenlegi szabályozás szerint építési engedély nem adható, ezért a településrendezési eszközök módosítását kérik.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy részletesebb információra lenne szükség ahhoz, hogy megalapozott döntést tudjon hozni a Képviselő-testület. Tudni kellene, hogy mit takar ez a terv, milyen tevékenység folyna ott, és a szomszédok véleményét is tudnunk kellene. Amint ezek rendelkezésre állnak, akkor visszatérünk erre a javaslatra.

A Bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Varga Dávid Géza képviselő: Értem a PVB álláspontját, de mindenki tudja, hogy ez a cég mivel foglalkozik. Raktározásra és apróbb összeszerelésre használják a területet. Nem látom akadályát annak, hogy megszavazzuk, amit kérnek. Itt egy vállalkozás bővítéséről van szó, a határidők nagyon sok mindent befolyásolhatnak. Nem húznám ezt a dolgot. Akár most is dönthetnénk erről.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ők azt szeretnék kérni, hogy rendeződjön a beépítetlenség. Az a terület két helyrajzi számon szerepel. Bizottsági ülésen nem hallgattak meg. Még nem építeni akarnak, hanem a területet rendezni. Ezért kértem a bizottsági ülésen, hogy a szakértőket hallgassuk meg ebben az ügyben. Kérem, hogy az eredeti határozatot fogadjuk el.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Ez nincs leírva a kérelemben. Az, hogy ti mit mondotok, az egy dolog, a kérelmező nem írta le, hogy milyen tevékenységet szeretne végezni. A főépítész is leírja, hogy az előterjesztésben szó van a kérelmező által készített elképzelésről, melyben mintegy kiköti, hogy az elképzelt épület csak a tervben meghatározott beépítési feltételektől eltérő módon lenne megvalósítható. Ha valaki egy ilyet akar, akkor benyújtja, hogy mit akar oda építeni, milyen tevékenységet kíván ott végezni, és csatolja a szomszédok beleegyezését. Nem vagyunk elkésve. Az ülésen a kérelmező sem volt ott, hogy kérdést lehessen neki feltenni. Az eljárás egy dolog, de ezeket lehetne tisztázni.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Sorskérdések kerültek elénk az utolsó ülésre. Ez az a napirend, amely olyan, mikor a diákkal a ballagáson dolgozatot íratnak. Én értem a sietséget. Amiről beszélünk, az egybecseng. Maga a főépítész írja le a meglévő aggályokat. Zajlik a rendezési terv felülvizsgálata. Maga a kérelmező nem köteles tudni, hogy mi egy ilyen eljárásnak a rendje. Az ellentmondásokra irányul a Pénzügyi Bizottság határozata, azokat tisztázni kellene. Támogatjuk, itt marad az asztalon. Tartsuk be a lépéseket.

Hegedűs Ferenc polgármester felolvassa az előterjesztésben megtalálható főépítész levelet.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Senki nem akarja megakadályozni, de előbb tisztázni kell ezeket a kérdéseket.

Girasek Károly bizottsági tag: A Testület nagyon is lojális döntést hoz azzal, hogy tisztázni akarja a részleteket. A szomszédok véleménye törvényen alapszik. Teljesen világos a határozati javaslat.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az eredeti változatot szavazzuk meg, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **3 igen és 4 tartózkodás** szavazattal **nem támogatja az eredeti határozat** elfogadását.

Aki a PVB által megfogalmazott határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

201/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Holhós és Társa Kaputechnika Kft.-nek a településrendezési eszközök módosítására irányuló kérelmét. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy egyrészt a konkrét terv megismerése után kíván a jelen kérelemben dönteni, másrészt a döntés előtt meg kívánja ismerni az épületben lakók, illetve a szomszédos épületekben lakók véleményét is a tervezett beépítéssel kapcsolatban.

Határidő: 2019. október 11.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

9.) „Szülői Munka Közösségének és a szülők” kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Egy újabb kérelem érkezett az iskolai menza helyével kapcsolatban. Ebben a kérelemben az iskola mellé kérnek egy konténer étkezdét. Előzőleg a Mikszáth utcai faház átalakításáról volt szó.

A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban elhangzott, hogy konzultálni kell a konyha jelenlegi vezetőjével is. A konténeres megoldás ára kb. 61 millió forintba kerülne. Kérdésként elhangzott, hogy látta-e valaki a Szendehelyen kialakított étkezdét, amire a kérelem utal. Válaszként hozzászóló elmondta, hogy még nincs átadva az épület, de önkormányzati rendezvényre teljesen alkalmatlan. Elhangzott, hogy nincs jelentősége annak, hogy máshol milyen konténert tesznek le, sokféle variáció közül lehetne választani. Eddig nem volt erről szó. Több variáció létezik, hosszútávú megoldást kell találni. Az ülésen jelen volt Nagyháziné Bacsa Mónika igazgató asszony is, hozzászólásában megköszönte, hogy a Testület foglalkozik a kérésükkel, minden megoldásnak nagyon fognak örülni.

A Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára egyhangú igen szavazással.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Varga Dávid Géza képviselő: Nekem ezek a határozati javaslatok olyan „nesze semmi, fogd meg jól” megoldások. Ugyanez volt a véleménye 337 szülőnek, akik a mai napon eljuttatták hozzám az aláírásukkal ellátott beadványt. Azzal mindenki egyetért, hogy ez a legolcsóbb megoldás. Attól jobb megoldás nem létezik, hogy az iskola területén belül legyen az étkeзде. A faház jobb megoldás, mint a jelenlegi étkeзде, de oda ugyanúgy fel kell öltözni a gyerekeknek, a táskájukat el kell helyezniük stb. Ott nem hatvan millió forintba kerülne felépíteni az étkeздеt. Az, hogy önkormányzati rendezvényekre alkalmas-e az épület, az nem lényeg. A konténerek sokszínűségéről már volt szó, szinte csak a fantázia szab határt. A kivitelezők elmondták, hogy ez nem bonyolult feladat. Nem tudok egyetérteni a PVB által támogatott határozati javaslattal, mert úgy érzem, hogy egy helyben topogunk. Ha

támogatjuk az eredeti határozatot, akkor még nem rendeltük meg a konténert. Ez a probléma minimum 5 éve asztalon van, és nem is azonnal épülne fel. Ettől gyorsabb megoldás nincs. Szeretném módosító javaslatnak az A változatot javasolni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Értem, hogy kampány van. Azt gondolom, hogy nem a legolcsóbb, hanem a legjobb megoldást keressük. Ha jó a megoldás, akkor mindenki partner lesz benne. Igazgató asszony is támogatta azt, hogy nézzünk meg minden variációt. Ez már a kampány része. Öt évig nem kampányoltunk, akkor ne most kezdjük el. Bármikor lehet előterjesztést benyújtani.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ugyanazt szerettem volna elmondani, amit Dávid. Elhangzott a tornacsarnok teteje, de nem felfelé kellene építkezni. A beadott kérelem a leggyorsabb megoldás.

Girasek Károly bizottsági tag: Dávid azt mondja, hogy évek óta asztalon van ez a téma. Igen. Volt olyan kérés, hogy a betonos kézilabda pályán építhessenek. Megengedte a Testület. Volt olyan, hogy építsék egybekötve az óvodával. Megengedte. Volt olyan, hogy legyen a faházban. A Testület partner volt ebben, egyezséget kötött a sportegyesülettel is. Akkor azt nagyon sok szülő aláírta, most azok a szülők meggondolták magukat. A Bizottság nem utasította el a kérést. Az SZMSZ-ben van egy olyan kitétel, hogy döntésre éretten kell idehozni az előterjesztéseket, mellékletekkel stb. Sajnos, nagyon sokszor volt olyan, hogy öt sorban volt leírva, hogy mit csináljon a Testület. A Testület nagyon sokszor úgy döntött, hogy a részleteket tudni akarja. Az a jó, ha az SZMSZ be van tartva. Amikor minden információ a Testület előtt áll, akkor tud benne részletesen dönteni. A bizottsági javaslat ugyanezt mondja. Nem zárkózik el a Testület, meg kell nézni a részleteket. Egy ilyen volumenű beruházás amúgy is több ülésen dől el.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Sokkal elegánsabbra terveztem ezt az ülést. Ne akarjunk egymás torkán olyanokat letolni, amivel messze nem késtünk el. A bizottsági ülésen igazgató asszony véleménye alapján készült el ez a javaslat, most mégis át akarjuk írni. Nincsenek meg a részletek, azokat akarjuk megvizsgálni. Volt már több javaslat. Bár minden határozatot vissza lehet vonni, de nem akarunk most azért hozni egyet, hogy aztán visszavonjuk.

Az Ipari parkban megépült konténerváros nem szép látvány.

Az igazgatóasszony véleménye nyomán szavazzuk azt meg, amit a PVB javasolt.

Hegedűs Ferenc polgármester: Az eredeti határozattal sem köteleznénk el magunkat.

Kotroczó Balázs képviselő: A módosított határozatban több van, mint, ami az eredetiben. Bízom benne, hogy az új testület kiemelten fog foglalkozni ezzel a kérdéssel, és jó megoldás fog születni.

Láttam ezt a konténeres megoldást, nem az igazi. Inkább várjunk kicsit.

Jávorka János képviselő: Rétságon lassan mennek a dolgok. Ez a kérdés tavaly ősszel erősödött fel. Jött több ötlet. Kell ezzel foglalkozni. Hosszútávú megoldás kell. Megértést és megfontoltságot kérek ebben az ügyben.

A rétsági buszfordulóban lévő konténer jó megoldás? Ideiglenesen jó, de még mindig nincs rá működési engedély.

Hegedűs Ferenc polgármester: A buszmegálló konténert azért nem engedélyezi az ÁNTSZ, mert nincs benne víz.

Jávorka János képviselő: Érdekes módon a nyilvános WC melletti helyiség megfelel.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Annak idején azért nem adtak engedélyt, mert nincs öltöző, étkező, vizesblokk benne. Nyugodj, meg, tudom, miért nem adták meg.

Varga Dávid Géza képviselő: Az, ami elhangzott, hogy többször volt előttünk nagy mennyiségű aláírás, az azt mutatja, hogy teljesen mindegy a szülőknek, csak ez az állapot szűnjön meg. Erre lett volna öt éve ennek a testületnek.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Előterjesztést kellett volna csinálni, kedves Varga úr!

Varga Dávid Géza képviselő: Amit előterjesztettünk, azt rögtön levettétek.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kovács Gábort felkértem, hogy a faházban nézze meg, hogy mit lehet kialakítani. Ő ezt megtette. Utána jött a testülettől, hogy Gyuri igényeit ki kell elégíteni. Ekkor mondta Gábor, hogy nem bohóckodik.

Aki egyetért a módosító javaslattal, kérem, szavazzon. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **2 igen, 2 nem és 3 tartózkodás** szavazattal **nem fogadta el a módosítást**.

Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 3 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

201/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Szülői Munka Közösség és a szülők kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület támogatja a szülők kérését, de a végleges döntés előtt további tájékozódást tart szükségesnek ahhoz, hogy a gyermekek számára legjobb, legegyszerűbb megoldás valósulhasson meg.

Határidő: 2019. október 11.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

S Z Ü N E T 17.22. órától 17.34. óráig.

10.) TKM kérelmek

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Egy kérelem érkezett, a Rétság Városi Nyugdíjas Klubtól, melyben 145.600 Ft támogatás biztosítását javasolja a Bizottság.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

202/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Társadalmi Kapcsolatok Munkacsoport döntéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért a Munkacsoport döntésével és

		utazás célja	Program időpontja	fő	Támogatható költséghányad (Ft)		
					Utazás	belépő	összesen
1	Rétsági Városi Nyugdíjas Klub	színházlátogatás	2019.10.17.	80	0	145.600	145.600
		Összesen:					145.600

mindösszesen 145.600 Ft-ot támogatást biztosít.

Az elszámolás során a Működési Szabályzatban foglaltak szerint kell eljárni.

Határidő: kérelem szerint,
Felelős: Mezőfi Zoltán alpolgármester

11.) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Ezzel a napirenddel kapcsolatban vita nem alakult ki ma bizottsági ülésen. Egy kérdés volt, hogy a polgármester kivette-e a szabadságát. Megtudtuk, hogy nem vette ki, de többször megígérte, hogy ezt megteszi. A Bizottság a beszámoló elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, kérem, szavazzon, aki a beszámoló elfogadásával egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 egyöntetű igen** szavazattal **elfogadta a beszámolót.**

12.) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Ez szóbeli előterjesztés volt. Polgármester úr elmondta, hogy több napon keresztül bejárásokon vett részt a közlekedésfejlesztési pályázattal kapcsolatban. A pályázatok beadásával kapcsolatos hiánypótlásokat is elvégezte. Kapott olyan értesítést az önkormányzat, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkezdte a bűzhatás okainak kivizsgálását, értesítést fognak küldeni arról, hogy mi derült ki.

A Bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

A Közlekedésfejlesztési pályázat műszaki bejárásai a felső buszöblöt érinti. Ott volt olyan probléma, hogy nem tudtak a megálló és a híd beszerzésének szükségességéről. A táblákkal is voltak problémák. Voltak még feltárt hiányosságok.

Vác felől haladva kitakarítottam az árkot. A vasút és a patak közötti részt is kitakarítottam. A vasútállomás felé eső területet is kitakarítottam.

Az iskolai étkező kialakításával is sokat foglalkoztam, egyeztettem.

A KRESZ park homokozójának a földmijét saját pénzből megcsináltattam. Kérdezték, hogy a többi játék fölé mikor kerülnek ki a napvitorlák?

Girasek Károly bizottsági tag: Megvolt a határozat. A Testület döntött, hogy legyen.

Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese: A faszerkezet elkészülte után lehet csinálni.

Hegedűs Ferenc polgármester: A Takarék utca beszakadt útját kijavították.

A Kossuth utca – Rákóczi út kereszteződésének garanciális munkáit a jövő héten elkezdik elvégezni.

A tűzifa meg lett rendelve, ki is van szállítva és ki is van fizetve. Lehetne osztani.

Az óvodai pályázathoz hiánypótlásokat kellett végrehajtani.

Ugyanezt kellett a temetői pályázatnál is.

A mentőállomás építésének ügyei is haladnak.

A tanuszoda megépítéséhez szeretném megköszönni Dr. Dömötör Csabának, a Miniszterelnöki államtitkárnak és Rétvári Bencének a segítségét.

Megköszönöm a jegyzőnek a segítséget a Szabadságkoncert ügyében. Ugyanakkor köszönöm Kelemen Ágikának és Juhász Dominikának is az ügyintézését. Kérek mindenkit, hogy vegyen részt ezen a rendezvényen.

A Bölcsőde pályázat támogatási kérelme megfelelt, megkezdték az értékelést.

A Fővárosi Katasztrófavédelemhez érkezett kérelmünket nyilvántartásba vették, a vizsgálatot megkezdték.

Megrendeltem a ZöldHídtól az elektromos hulladék elszállítását, amely 2019. október 5-én valósul meg, a szokott helyen. Ki kell értesíteni a lakosságot.

Kotroczó Balázs képviselő: A Szabadságkoncert október 22-én lesz. Nem kellene összevonni a másnapi ünnepséggel?

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Meggondolásra javaslom.

Hegedűs Ferenc polgármester: Erről most ne döntsünk, mert majd az új képviselők eldöntik.

Jávorka János képviselő: Úgy tűnik, hogy fog valami történni a csatorna ügyében. Én is küldtem levelet. Kaptam választ, hogy meghosszabbítják a határidőt.

Varga Dávid Géza képviselő: Öröndetes, hogy mindhármunk levele ugyanott kötött ki. Óramű pontossággal érkezik minden este a szag.

Hegedűs Ferenc polgármester: Valamelyik reggel lementem a szennyvíztisztítóhoz, akkor is nagyon erős szag volt. Mutatták, hogy a szennyvíziszap hófehér volt, aminek feketének kellett volna lennie. Ez szakmai kérdés.

Girasek Károly bizottsági tag: Üdvözlöm az elektronikus hulladékgyűjtést, segíték is a hirdetésében. Legyen egy egységes hirdetési forma.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kimondottan elektronikus hulladékot lehet csak vinni.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: A buszöböl végleges átadási határideje október 30. Kialakult egy anomália azzal kapcsolatban, hogy mely buszok fognak ott megállni. Kihangsúlyozom, hogy a menetrendet nem a Képviselő-testület határozza meg, semmilyen ráhatása nincsen arra. Menetrendi egyeztetésnél lehet kérni. Az a hír járja, hogy bizonyos buszok nem állnak meg ott, és ennek kifejezetten néhány képviselő az oka. A buszöböl építését mi kértük. Annak idején meg kellett volna kérdezni a Volánt, hogy ha elkészül, mire számíthatunk. Ennek a kérdésnek a rendezése még várat magára. Törekednünk kell arra, hogy minél több busz megálljon ott.

Hegedűs Ferenc polgármester: 30 éves ígéret után végre megvalósult ez a buszöböl.

Jávorka János képviselő: Nekem is többen szoltak ez ügyben. Írtam Bucskok Lajos forgalmi igazgató úrnak egy levelet, aki tájékoztatott, hogy a Képviselő-testületnek kell ezt intézni.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Teljesen nyilvánvaló, hogy a nem gyorsjáratok meg fognak állni, hogy melyik hogyan, azt még nem tudjuk.

Hegedűs Ferenc polgármester: Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **tudomásul vette** a tájékoztatást.

13.) Szerződéskötés jóváhagyása (Egészségfejlesztési Iroda)

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Rétsági Egészségfejlesztési Iroda évek óta köt szerződést a művelődési központtal az iroda bemutatására a központi televízióban, Hangadóban, plakátok kihelyezésére és rendezvények helyszínének biztosítására. A szerződés az előző évek szerződéseivel azonos feltételeket tartalmaz.

A Bizottság egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a szerződést a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

204/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár előterjesztését a Rétsági Egészségfejlesztési Irodával történő szerződéskötéssel kapcsolatban.

A Képviselő-testület felhatalmazza Varga Nándorné igazgatóhelyetteset, hogy a Rétsági Egészségfejlesztési Iroda képviselőjével 150.000 Ft összegben a határozat mellékletét képező Szolgáltatási szerződést aláírja.

Határidő: 2019. október 1.

Felelős: Varga Nándorné ig.h.

14.) Szüreti rendezvénnyel kapcsolatos szerződések jóváhagyása

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A VMKK több civil szervezettel és intézménnyel közösen október 5-én rendezi meg a városi szüreti mulatságot. A program megvalósításához az anyagi fedezet az intézmény 2019-es költségvetésében biztosítva van. Mellékelve van 3 szerződés, melyek megkötését a Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Varga Dávid Géza képviselő: Padlót fogtam attól, hogy a kisvonal 2 és 4 óra között 228.600 Ft-ért Tatáról lesz hozva. Van Diósjenőn, Nőtincsen és Vácon is ilyen vonat. Az időpont

elvileg már márciusban tudott volt, és nem az első alkalom, hogy kisvonat lesz, akkor ezt már akkor meg lehetett volna rendelni. Ez horribilis összeg. Az időn túli szolgáltatásra is van lehetőség, 40.000 Ft + ÁFA/óra áron. Soha nem ért még vissza 4 órára a felvonulás Rétságon. Talány az is, hogy hány fős a kisvonat, mit keres egy ilyen egy szüreti felvonuláson. Ha már szükséges, akkor miért nem lett közelebbi megrendelve. Érdekes, hogy az előterjesztők nincsenek itt.

Jávorka János képviselő: A környékbeli kisvonalok már foglaltak voltak erre a napra.

Varga Dávid Géza képviselő: Márciusban? Lehet, hogy be kellene ruházni egy ilyenbe a városnak.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Márciusban nem tudtuk, hogy megváltozik az időpont, nem tudtuk betervezni erre az időpontra.

Hegedűs Ferenc polgármester: Mindenhol a környéken most van a szüreti, 28-án nem lett volna.

Aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

205/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár előterjesztését a 2019. október 5-i Szüreti mulatsággal kapcsolatban.

A Képviselő-testület jóváhagyja a határozat mellékletét képező

- a) az Evergreen Kft-vel kötendő Megállapodást kisvonat igénybevételeiről 180.000 Ft + áfa értékben;
- b) a Pálházi Bencével kötendő Szolgáltatási szerződést népzenei koncert megtartásáról 120.000 Ft + áfa értékben;
- c) a Siklai Istvánnal kötendő Szolgáltatási szerződést zeneszolgáltatásról 95.000 Ft értékben.

Felhatalmazza Varga Nándorné igazgatóhelyettes a szerződések aláírására.

Határidő: 2019. október 1.

Felelős: Varga Nándorné ig.h.

15.) Szerződés jóváhagyása: FOGI Színház – Az asszony körbejár

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A VMKK az idei programjai között tervezte ezt a programot. Vita ezzel kapcsolatban nem alakult ki. A PVB 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a szerződést a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

206/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár előterjesztését a 2019. október 17-i, a Pesti Művész Színház által bemutatásra kerülő Az asszony körbejár című színházi előadással kapcsolatban.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező Megbízási szerződést jóváhagyja.
Felhatalmazza Varga Nándorné igazgatóhelyettest a szerződés aláírására.

Határidő: 2019. október 1.
Felelős: Varga Nándorné ig.h.

16.) Szerződéskötés jóváhagyása: Vis Major Munkacsoport jegyzőkönyve alapján – angol nyelvtanfolyam 2 terembérleti kérelem

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

207/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Vis Major Bizottság ajánlása alapján a Városi Művelődési Központ és Könyvtár kérelmét az angol nyelvtanfolyam 2 terembérletével kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyetért a Vis Major Bizottság véleményével, és a határozat mellékletét képező bérleti szerződést jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Nándorné

17.) Kereplő Néptánc Egyesület kérelme

Előterjesztő: Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az egyesület kérelmét 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

208/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Kereplő Néptánc Egyesület, néptánc oktatás és népi éneklés oktatás támogatására vonatkozó megállapodás jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület támogatja Simon Katalin néptáncoktatói tevékenységét. Az adminisztrációs terhek csökkentése érdekében közvetlenül kíván megbízási szerződést kötni a pedagógussal heti 12 tanóra időtartamra. A megbízási szerződést a Képviselő-testület 2019. szeptember 01. naptól 2020. június 30. napig kívánja megkötni, havi 200.000 Ft vállalkozói díj ellenében.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező Megbízási szerződést jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2019. október 11.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Név: Rétság Város Önkormányzata

Székhely: 2651 Rétság, Rákóczi u. 20.

Bankszámlaszám: 11741031-15451615

Adószám: 15735492-2-12

Képviseli: Hegedűs Ferenc polgármester
mint Megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**)

másrészről

Név: Simon Katalin

Székhely: 2651 Rétság, Rákóczi út 34.

Bankszámlaszám: 11600006-00000000-23308134 Erste Bank

Adószám: 72056059-1-32

mint Megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**)

együttesen szerződő felek (a továbbiakban: **Felek**) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya

A Rétsági Általános Iskolában és a Napköziotthonos Óvodában néptánc és népi éneklés oktatása az intézménybe beiratkozott gyermekek részére az alábbi heti óraszám szerint:

Óvodai csoportok: 3 óra

Iskolás csoportok:

1. osztály: 1 óra

2. és 3. osztály :	1 óra
4. és 5. osztály :	2 óra
5.-8. osztály ifi csapattal együtt :	4 óra
Népi ének:	1 óra
Összesen:	12 óra

Megbízott az oktatási feladatokon felül gondoskodik

- a ruhatár rendben tartásáról,
- szükség esetén a ruhák pótlásáról, varratásáról,
- közreműködik a tevékenységgel kapcsolatos pályázatok írásáról,
- szervezi a város rendezvényprogramját színesítő műsorokat.

2. A szerződés időtartama

A szerződés a 2019/2020. tanévre szól, 2019. szeptember 1. naptól 2020. június 30-ig. A 2020/2021. tanévre Felek új szerződést köthetnek.

3. A **Megbízott** a jelen szerződés 1. pontjában foglalt feladatok ellátását elvállalja azzal, hogy legjobb tudása szerint és az érvényes szakmai előírásoknak megfelelően jár el.

4. A teljesítés egyéb feltételei

A Megbízott az oktatási feladatokat személyesen látja el.

Kapcsolattartásra kijelölt személyek:

A Megbízó részéről:

Név: polgármester

Elérhetőség: 35/550-100

E-mail: polgarmester@retsag.hu

A Megbízott részéről:

Név: Simon Katalin

Elérhetőség: + 36 70/601 71 67

E-mail: hrfolk@gmail.com

Megbízott a **Megbízó** által kapcsolattartásra kijelölt személy által aláírt teljesítésigazolás birtokában jogosult az 5. pont szerinti megbízási díj számlázására.

5. Megbízási díj

Megbízó vállalja, hogy **Megbízottnak** havonta 200.000 Ft (azaz kettőszázezer forint) megbízási díjat fizet ki, a teljesítést követő 15 napon belül, a **Megbízott** által megadott bankszámlára történő banki átutalással. A megbízási díj tartalmazza a **Megbízott** feladatellátása során felmerült költségeinek fedezetét, melyekről külön számla benyújtására nem jogosult. A megbízási díjjal kapcsolatos járulékfizetés **Megbízottat** terheli.

6. A jelen szerződés megszüntetése

A Szerződést a **Felek** közös megegyezéssel írásban, 15 napos határidővel bármikor megszüntethetik. A közös megegyezést tartalmazó megállapodásban a **Felek** rendelkeznek a jelen szerződés alapján egymással és bármely harmadik személyekkel szemben fennálló követeléseikről és tartozásaikról.

Felek bármelyike jogosult a jelen szerződést írásban, 60 napos határidővel, bármikor felmondani.

Felek bármelyike jogosult továbbá jelen szerződést – a vonatkozó jogszabályokban meghatározott eseteken túlmenően – az alábbi esetek bármelyikének bekövetkezése esetén azonnali hatállyal, írásban, indokolással felmondani (rendkívüli felmondás), amennyiben:

- a másik fél súlyos szerződésszegést követ el;
- a másik fél ellen csőd-, felszámolási- vagy végelszámolási eljárás indul.

A rendkívüli felmondás jogának gyakorlása nem érinti a **Felek** szerződésszegéssel kapcsolatos egyéb igényeit, különösen a kártérítéshez való jogot.

7. Irányadó jog

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos Polgári Törvénykönyv megbízásokra vonatkozó rendelkezései, valamint az egyéb kapcsolódó jogszabályok rendelkezései az irányadóak. Szerződő **Felek** megállapodnak abban, hogy jelen szerződésből eredő jogvitáikat elsősorban békés úton, közös megegyezéssel rendezik. Jogvita esetére kikötik a Balassagyarmati Járásbíróság illetékességét. Minden a szerződés megkötése után felmerülő és a **Felektől** független olyan körülményről, amely a szerződés teljesítését akadályozza, a felek kölcsönösen kötelesek egymást tájékoztatni.

8. Egyéb rendelkezések

Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben foglalt tevékenységet a **Megbízott** 2019. szeptember 01. napjától kezdődően folyamatosan ellátja.

Jelen megállapodást a **Felek** képviselői, elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, kettő magyar nyelvű eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Rétság, 2019.

.....
Hegedűs Ferenc
megbízó

.....
Simon Katalin
megbízott

Pénzügyi ellenjegyzés:

Rétság, 2019.

.....
pénzügyi ellenjegyző

18.) Kérelem címerhasználatra

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az önkormányzati választás időszakában a képviselő- illetve polgármesterjelöltek szívesen használják a város címerét. Jegyző úr az előterjesztésében kéri, hogy a regisztrált jelöltek számára engedélyezze a címerhasználatot ebben az időszakban.

A Bizottság elfogadásra ajánlja a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

209/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2019. évi kampányidőszakban regisztrált jelöltek címerhasználati engedélyezéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a fölösleges adminisztráció elkerülése érdekében engedélyezi, hogy a választáson regisztrált jelöltek kiadványaikon Rétság Város címerét használják. A címer használata nem sértheti Rétság Város jó hírnevét, emberi méltóságot sértő kiadványokon nem használható.

Határidő: használatra a 2019. évi önkormányzati kampányidőszak
Felelős: ----

19.) Elektronikai hulladékok átvételéről kötendő szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a most megküldött megállapodás kezelhető.

A Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: A postán a szórólapot lehetne terjeszteni.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

210/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a **Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft-vel** (2100 Gödöllő Dózsa György út 69.), elektronikai hulladékok átvételéről kötendő szerződés jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező, térítésmentesen biztosított elektronikai hulladékok átvételéről szóló szerződést jóváhagyja.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező szerződést aláírja.

A Képviselő-testület felkéri Hegedűs Ferenc polgármestert, az elektronikai hulladékgyűjtés helyének és időpontjának hirdetésére annak érdekében, hogy a lakosság szélesebb körben értesüljön a lehetőségről.

Határidő: 2019. szeptember 30.
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

20.) Megbízási szerződés jóváhagyása (Juhász Dominika)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A PVB ezt a szerződés-tervezetet a testületi ülés előtt megtartott bizottsági tárgyalta.

A vállalkozó teljeskörűen lebonyolítja a Szabadságkoncert nevű rendezvényt, biztosítja a feltételeket is. Az önkormányzat 8 napon belül fizeti ki a költségeket. Az elnyert pályázat tartalmazza ezt a díjat.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Varga Dávid Géza képviselő: Üdvözlöm, hogy ez a döntés született. Naqyon nagy tapasztalata van a vállalkozónak ilyen kaliberű rendezvények lebonyolításában.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: A hivatal dolgozóinak az előkészítésben végzett nélkülözhetetlen munkáját is szeretném megköszönni.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

211/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Szabadságkoncert Rétságon” pályázat megvalósítására szerződés jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező, Juhász Dominika egyéni vállalkozóval kötendő szerződést jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2019. szeptember 30.
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészt
másrészt

név: **Rétság Város Önkormányzata**
székhely: 2651 Rétság Rákóczi út 20.
e-mail: **hivatal@retsag.hu**
telefon: 06/35-550-100
képviselő: Hegedűs Ferenc

mint megbízó (továbbiakban: **Megbízó**)

másrészt

név: **Juhász Dominika Ev.**
székhely: 2600 Vác, Zrínyi utca 13/b fszt 1.
adószám: 66994301-2-33

mint megbízott (továbbiakban: **Megbízott**), (a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek**) között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek mellett:

1. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

Megbízó megbízza a Megbízottat az „” konstrukció számú, „Szabadságkoncert Rétság” című projekthez (a továbbiakban: Projekt) kapcsolódó, alábbi **szolgáltatások ellátására**:

Tevékenység megnevezése	Tevékenység kifejtése
Szabadságkoncert Rétság	Rendezvényszervezői feladatok ellátása Rétság Város Szabadságkoncert elnevezésű rendezvényének felelős szervezőjeként.

2. MEGBÍZÁSI DÍJ

Tevékenység megnevezése	Nettó (Ft)	Mennyiség	Nettó összesen (Ft)	ár	Bruttó összesen (Ft)	ár
Szabadságkoncert Rétság	6 139 816	1db	6 139 816		7 797 566	
ÖSSZESEN:			6 139 816		7 797 566	

3. FIZETÉSI FELTÉTELEK

- 3.1. Megbízott a megbízási díjról szóló számla (részteljesítésről részszámla) Megbízóhoz történő benyújtására több részletben jogosult. Továbbá a megbízott jogosult előleg számla kiállítására.
- 3.2. A teljesítési igazolási jegyzőkönyv összeállítása Megbízó feladata. A teljesítési igazolás a számla mellékletét képezi. Megbízó a megbízási díjat a számla kézhezvételétől számított 8 napon belül átutalással teljesíti.
- 3.3. Megbízott számlaszáma: 63800018-10005831
- 3.4. Felek rögzítik, hogy a szerződésben meghatározott megbízási díj tartalmazza a szolgáltatás során felmerült valamennyi költséget, kiadást.

4. FELEK EGYÜTTMŰKÖDÉSE, KAPCSOLATTARTÁS

- 4.1. Szerződő felek kötelezettséget vállalnak a megbízás megvalósítására irányuló együttműködésre és arra, hogy a megvalósulást akadályozó tényezőkről egymást megfelelő határidőben jogkövetkezmények terhével kölcsönösen írásban tájékoztatják.
- 4.2. Szerződő Felek a szerződést módosítják, ha adatszolgáltatás hiánya, műszaki körülmények jelentős változása, harmadik személy magatartása, tevékenysége, a Megbízott mulasztása, a Megbízó rendelkezése, vagy annak hiánya akadályozza a

szervezés teljesíthetőségét, illetve olyan tevékenységet tesz szükségessé, amelyet Megbízott a szerződés kidolgozásakor még nem vett figyelembe.

- 4.3. Megbízó és Megbízott által átadott valamennyi adat, tény, információ, megoldás Szerződő Felek megállapodása alapján üzleti titoknak minősül azzal a feltétellel, hogy érvényesülnie kell **az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 32. §-ban** foglalt rendelkezéseknek. Megbízó és a Megbízott a megbízás teljesítése során, és azt követően is kötelesek egymás üzleti jó hírét megőrizni, továbbá a megbízás teljesítése során egymásról tudomásukra jutott adatokat, tényeket, üzleti titkokat és más bizalmas információkat a megbízás megszűnése után is harmadik személy tudomására csak az érintett fél előzetes, írásos hozzájárulásával hozhatják, kivéve a Támogatást nyújtó képviselőjét és azokat az állami szerveket, melyek annak megismerésére jogosultak.
- 4.4. A Felek között megvalósuló hagyományos postai úton történő írásbeli kapcsolattartás vonatkozásában a Felek megállapodnak, hogy amennyiben bármelyik Fél a neki címzett levelet/íratot nem veszi át (az átvételt megtagadja vagy az irat „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza), továbbá ha a Szerződésben megjelölt székhelyéről elköltözik a változás bejelentését a másik Fél felé elmulasztva – és a küldemény emiatt nem kézbesíthető részére (pl. a levél „ismeretlen helyre költözött” jelzéssel érkezik vissza), a Felek ezeket már most olyan körülményeknek tekintik, amelyek fennállása esetén az így küldött nyilatkozatot közöltnek tekintik. Az átvétel megtagadása esetén a kézbesítés megkísérlésének napján, „nem kereste” vagy „elköltözött” jelzéssel visszaérkezett levél esetében pedig a feladást követő 5. napon kell a küldeményt kézbesítettnek tekinteni.
- 4.5. Felek a gyorsabb ügyintézés érdekében írásban, elektronikus úton kapcsolattartó személyeket jelölnek meg.

5. MEGBÍZÓ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

- 5.1. Megbízó köteles a megbízás teljesítéséhez szükséges adatokat, információkat és iratokat Megbízott rendelkezésére bocsátani.
- 5.2. Megbízó vállalja egy fő kapcsolattartó személy rendelkezésre bocsátását, aki a munkavégzés során a Megrendelő által nyújtandó alapadatokat, információkat szolgáltatja, és gondoskodik olyan munkabeosztásáról, ami a szerződés tárgyát képező feladatok határidőre történő teljesítését lehetővé teszi.
- 5.3. Megbízó köteles a határidőre történő teljesítést akadályozó körülményeket Megbízott tudomására hozni, a felmerülést követő 3 napon belül.
- 5.4. Megbízó programszervezés esetén köteles a rendezvények, tanácsadások és egyéb Megbízott által szervezett programok megvalósításához szükséges infrastruktúrát (különösen, de nem kizárólagosan: terem, elektromos áram, ivóvíz, mosdó, projektor, jelen lévő személyek stb.) biztosítani.

6. MEGBÍZOTT JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

- 6.1. Megbízott vállalja, hogy jelen szerződésben foglalt feltételekkel, szakértelmével teljesíti a megbízást.

- 6.2. Megbízott vállalja az 1. pontban nevezett programelemek/feladatok/szolgáltatások megszervezését és lebonyolítását/elvégzését, a Megbízó igényeinek, és jóváhagyásának megfelelően.
- 6.3. Megbízott csak jelen szerződésben szereplő hivatalosan kért szakmai tartalom megvalósításáért felelős. Bármely, az 1. pontban nevezett támogatási konstrukcióval/Támogatási szerződéssel kapcsolatos a Megbízó által, Megbízottal nem egyeztetett, vagy nem engedélyezett változtatásból adódó elszámolási problémáért, támogatás ki nem fizetéséért a Megbízott nem tehető felelőssé.
- 6.4. Nem tartozik a Megbízott feladatai körébe a nevesített feladatokon kívüli egyéb pótlólagos feladatok, de különösen: támogatási kérelem horizontális vállalásainak teljesülését elősegítő feladatok, projekt menedzsment feladatok, éves statisztikai horizontális adatszolgáltatás, fenntartási jelentések elkészítése, tájékoztatási kötelezettséggel összefüggő feladatok, közbeszerzési koordináció és tanácsadás, illetve a projekt vezetésével, irányításával összefüggő feladatok.
- 6.5. A Megbízott személyesen köteles eljárni; igénybe veheti azonban más személy közreműködését, minden további megbízói hozzájárulás nélkül. A Megbízott az igénybe vett személyért úgy felel, mintha a rábízott ügyet maga látta volna el.
- 6.6. Megbízott nem végezhet élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető, vagy jogszabály vagy hatósági rendelkezés megsértésére vezető munkát.

7. A MUNKAVÉGZÉS ÜTEMEZÉSE, A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE

- 7.1. A munkakezdés időpontja: jelen szerződés mindkét fél általi aláírásának napja. A munkazárás tervezett időpontja: a támogatott és jelen szerződés tárgyát képező Szabadságkoncert tevékenységeinek ütemezése szerinti zárónapja. 2019.10.31.

8. A SZERZŐDÉS HATÁLYA, MEGSZŪNÉSE

- 8.1. Szerződő felek úgy rendelkeznek, hogy a jelen szerződést határozott időre kötik. A hatálybalépés napja: jelen szerződés mindkét fél általi aláírásának napja. A szerződés lejártának napja : a Szabadságkoncert – támogatott és jelen szerződés tárgyát képező tevékenységeinek ütemezése szerinti zárónapja 2019.10.31.
- 8.2. A szerződés megszűnése, illetve megszüntetése kizárólag írásban érvényes. A szerződés megszűnésekor a Megbízó köteles a Megbízottat a megbízás alapján harmadik személyekkel szemben vállalt kötelezettségei alól mentesíteni, valamint szükséges és hasznos költségeit megtéríteni.
- 8.3. Megbízó hatvan (60) napos felmondási idővel mondhatja fel a szerződést.
- 8.4. Megbízott hatvan (60) napos felmondási idővel mondhatja fel a szerződést.
- 8.5. A felmondást egyik félnek sem kell indokolnia. Megbízó a felmondás esetén köteles megfizetni a felmondásig és a felmondási időre eső megbízási díjat.
- 8.6. Felek e szerződést, kizárólag a másik fél súlyos szerződésszegése esetén azonnali hatállyal, írásban felmondhatják. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha
- Bármelyik fél, saját felróható magatartásának következtében kötelezettségei teljesítésével ismételtelen késedelembé esik,

- Megbízott megsérti a titoktartási kötelezettséget,
- Megbízott a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit nem szerződés szerint teljesíti,
- Megbízó hibájából a teljesítés ellehetetlenül,
- Megbízó az adatszolgáltatási határidőket saját hibájából ismételten nem tartja be,
- Megbízó az általa a munkavégzéshez szolgáltatandó anyagokat olyan késve adja át, mely lehetetlenné teszi az egyes munkarészek határidőre történő elvégzését.

9. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 9.1. Megbízó tudomásul veszi, hogy a Megbízott által készített bármely szakértői anyag Megbízott szellemi alkotásának minősülnek, így azok bárminemű felhasználásához vagy megváltoztatásához Megbízott hozzájárulása szükséges.
- 9.2. Megbízó hozzájárul, hogy a szerződés aláírását követően Megbízott a Megbízó nevét, a projekt címét, leírását referenciái között nyilvánosságra hozza.
- 9.3. Jelen szerződés tartalmazza a Felek teljes és kizárólagos tárgybani megállapodását és a Felek között a szerződéskötést megelőzően létrejött minden szóbeli vagy írásbeli megállapodást magában foglal. A jelen szerződés megkötését megelőző szóbeli megállapodások, nyilatkozat, mellék- vagy háttér-megállapodások jelen szerződés megkötésével érvényüket veszítik. Felek tudomásul veszik, hogy a szerződést követő szerződés tárgyában történt írásbeli (levél, elektronikus levél, üzenet) levélváltás szerződéses kötelezettséget keletkeztet, amennyiben abból a felek egybehangzó akaratnyilatkozata megállapítható. Ráutaló magatartás is keletkeztethet egybehangzó akaratnyilatkozatot.
- 9.4. Jelen szerződés csak írásban, tehát kétoldalú jogügylettel módosítható és egészíthető ki. Szóbeli módosítás, nyilatkozat, mellék- vagy háttér-megállapodás érvénytelen.
- 9.5. Felek képviselői jelen szerződés aláírásával kijelentik, hogy önálló képviseleti, aláírási joggal rendelkeznek a jelen szerződésben szerződő felek képviselőiként, s jogosultak önállóan a Felek nevében kötelezettséget vállalni és jelen szerződést aláírni. Az esetlegesen szükséges felhatalmazásokat egymás részére bemutatják a Felek jelen szerződés aláírásával együtt.
- 9.6. Felek kijelentik, hogy a szerződés feltételeinek rögzítése és aláírása során nem hallgattak el egymás elől olyan tény vagy körülményt, amely a szerződés jogszerűségét érintené.
- 9.7. Szerződő Felek a jelen szerződésből fakadó vitás kérdésekben megegyezésre törekednek. Amennyiben ez nem jön létre, úgy vagyoni jogi ügyek tekintetében kikötik – hatáskörtől függően – a Budai Központi Kerületi Bíróság kizárólagos illetékességét.
- 9.8. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv (2013. évi V. törvény) és a vonatkozó más hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadóak. A szerződés tartalmának értelmezése a magyar nyelvtan szabályai szerint történik.
- 9.9. Fentiek tanúsításaként Felek jelen szerződést akaratuk kölcsönös és egybehangzó kifejezéseiként – a szerződés áttanulmányozása, értelmezése és megértése után –, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Kelt: Rétság, 2019.09.26.

Hegedűs Ferenc
Rétság Város Önkormányzata

Juhász Dominika
Mebízott
Rendezvényszervező

Ph. **21.) Tervezési szerződés elfogadása (OMEXON Magyarország Kft.)**
Ph.
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A testület a keddi ülésén fogadta el a cég árajánlatát villanyoszlop áthelyezési munkáinak tervezési munkáira. Beérkezett a tervezet, a mai bizottsági ülésen a határozati javaslat elfogadását javasolta a PVB a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

212/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Piac téren lévő KIF oszlop áthelyezésének tervezésére vonatkozó Tervezési szerződés jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező, az OMEXOM Magyarország Kft-vel kötendő tervezési szerződést jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2019. szeptember 30.
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Tervezési Szerződés
(továbbiakban: „Szerződés”)

mely létrejött egyrészről az

OMEXOM Magyarország Kft.
Székhely: 2045 Törökbálint, Tópark út 1/A
Cégjegyzék szám: 13-09-082404
Adószám: 10974582-2-13
Számlavezető pénzüzete: UniCredit Bank Hungary Zrt.
Bankszámlaszám: 10950009-00000005-56330009
Képviseli: Dögei Vencel v. Balogh Tibor ügyvezető
(a továbbiakban **Vállalkozó**)

másrészről

Rétság Város Önkormányzata

Székhely: 2651 Rétság Rákóczi út 20.
Adószám: 15735492-2-12
Számlavezető pénzüzete: OTP Bank Nyrt. Rétsági Fiók
Bankszámlaszám: 11741031-15451615
(a továbbiakban **Megrendelő**)

együttesen mint „Felek” között, az alulírott helyen, időben és feltételek mellett:

1. A tervezési szerződés tárgya:

Rétság városban készülő Piactér u 17. sz. alatti KIF oszlopok kiváltásának tervezése, elhelyezési és kiviteli terv készítése.

1.1. Rétság városban készülő Piactér u 17. sz. alatti KIF oszlopok kiváltásának erősáramú tervezése, felmérés és költségbecslés illetve kiviteli terv készítése az ÉMÁSZ Hálózati Kft., mint helyi Elosztói Engedélyes vonatkozó szabályzata alapján.

2. Munkavégzés helye és határidők:

2.1. Helyszínek:

Rétság Piactér u.

2.2 Határidő

Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó határidőben történő szerződésszerű teljesítése a jelen Szerződés lényegi része.

A hálózat felmérése és költségbecslés készítése:

A Szerződés aláírásától, illetve a gyengeáramú hálózat nyomvonal tervezetének kézhezvételétől számított:

- **Az engedélyes kiviteli terveket 3 hónapon belül kerülnek leadásra a megrendelőnek 6 pld-ban papír alapon + 2 pld. elektronikus formában (CD vagy e-mail).**
- **A vezetékjogi engedélyes terveket szintén 3 hónapon belül kerülnek leadásra az ELMŰ Hálózati Kft részére, melyről átvételi bizonylatot küldünk igazolásképp (az építési-bontási engedély kiadása, tudomásul vétele a hatóság saját ügyintézésében történik.)**

2.2.1. Rétság városban készülő Piactér u 17. sz. alatti KIF oszlopok kiváltásának erősáramú tervezése, felmérése és költségbecslés illetve kiviteli terv készítése: **a szerződés aláírásától, számított 3 hónap.**

3. Szabványok, előírások

3.1. Vállalkozó köteles első osztályú minőségi munkát végezni az összes vonatkozó, hatályos magyar szabványnak és előírásnak megfelelően, beleértve ebbe az egészségügyi, munkavédelmi, biztonságtechnikai, tűzrendészeti, természetvédelmi és környezetvédelmi előírásokat.

3.2. Ezen szabványoknak, illetve előírásoknak való megfelelést igazoló bármely okirat, engedély stb. megszerzésének kötelezettsége, illetve az ezzel kapcsolatos költségek teljes mértékben Vállalkozót terhelik.

4. Bizalmas Információk

Vállalkozó a Szerződés teljesítése során a Megrendelővel, illetve annak működésével kapcsolatosan tudomására jutott információkat harmadik személynek csak Megrendelő előzetes írásbeli engedélye alapján adhat át, illetve hozhat nyilvánosságra, amely korlátozások nem terjednek ki azokra a Bizalmas Információkra, amelyek köztudomásúak, illetve a Vállalkozónak fel nem róható módon váltak a harmadik személy vagy a nyilvánosság számára hozzáférhetővé, illetve amelyeket jogszabályon alapuló erre irányuló bírósági vagy hatósági felhívásra kellett rendelkezésre bocsátani.

5. Alvállalkozók alkalmazása

- 5.1. Vállalkozó csak Megrendelő előzetes engedélyével jogosult alvállalkozókat alkalmazni szerződéses kötelezettségeinek végrehajtására. Vállalkozó ugyanúgy felel a teljesítésbe bevont külső személy tevékenységéért, mint sajátjáért.
- 5.2. Vállalkozó kizárólagosan felelős a saját, vagy alkalmazottai, alvállalkozói, megbízottai tevékenységéért.

6. Biztosítás

Vállalkozó kijelenti, hogy a Szerződés fennállásának teljes időtartamára rendelkezik minimum 50.000.000,- Ft értékű felelősségbiztosítással, amely fedezetet nyújt Megrendelő részére végzett tevékenységgel kapcsolatban Megrendelőnek vagy harmadik személynek okozott mindennemű kárra. A biztosítási kötvény másolata a Szerződés 1. számú mellékletét képezi.

7. Képviselők

- 7.1. Vállalkozónak, valamint Megrendelőnek ki kell jelölni egy-egy Képviselőt, akik szervezik és koordinálják Megrendelő és Vállalkozó tevékenységét, valamint akik a Szerződés hatálya alatt felmerülő problémákkal kapcsolatban döntési jogkörrel bírnak.

- 7.2. A Megrendelő által kijelölt Képviselőnek joga van Vállalkozó munkájának folyamatos ellenőrzésére.

- 7.3. Felek kijelölt Képviselői:

Vállalkozó képviselői:

Név: **Szedlák Zoltán** tervezési projektvezető

Mobil: tel: +36 20 776 85 61

e-mail: zoltan.szedlak@omexom.hu

Levelezési cím: 3201 Gyöngyös, Pf.: 251

fax: +36 23 501 125

Megrendelő képviselői:

Név: **Hegedűs Ferenc polgármester**

Mobil: 30/9405074

e-mail: polgarmester@retsag.hu

Levelezési cím: 2651 Rétság Rákóczi út 20.

tel: +36 35 350 630

8. Felek együttműködése

- 8.1. Vállalkozó köteles Megrendelő meghatározott Képviselőivel, alkalmazottaival együttműködni.
- 8.2. Vállalkozó köteles rendszeresen tájékoztatni Megrendelőt a munka előrehaladásáról.
- 8.3. A munka kivitelezésében a szerződéskötéskor meghatározott műszaki tartalomhoz képest bekövetkező változásokat és módosításokat Megrendelő előzetes jóváhagyása mellett lehet elvégezni.
- 8.4. Vállalkozó köteles Megrendelőt minden olyan körülményről haladéktalanul írásban értesíteni, amely a vállalkozás eredményességét, vagy a határidőre történő elvégzését veszélyezteti, vagy gátolja. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért a Vállalkozó teljes felelősséget vállal.
- 8.5. Felek kötelesek jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően a szerződéses kötelezettségeik és jogaik gyakorlása, így a jelen Szerződés teljesedése érdekében egymással együttműködni.

9. Megrendelő kötelezettségei

- 9.1. Megrendelő kötelezettsége a megadott időre határidőben a Szerződés teljesítésének megkezdéséhez szükséges információk biztosítása, így a tervezési alapadatok, valamint a műszaki gazdasági tájékoztató rendelkezésre bocsátása.
- 9.2. Megrendelő – az erre irányuló írásbeli tájékoztatás kézhezvételétől számított 3 munkanapon belül - dönteni köteles a Vállalkozó által kezdeményezett, a szerződéses feltételrendszerre bármilyen kihatással lévő kezdeményezésekről, és az esetleges pótmunka ajánlatokról, amely döntését írásban köteles Vállalkozóval közölni.
- 9.3. Az előzetes költségbecslés Vállalkozó által történő megküldését követő 3 napon belül a Megrendelő jogosult a további tervezési munkálatok elvégzése érdekében külön írásos megrendelést adni a Vállalkozó részére.
- 9.4. A Megrendelő köteles viselni a Vállalkozó által végzett közmű adat és egyeztetési díjak számlával igazolt összegét, melyeket a Vállalkozó a Megrendelő részére jogosult tovább számlázni járulékos költségként a Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén.
- 9.5. Felek megállapodnak abban, hogy a Megrendelő esetleges könnyű gondatlanságából eredő szerződésszegésével okozott bármely kárért való felelősséget (ideértve a következményi károkat is) a kárigénnyel érintett megrendelés (részteljesítés) áfa nélkül számított teljes Szerződéses értékének 100 %-ában korlátozzák.

10. Vállalkozó kötelezettségei

- 10.1. A Szerződésben foglalt munkálatokat Vállalkozó teljeskörűen végzi el a rendelkezésre bocsátott dokumentációk, a hatályos jogszabályok, szabványok és műszaki előírások alapján, a magyar szabványok szerinti első osztályú minőségben.
- 10.2. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a Szerződés alapján végzett munkák

megfelelnek a magyar jogszabályokban, a magyar szabványokban és műszaki előírásokban foglaltaknak.

- 10.3. A Vállalkozó felelősséget vállal az általa készített kivitelezési dokumentáció technológiai megvalósíthatóságáért.
- 10.4. A Vállalkozó jogszavatossággal tartozik azért, hogy harmadik személynek nincs olyan joga, amely a terv felhasználását akadályozza vagy korlátozza.
- 10.5. Vállalkozó feladata, kötelezettsége és felelőssége a hatóságokkal, szakhatóságokkal történő egyeztetés, és annak biztosítása, hogy a hatóságok, szakhatóságok által kért vagy előírt követelmények a tervdokumentációban megjelenjenek.
- 10.6. A Vállalkozó teljes felelősséggel tartozik az esetlegesen a Megrendelő által előzetesen és írásban jóváhagyott Alvállalkozói tevékenységéért, ennek keretében különösen az Alvállalkozók által okozott károk megtérítéséért.
- 10.7. A Vállalkozó a vállalt tevékenységre lényeges kihatással bíró (műszaki megoldás, határidő) észrevételeiről haladéktalanul köteles írásban a Megrendelő képviselőjét tájékoztatni.
- 10.8. A megvalósítás közben felmerülő vitákat (műszaki, értelmezési stb.) a Felek menet közben rendezik. Vállalkozó köteles a Szerződés teljesítését akadályozó valamennyi körülményről a Megrendelőt haladéktalanul írásban értesíteni és egyben lehetőség szerint saját hatáskörében eljárni azok elhárítására.
- 10.9. A Vállalkozó a műszaki feltételekben rögzítettektől csak a Megrendelő írásos egyetértésével térhet el.
- 10.10. Vállalkozó kijelenti, hogy a Szerződés teljesítéséhez szükséges szakképzettséggel, valamennyi engedéllyel és jogosultsággal rendelkezik.
- 10.11. Vállalkozó a Szerződés teljesítése során, az érdekkörében felmerülő és neki felróható módon szándékosan vagy súlyos gondatlanságból felmerülő károkért (ideértve a következményi károkat is) korlátlanul felelősséggel tartozik a Megrendelő felé. Vállalkozó teljes kártérítési felelősséggel tartozik minden olyan kárért, amely a Vállalkozó teljesítése során vagy azzal összefüggésben, illetve egyéb szerződésszegő magatartása következményeként Megrendelőnél keletkezik.
- 10.12. Felek megállapodnak abban, hogy a Vállalkozó esetleges könnyű gondatlanságából eredő szerződésszegésével okozott bármely kárért való felelősséget (ideértve a következményi károkat is) a kárigénnyel érintett megrendelés (részteljesítés) áfa nélkül számított teljes szerződéses értékének 100 %-ában korlátozzák, beleértve az esetleges jelen szerződésben rögzített kötbérveteléseket is.

11. Átvételi eljárás

- 11.1. Vállalkozó az általa elvégzett munkát írásban (e-mailben) ajánlja fel átvételre a Megrendelőnek. Vállalkozó csak teljesen elkészült munkát ajánlhat fel átvételre.
- 11.2. A Vállalkozó 2 pld. elektronikus (CD vagy e-mail) és 6 pld. Papír alapú tervdokumentációt köteles szolgáltatni a Megrendelő részére.

- 11.3. Az átadás-átvételi eljárás során a Megrendelő 3 napon belül megvizsgálja, hogy Vállalkozó maradéktalanul teljesítette-e a Szerződésből, illetve a Megrendelésből adódó kötelezettségeit. Megrendelő megtagadhatja az átvételt, amennyiben hiányosságokat észlel. Ebben az esetben Vállalkozó köteles a hibát saját költségén a lehető leghamarabb, de legkésőbb 3 munkanapon belül a Megrendelő által észrevételezett hiányosságokat, hibákat kijavítani, és átvételre ismét felajánlani.
- 11.4. A Vállalkozó hibájából adódóan sikertelen átadás-átvétel összes kapcsolódó esetleges költsége a Vállalkozót terheli.
- 11.5. Az átadás-átvételi eljárás csak a Megrendelő hiba- és hiánymentességet igazoló nyilatkozata birtokában zárható le.
- 11.6. A sikeres átvételi eljárás lezárása a „Teljesítési Igazolás” Felek Képviselői által történt aláírása. A Teljesítési Igazolás aláírása egyben a jótállási idő kezdetét is jelenti.

12. Vállalkozói díj

12.1. Vállalkozói díj 1.1. pont szerinti helyszínen:

12.2. Tervezési díj a szerződött helyszínre:

845.000,- Ft + ÁFA

Tervezési díj járulékos költségei (számla ellenében) a szerződött helyszínre:

cca. 130.000,- Ft + ÁFA

12.3. A vállalási díj tartalmazza:

- hálózat felmérése
- geodéziai munkarészek elkészítése
- kiviteli és vezetékjogi engedélyezési eljárás tervdokumentációk elkészítése
- 2 pld. áramszolgáltató által jóváhagyott kiviteli terv digitális formátumban (CD vagy e-mail)
- 6 pld. áramszolgáltató zsúrizett, jóváhagyott terv leszállítása

12.4. Felek rögzítik, hogy a vállalkozói díj nem tartalmazza az egyéb szakhatósági díjakat. A Vállalkozó jogosult ezen költségeket a Megrendelővel előzetesen írásban egyeztetett, számlával igazolt módon tovább számlázni.

12.5. A felsorolt árak nettó árak, magyar forintban értendők, melyeket a mindenkori törvényeknek megfelelő ÁFA fizetési kötelezettség is terhel.

13. Fizetési feltételek

13.1. A fizetés módja:

- I. **ütem:** tervezési díj **845.000Ft+ÁFA:** szerződéskötést követő 3 banki napon belül előre utalással, a Megrendelőnek a kiállított Teljesítési Igazolás alapján. A tervezési munka kezdetének a feltétele az utalás igazolásának ténye.
- II. **ütem:** tervezési járulékos költségek számla ellenében cca. **130.000Ft + ÁFA:** A számla teljesítése az ELMŰ felé leadott vezetékjogi engedélyezési tervdokumentáció átvételét igazoló dokumentum átadását követően a Megrendelő a járulékos költségek Teljesítés Igazolását a Vállalkozó

részére megküldi és az az alapján kiállított számla értékét 3 banki napon belül a Vállalkozó számlájára átutalással megfizeti.

13.2. A fizetést Megrendelő minden esetben a mindekor hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő szabályosan kiállított számla ellenében, átutalással teljesíti Vállalkozó számláján feltüntetett bankszámlaszámra a számla kiállításától számított 3 banki napon belül.

13.3. Késedelmes fizetés esetén a Megrendelő a meg nem fizetett összeg után a vállalkozások közötti 2013. évi V. tv. (Ptk) 6:155§ szerinti késedelmi kamat megfizetésére köteles. A késedelmi kamatot a nem vagy késedelmesen megfizetett összegek után, annak esedékességétől a Megrendelő általi kiegyenlítés napjáig kell számítani. Felek a Vállalkozói díj mértékét és a Szerződés egyéb feltételeit a késedelmi kamat jelen feltételek szerinti mértékére is tekintettel állapították meg, ezért rögzítik, hogy a késedelmi kamat nagyságának meghatározását nem tekintik a jóhiszeműség és tisztesség követelményének megsértésével egyoldalúan és indokolatlanul megállapított szerződési feltételnek.

14. Kötbér

14.1. A Megrendelőnek joga van kötbér felszámítására és a Vállalkozó köteles kötbért megfizetni a Vállalkozó késedelme, hibás teljesítése, és/vagy teljesítésének megghiúsulása esetén. Vállalkozó az alábbi kötbér megfizetésére vállal kötelezettséget, azzal, hogy minden megkezdett késedelmes naptári nap egész késedelmes napnak számít.

14.2. Késedelmes teljesítés kötbérezése: naponta 1%, de a maximum 30%.
A hibás teljesítés kötbérezése: 30%.
A teljesítés megghiúsulása: 30%,
A teljes maximum: 30%
A fenti mértékek az adott kötbérrel érintett részteljesítés alapján fizetendő nettó vállalkozói díjra számítandóak.

14.3. A kötbér esedékessé válik akkor, amikor késedelmes teljesítés esetén a késedelem véget ért, illetve az újonnan kitűzött határidő letelt, vagy a kötbér mértéke elérte a maximális szintjét; teljesítés megghiúsulása esetén akkor, amikor a Megrendelő értesült a teljesítés megghiúsulásáról. A megrendelő kötbérigényének érvényesítése nem jelenti egyéb igényei elvesztését. A kötbér megfizetése nem mentesíti a Vállalkozót sem a munka elvégzése, sem az esetleges hibák kijavítása, sem pedig az egyéb kötelezettségei, így a kártérítési kötelezettsége teljesítése alól.

14.4. Megrendelő köteles az esetlegesen felmerülő kötbérigényét Vállalkozónak írásban bejelenteni. Amennyiben Vállalkozó ezen fizetési kötelezettségének 20 banki napon belül nem tesz eleget és Vállalkozó a Megrendelő kötbérvisszatérítését írásban nem vitatta, Megrendelő jogosult azt Vállalkozó által Megrendelőnek benyújtott, bármely pénzügyileg rendezetlen számlájából levonni, illetve ennek hiányában követelését más törvényes módon érvényesíteni.

15. Szerződés azonnali hatályú felmondása, elállás

15.1. Megrendelő részben vagy egészben jogosult a Szerződés alapján történt megrendelés egyoldalú módosítására (csökkentésére), visszavonására, illetve törlésére a munka bármely szakaszában, és/vagy a jelen megállapodást azonnali

hatállyal felmondani abban az esetben, ha a Vállalkozó súlyos vagy ismételt szerződésszegést követ el, a teljesítés megkezdésével indokolatlanul késedelmeskedik, vagy felfüggesztette a munkavégzést. Ez esetben a Felek elszámolni tartoznak az addig teljesített szolgáltatásokkal.

15.2. Megrendelőnek jogában áll a Szerződés egyes elkülöníthető részeit vagy magát a Szerződést – saját döntése alapján - azonnali hatállyal felmondani, amennyiben Vállalkozó:

- a) valamely részhatáridő tekintetében olyan okból, amelyért felel, 14 napot időtartamot meghaladó késedelemben esik,
- b) Megrendelő írásbeli engedélye nélkül szerződéses jogait és/vagy kötelezettségeit másra ruházza át,
- c) teljesítési képességeiben olyan alapvető változás történik (pénzügy, létszám stb.), ami alapján joggal feltételezhető, hogy Szerződéses kötelezettségeinek nem képes eleget tenni,
- d) munkáját nem a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően, magyar szabvány szerinti első osztályú minőségben végzi,
- e) a Szerződésben meghatározott valamely kötelezettségét súlyosan megszegi.

15.3. Vállalkozónak jogában áll a Szerződés egyes elkülöníthető részeit vagy magát a Szerződést – saját döntése alapján - azonnali hatállyal felmondani, amennyiben Megrendelő:

- a) a Szerződés teljesítéséhez szükséges információk átadásával olyan mértékben késlekedik, amelyek a szerződés teljesítését veszélyeztetik,
- b) jelen Szerződés szerinti teljesítési képességeiben olyan alapvető változás történik (felszámolási, vagy csődeljárás megindítása az erre irányuló határozat jogerejétől függetlenül stb.), ami alapján joggal feltételezhető, hogy szerződéses kötelezettségeinek nem képes eleget tenni,
- c) magatartásával akadályozza a Vállalkozó szerződésszerű teljesítését,
- d) a jelen Szerződésben meghatározott valamely kötelezettségét súlyosan megszegi.

15.4. A Szerződés bármely okból történő megszűnése esetén a Vállalkozó által már teljesített munkarészek tekintetében Felek kötelesek egymással a Szerződés megszűnését követő 5 napon belül teljeskörűen elszámolni.

16. Vis Maior

16.1. Minden olyan esemény, melyet a Felek tevékenységükkel befolyásolni nem tudnak, és a szerződéses teljesítést befolyásolja, a Szerződés szempontjából Vis Maiornak tekintendő (pl. természeti katasztrófa; tűzeset; robbanás; sztrájk; stb.).

16.2. Vis Maior előfordulása esetén, illetve, ha annak bekövetkezése előre látható, Feleknek haladéktalanul írásban értesíteniük kell egymást. Ezen értesítésben meg kell nevezni a Vis Maior pontos okát, valamint a Szerződés teljesítésével kapcsolatos várható hatását.

16.3. Amennyiben a Vis Maior 1 hónapnál hosszabb idővel késleltetné valamely Eseti Megrendelés végrehajtását, Feleknek tárgyalásos úton rögzíteniük kell a szükséges módosításokat.

16.4. Amennyiben ezen tárgyalások két héten belül nem vezetnek eredményre, bármely Félnek jogában áll a Szerződéstől elállni.

17. Jogviták

17.1. Megrendelő és Vállalkozó megállapodnak, hogy a közöttük felmerülő vitás kérdéseket békés úton rendezik, melynek eredménytelensége esetén a jogvita elbírálására hatáskörtől függően a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

17.2. A Szerződésben nem érintett kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv rendelkezései, továbbá a vonatkozó jogszabályok előírásai az irányadóak.

18. Záró rendelkezések

18.1. A Vállalkozó szavatosságot vállal arra, hogy az általa átadott tervdokumentáció nem sérti harmadik személy szerzői jogát vagy bármilyen más szellemi tulajdon körébe tartozó jogot. A vállalkozói díj Megrendelő által történő kifizetése esetén a Vállalkozó az általa átadott tervdokumentáció tekintetében a kizárólagos szerzői joga alapján korlátlan és szabad felhasználást biztosít véglegesen a Megrendelő részére bármilyen további ellenszolgáltatás nélkül.

18.2. Megrendelő fenntartja a Szerződés teljesítése érdekében a Vállalkozó részére átadott, valamint jelen Szerződés teljesítése során keletkező tervek, dokumentációk, adatok, információk tekintetében korlátlan, szabad rendelkezési jogát. A Vállalkozó mindezeket kizárólagosan ezen Szerződés teljesítése körében használhatja fel, nyilvánosságra nem hozhatja, harmadik személyekkel nem közölheti, hozzáférhetővé nem teheti. Ugyanezen rendelkezések irányadóak abban az esetben is, ha a Vállalkozó a Szerződés teljesítése során új elgondolásról, megoldásról vagy műszaki megoldásról szerez tudomást.

18.3. A Szerződés aláírásával a Felek kijelentik és elismerik, hogy a Szerződésben foglaltakkal egyetértenek és azt magukra nézve kötelezőnek ismerik el. Jelen Szerződés aláírásával Felek rögzítik, hogy az a Szerződés tárgyát illetően szerződéses akaratukkal, így szándékukkal teljesen megegyezik, és a jelen Szerződés tartalma elsőbbséget élvez a közöttük az aláírást megelőzően fennálló bármely más ajánlattal, előzetes megállapodással, dokumentummal vagy tárgyalással szemben és hogy nincs olyan további szerződési elem, amelyet jelen Szerződésben ne rögzítettek volna.

18.4. A Szerződés Felek cégszerű aláírásával két eredeti példányban készül, mindkét fél számára egy-egy példányban.

18.5. A Szerződést aláírók kijelentik, hogy a cégjegyzéshez szükséges felhatalmazással rendelkeznek.

18.6. Jelen Szerződés és mellékleteinek módosítása kizárólag a Felek jóváhagyásával, írásban történhet a meglévő mellékletet felváltó, a Felek által betartandó új feltételeket tartalmazó melléklet vagy függelék csatolásával, amely a Felek általi aláírásától kezdődően jelen Szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

Felek a jelen Szerződést átolvasták, közösen értelmezték és azt mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt, aláírásra jogosult képviselőjükön keresztül a mai napon, jóváhagyólag aláírták.

Törökbálint, 2019.09.

.....
Megrendelő
Rétság Város Önkormányzata

.....
Vállalkozó
Képviselőjében: Szabó Gyula

22.) Tervezési szerződés módosítása (TAK tervezési munkák)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A tervezési szerződés egyik pontjában határidőt kell módosítani. A Bizottság a határozati javaslat elfogadását támogatta.

Hegedűs Ferenc polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

213/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Településkép Arculati Kézikönyv elkészítésére kötött Tervezési szerződés módosításáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező, a KOVATERV Építész Irodával kötendő tervezési szerződés módosítást - a szerződés 7. pontjában rögzített teljesítési határidő tekintetében - jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

TERVEZÉSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS

Megbízó:

Rétság Város Önkormányzata
2651 Rétság, Rákóczi út 20.
(képviselő: Hegedűs Ferenc polgármester)

Megbízott tervező adatai:

KOVATERV Építész Iroda Kft.
3041 Héhalom, Petőfi S. u. 11.

(képviselő: Kovács Miklós tervező)

A tervezési szerződés módosítása egyrészről a fent nevezett **Rétság Város Önkormányzata**, a továbbiakban, mint Megbízó, másrészről a **KOVATERV Kft.**, a továbbiakban, mint Tervező között a mai napon az alábbi feltételekkel jött létre:

1. A szerződő felek a TAK tervezési feladatáról szóló szerződésük 7. pontját az alábbiak szerint módosítják:
 7. A szerződésben foglaltak teljesítési határideje: 2019.09.30.
2. Egyéb tekintetben a szerződés további részei nem változnak.

Rétság, 2019. szeptember.

Kovács Miklós
ügyvezető igazgató
KOVATERV Kft

Hegedűs Ferenc
Polgármester
Rétság Város Önkormányzata

23.) Tervezési szerződés utólagos jóváhagyása (Rózsavölgy u. 2-8. társasház előtti közterületrendezés)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Képviselő-testület megbízásából a KOVATERV Kft. készítette el a Rózsavölgy utca 2-8 szám előtti építési munkák terveit. A Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

214/2019. (IX. 27.) számú Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Tervezési szerződés utólagos jóváhagyásáról (Rózsavölgy u. 2-8. társasház előtti közterületrendezés) készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező, a KOVATERV Építész Irodával kötendő tervezési szerződést jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

S Z Ü N E T 18. 35. órától 18.43 óráig

24.) Egyebek

Hegedűs Ferenc polgármester: Parancsoljatok!

Girasek Károly bizottsági tag: Azt látom, hogy szépen halad a Piac tér előtt a munka. Az egyik helyen nem bontották fel az utat, hanem simán átfúrták. Akkor miért olyan nehéz a KRESZ parkhoz céget találni?

Hegedűs Ferenc polgármester: Balázs Józsi most nagyon el van havazva.

Fodor Rita Mária jegyző általános helyettese: A munkát megrendeltük a testületi határozat alapján. Reméljük minél hamarabb elkészül.

Jávorka János képviselő: Október 15-ig ígérték, hogy elkészítik.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Nem szeretem a békétlenséget, de nem tudok szó nélkül elmenni Dávid javaslata mellett. Ez egy „övn aluli ütés” volt. Öt év után illene ismerni az SZMSZ előírásait, amit minden képviselőnek be kell tartani. Olyan nincs, hogy ülés előtt bedobok valamit. Ez arra alkalmas, hogy lejárassuk azokat az embereket, akik ebben nem partnerek. Ha Dávid komolyan gondolta volna, akkor kellett volna egy előterjesztést írni. Kedden is és ma is volt bizottsági ülés, semmi akadálya nem lett volna, hogy behozzuk ezt a kérést. Így teljesen előkészítetlen. Az ilyenektől a jövőben is óvakodjunk. Így nem volt tisztességes és korrekt. Legyen ez tanulság.

Hegedűs Ferenc polgármester: Volt már arra precedens, hogy ad hoc valamit megszavaztunk.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Így nem.

Hegedűs Ferenc polgármester: Majd a következő testület visszatér erre.

Varga Dávid Géza képviselő: Távol álljon tőlem, hogy ez lejárítás céljából történt volna.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Ma is volt bizottsági ülés.

Varga Dávid Géza képviselő: Jogos, az az én hibám, most került hozzám. Mindenképpen átadom a következő testületnek. Nem is vádoltam ezzel a Testületet, hogy ne lett volna partner ilyen témában.

Hegedűs Ferenc polgármester: Én voltam hanyag, mert nem vettem elő időben.

Jávorka János képviselő: Ha van egy szabályzatunk, akkor azt illik betartanunk. A következő testület erre pontot tehet.

Girasek Károly bizottsági tag: Zárt üléses téma.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Jó lett volna, ha időben érkezik ez a javaslat. Iskolaigazgató asszonynak is van lehetősége ilyet előterjeszteni. Technikai részletek is bejönnek a képbe ilyenkor.

Hegedűs Ferenc polgármester: Minden rétsági lakossal szeretném tudatni, hogy szeptember 14-én volt a Nógrád Megyei Közgyűlés Bátorfyerenyén. Dr. Katona Ernő Salkaházi Sára díjat kapott.

A Hangadóban miért van mindig kihangsúlyozva, hogy Dr. Katona Ernő nem jár ülésre? Illetlen és gusztustalan ilyet kihangsúlyozni egy orvos esetében.

Károly honlapján megjelent, hogy én nem csináltam semmit az öt év alatt. Nagyon sok beruházást hoztam ide. Ennyi pénz még soha nem került Rétságra. Nagyon sokat jártam azért, hogy az indiai cég idejöjjön. Sok munkahely teremtésében sokat tettem. Nem kell ilyen megjelentetéseket tenni. Erről próbálj leállni, Károly. Csak azon ténykedtél, hogy hogyan lehet engem felállítani.

Köszönetet szeretnék mondani azoknak a választóknak, akik rám szavaztak. Szeretnék elnézést kérni azoktól, akiket esetleg megbántottam. Szeretném megköszönni képviselő társaimnak azokat az eseteket, mikor pozitívan álltak a javaslataim elé. Szeretném megköszönni a rendőrségnek, a polgárőrségnek, a tantestületnek, amit ez idő alatt tettek a városért. Mindenkinek megköszönöm, aki érdekelt ebben. Kollégáknak, kolléganőimnek is szeretném megköszönni a munkát. Az 5 év olyan időszak volt, amikor Rétság elmondhatja, hogy nem kell szégyenkeznie a testületnek sem és nekem sem.

Jó egészséget, sok boldogságot kívánok mindenkinek. A következő testületnek még nagyobb, sikeresebb fejlődést kívánok.

Girasek Károly bizottsági tag: Nem gondoltam, hogy a zárszó előtt ingyen reklámot csinálsz a retsag.net-nek. Többféle csoport van, többféle vita zajlik. Tudomásul kell venni, hogy az embereknek van véleménye. Azért sem kellett volna ezt idehozni, mert nem indulok képviselőnek. Tájékoztatni kellett volna a népet. Engem nem sért, amit mondtál.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Tekintsük polgármester úr utolsó mondatait zárszónak.

Hegedűs Ferenc polgármester: Köszönöm a munkát, az ülést 18. 58 órakor lezárom.

Kmf.

Hegedűs Ferenc
polgármester

Dr. Varga Tibor
jegyző

Varga Dávid Géza
jegyzőkönyv hitelesítő

Kotroczó Balázs
jegyzőkönyv hitelesítő

