

Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Tisztelt Képviselő-testület!

- **Augusztus 12.:** Közvetítői eljáráson vettem részt az Igazságügyi Hivatalban Balassagyarmaton. A temetői falopás elkövetője elismerte a tettét. A kár értékét megállapították a nyomozás folyamán. Az elkövető együttműködő volt, a 25 ezer forint kárt 10 nap közmunkára váltotta át az Igazságügyi Hivatal, mivel az érintett semmilyen jövedelemmel nem rendelkezik. A munkát elvégezte, a városgondnok felügyelete mellett.
- **Augusztus 16-17-én:** Kistérségi Elnököknek szóló tájékoztatón vettem részt – szabadságom alatt! – ahol a járási Kormányhivatalok felállításáról volt szó. A Tisztelt Képviselők által is jól ismert nyitott kérdésekre akkor nem kaptam választ, ugyanúgy, ahogy augusztus 21-én Diósjenőn Navracsics Tibor Miniszter Úr tájékoztatóján, ahol a kistérségi polgármesterek vettek részt. Ezekre a kérdésekre bizonyára megkapjuk hamarosan a választ, amint tudok, részletesen beszámolok.
Ennek kapcsán lényegesnek tartom, hogy a hasznosításra váró önkormányzati ingatlanokat ismerve kijárjam, hogy az újonnan felálló járási kormányhivatal ezek közül valamelyikben találjon helyet. Legyen az bár laktanya, vagy volt egészségügyi ingatlanok. Van már ilyen jó példánk: a munkaügyi központ laktanyai elhelyezése.
- **Augusztus 24.:** FŐKEFE mezőgazdasági portfólió vezetőjével tartottunk helyszíni bejárást. Rehabilitációs program keretében keres önkormányzati területeket művelésre: A TDK mögötti „szántó” művelési ágban lévő terület erre alkalmasnak tűnik. A bejárás után én valamennyi adatot megküldtem. (Tulajdoni lap másolat, aranykorona ...stb.) Azért nincs Önök előtt konkrét előterjesztés erről, mert nem kaptam választ!
A terület nagysága kb. 5 ha. Alkalmas arra, hogy az önkormányzati konyha részére az alapvető nyersanyagot megtermelje.
- **Augusztus 25.:** Megkezdődött a megye napi helyszíni bejárás, illetve a részletek egyeztetése. Természetesen nem untatnám a Tisztelt Testületet azzal, hogy protokolláris eseményekről írok, tekintve, hogy ettől még határozatban is megóvtak! Mindazonáltal az előkészületekről be kell számolnom, hisz jelentős előkészület volt. Ez több alkalommal terhelte a hivatal dolgozóit, intézményvezetőket, jómagamat. Végül, de nem utolsó sorban Jegyző asszonyt, akinek óriási felelősség volt a hátán, hisz a „West Balkán” törvény miatt olyan szakhatósági egyeztetéseket kellett

lefolytatnia, melyek a végrehajtástól, az előkészítéstől rabolták a munkaidejét.

Ezzel együtt itt van a helye, hogy megköszönjem a rétsági szereplőknek a segítségét, beleértve a rendőrséget, művelődési központ vezetőjét, dolgozóit és külön elnézés közepette szeretném a Polgárőrség segítségét megköszönni. Továbbá köszönöm a történelmi egyházak képviselőinek közreműködését.

- A Tisztelt Testület döntésének megfelelően felvettem a kapcsolatot dr. Barta László főjegyzővel a Középiskola szerződés felülvizsgálata kapcsán. Főjegyző Úr levélben jelezte, hogy jogfolytonosnak tekinti a szerződést, hisz a rétsági tagintézmény továbbra is a Mikszáth Középiskola része.
- **Szeptember 05.:** Felvettem a kapcsolatot a Vízmű vezetőjével a honvédségi lakások befizetéseivel kapcsolatosan. Nyilatkozatuk szerint éves szinten közel 1 millió forint szennyvízdíjat szed be a Vízmű a lakóktól. A tisztító üzemeltetését 220 eFt+Áfa/hó összegben végzik, melyre az önkormányzatunkkal van szerződése. Tehát éves szinten kb. 2 millió forint többletköltségünk van abból, hogy a tisztító alulkapacitált. (Napi 20 m³) Meghallgatásra talált az a korábbi felvetésem, hogy váltsuk ki a tisztítót. Ennek részleteit a vonatkozó előterjesztés tartalmazza, melyet többszöri bejárás és egyeztetés után állítottunk össze.
- **Szeptember 14.:** Az ún. HUSK (magyar-szlovák) pályázatról tartottunk értekezletet Rétságon. Balassagyarmaton már megvalósult egy project ennek keretében. A laktanyában van erre alkalmas épület. Tulajdonképpen ez egy vállalkozói inkubátorház. Szlovák partnert is találtunk. Úgy tűnik, hogy Ipolynyék vállalkozna erre.
Az önrész 5 %, ugyanakkor a programban 10 % elszámolható ingatlan vásárlásra.
A Kistérségi Társulás szeptember 22-i ülésén határozott arról, hogy részt kíván venni a pályázaton. A Rétságra vonatkozó részleteket azonnal előterjesztem, ha a konkrétumok a kezemben lesznek.
- **Szeptember 14.:** A Megyei Katasztrófavédelmi igazgatóval történt bejárás a tűzoltószertárnál. A meglévő állapotok kerültek rögzítésre: vizesblokk, konyha, szerállás ... stb. Egyetértettünk abban, hogy a tűzoltó őrs kialakítása nem mehet a Rétsági Tűzoltó Egyesület rovására. Igazgató Úr – Berecz György – elmondta, hogy az épületnek egy kis részét foglalná el az őrs egyetlen szerállással, a nagyobbik részben bőven elfér az egyesület, akik amúgy is szövetségesek.

- **Szeptember 15-17.:** közötti napokat teljesen lekötötte a megyenap szervezése. Alkalmam nyílt Becsó Zsolt Elnök Úrral egy hosszabb, személyes beszélgetésre. Abban állapodtunk meg, hogy egy rövid összefoglalót juttatok el hozzá a Város rehabilitációs pályázatról. Hangot adtam ugyanis annak, hogy a NORDA utolsó értesítésében ellentmondott a korábbi saját döntéseinek, illetve az általa megszabott feltételeknek, melyeknek tudtommal addig eleget tettünk.
- **Szeptember 19.:** A C.F. Mayer vezetőjével tárgyaltunk a laktanyában lévő acél csarnok eladásáról. Elmondása szerint megvásárolná és elszállítaná. Kértem, hogy tegyen ajánlatot. Mai napon az nem érkezett meg.

Kérem a tájékoztató elfogadását.

Rétság, 2011. szeptember 20.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Előterjesztés

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szervezeti és Működési Szabályzat 21. § (1) bek. b) pontja alapján a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az alábbiak szerint adok számot.

237/2011.(VIII.30.) számú határozat szerint a Nm-i Közgyléssel, mint a Mikszáth Kálmán Középiskola Rétságra kihelyezett tagozatának új fenntartójával a szerződés megkötésére az egyeztetés megtörtént. Főjegyző levele mai ülés anyagában szerepel

236/2011.(VIII.30.) számú határozat szerint a József A. u. 13. sz. alatt lévő garázs bérleti szerződés megkötésre került.

235/2011. (VIII.30.) sz. határozat alapján a Ravatalozó és előtető kivitelezővel a vállalkozási szerződés aláírásra került. A kivitelezési munkálatok folyamatban vannak. Az előtető és urnafal várhatóan a megadott határidőig elkészül.

234/2011. (VIII.30.) sz. határozat a módosított hirdetmény feladására megtörtént. A NORDA értesítése alapján a közbeszerzési tanácsadó visszavonta.

233/2011. (VIII.26.) sz. határozat a 258/2009. (XII.17.) (adásvételi szerződés megkötése) kt. határozat visszavonására történő intézkedés megtörtént.

232/2011.(VIII.26.) sz. határozat értelmében Vértés Volán értesítve.

231/2011. (VIII.26.) sz. határozat: Szent Márton Általános Iskola kistérségi közösségi busz bérletével kapcsolatban a kérelmező elállt szándékától.

230/2011.(VIII.26.) sz. határozat: Cigány Kisebbségi Önkormányzat értesítése megtörtént.

229/2011. (VIII.26.) sz. határozat: Jávorka János tiszteletdíj felajánlása- végrehajtás, elszámolás megtörtént

228/2011. (VIII.26.) sz. határozat: Autóbusz üzemeltetési szabályzat elérhetővé tétele a honlapon történő megjelenítéssel megtörtént.

227/2011. (VIII.26.) sz. határozat: Iskolatej szerződéskötéshez adatok pontosítása : Igazgatóval történt egyeztetés alapján az iskolatej programban nem veszünk részt.

226/2011. (VIII.26.) sz. határozat: DMRV üzemeltetési szerződés aláírtuk,, megküldtük. csatorna használati díjak fizetőkre vonatkozóan a tájékoztatás a DMRV részéről szeptember 15-ig megtörtént, erről tájékoztatás történik a vonatkozó napirendi pontban a honvédségi szennyvíztisztító kapcsán.

225/2011. (VIII.26.) sz. határozat: Egységes Pedagógiai Szakszolgálat bérleti szerződés aláírása megtörtént.

224/2011. (VIII.26.) sz. határozat: Extrém Légisport Egyesület bérleti szerződése nem került aláírásra, a kérelmező visszalépése miatt. A bérleti díj módosítása a mai ülés napirendjén szerepel

223/2011. (VIII.26.) sz. határozat: Szabó Miklós bérleti díj ügyében az értesítés megtörtént. A bérleti szerződés nem érkezett vissza.

222/2011. (VIII.26.) sz. határozat: Ipolymenti Vízgazdálkodási és Talajvédelmi Társulat egyezségi ajánlatával kapcsolatos döntésről szóló értesítést megküldtük érintettnek.

221/2011. (VIII.26.) sz. határozat: Munkáltatói intézkedés végrehajtva a Tartalék feloldása helyettesítési díj fizetésére hozott döntés értelmében. A feloldásra került összeg korrigálására irányuló kérelem mai ülés napirendjén szerepel.

220/2011. (VIII.26.) sz. határozat: Nonprofit Kft-vel a megállapodás megkötésre került.

219/2011. (VIII.26.) sz. határozat: Folyószámla és munkabérhitel szerződéssel kapcsolatos hitelszerződések aláírásra kerültek az OTP Bank Nyrt-vel. Meg érkeztek az aláírt szerződések

216/2011. (VIII.26.) sz. határozat: Alapító Okiratok megküldésre kerültek az intézményeknek. Magyar Államkincstárnál a törzskönyvi bejegyzés folyamatban van.

210/2011. (VIII.26.) sz. határozat: Ügyvédi Megbízási Szerződés aláírásra került.

209/2011. (VIII.26.) sz. határozat: Jegyzői kinevezéssel kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtörténtek.

208/2011. (VIII.17.) sz. határozat: Temető ravatalozó bővítése, kivitelezői ajánlatok bekérése megtörtént.

207/2011. (VII.15.) sz. határozat: Helységnév használatára vonatkozó kérelem a jogszabályoknak megfelelően teljesítve.

e206/2011. (VII.15.) sz. határozat: Megállapodás megkötése megtörtént, támogatás átutalásra került.

203/2011. (VII.15.) sz. határozat: Árpád Egylet kérelmének megfelelően a Megállapodás módosításra került.

202/2011. (VII.15.) sz. határozat: Hunyadi Liget szertárfelújításához szükséges két darab ablak kibontása, illetve beépítése megtörtént.

201/2011. (VII.15.) sz. határozat: Ügyeleti megállapodások megküldve a társtelepüléseknek.

200/2011. (VII.15.) sz. határozat: Bagyiker Bt-vel a minta szerinti bérleti szerződés aláírásra került.

199/2011. (VII.15.) sz. határozat: Társulási Tanácsba történő delegálás megtörtént., tudomásulvétellel

197/2011. (VII.15.) sz. határozat: Óvoda Alapító Okiratában a gyermek létszám alapján 4 csoportos óvodába felvehető maximális gyermeklétszám: 120 fő, módosításra került.

196/2011. (VII.15.) sz. határozat: Járóbeteg Szakellátó Intézet ideiglenes közvilágítása megvalósult.

195/2011. (VII.15.) Az ÉMÁSZ-szal a szerződés megkötése még nem jött létre a Járóbeteg Szakellátó Intézet közvilágítása tárgyában. Telefonos egyeztetés alapján a szerződést a napokban postázzák

194/2011. (VII.15.) sz. határozat: Ravatalozó bővítésével kapcsolatos tervdokumentáció jóváhagyás után építési engedély kérelem benyújtásra került a Nm-i Kormányhivatal által eljárásra kijelölt építési hatósághoz.

193/2011. (VII.15.) sz. határozat: Folyamatban lévő hitelkérelmeink A szerződések aláírásra kerültek.

191/2011. (VI.30.) sz. határozat: Nógrád Megye Salkaházi Sára Díjjal kapcsolatos döntést megküldtük a Nm-i Önkormányzat Közgyűlésének.

190/2011. /VI.30.) sz. határozat: Megbízási díj kifizetése megtörtént.

189/2011. (VI.30.) sz. határozat: Felszabaduló garázs licittel történő meghirdetése határidőre megtörtént.

187/2011. (VI.30.) sz. határozat: Laktanya területén lévő bérlemények: a szerződések megküldésre kerültek, a pénzügyes tájékoztató napirendnél részletes tájékoztatást adunk.

186/2011. (VI.30.) sz. határozat: Ügyeleti díj hozzájárulás tartozással kapcsolatos megkeresések megtörténtek. Érintettek nyilatkozata szerint ÖNHKI kifizetések a tartozások kiegyenlítésre kerülnek.,

185/A/2011. (VI.30.) sz. határozat: Városüzemeltetési Csoport eszközpótlása megtörtént a határozat alapján.

185/2011. (VI.30.) sz. határozata: A városüzemeltetési csoport működési feltételeinek biztosításához szükséges műhely kialakítása folyamatban van.

182/2011. (VI.30.) sz. határozat: A Kölcsey u. felújítására kötelezettség vállalás nélkül ajánlatot kértünk. A határozat 1-2. pontjában szereplő munkálatokra a szerződés megkötésre került.

180/2011. (VI.30.) sz. határozat: A jegyzői pályázat a feltételeknek megfelelően időben kiírásra került.

179/2011. (VI.30.) sz. határozat: A Nonprofit Kft-vel a megállapodás aláírásra került.

178/2011. (VI.30.) sz. határozat: A megállapodás megkötésre, támogatás átutalásra került.

175/2011. (VI.30.) Computerv GM Kft. menedzsmenti feladatok ellátásával történő megbízása megtörtént. - **174/2011. (VI.30.)** sz. határozat alapján Marvella Bt-vel a megbízási szerződés; **173/2011. (VI.30.)** sz. határozat értelmében a rehabilitációs pályázattal kapcsolatban a QUADRÁT Kft-vel a megbízási szerződés megkötése --- az ügyvédnek a szükséges dokumentációk átadásra kerültek, a pályázati anyag átdolgozásra visszaérkezett.

172/2011. (VI.30.) sz. határozat alapján dr. Horváthné Balla Erzsébet egyéni vállalkozóval a megbízási szerződés megkötésre került.

171/2011. (VI.30.) sz. határozat: dr. Dobsonyi László ügyvéddel a megbízási szerződés megkötése megtörtént.

170/2011. (VI.30.) sz. határozat: Vállalkozóval ismertettük a Képviselő-testület döntését, a vállalkozó által benyújtásra kerülő az engedélyeztetési terv paraméterei alapján lehet a forgalomtechnikai megrendelni.

168/2011. (VI.30.) sz. határozat: Mikszáth K.iskola igazgatója nyilatkozott, hogy közös raktárba kerültek és lehetőségei szerint mihamarabb kicserélik az időközben megkapott projektort az eredetire, mert az nem illeszthető az eredeti Sony projektor helyére és nincs hozzá távirányító

166/2011. (VI.01.) sz. határozat: Ügyvédi megbízási szerződés a határozat alapján megtörtént.

164/2011. (VI.01.) sz. határozat: Pályázati anyag CD-n való dokumentálása megtörtént.

163/2011. (VI.01.) sz. határozat: Nagy-ferenczi Kft. módosított szerződéssel kapcsolatban aláírta

162/2011. (VI.01.) sz. határozat: APV Zrt. felé benyújtásra tervezett kártérítési igény A dokumentumokat a hivatal ügyvédjének átadtuk.

161/2011. (VI.01.) sz. határozat: Rétság, Rákóczi u. 32. sz. alatti ingatlanban tantermek bérbeadására vonatkozó Bérleti szerződések aláírásra kerültek.

160/2011. (VI.01.) sz. határozat: Temetői előtető és urnafal áttervezésével kapcsolatos közös bejárás megtörtént.

159/2011. (VI.01.) sz. határozat: Urnafülkék beszállítása közel egy hónapos késéssel megtörtént. Az urnafülkék deponálásra kerültek a laktanya őrzött területén a városgondnok közreműködésével.

158/2011. (VI.01.) sz. határozat: Kiss István vállalkozóval a megkötött szerződés felbontásra került. A vállalkozó tájékoztatása szerint a felmondást nem fogadja el, ismételt dokumentum nem érkezett, a hivatal ügyvédjéhez az anyagokat továbbítjuk

157/2011. (VI.01.) sz. határozat: Közterület használatára vonatkozó helyi rendelet felülvizsgálatára kérte fel a testület az aljegyzőt. Határidő: 2011.augusztus havi ülés. A

közterület használatára vonatkozó rendelet felülvizsgálatának időpontja a módosított munkaterv alapján átütemezésre került 2011.október havi ülésre

156/2011. (VI.01.) sz. határozat: Nyilvános telefonfülke elhelyezésével kapcsolatos 290/2010. (XI.25.)sz. Kt. határozat módosítása megtörtént. A telefonfülke elhelyezését elvégezte a szolgáltató

155/2011. (VI.01.) sz.- 154/2011. (VI.01.) sz. határozat: Folyószámla és munkabér hitelkeret fentiekben részletezve

153/2011. (VI.01.) sz. határozat: A Nonprofit Kft-től és a Felügyelő Bizottságtól a számlával nem fedezhető 6.108.948, valamint a 7 millió forintot meghaladó kamat, valamint a fejlesztési célra átutal 24 mFt-ból működési célra felhasznált összegekről a részletes tájékoztatás kérése megtörtént.

152/2011. (VI.01.) sz. határozat: Nonprofit Kft. május havi működési hiány összegével történő támogatása megtörtént, megállapodás megkötésre került.



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Hutter Jánosné aljegyző

Előterjesztő: Hutter Jánosné aljegyző

Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megalkotása

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2011. szeptember 30-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagossága és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2010.évi CXLVIII. törvénnyel módosításra került az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17.sz. törvényerejű rendelet.

A törvényerejű rendelet 42/A § (4) bekezdésében felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy

a) rendeletben határozza meg a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályait,

b) rendeletben szabályozza a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezésként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét.

Az SZMSZ legutóbbi módosítása szerint a rendelet-tervezetet 15 napra a képviselő-testületi döntés előtt szerepeltetni kell az önkormányzat honlapján. Amennyiben a Tisztelt Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadásra alkalmasnak tartja, úgy a tervezetet a közzétételt követően a véleményekkel felszerelve ismét a képviselő-testület elé bocsátjuk megalkotásra.

2 Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása

A képviselő-testület 2011.június 30-i ülésére a rendelet-tervezet elkészült, melynek elfogadását a képviselő-testület elhalasztotta és átdolgozásra a hivatalnak visszaadta. A csatolt rendelet-tervezetben átdolgozásra és beépítésre kerültek az elhangzott javaslatok.

3 Jogsabályi háttér:

Az 1.pontban részletezésre került.

4 **Rendelet tervezet**

**Rétság Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2011. (.....) önkormányzati rendelete
az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól valamint az azokért fize-
tendő díjak mértékéről**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949.évi XX. törvény 44/A.(2) bekezdésében biztosított jogalkotói hatáskörében eljárva, a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 1.§ (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében, az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló, 1982.évi 17.sz.törvényerejű rendelet 42/A § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a hivatali helyiségen kívüli, a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés, valamint bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól, és mindezek esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díj mértékéről az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1.§

A rendelet hatálya kiterjed Rétság Város Önkormányzat (továbbiakban: önkormányzat) illetékeségi területén történő házasságkötésre és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére (továbbiakban: anyakönyvi esemény)

A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő anyakönyvi esemény engedélyezése

2.§

- (1) Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának hivatali helyiségén (továbbiakban: hivatali helyiség) kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezését e rendelet 1.sz. melléklete szerinti igénylő lapon lehet kérni a házasságkötésre történő bejelentkezéskor.
- (2) A kérelemről az anyakönyvvezető véleményének figyelembe vételével a jegyző dönt.
- (3) Az anyakönyvvezető hivatali helyisége: 2651 Rétság Rákóczi u.20.
- (4) Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény engedélyezése során figyelemmel kell lenni a már előjegyzésbe vett anyakönyvi eseményekre, azok lebonyolítását a hivatalon kívüli anyakönyvi esemény nem veszélyeztetheti.
- (5) Anyakönyvi eseményt lebonyolítani munkanapokon hivatali munkaidőben, valamint pénteken 14.00 és 19.00 óra, szombaton 9.00 óra és 19.00 óra között lehet.
- (6) ***Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi eseményt hivatali munkaidőn belül csak ügyfélfogadási időn kívül lehet lebonyolítani.***

Az anyakönyvi esemény díjazása

3.§

- (1) Hivatali munkaidőben, hivatali helyiségben külön szolgáltatás nélkül lebonyolított ***anyakönyvi esemény díjmentes.***
- (2) Hivatali helyiségben, hivatali munkaidőn túl, valamint hivatali helyiségen kívül lebonyolított anyakönyvi esemény a (3) és (4) bekezdésben bekezdésben foglalt kivétellel szolgáltatási díj köteles, melynek mértéke: 25.000 Ft +áfa.
- (3) ***Anyakönyvi esemény lebonyolítása díjmentes, amennyiben az eseményen résztvevő legalább egyik fél állandó rétsági lakos, és legalább 1 éve életvitelszerűen Rétságon él.***

- (4) **Rendkívüli körülmény esetében, a házasulók, valamint az élettársi kapcsolatot létesíteni kívánók valamelyikének közeli halállal fenyegető egészségi állapota miatt a lakáson lebonyolított anyakönyvi esemény díjmentes.**
- (5) **A szolgáltatási díjat Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala házipénztárában kell megfizetni. A megfizetés tényét az anyakönyvi esemény időpontját megelőző 10. munkanapig az anyakönyvvezetőnél igazolni kell.**

4.§

- (1) **A 3.§-ban rögzített szolgáltatási díj nem tartalmazza az ünnepélyes szertartáshoz igényelt különszolgáltatások díját.**
- (2) **Amennyiben az anyakönyvi szolgáltatást igénybevevők a rendezvény ünnepélyesebbé tétele érdekében különszolgáltatásokra tartanak igényt, azt az anyakönyvvezetővel történt előzetes egyeztetést követően, saját szervezésükben rendezhetik. (Pl.:egyedi terem és asztaldíszítés, virágcsokrok, pezsgős koccintás, foto- video dokumentálás, egyedi emléklapok, stb.)**

5.§

Az anyakönyvvezető díjazása

- (1) A hivatali munkaidőn kívül történő anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt választása szerint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992.évi XXIII. törvényben meghatározott szabadidő egésze, vagy az 5.§ (2) bekezdésében meghatározott mértékű díjazás illeti meg.
- (2) **A rendelet 3. § (1) bekezdésében meghatározott anyakönyvi esemény lebonyolításának kivételével az anyakönyvvezető díjazásának mértéke az (1) bekezdésben foglalt választás esetén 15.000 Ft. bruttó munkabér.**

Hatálybalépés

6.§

- (1) Jelen rendelet 2011..... napján lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről **a jegyző az SZMSZ szerint gondoskodik.**

Rétság, 2011.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Hutter Jánosné
jegyző

Kihirdetési záradék:

1.sz.melléklet

Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló .../2011.(....) rendelethez

Rétság Város Jegyzője

Illeték: 2.200 Ft.

Rétság

Rákóczi u.20.

Alulírottak kérjük házasságkötés, illetve bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének hivatali helyiségen kívüli engedélyezését.

Név:

Lakcím:

Kézbesítési cím:

Név:

Lakcím:

Kézbesítési cím:

A házasságkötés helyszíne:

A helyi rendeletben megállapított szolgáltatási díj befizetését vállaljuk.

Tudomásul vesszük, hogy engedélyezés esetén az anyakönyvvezető kizárólag akkor működik közre, ha

- a.) a tanúk (szükség esetén tolmács, vagy jeltolmács) jelenlétét biztosítjuk
- b.) gondoskodunk a házasságkötés/bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének méltó keretéről
- c.) gondoskodunk az anyakönyvvezető (szükség esetén technikai személyzet) helyszínre való szállításáról és a szertartást követően a Hivatalba történő visszaszállításáról
- d.) gondoskodunk az anyakönyvvezető őrizetében lévő anyakönyvnek a házasságkötés/bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helyszínére való szállításáról és a hivatali helyiségbe való biztonságos visszaszállításáról, valamint az anyakönyv helyszínen való biztonságos kezelésének feltételeiről.

Rétság, 20.....

.....

aláírás

.....

aláírás

Az engedély megadását javaslom/nem javaslom

.....

közreműködő anyakönyvvezető

INDOKLÁS

Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló .../2011.(....) rendelethez

A 2010.évi CXLVIII. törvénnyel módosításra került az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982.évi 17.sz.törvényerejű rendelet. A törvényerejű rendelet 15.§-ában foglaltak értelmében a házasság, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen kívüli megkötése, továbbá a munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként a települési önkormányzat rendeletében meghatározott mértékű díjat kell fizetni.

A hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötésben, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésében közreműködő anyakönyvvezetőt választása szerint a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben meghatározott szabadidő egésze helyett az önkormányzati rendeletben meghatározott mértékű díjazás illeti meg.

A törvényerejű rendelet 42/A § (4) bekezdésében felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy

- a) rendeletben határozza meg a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályait,
- b) rendeletben szabályozza a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét.

Sajnálatos módon a rendelet megalkotására nem került sor, annak ellenére, hogy egyes rendelkezések 2011. januárjától, illetve 2011.június 01-től hatályba léptek. A jogalkotó a rendelet alkotást kötelezővé teszi. A rendelet alkotás abban az esetben is kötelező, amennyiben a képviselő-testület nem kíván szolgáltatási díjat meghatározni.

5 Határozati javaslat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ./2011.(IX.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet-tervezetet megismerte és közzétételre alkalmasnak tartja. Felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet-tervezetet bocsássa lakossági véleményezésre és ezt követően terjessze a 2011.október havi képviselő-testületi ülés elé .

Felelős: Hutter Jánosné jegyző

Határidő: közzétételre 2011.október 03.

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a rendelet-tervezet és a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Hutter Jánosné
jegyző

Girasek Károly
önkormányzati képviselő, tanácsnok
2651 Rétság Postafiók: 44
girasek@wnet.hu

Tárgy: Tanácsnoki vélemény anyakönyvi rendeletről

Rétság Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Rétság

Tisztelt Képviselő-testület!

Az anyakönyvi szolgáltatásokkal kapcsolatos rendelet-tervezet már volt a PVB előtt. Akkor alaposabb kidolgozást és a szolgáltatási díjak, illetve a nyújtott szolgáltatások egyértelműsítését javasolta a bizottság.

Az új változat már alkalmasabb a tárgyalásra.

Megfelelő az az alapelv, hogy a polgármesteri hivatal nem nyújt rendezvényszervezői szolgáltatásokat, azokat az anyakönyvi szertartást lebonyolítók viszont megtehetik az erre a célra szolgáló teremben.

Pontosításra került, hogy a rétsági illetőségű személyek számára ne kerüljön felszámolásra díj a hivatal épületében szombaton tartott eseményen sem.

Ugyanakkor indokolt hivatali és a fenti időtől eltérő, továbbá más helyszínen kért eseményekért felszámítani a teljes bekerülési díjat. Jól van szabályozva az anyakönyvvezetőnek törvényben járó szolgáltatásért járó jutása.

A társadalmi nyilvánosság biztosítása érdekében ezt a rendelettervezetet szükséges előzetesen kihirdetni, és a lakosok véleményét kérni az elfogadás előtt. Bízom benne, hogy a helyieknek mindenben kedvező változathoz képest újbóli módosítás nem érkezik, de ha igen azt a törvényes módon a következő tárgyalás elé kell vinni.

A mostani ülés időpontjának áthelyezése kevesebb időt hagy a véleményezésre, azt mindenképpen úgy célszerű meghatározni, hogy az október 21-i ülésre előkészítetten szavazásra kerülhessen.

Rétság 2011. szeptember 21.



Girasek Károly tanácsnok



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Hutter Jánosné aljegyző

Előterjesztő: Hutter Jánosné aljegyző

A szociális ellátások rendjéről szóló helyi rendelet módosítása

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2011. szeptember 30-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☒ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III.törvény legutóbbi módosításaival 2011.szeptember 01-től új szabályok léptek életbe a szociális ellátások egyes területein. A csatolt rendelet-tervezetben ezeket a változásokat vezettük át.

Az SZMSZ legutóbbi módosítása szerint a rendelet-tervezetet 15 napra a képviselő-testületi döntés előtt szerepeltetni kell az önkormányzat honlapján.

A Szociális rendelet esetében javaslom, hogy a 39/A §.(2) pontja alapján – mely szerint nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani azt a tervezetet, melynek sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik, vagy az egyeztetésre bocsátással az önkormányzatot súlyos anyagi hátrány érné - a Tisztelt Képviselő-testület a társadalmi egyeztetésre bocsátástól tekintszen el és a rendelet-tervezet elfogadásáról döntsön!

Amennyiben a Tisztelt Képviselő-testület nem fentiek szerint dönt, és a rendelet-tervezetet lakossági véleményezésre alkalmasnak tartja, úgy a tervezetet a közzétételt követően a véleményekkel felszerelve ismét a képviselő-testület elé bocsátjuk elfogadásra.

2 Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása

3 Jogszabályi háttér:

Az 1.pontban részletezésre került.

4 Rendelet tervezet

Rétság Város Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2011.(.....) sz. önkormányzati rendelete a szociális ellátások rendjéről szóló

2./2010.(I.29.) ö. rendelet módosításáról

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások rendjéről szóló többszörösen módosított 2./2010.(I.29.) ö. rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A Rendelet 2.§ (1) bekezdése a következők szerint módosul:

- „2.§ (1.) A rendelet hatálya – a (2.) – (3.) bekezdésben foglalt eltérésekkel - kiterjed a Rétság városban élő és **legalább 3 hónapja életvitelszerűen itt tartózkodó**¹
- a) magyar állampolgárokra
 - b) bevándoroltakra és letelepedettekre,
 - c) hontalanokra
 - d) magyar hatóság által menekült elismert személyekre

2.§

A Rendelet 3.§ (3) bekezdés h.) pontja kiegészül:

- a) normatív és **helyi** lakásfenntartási támogatás”

3.§

- (1) A Rendelet II. főcím első alcímébe, valamint a 12.§ bekezdéseiben a bérpótló juttatás helyett „foglalkoztatást helyettesítő támogatás” szöveg kerül.
- (2) A Rendelet 13.§ (5) bekezdése kiegészül:
„ 13.§ (5.) „Együttműködési kötelezettség két éven belüli ismételt megszegése, vagy súlyos megszegése esetén a rendszeres szociális segély folyósítását meg kell szüntetni.”
- (3) A Rendelet (6) bekezdése helyébe a következő lép:
„13.§ (6) A Rendelet 12.§.(1) bekezdésében foglaltak a rendszeres szociális segélyezés egyéb feltételeiként alkalmazandóak

4.§

A 14.§ (3) bekezdéssel egészül ki:

„14.§ (3) **Újszülött elhelyezése esetén a szülői felügyeleti jogot gyakorló gyám részére kell a támogatást kifizetni.**

5.§

A Rendelet a következő 20/A §-al egészül ki:

„20/A. §

(1) A helyi lakásfenntartási támogatást az önkormányzat önálló ellátásként nyújtja. Helyi lakásfenntartási támogatásban az a személy, illetve család részesül, akinél az alábbi feltételek együttesen fennállnak:

- a.) **a háztartásban együtt lakó személyek a településen elismert minimális lakásnagyságot és minőséget meg nem haladó lakásban, vagy nem lakás céljára szolgáló helyiségben élnek,**
- b.) **a háztartásban az egy fogyasztási egységre számított havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át, egyedül élő esetében a 300 %-át,**
- c.) **a lakásfenntartás havi költségei meghaladják a háztartás havi összjövedelmének:**
 - **egyedül élő személy esetén a 25 %-át,**
 - **többszemélyes háztartás esetén a 30 %-át.**

(2) A lakásfenntartási támogatás igénylésénél a településen elismert, méltányolható minimális lakásnagyság:

- a.) **egyszemélyes, illetve kétszemélyes háztartás esetén 40 m²,**

¹ módosította: 4./2011.(II.28.) ö.rendelet 1.§ (3) bekezdése. Hatályos:2011.02.28-tól

**b.) több személyes háztartás esetén 40 m² és együttlakó személyenként további 10 m².
Minősége: maximum komfortos.**

(3) A lakásfenntartás indokolt költségeinél a Sztv. 38. § (10) bekezdésében felsorolt kifizetések vehetők számításba, az e rendelet 1. sz. mellékletében felsorolt mértékig A lakásfenntartási költségek számításánál 12 hónapos időszakot kell figyelembe venni, a költségeket számlákkal kell igazolni. A lakáskarbantartás költségei nem vehetők figyelembe.

(4) A magánszemélyek tulajdonában álló lakás bérleti díját a szerződéssel, illetve a bérbeadó személyes nyilatkozatával kell igazolni.

(5) Ha a támogatás a lakbér, közműdíj vagy a pénzintézeti kölcsön megfizetésének terheit csökkenti, azt – a sorrendiség meghatározásánál a kérelmező írásbeli kérését is figyelembe véve – közvetlenül a jogosult szervhez kell átutalni. A fűtési költség támogatása nyújtható természetben is a Szociális Bizottság döntése alapján.

6.§

A Rendelet a következő 20/B §-al egészül ki:

20/B. §

(1) A lakásfenntartási támogatás iránti kérelem évente két alkalommal nyújtható be. Az első alkalommal április 30-ig, a második alkalommal október 30-ig lehet benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell:

- jövedelemigazolást,
- nyilatkozatot arról, hogy az igénylő milyen jogcímen lakik a lakásban,
- nyilatkozatot a lakás nagyságára és komfortfokozatára vonatkozóan, melyet a Polgármesteri Hivatal városgondnokával kell aláírítani,
- lakbért, albérleti díjat megállapító szerződést,
- lakáscélú pénzintézeti kölcsön törlesztő részletéről az igazolást,
- közüzemi számlákat,
- egyedi fűtésű lakások esetén a fűtés költségeit igazoló számlát.

(2) A lakásfenntartási támogatást a benyújtási határidőt követő hónap első napjától 1 évre kell megállapítani, és havonta, a tárgyhó 15.napjáig kerül kifizetésre.

(3) a.) A lakásfenntartási támogatás összege: egyedül élő esetén 2.500.- Ft./hó; több személyes háztartás esetén 3.000.- Ft./hó

b.) Kivételes méltánylást érdemlő esetben az a.) pontban meghatározott összegnél nagyobb összeget is megállapítható, de ez nem haladhatja meg:

- egyedül élő esetén az 5.000.- Ft-ot,
- többszemélyes háztartás esetén a 6.000.- Ft-ot.

Kivételes méltánylást érdemel a tartós betegségben szenvedő, vagy a fogyatékosság miatt mások segítségére szoruló kérelmező.

7.§

A Rendelet a következő 1.sz.melléklettel egészül ki:

1.sz.melléklet a /2011. ö.rendelethez

Lakhatási költségek elismert mértéke

Víz		1 m3/fő/hó
Elektromos áram	Világítási célra	200 kW/hó
	Fűtési célra	500 kW/hó
Gáz		400 m3/háztartás/hó
Szén		50 q/háztartás/év
Fa		60 q/háztartás/év

Rétság, 2011.....

.....
Mezőfi Zoltán
polgármester

.....
Hutter Jánosné
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2011.....én kihirdetésre került.

Hutter Jánosné
jegyző

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a rendelet-tervezet és a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Hutter Jánosné
jegyző



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Retság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Hutter Jánosné aljegyző

Előterjesztő: Hutter Jánosné aljegyző

A TEMETŐKRŐL ÉS A TEMETKEZÉS RENDJÉRŐL SZÓLÓ RENDELET

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2011. szeptember 30-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló helyi rendeletünket **2000.októberében alkotta meg a Tisztelt Képviselő-testület. A rendelet módosítására utoljára 2005-ben a 16./2005.(X.28.)** rendelettel került sor.

Az azóta eltelt közel 6 év alatt a köztemető területén történő változások és jelenleg is folyó fejlesztések átvezetése miatt szükségessé vált az alaprendelet felülvizsgálata.

A helyi rendelet megalkotására felhatalmazást adó 1999. évi XLIII. törvény

a temetőkről és a temetkezésről 40.§. bekezdése szerint „(2) A temető tulajdonosa, köztemető esetén az önkormányzat a temető üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatosan felmerült szükséges és indokolt költségek alapján állapítja meg

a) **a temetési hely, illetőleg az újraváltás díját,**

b) **a temetkezési szolgáltatók kivételével a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető fenntartási hozzájárulás díját,**

c) **a temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételeért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjat.**

(3) A (2) bekezdésben meghatározott díjfajtákon belül a köztemetőkre vonatkozó díjak mértékét az önkormányzat rendeletben állapítja meg. **A díjmértékeket évente felül kell vizsgálni”**

A jelenleg érvényes rendeletben meghatározott díjak utolsó felülvizsgálatára és megállapítására 2005. novemberében került sor.

A temetőfenntartás 2010.évi előirányzata 9.889.758 Ft volt. Ebből fejlesztésre 8.709.269 Ft-ot terveztünk. A fejlesztési kiadás teljesítése 2.824.551 Ft, összes kiadás 3.720.123 Ft. Bérre, járulékra és dologi kiadásra 895.572 Ft-ot költöttünk.

A tervezett bevétel 195.000 Ft, a tényleges bevétel mindösszesen 100.500 Ft volt.

2011-ben a kiadási előirányzat 7.545.000 Ft, teljesítés augusztusig 959.238 Ft, de 800.000 Ft szeptemberben kifizetésre került a lépcső kiépítésére és ugyancsak szeptemberben 2 mFt került kifizetésre az építési vállalkozó első számlájára. Az előirányzatban többletfedezetként a Tisztelt Képviselő-testület újabb 1.768.000 Ft-ot biztosított a kiadáshoz. Bevételekre 2011-ben 240.000 Ft került tervezésre, a teljesítés augusztusig: 72.500 Ft.

A rendelet-tervezet előkészítése során felmerült, hogy beépítésre kerüljön-e a rendeletbe a sírbolt (kripta) létesítésének szabályozása. A 145./1999.Korm.rendelet a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról 11.§.(5) bekezdése a következő:

„A sírbolt (kripta) legalább két koporsó elhelyezését biztosító, terepszint alatti és feletti, illetve kizárólag terepszint feletti építményrészből álló temetési hely. A sírbolt méretét a befogadott koporsók száma határozza meg. A sírbolt temetőn belüli elhelyezését a temető tulajdonosa (üzemeltetője) jelöli ki. Sírbolt a temető tulajdonosának hozzájárulásával, a külön jogszabályban meghatározott esetekben, az építési hatóság engedélyével építhető. A tulajdonosnak a hozzájárulást meg kell adnia, ha az építető a sírbolt helyét megváltotta.”

Mérlegelendő tehát, hogy a képviselő-testület él-e a sírbolt kiépítésének engedélyezésével és szabályozza-e ennek kereteit.

Ennek kapcsán mindenképpen szükséges kitérni a parcellázási terv aktualizálására. A temetőgondnok a jelenlegi kialakult helyzet felmérését megkezdte. Az elmúlt évek gyakorlata nem követte a rendeletben foglaltakat, és a sírhelyek kijelölése több esetben nem a rendeletnek és a parcellázási tervben foglaltaknak megfelelően történt. A parcellázási terv módosítása és egyúttal egy szakember (geodéta) általi kijelölés a közeljövőben elengedhetetlen.

Rövidesen elkészül a köztemető területén kialakított előtető és urnafal. Az urnafal esetében az kormányrendelet a következőket írja elő: 12. § (3) Új urnafülke építésénél az urnát befogadó belső méret legalább 30x30 cm. Urnafülke építmény kialakításához a szabályzat előírhatja a természetes anyagok és művészi formák alkalmazását. Az urnafülkét úgy kell kialakítani, hogy a fülke egyedi díszítése biztosítható legyen.

Az SZMSZ legutóbbi módosítása szerint a rendelet-tervezetet 15 napra a képviselő-testületi döntés előtt szerepeltetni kell az önkormányzat honlapján. Amennyiben a Tisztelt Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadásra alkalmasnak tartja, úgy a tervezetet a közzétételt követően a véleményekkel felszerelve ismét a képviselő-testület elé bocsátjuk megalkotásra.

2 Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása

Az 1.pontban részletezve.

3 Jogszabályi háttér:

Az 1.pontban részletezésre került.

4 Rendelet tervezet

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének ./2011.(.....) rendelete A TEMETŐKRŐL ÉS A TEMETKEZÉS RENDJÉRŐL

Rétság Város Önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 16.§ 1.) felhatalmazása alapján, a temetőkről és temetkezésről szóló 1999.évi XLIII. törvényben, valamint annak végrehajtására kiadott 145./1999.(X.1.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve a temetőről és temetkezés rendjéről az alábbi rendeletet alkotja:

Általános rendelkezések

1.§

- 1.) A rendelet hatálya Rétság Város Önkormányzat tulajdonában lévő köztemetőre, annak fenntartására és a temetésekkel kapcsolatos tevékenységre terjed ki.

2.§

- 1.) Működő köztemető: Zrínyi utca végén: 0/7.hrsz. alatti temető
- 2.) Lezárt temető: Pusztaszántón lévő temető

3.§

- 1.) Rétság Város közigazgatási területén köztemető létesítése és bővítése az önkormányzat feladata.
- 2.) A köztemetők és létesítményeik fenntartásáról, üzemeltetéséről az önkormányzat a Polgármesteri Hivatal **a városgondnok és a temetőgondnok** (továbbiakban együtt: üzemeltető) közreműködésével gondoskodik.
- 3.) A temető és létesítményeinek fenntartásához szükséges költségek fedezetét az önkormányzat éves költségvetésében biztosítja.

4.§

- 1.) Temetőben temetkezési szolgáltatást csak az végezhet, aki megfelel a temetkezési szolgáltatóra vonatkozó törvényi feltételeknek.
- 2.) Az eltemettetésről gondoskodó személy köteles igénybe venni az engedéllyel rendelkező temetkezési vállalkozó szolgáltatásait.

Temetkezési szolgáltatások

5.§

- 1.) Temetkezési szolgáltatást az üzemeltető nem végez. A temetőben kizárólagos temetkezési szolgáltatási jogot egyetlen vállalkozásnak sem biztosít.
- 2.) A teljes körű temetkezési szolgáltatást – temetésfelvétel, halott szállítás, az elhunyt temetésre való előkészítése és a temetéshez szükséges kellékekkel való ellátása, ravatalozás, búcsúztatás, sírba helyezés, urnaelhelyezés, sírnyitás, exhumálás és újratemetés - vagy egyes temetési szolgáltatást a temetésről gondoskodni köteles személy bármely engedéllyel rendelkező temetkezési vállalkozónál megrendelheti.
- 3.) A temetkezési szolgáltató a tevékenység ellátása során, a kegyeleti jogok betartása mellett köteles az eltemettetőnek a temetési szertartásra vonatkozó rendelkezéseit tiszteletben tartani.

- 4.) A halott szállítást legalább kettő, a ravatalozást és a sírgödörbe való koporsó elhelyezést legalább négy főnek kell elvégezni. Az urnaravatalozást és urnaelhelyezést egy fő is elvégezheti.
- 5.) A szolgáltatásban közreműködők kötelesek méltó magatartást tanúsítani, a kegyeleti igényeknek megfelelő öltözetben megjelenni.
- 6.) A temetési szolgáltatást végzőknek temetésenként, a rendelet 2.sz.mellékletében meghatározott temető-fenntartási hozzájárulási díjat és **a temető létesítményeinek igénybevételéért fizetendő** díjat kell fizetni. **A díjakat minden esetben a temetést megelőzően a Polgármesteri Hivatal házipénztárába kell befizetni.**

6.§

- 1.) Az üzemeltető biztosítja a ravatalozó, a felszerelési tárgyai, boncoló-helyiség és ezek technikai berendezéseit, hűtő valamint a temető egyéb közcélú létesítményei – út, vízvételi lehetőség – karbantartását és működtetését.
- 2.) Elvégzi a temető és létesítményeinek tisztán tartását, az utak karbantartását, síkosság mentesítését és hó eltakarítását.
- 3.) A kijelölt hulladéktárolókból rendszeresen elszállítja a hulladékot.
- 4.) Összehangolja a temetéseket.
- 5.) Beszedi a mellékletben meghatározott díjakat
- 6.) A temetőgondnok az eltemettetésről gondoskodó személy, vagy az általa megbízott temetkezési vállalkozó részére átadja a ravatalozó, illetve a hűtő helyiség kulcsát.
- 7.) A temetőgondnok nevét, címét, elérhetőségét a temető bejáratánál ki kell függeszteni.

Temetési helyek

7.§

- 1.) A halottat eltemetni, az elhamvasztott halott maradványait elhelyezni a temetőben létesített temetési helyen szabad.
- 2.) Temetkezni – a 3.) bekezdésben foglalt kivétellel – csak a **temetőgondnok** által kijelölt sírhelyre lehet. Sírhely kijelölését és elhelyezését a temetőre készített parcellázási terv szerint folyamatosan kell elvégezni. **A temetési helyek nyilvántartásra való azonosíthatóságát biztosítani kell. A sorokat és a temetési helyeket számozni kell. Az eltemettetésről gondoskodó személy minden esetben köteles a temetőgondnokkal egyeztetni a sírhely kialakításáról.** Az urnafalba történő urnaelhelyezés esetén az urnafal számszerinti sorrendjét kell követni.

- 3.) A Városi Önkormányzat azon elhunyt személyek részére, akik a város közéletében kiemelkedő teljesítményt nyújtottak, örökös dízsírhelyet adományozhat. A dízsírhely kialakításáról, a parcellázási terv módosításáról az üzemeltető gondoskodik. A temetőről készített részletes térképet a temetőben ki kell függeszteni és a változásokkal legalább évenként ki kell egészíteni.
- 4.) *A felállítandó síremlék tervét (vázrajzát) a Polgármesteri Hivatal városgondnoknál be kell mutatni. Szabálytalan, közízlést sértő, vagy oda nem illő felirattal ellátott síremléket felállítani nem szabad.*
- 5.) *A megváltási idő leteltéről Rétság város honlapján, a temetőben kihelyezett hirdetőtáblán, valamint az érintett sírhelyen fel kell hívni a hozzátartozók figyelmét. A hirdetményt 6 hónapig ki kell függeszteni.*
- 6.) *A meg nem váltott sírhelyek, síremlékek, márvány síremlékek az Önkormányzat tulajdonába kerülnek. A sírhely 6 hónap kivárása után újraértékesíthető. A síremlékek emlékparkban elhelyezhetők.*

8.§

- 1.) Az egyes temetkezési helyekért – a dízsírhely kivételével – az elhunyt hozzátartozójának, illetve az eltemetésre kötelezettnek díjat kell fizetni. A díj mértékét a Rendelet 1.sz. melléklet tartalmazza. *A temetkezési hely feletti rendelkezési jog magában foglalja a síremlék állítási jogosultságot.*
- 2.)¹ Temetési hely feletti rendelkezési jog - egyszeri megváltás időtartama:
- a.) a koporsós betemetés, illetve rátemetés napjától számított 25-év
 - b.) Urnasírhely esetén 10 év
 - c.) *Urnafeletti esetén: 10 év*
- 3.) Az üzemeltető a temetkezési helyek kétszeres időtartamra történő megváltását is engedélyezheti az 1.sz.mellékletben foglaltak szerint.
- 4.) A megváltási idő letelte után a temetési helyek feletti rendelkezési jog – külön tiltó rendelkezés hiányában – a 2.) bekezdés szerinti időtartamra ismételten meghosszabbítható. *A meghosszabbítás nem tagadható meg, kivéve, ha a temető tulajdonosa bizonyítja, hogy a területet átalakítja, vagy más célra kívánja felhasználni.*
- 5.) Ha a megváltási idő leteltét követő **6 hónapon** belül a temetkezési helyet felszólítást követően sem váltják meg, azt az üzemeltető jogosult minden megtérítési igény nélkül újból felhasználni. *A temetési helyre vonatkozó rendelkezési jog a temetési helyből kikerült holttest új temetési helyre történő áthelyezésével, illetve elhamvasztásával is megszűnik, kivéve, ha az urnát ugyanarra a temetési helyre rátemetéssel visszahelyezik. Ha a rendelkezési jog*

¹ Módosította: 16./2005.(X.28.) rendelet 1.§ Hatályos: 2005.november 01-től

azért szűnik meg, mert a jogosult a holttestet más temetési helyen kívánja eltemetni, a jogosult részére a megváltási díj időarányos részét vissza kell téríteni.

- 6.) Előre megváltani csak kettes sírhelyeket lehet abban az esetben, ha az odatemetkezők közül az egyik személy elhunyt.

9.§

- 1.) Temetőben lévő sírhelyek méretei:
 - a.) Felnőtt sírhely: 2,10 m hosszú, 2,00 m mély, 0,90 m széles;
Kettős sírhely: 2,10 m hosszú, 2,00m mély, 1,90 m széles
 - b.) Gyermekek sírhely: 1,30 m hosszú, 2,00 m mély, 0,60 m széles
 - c.) Urna földbe temetésnél: 0,80 m hosszú, 1,00 m mély, 0,60 m széles
- 2.) A sírok egymástól való oldaltávolságának 1 m-nek kell lenni.
- 3.) Mélyített felnőtt sírhelybe (2,40 m) tisztiorvosi engedély alapján – a rendelet mellékletében meghatározott pótdíj fizetése ellenében – még egy koporsó elhelyezhető.
- 4.) Az elhalálozástól számított öt éven belül sír felnyitására engedély hamvasztás, más temetőbe való áthelyezés és rátemetés céljából, illetve a nyomozó hatóság rendelkezésére adható.
- 5.) Sírgödöröt az üzemeltető hozzájárulásával természetes –a talajban lebomló – anyaggal burkolni lehet.

10.§

- 1.) Temetési hely megjelölésére sírjel használható, illetőleg létesíthető.
- 2.) Síremléket szilárd alapra kell elhelyezni, mely a sírhelynél nagyobb helyet nem foglalhat el.

11.§

- 1.) A temetkezési hely birtokosa által végezhető munkák:
 - a.) egynyári vagy évelő lágyszárú dísznövények ültetése, ápolása
 - b.) cserepes, vágott és művirág koszorúk elhelyezése,
 - c.) olyan fás szárú növények ültetése, melyek kifejtett állapotban sem érik el a 2 m-es magasságot
- 2.) A sírhely birtokosa köteles a sírhely és közvetlen környezetének gondozását, gyomtalanítását folyamatosan elvégezni. Amennyiben ezen kötelezettségének felszólításra nem tesz eleget a városgondnok a munkálatokat elvégezteti és a birtokos részére kiszámlázza

Temetői munkák

12.§

- 1.) A temetőben végzendő minden munkát – kivéve a hozzátartozó részéről történő 11 § szerinti sírgondozást, – a **temetőgondnoknál a munka megkezdése előtt 15 nappal** be kell jelenteni.
- 2.) Munka úgy végezhető, hogy az ne sértse a hozzátartozók és látogatók kegyeleti érzéseit, ne akadályozza az elhunyt búcsúztatását. A munkavégzés során a szomszédos temetési hely nem sérülhet. A munka ideje alatt a temetési helyek látogatását nem lehet akadályozni
- 3.) Búcsúztatás alatt a munkavégzéssel keletkezett hang vagy egyéb hatás nem zavarhatja a szertartást.
- 4.) *Az 1) pontban felsorolt munkákat ünnepnap és vasárnap tilos végezni. Munkanapokon és munkaszüneti napon a munkavégzés kizárólag reggel 8 órától 18 óráig végezhető.*
- 5.) *A temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők temető fenntartási hozzájárulási díjat kötelesek fizetni. A díj a temetkezési szolgáltatóktól nem kérhető.*
- 6.) *A temetkezési szolgáltatók a temetői létesítmények igénybevételeért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjat kötelesek fizetni. A temető fenntartási hozzájárulási díj és a létesítmény igénybevétele díja mértékét a rendelet 2.sz.melléklete tartalmazza.*
- 7.) *A díjakat minden esetben a munkálatok megkezdését megelőzően a Polgármesteri Hivatal házipénztárába kell befizetni. A befizetés hiányában a munkálatok nem kezdhetők meg.*

Temető rendje

13.§

- 1.) A temetőben mindenki a hely csendjének, a kegyeletnek megfelelő magatartást köteles tanúsítani.
- 2.) A kegyeleti tárgyakat, fákat és növényeket, valamint a sírok díszítésére szolgáló anyagokat beszennyezni tilos.
- 3.) A sírhelyek gondozása során keletkező hulladék a sírhelyek között nem tárolható, azt a kijelölt hulladéktárolóban kell elhelyezni. A temetőben gazt, hulladékot és egyéb szemetet a kijelölt lerakóhely kivételével lerakni, eldobni tilos. *A temetőben keletkezett hulladék összegyűjtésére szolgáló helyet a városgondnok jelöli ki. A hulladéklerakó helyet a temető szélén olyan helyen kell kijelölni, hogy az a temető képét ne rontsa. A szemet összegyűjtésére szolgáló helyet táblával kell megjelölni. A temetőben összegyűlt hulladék elszállításáról a temetőgondnok jelzése alapján a városüzemeltetési csoport gondoskodik.*

4.) A sírok kerítéssel nem határolhatóak.

5.) A temető nyitva tartása: reggel 06-tól 22-ig.

15.§

- 1.) A temető területére állatot bevinni (beengedni), állatokat legeltetni nem lehet.
- 2.) Gyertyát, mécsest égetni, vagy felügyelet nélkül a síron hagyni csak a tűzbiztonsági előírások betartásával lehet.
- 3.) A temetőben gépjárművel, motorkerékpárral és kerékpárral közlekedni a mozgáskorlátozottak és engedéllyel munkát végzők kivételével nem szabad.

16.§

A temető területén - az erre a célra kijelölt hely kivételével – tilos temetkezési szolgáltatásokra utaló reklám és hirdetőtábla elhelyezése.

17.§

- 1.) Az üzemeltető hozzájárulása szükséges építőanyagoknak a temetőbe való beszállításához, építési vagy bontási munkák elvégzéséhez.
- 2.) A temető területéről sírkövet, síremléket és fejfát – vagyonvédelmi okokból – csak a temető üzemeltetőjének történt előzetes bejelentés után szabad kivinni.
- 3.) ***A temetőben munkát végzők a munkavégzés során keletkezett építési, bontási hulladékot, kötelesek a temető területéről saját költségükön elszállítani, és igazolni, hogy az építési törmelék lerakására alkalmas és engedélyezett helyen helyezte el.***

Nyilvántartások vezetése

18.§

- 1.) Halottat csak halott vizsgálati bizonyítvány alapján szabad eltemetni. A halott vizsgálati bizonyítvány egy példányának megőrzéséről az üzemeltető gondoskodik.
- 2.) Nyilvántartókönyvbe minden temetés (urna elhelyezést) időrend szerint a következő adatokat kell bejegyezni: folyószám, a temetés napja, elhalt neve, születési ideje, anyja neve, utolsó állandó lakóhelyének címe, foglalkozása, elhalálozás időpontja, a sírhelytábla, sírhelysor, temetési hely száma, megváltás időtartama, valamint az eltemettető neve, lakcíme és síremlékre vonatkozó bejegyzések.
- 3.) A nyilvántartó könyvhöz betűsoros névmutatót kell vezetni, amely az eltemetett halottak nevét és sírhelyeik pontos megjelölését és a nyilvántartókönyv folyószámát tartalmazza. A nyilvántartásnak tartalmazni kell a megváltásra jogosult személy nevét és címét.
- 4.) A temetőtérképet a temető-nyilvántartó könyvvel összhangban kell vezetni.

- 5.) A nyilvántartó könyvbe az eltemettető és a temetési hely felett rendelkezni jogosult személy tekinthet be.
- 6.) Nyilvántartási adatokról tájékoztatást – a halott nevének, a temetés időpontjának és a temetkezés helyének kivételével – csak bírósági és hatósági eljárásokhoz lehet adni.

Vegyes és hatályba léptető rendelkezések

20.§

- 1.) Szabálysértést követ el és 30.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki e rendeletben előírt korlátozásokat megszegi.
- 2.) Jelen rendelet 2011..... én napján lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a köztemetők használatának rendjéről szóló **16./2000.(X.30.) önkormányzati rendelet** hatályát veszti.

INDOKLÁS

A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló helyi rendeletünket **2000.októberében alkotta meg a Tisztelt Képviselő-testület. A rendelet módosítására utoljára 2005-ben a 16./2005.(X.28.)** rendelettel került sor.

Az azóta eltelt közel 6 év alatt a köztemető területén történő változások és jelenleg is folyó fejlesztések átvezetése miatt szükségessé vált az alaprendelet felülvizsgálata.

A helyi rendelet megalkotására felhatalmazást adó 1999. évi XLIII. törvény

a temetőkről és a temetkezésről 40.§. bekezdése szerint „(2) A temető tulajdonosa, köztemető esetén az önkormányzat a temető üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatosan felmerült szükséges és indokolt költségek alapján állapítja meg

a) a temetési hely, illetőleg az újraváltás díját,

b) a temetkezési szolgáltatók kivételével a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető fenntartási hozzájárulás díját,

c) a temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételeért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjat.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott díjfajtákon belül a köztemetőkre vonatkozó díjak mértékét az önkormányzat rendeletben állapítja meg. **A díjmértékeket évente felül kell vizsgálni”**

Rétság, 2011.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Hutter Jánosné
jegyző

Kihirdetési záradék:

1.sz.melléklet

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
..../2011.(.....) rendeletéhez**

1.) Temetési helyek díja:

Egyes sírhely első megváltása és rátemetés esetén: 5.000 Ft

további megváltás esetén: 50.000 Ft

Kettes sírhely és rátemetés esetén: 10.000 Ft

további megváltás esetén: 100.000 Ft

Gyermek sírhely: 5.000 Ft

további megváltás esetén: 50.000 Ft

Urna sírhely: 2.000 Ft

további megváltás esetén: 40.000 Ft

Urnafal: 25.000 Ft

további megváltás esetén: 250.000 Ft

A temetési helyek megváltási és újraváltási díját a temetés előtt a Polgármesteri Hivatal pénztárába kell befizetni.

- 2.) Az 1.) pontban megállapított díjon felül 50 % pótdíjat kell fizetni annak, aki mélyített felnőtt sírba tisztiorvosi engedély alapján még egy koporsót kíván temetni.

2.sz.melléklet

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
..../2011.(.....) rendeletéhez**

1.) Temetkezési szolgáltatók kivételével a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető fenntartási hozzájárulás mértéke.

- ***műkökészítő vállalkozók által végzett síremlék elhelyezés, felújítás során igénybe vett elektromos áram és vízvétel díja 2.500 Ft/alkalom***

2.) Temetkezési vállalkozó által a temető létesítményeinek igénybevételeért fizetendő:

- ***temető-fenntartási hozzájárulás: 1.000 Ft/elhalt***

- *Hűtési díj:* *1.000 Ft/nap*
- *Boncoló helyiség használat* *2.000 Ft/nap*
- *Ravatalozó használata* *7.000 Ft/nap*

A díjakat minden esetben a munkálatok megkezdését valamint a szolgáltatást megelőzően a Polgármesteri Hivatal házipénztárába kell befizetni.

5 Határozati javaslat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ./2011.(IX.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet-tervezetet megismerte és közzétételre alkalmasnak tartja. Felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet-tervezetet bocsássa lakossági véleményezésre és ezt követően terjessze a 2011.október havi képviselő-testületi ülés elé .

Felelős: Hutter Jánosné jegyző

Határidő: közzétételre 2011.október 03.

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a rendelet-tervezet és a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

*Hutter Jánosné
jegyző*

JELENLEG HATÁLYOS RENDELET

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16./2000.(X.30.) rendelete**

**A TEMETŐKRŐL ÉS A TEMETKEZÉS RENDJÉRŐL
/egységes szerkezetben/²**

Rétság Város Önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 16.§ 1.) felhatalmazása alapján, a temetőkről és temetkezésről szóló 1999.évi XLIII. törvényben, valamint annak végrehajtására kiadott 145./1999.(X.1.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve a temetőről és temetkezés rendjéről az alábbi rendeletet alkotja:

Általános rendelkezések

1.§

- 2.) A rendelet hatálya Rétság Város Önkormányzat tulajdonában lévő köztemetőre, annak fenntartására és a temetésekkel kapcsolatos tevékenységre terjed ki.

2.§

- 3.) Működő köztemető: Zrínyi utca végén: 0/7.hrsz. alatti temető
4.) Lezárt temető: Pusztaszántón lévő temető

3.§

- 4.) Rétság Város közigazgatási területén köztemető létesítése és bővítése az önkormányzat feladata.
5.) A köztemetők és létesítményeik fenntartásáról, üzemeltetéséről az önkormányzat a Polgármesteri Hivatal és alkalmazott temető gondnok (továbbiakban együtt: üzemeltető) közreműködésével gondoskodik.
6.) A temető és létesítményeinek fenntartásához szükséges költségek fedezetét az önkormányzat éves költségvetésében biztosítja.

4.§

- 3.) Temetőben temetkezési szolgáltatást csak az végezhet, aki megfelel a temetkezési szolgáltatóra vonatkozó törvényi feltételeknek, telephellyel, halottszállító járművel és a szolgáltatás ellátásához személyzettel rendelkezik.
4.) Az eltemettetésről gondoskodó személy köteles igénybe venni az engedéllyel rendelkező temetkezési vállalkozó szolgáltatásait.

² Egységes szerkezetben a 16./2005.(X.28.) rendelettel

Temetkezési szolgáltatások**5.§**

- 7.) Temetkezési szolgáltatást az üzemeltető nem végez. A temetőben kizárólagos temetkezési szolgáltatási jogot egyetlen vállalkozásnak sem biztosít.
- 8.) A teljes körű temetkezési szolgáltatást – temetésfelvétel, halott szállítás, az elhunyt temetésre való előkészítése és a temetéshez szükséges kellékekkel való ellátása, ravatalozás, búcsúztatás, sírba helyezés, urnaelhelyezés, sírnyitás, exhumálás és újratemetés - vagy egyes temetési szolgáltatást a temetésről gondoskodni köteles személy bármely engedéllyel rendelkező temetkezési vállalkozónál megrendelheti.
- 9.) A temetkezési szolgáltató a tevékenység ellátása során, a kegyeleti jogok betartása mellett köteles az eltemettetőnek a temetési szertartásra vonatkozó rendelkezéseit tiszteletben tartani.
- 10.) A halottszállítás legalább kettő, a ravatalozást és a sírgödörbe való koporsó elhelyezést legalább négy főnek kell elvégezni. Az urnaravatalozást és urnaelhelyezést egy fő is elvégezheti.
- 11.) A szolgáltatásban közreműködők kötelesek méltó magatartást tanúsítani, a kegyeleti igényeknek megfelelő öltözetben megjelenni.
- 12.) A temetési szolgáltatást végzőknek temetésenként, a rendelet mellékletében meghatározott temető-fenntartási hozzájárulási díjat és hűtőkamra igénybevétele esetén hűtési díjat kell fizetni.

6.§

- 8.) Az üzemeltető biztosítja a ravatalozó, a felszerelési tárgyai, boncoló-helyiség és ezek technikai berendezéseit, hűtő valamint a temető egyéb közcélú létesítményei – út, vízvételi lehetőség – karbantartását és működtetését.
- 9.) Elvégzi a temető és létesítményeinek tisztán tartását, az utak karbantartását, síkosság mentesítését és hó eltakarítását.
- 10.) A kijelölt hulladéktárolókból rendszeresen elszállítja a hulladékot.
- 11.) Összehangolja a temetéseket
- 12.) Beszed a mellékletben meghatározott díjakat
- 13.) Az eltemettetésről gondoskodó személy, vagy az általa megbízott temetkezési vállalkozó részére átadja a ravatalozó, illetve a hűtő helyiség kulcsát. Temetést követően gondoskodik a helyiségek takarításáról.
- 14.) Alkalmazott temetőgondnok nevét, címét, elérhetőségét a temető bejáratánál ki kell függeszteni.

Temetési helyek**7.§**

- 7.) A halottat eltemetni, az elhamvasztott halott maradványait elhelyezni a temetőben létesített temetési helyen szabad.
- 8.) Temetkezni – a 3.) bekezdésben foglalt kivétellel – csak az üzemeltető megbízottja által kijelölt sírhelyre lehet. Sírhely kijelölését és elhelyezését a temetőre készített parcellázási terv szerint folyamatosan kell elvégezni.
- 9.) A Városi Önkormányzat azon elhunyt személyek részére, akik a város közéletében kiemelkedő teljesítményt nyújtottak, örökös dízsírhelyet adományozhat. A dízsírhely kialakításáról, a parcellázási terv módosításáról az üzemeltető gondoskodik.
- 10.) A temetőről készített részletes térképet a bejáratnál ki kell függeszteni és a változásokkal legalább évenként ki kell egészíteni.

8.§

- 7.) Az egyes temetkezési helyekért – a dízsírhely kivételével – az elhunyt hozzátartozójának, illetve az eltemetésre kötelezettnek díjat kell fizetni. A díj mértékét a melléklet tartalmazza.
- 8.)³ Temetési hely feletti rendelkezési jog - egyszeri megváltás időtartama:
d.) a koporsós betemetés, illetve rátemetés napjától számított 35 év
e.) Urnasírhely esetén 35 év
- 9.) Az üzemeltető a temetkezési helyek kétszeres időtartamra történő megváltását is engedélyezheti.
- 10.) A megváltási idő letelte után a temetési helyek feletti rendelkezési jog – külön tiltó rendelkezés hiányában – a 2.) bekezdés szerinti időtartamra ismételtlen meghosszabbítható.
- 11.) Ha a megváltási idő leteltét követő 3 éven belül a temetkezési helyet felszólítást követően sem váltják meg, azt az üzemeltető jogosult minden megtérítési igény nélkül újból felhasználni.
- 12.) Előre megváltani csak kettes sírhelyeket lehet abban az esetben, ha az odatemetkezők közül az egyik személy elhunyt.

9.§

- 6.) Temetőben lévő sírhelyek méretei:
d.) Felnőtt sírhely: 2,10 m hosszú
2,00 m mély
0,90 m széles

³ Módosította: 16./2005.(X.28.) rendelet 1.§ Hatályos: 2005.november 01-től

e.) Gyermekek sírhelye: 1,30 m hosszú
2,00 m mély⁴
0,60 m széles

f.) Urna földbe temetésnél: 0,80 m hosszú
1,00 m mély
0,60 m széles

- 7.) A sírok egymástól való oldaltávolságának 1 m-nek, a gyermek síroknál pedig 60 cm-nek kell lenni.
- 8.) Mélyített felnőtt sírhelybe (2,40 m) tisztiorvosi engedély alapján – a rendelet mellékletében meghatározott pótdíj fizetése ellenében – még egy koporsó elhelyezhető.
- 9.) Az elhalálozástól számított öt éven belül sír felnyitására engedély hamvasztás, más temetőbe való áthelyezés és rátemetés céljából, illetve a nyomoz hatóság rendelkezésére adható.
- 10.) Sírgödöröt az üzemeltető hozzájárulásával természetes –a talajban lebomló – anyaggal burkolni lehet.

10.§

- 3.) Temetési hely megjelölésére sírjel használható, illetőleg létesíthető.
- 4.) Síremléket szilárd alapra kell elhelyezni, mely a sírhelynél nagyobb helyet nem foglalhat el.
- 5.) A síremlék és tartozékai tervét a temető üzemeltetőjének az elhelyezés előtt be kell mutatni, és be kell jelenteni ezen munkálatok végzésének időpontját és várható időtartamát.

11.§

- 3.) A temetkezési hely birtokosa által végezhető munkák:
- d.) egynyári vagy évelő lágyszárú dísznövények ültetése, ápolása
 - e.) cserepes, vágott és művirág koszorúk elhelyezése,
 - f.) olyan fás szárú növények ültetése, melyek kifejllett állapotban sem érik el a 2 m-es magasságot
- 4.) A sírhely birtokosa köteles a sírhely és közvetlen környezetének gondozását, gyomtalanítását folyamatosan elvégezni.

Temetői munkák

12.§

⁴ Módosította: 16./2005.(X.28.) rendelet 2.§ Hatályos: 2005.november 01-től

- 8.) A temetőben végzendő minden munkát – kivéve a hozzátartozó részéről történő sírgondozást, a temetési hely növényvel való beültetését és díszítését – a temető üzemeltetőjének be kell jelenteni.
- 9.) Munka úgy végezhető, hogy az ne sértse a hozzátartozók és látogatók kegyeleti érzéseit, ne akadályozza az elhunyt búcsúztatását. A munkavégzés során a szomszédos temetési hely nem sérülhet. A munka ideje alatt a temetési helyek látogatását nem lehet akadályozni.
- 10.) Búcsúztatás alatt a munkavégzéssel keletkezett hang vagy egyéb hatás nem zavarhatja a szertartást.

Temető rendje

13.§

A temető állandóan nyitva tart.

14.§

- 6.) A temetőben mindenki a hely csendjének, a kegyeletnek megfelelő magatartást köteles tanúsítani.
- 7.) A kegyeleti tárgyakat, fákat és növényeket, valamint a sírok díszítésére szolgáló anyagokat beszennyezni tilos.
- 8.) A sírhelyek gondozása során keletkező hulladék a sírhelyek között nem tárolható, azt a kijelölt hulladéktárolóban kell elhelyezni.
- 9.) A sírok kerítéssel nem határolhatóak.

15.§

- 4.) A temető területére állatot bevinni (beengedni), állatokat legeltetni nem lehet.
- 5.) Gyertyát, mécsest égetni, vagy felügyelet nélkül a síron hagyni csak a tűzbiztonsági előírások betartásával lehet.
- 6.) A temetőben gépjárművel, motorkerékpárral és kerékpárral közlekedni a mozgáskorlátozottak és engedéllyel munkát végzők kivételével nem szabad.

16.§

A temető területén - az erre a célra kijelölt hely kivételével – tilos temetkezési szolgáltatásokra utaló reklám és hirdetőtábla elhelyezése.

17.§

- 4.) Az üzemeltető hozzájárulása szükséges építőanyagnak a temetőbe való beszállításához, építési vagy bontási munkák elvégzéséhez.
- 5.) A temető területéről sírkövet, síremléket és fejfát – vagyonvédelmi okokból – csak a temető üzemeltetőjének történt előzetes bejelentés után szabad kivinni.

Nyilvántartások vezetése**18.§**

- 7.) Halottat csak halott vizsgálati bizonyítvány alapján szabad eltemetni. A halott vizsgálati bizonyítvány egy példányának megőrzéséről az üzemeltető gondoskodik.
- 8.) Nyilvántartókönyvbe minden temetés (urna elhelyezést) időrend szerint a következő adatokat kell bejegyezni: folyószám, a temetés napja, elhalt neve, születési ideje, anyja neve, utolsó állandó lakóhelyének címe, foglalkozása, elhalálozás időpontja, a sírhelytábla, sírhelysor, temetési hely száma, megváltás időtartama, valamint az eltemettető neve, lakcíme és síremlékre vonatkozó bejegyzések.
- 9.) A nyilvántartó könyvhöz betűsoros névmutatót kell vezetni, amely az eltemetett halottak nevét és sírhelyeik pontos megjelölését és a nyilvántartókönyv folyószámát tartalmazza. A nyilvántartásnak tartalmazni kell a megváltásra jogosult személy nevét és címét.
- 10.) A temetőterképet a temető-nyilvántartó könyvvel összhangban kell vezetni.
- 11.) A nyilvántartó könyvbe az eltemettető és a temetési hely felett rendelkezni jogosult személy tekinthet be.
- 12.) Nyilvántartási adatokról tájékoztatást – a halott nevének, a temetés időpontjának és a temetkezés helyének kivételével – csak bírósági és hatósági eljárásokhoz lehet adni.

Vegyes és hatályba léptető rendelkezések**20.§**

- 3.) Szabálysértést követ el és 30.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki e rendeletben előírt korlátozásokat megszegi.
- 4.) Jelen rendelet 2011.január 01-én napján lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a köztemetők használatának rendjéről szóló 2./1988.(VI.30.) számú tanácsrendelet hatályát veszti.

Gresina István sk.
polgármester

Kapecska Ferencné sk.
jegyző

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16./2000.(X.30.) rendeletéhez**

3.) Temetési helyek díja:

Egyes sírhely: 5.000 Ft

Kettes sírhely: 10.000 Ft

Gyermek sírhely: 2.500 Ft

Urna sírhely: 2.000 Ft

4.) Temetési helyek újra váltási díja azonos az újraváltás időpontjában érvényes temetési hely díjjal.

5.) Az 1.) pontban megállapított díjon felül 50 % pótdíjat kell fizetni annak, aki mélyített felnőtt sírba tisztiorvosi engedély alapján még egy koporsót kíván temetni.

6.) Temetkezési vállalkozó által fizetendő:

- temető-fenntartási hozzájárulás: 1.000 Ft/elhalt
- Hűtési díj: 1.000 Ft/nap

7.) Boncoló helyiség használata: 2.000 Ft/nap

⁵ Módosította: 16./2005.(X.28.) rendelet 3.§ Hatályos: 2005.november 01-től

Girasek Károly
önkormányzati képviselő, tanácsnok
2651 Rétság Postafiók: 44
girasek@wnet.hu

Tárgy: Tanácsnoki vélemény temető rendelethez

Rétság Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Rétság

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat jelenleg is rendelkezik temető rendelettel. Tapasztalat szerint egyes rendelkezéseinek betartásával volt gond, sem a temetőgondnok, sem a hozzátartozók nem ismerték teljes mértékben és nem tartották be.

Ugyanakkor a megalkotása óta eltelt 10 év okán indokolt a felülvizsgálata. Magam is új rendelet megalkotását és egységes kihirdetését javaslom, ezáltal könnyebben lesz követhető az állampolgárok számára. (Azok számára is, akik hozzátartozója itt pihen, ők nem itt élnek, csak az interneten tudnak tájékozódni az érvényes szabályokról.)

A temetőben végzett felújítási munkák, és a temetkezési szokások is szükségessé teszik az új szabályzás kialakítását. Például az urnás, urnafülkés temetkezés tekintetében.

Sajnálatos, hogy a temető jelenlegi területe már kicsinek bizonyul, így nehéz új parcellákat kijelölni, de emiatt is nem javasolt felépítményes síremlékek (kripta) engedélyezése. Ez a korábbiakban sem volt engedélyezve.

Mindezeket és egyéb szabályokat a „temető rendezési tervében” kell megalkotni, a bővítési irányokat, az új lehetőségeket (pl szóróparcella kialakítása) ott kell szabályozni, ezért az nem jelen rendeletnek a feladata.

A temetőhasználatával kapcsolatos pontosítások indokoltak, új díjtételek megállapítása is szükséges. Megjegyzendő, hogy a temetkezés egy szolgáltatás, a temetőfenntartás a hozzátartozók érdeke is, ezért anyagilag részt kell vállalni ebben. Az is látszik, hogy a Rétságon fizetendő díjak ezt a költséget messze nem fedezik. Ismerve azt a helyzetet, hogy a temetett családoknak egy tragédia bekövetkeztekor sok más költségük is keletkezik, a díj valóságos értékéhez közelítő emelést magam sem javaslom. A későbbiekben nem kötelezően vállalható költségeket azonban indokolt emelni.

Itt kell megjegyezni azt az eljárást, ahogyan ez a javaslat kidolgozása is már az előkészítés szakaszában a tanácsnokok bevonásával készült, így jól előkészített, és tárgyalásra alkalmas.

Rétság 2011. szeptember 20.



Girasek Károly tanácsnok

Előterjesztés

Javaslat Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4/2010. (II.12.) számú rendeletének módosítására

Készült a Képviselő-testület 2011. szeptember 30.-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 4/2010.(II.12.) számú önkormányzati rendelete a képviselő-testület tagjainak tiszteletdíjáról rendelkezik. Ezt a rendeletet módosította a 15/2010.(X.19.) számú önkormányzati rendelet.

A 2010. január 01. napjától hatályos 4/2010.(II.12.) számú rendelet 3.§-a rendelkezik a képviselők hiányzásáról, illetve annak anyagi következményeiről. Ezen paragrafus (1) bekezdése így szól:

- (1) A képviselő naptári évenként egy testületi ülésről, és a (2) bekezdésben foglalt kivétellel két bizottsági ülésről a tiszteletdíj csökkentése nélkül hiányozhat.

Ugyanakkor a fenti paragrafus (3) bekezdése így szól :

- (3) A képviselő-testület a kötelezettségeit megszegő képviselő megállapított tiszteletdíját a testületi ülésről való hiányzás esetén 25 %-kal csökkenti. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés újra megállapítható.

A hivatkozott (3) bekezdés nem szabályozza a bizottsági ülésekről való hiányzás anyagi következményeit, így az (1) bekezdéssel nincs szinkronban. A korábbi, hasonló tárgykörben kiadott rendelet a kérdést megfelelően szabályozta, ami logikus is, hiszen a képviselői munka tekintélyes részét a bizottságokban végzett munka teszi ki.

Ezen okból kezdeményezem a hivatkozott önkormányzati rendelet módosítását.

Rétság, 2011. szeptember 15.



Dr. Szájbely Ernő
PVB elnök

Rendelet tervezet:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének /2011. (IX.30.) rendelete a képviselő-testület tagjainak tiszteletdíjáról szóló 4/2010. (II.12.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület tagjainak tiszteletdíjáról szóló, a 15/2010.(X.19.) számú rendelettel módosított 4/2010.(II.12.) számú önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A Rendelet 3.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A képviselő-testület a kötelezettségeit megszegő képviselő megállapított tiszteletdíját a testületi ülésről való hiányzás esetén 25 %-kal, míg a bizottsági ülésről való hiányzás esetén 20 %-kal csökkenti. Ismételt kötelezettségzegés esetén a csökkentés újra megállapítható.”

2.§

A rendelet a kihirdetéssel lép hatályba, rendelkezéseit 2011. október 01. napjától kell alkalmazni. A rendelet kihirdetéséről a helyben szokásos módon, a hatályos SZMSZ szerint a jegyző gondoskodik.

Rétság, 2011. szeptember 30.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Hutter Jánosné
jegyző

A végrehajtásért felelős: Hutter Jánosné jegyző

Határidő: 2011. október 03.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4./2010. (II.12.) ö. rendelete
a képviselő-testület tagjainak tiszteletdíjáról**

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994.évi LXIV törvény 17.§-ában kapott felhatalmazás alapján a települési képviselők tiszteletdíjáról az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A rendelet hatálya a polgármester és alpolgármester kivételével a képviselő-testület tagjaira terjed ki.

2.§

- (1) A képviselőt a képviselői és bizottsági tevékenységéért havi tiszteletdíj illeti meg.
- (2) A képviselői tiszteletdíj – továbbiakban alapidj – havi összege 40.000 Ft.
- (3) A tiszteletdíj tartalmazza a képviselői és bizottsági tagság anyagi elismerését is.
- (4) A bizottsági elnöki tisztséget betöltő képviselő havi tiszteletdíja 50.000 Ft.

3.§

- (1) A képviselő naptári évenként egy testületi ülésről, és a (2) bekezdésben foglalt kivétellel két bizottsági ülésről a tiszteletdíj csökkentése nélkül hiányozhat.
- (2) Nem minősül hiányzásnak a távollét, ha a bizottság ülését a meghatározott naptól eltérő napra 2 napon belül hívják össze, feltéve, ha a távolmaradó képviselő a napirendekkel kapcsolatos véleményét írásban kifejti.
- (3) A képviselő-testület a kötelezettségeit megszegő képviselő megállapított tiszteletdíját a testületi ülésről való hiányzás esetén 25 %-kal csökkenti. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés újra megállapítható.
- (4) A tiszteletdíj levonása szempontjából nem minősül távollétnek, ha a képviselő a képviselő-testülettől a polgármestertől vagy a bizottságtól kapott megbízás teljesítése miatt nem tud részt venni a testületi vagy bizottsági ülésen.
- 5.) A testületi és bizottsági ülésen való részvételt az ott készült jelenléti ív alapján kell folyamatosan nyilvántartani.

4.§

- (1) A tiszteletdíjat havonta utólag, minden hónap 5. napjáig kell kifizetni.
- (2) A tiszteletdíj utalványozására a polgármester jogosult.

5.§

E rendelet kihirdetéssel lép hatályba, de rendelkezéseit 2010.január 01.napjától kell alkalmazni. A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a képviselő-testület tagjainak tiszteletdíjáról szóló 13./1998.(XI.23.), valamint ennek módosítására kiadott 4/2000.(II.28.) és 4/2003.(II.28.) rendelet. A rendelet kihirdetéséről az SZMSZ alapján a jegyző gondoskodik.

Rétság, 2010. február 11.

M e z ő f i Zoltán sk.
polgármester

F e j e s Zsolt sk.
jegyző

A rendelet 2010.február 12-én kihirdetésre került:

Fejes Zsolt sk.
jegyző

Girasek Károly
önkormányzati képviselő, tanácsnok
2651 Rétság Postafiók: 44
girasek@wnet.hu

Tárgy: Tanácsnoki vélemény képviselői tiszteletdíjakról

Rétság Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Rétság

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselői tiszteletdíj rendeletet felülvizsgálatát indokoltnak tartom. No nem a tiszteletdíj mértéke tekintetében, illet a javaslattavő sem terjeszt elő. Bár tény, hogy a költségtérítési elemeket is magába foglaló javadalmazás már 8 éve lett megállapítva. A munka ellátásával kapcsolatos képviselői költségek nőttek. Mindezek ellenére ez most a város pénzügyi helyzetében nem aktuális.

Indokolt viszont azon képviselők javadalmazását csökkenteni, akik – akár önhibájukból, akár más okból – nem vesznek részt a testületi munkába. A korábban leírt elfogadható mulasztás mértékén felül a csökkentés indokolt. Indokolt a kiterjesztése a bizottsági ülésekre is, hiszen az érdemi munka ott folyik.

Ugyanakkor precízebb megfogalmazását tartanám indokoltnak a visszaesőkkel kapcsolatban. Normatívvá kellene tenni, és nem csak azt jelezni, hogy „ismét megállapítható”. Mert ha valaki már 34. alkalommal nem vesz részt a bizottsági ülésen, az nem tűnik elegendőnek, hogy továbbra is kapjon akár csökkentett tiszteletdíjat. Ad abszurdum – volt rá példa – ha a képviselő tartósan nem látogatja az üléseket, akkor fele mértékű tiszteletdíjat akkor is kapna?

Ezen kérdéseket a bizottsági vitában javaslom pontosítani. A javaslatot szükségesnek tartom és tárgyalásra alkalmasként magam is támogatom.

Rétság 2011. szeptember 19.



GIRASEK Károly TANÁCSNOK

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette és előterjeszti : Mezőfi Zoltán polgármester

Gazdasági Program**ELŐTERJESZTÉS****a képviselő-testület 2011. szeptember 30-i ülésére**

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagoss és tényszerű bemutatása

A képviselő-testület az önkormányzat 2011.évi költségvetési koncepciójának tárgyalása során 279./2010. (XI.25.) kt. határozatában egyebek között felkérte a polgármestert, hogy az önkormányzat gazdasági programját a képviselő-testület 2011.január havi rendes ülésére terjessze be. A gazdasági program nem került elfogadásra.

1. ELŐZMÉNYEK, KÜLÖNÖSEN A TÉMÁBAN HOZOTT KORÁBBI TESTÜLETI DÖNTÉSEK, AZOK VÉGREHAJTÁSA:

(Az előző pontban részletezve)

2. JOGSZABÁLYI ALAPOK:

1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról

10. § (1) „A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:...

d) a gazdasági program, a költségvetés megállapítása..”

91. § ” (1) Az önkormányzat meghatározza gazdasági programját és költségvetését.”

„(6) A gazdasági program a képviselő-testület megbízatásának időtartamára, vagy azt meghaladó időszakra szól. A gazdasági program az önkormányzat(ok) részére helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével – a kistérségi területfejlesztési koncepcióhoz illeszkedve – az önkormányzat(ok) által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálják. A gazdasági program tartalmazza különösen: a fejlesztési elképzeléseket, a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését, a településfejlesztési politika, az adó politika célkitűzéseit, az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldásokat, továbbá városok esetében a befektetés támogatási politika, városüzemeltetési politika célkitűzéseit.

(7) A gazdasági programot a képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el, ha az egy választási ciklus idejére szól. Ha a meglévő gazdasági program az előző cik-

lucidon túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani.”

1. HATÁROZATI JAVASLAT:

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

./2011.(IX.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat gazdasági programját megismerte és jóváhagyja.

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

./2011.(IX.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat gazdasági programját megismerte és az elhangzott szempontok szerinti kiegészítésre visszaadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a módosított gazdasági programot terjessze a képviselő-testület soron következő ülése elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011.október 23.

Rétság, 2011. szeptember 22.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Hutter Jánosné
jegyző

***Rétság Gazdasági
Program Fejlesztés
2010-2014***

A 2010. október 3.-án megválasztott Képviselő-testületre különösen fontos feladat vár. Nem kisebbítve, hanem érdemes helyen elhelyezve a korábbi képviselő-testületek munkáját – egyszerre kell folytatni a ciklusokon átívelő fejlesztési, illetve működtetési feladatokat – mindent a gazdasági válság által teremtett környezetben.

A fentiek jelentős felelősséget hordoznak: meghatározóak a múltbéli események, meghatározóak a napi kihívások, ezekkel együtt Rétság Város jövőképe. A feladat és kihívás összetett a képviselő-testület és a polgármester részére:

- múlt, jelen és jövő szintézise, a folytonosság és a kihívások összehangolása teszi nehezzé, egyúttal szép kihívássá az előttünk álló jövőt.

Végül, de nem utolsó sorban az előttünk álló feladatok sikeres megoldásához nélkülözhetetlenül fontos fundamentum a képviselő-testület együttműködése legjobb tudása szerint a város érdekében, beleértve a hivatali apparátussal és az intézményekkel való szoros együttműködést.

Rétság, 2011.március 31.

Mezőfi Zoltán

polgármester

1. Bevezető.....	1
1.1 Erősségek - gyengeségek	1
1.2. Rétság Város bemutatása és adottságai.....	4
2 Az elmúlt évek lezárult és folyamatban lévő önkormányzati fejlesztései.	5
3. Városüzemeltetés:	5
3.1 Utak, közterületek, infrastruktúra.	5
3.2 Közterületek	6
3.3 Intézmények:.....	7
3.4 Kommunális szolgáltatások	7
4. Kiemelt feladatok.....	8
4.1 Az intézmények biztonságos működtetése.	8
4.2 Megkezdett beruházások befejezése	8
4.3 Óvoda gépészeti felújítása:	8
4.4 Járóbeteg Ellátó Központ működése.....	9
4.5 Szőlő utcai telkek.....	9
4.6 0148/1,3,7 hrsz. terület.....	10
4.7 A kártérítési igény telephelyre.	10
5. Adópolitika, iparfejlesztés.	10
5.1 Rétság városa gazdaságilag hosszú távon akkor lesz sikeres, ha:.....	10
5.2 Rétság- a jövő kihívásai	11
5.3 Innovatív gazdaságfejlesztés-munkahelyteremtés	11
6. Környezetvédelem, fenntartható fejlődés	12
7. Idősgondozás, szociálpolitika	12
7.1 Házi segítségnyújtás.....	12
7.2 Átmeneti segélyezések.....	12
7.3 Szociális foglalkoztatás:.....	13
7.4 Idősek háza:.....	13
8. Civil szervezetek, egyházak.....	13
8.1 Történelmi egyházak.....	13
8.2 Aktív civil szervezetek:.....	14
8.3 Civil szervezetek léte, sokszínűsége	14
9. Összefoglalás	14

1. Bevezető

Az önkormányzat középtávú fejlesztési dokumentuma a Gazdasági Program, melynek elkészítését a jogalkotó a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 91. § (1) bekezdésében írja elő.

A gazdasági program alapvető célja, hogy megfogalmazza azokat az alapelveket, megállapítsa azokat a prioritásokat, meghatározza mindazon teendőket, melyek lehetővé teszik, hogy önkormányzatunk költségvetésének egyensúlyában tartása mellett:

- biztosítsa a város lakóinak számára fontos intézmények működését,
- képes legyen a szolgáltatások színvonalának megtartására, illetve fejlesztésére,
- gondoskodjon a város infrastruktúrájának folyamatos fejlesztéséről,
- törekedjen az élhetőbb környezet kialakítására,
- segítse a Rétságon élő munkavállalók és munkaadók versenyképességét a munkaerő piacon,
- csökkentse a hátrányos helyzetű családok leszakadását,
- javítsa a halmozottan hátrányos személyek életminőségét,
- fokozza a város közbiztonságát.

1.1 Erősségek - gyengeségek

SWOT analízis alapján

Belső tényezők	
Erősségek	Gyengeségek
Városi közigazgatási funkciók	Közúti közlekedés (nagy átmenő forgalom)
Kistérségi közigazgatási funkciók	Alacsony gazdasági aktivitás
Általános iskola, kiterjedt vonzáskörzet	Kereskedelmi és vendéglátó-ipari egységek egységes arculatának hiánya
Óvoda	„Mágnes” üzletek hiánya
Sok zöldterület	A szolgáltató szektor alacsony súlya
Jó közbiztonság	Hiányok a megfelelő turisztikai infrastruktúrában

Könnyű elérhetőség	Egységes városképhez szükséges épületek, terek, utcák, gyalogutak, parkolók, zöldfelületek hiánya
Külső tényezők	
Lehetőségek	Veszélyek
A város elérhetőségét javító közút-, és vasútfejlesztési programok	Nő a városon átmenő forgalom
Egységes akarat a városkép és az infrastruktúra fejlesztéséhez	Kereskedelmi áruházláncok „vevő-elszívó” hatása tovább növekszik
Kistérség többi településének együttműködési hajlandósága nő	A város kimarad a régióba szervezett turisztikai programokból
Az általános gazdasági környezet javul a vállalkozások számára	A külföldi és hazai tőke más országokba keres befektetési lehetőségeket
A városkép kialakításához szükséges épületek, terek, utcák, gyalogutak, parkolók, zöldterületek létrehozása	Az infrastrukturális fejlesztésekhez a város nem kap támogatást

Volt honvédségi laktanya

Belső tényezők	
Erősségek	Gyengeségek
Az épületek és a terület sokoldalú hasznosíthatósága	Korszerűtlen, a mai igényeknek nem megfelelő adottságú épületek
Tovább erősödnek a város kistérségi közigazgatási, egészségügyi funkciói	Alacsony érdeklődés a terület iránt
Idegenforgalmi adottságok	Kereskedelmi és vendéglátó-ipari egységek hiánya
Könnyű elérhetőség	Kihasználatlanok a város turisztikai adottságai
Sok zöldfelület	Leromlott infrastruktúra, felújításra szoruló közműhálózat
Szennyezés mentes természeti környezet	Hasznosítatlan területek

Külső tényezők	
Lehetőségek	Veszélyek
Város marketing eszközök alkalmazásával a terület iránti érdeklődést felkelteni	Tovább csökken az érdeklődés a terület iránt
Pályázati források a városkép és az infrastruktúra fejlesztéséhez	Szomszédos területek felértékelődése
Az általános gazdasági környezet javul a vállalkozások	Az elmaradó felújítások miatt rohamosan romlani kezd az épületek állaga
A fiatalok helyben maradását segítő szolgáltatások működtetésére alkalmas épületek (bölcsőde, óvoda, gyermekfelügyelet)	A külföldi és hazai tőke más országokba keres befektetési lehetőségeket
	Az infrastrukturális fejlesztésekhez a város nem kap támogatást

A városközponton kívüli terület

Belső tényezők	
Erősségek	Gyengeségek
Rekreációra alkalmas területek	Stagnáló gazdasági aktivitás
Élhető kisvárosi környezet	Lakás célra alkalmas területek hiánya
Jelentős kiterjedésű zöldterület	Úthálózat minősége
Gazdaságfejlesztésre alkalmas övezet	Hiányoznak a fiatalok helyben maradását segítő szolgáltatások (bölcsőde, óvodai férőhelyek számának növelése, gyermekfelügyelet)
Kezdeményezőkézség a lakosság és a képviselőtestület részéről	Turisztikai infrastruktúra hiánya
	Városmarketing stratégia hiánya
Külső tényezők	
Lehetőségek	Veszélyek
Építési célokra alkalmas területek kijelölése	A mindennapi megélhetést segítő szolgáltatások kiépülésének hiánya miatt tovább nő a várost elhagyó képzett, elsősorban fiatal lakosok

	száma
Pályázati források bővülése a városkép és az infrastruktúra fejlesztéséhez	A szomszédos településekről alacsony státuszú családok költöznek be az elértéktelenedő ingatlanokba
Élénkülő gazdasági környezet, növekvő építési kedv	Az infrastrukturális fejlesztésekhez a város nem kap támogatást
A fiatalok helyben maradását segítő intézkedések (bölcsődei, óvodai férőhelyek számának növelése, gyermekfelügyelet)	A település megtartó képessége csökken

1.2.Rétság Város bemutatása és adottságai.

A város Nógrád Megye nyugati részén fekszik, Váctól 25, Balassagyarmattól 30 km-re. A város lakossága 2011-ben 2947 fő. A településen átvezető 2-es nemzetközi főút nagy forgalmi megterhelést jelent, ugyanakkor jó megközelítést jelent Budapest irányába. A lakosság száma 2002 óta 2,5%-al csökkent 8 év alatt. Ez országos tükörben nem rossz arány, egyúttal intő jel arra, hogy a lakosság megtartó erejére fokozottan oda kell figyelni.(Később kiemelt feladat). Mindezen által Rétság szerepe, éltet nem tárgyalható anélkül, hogy térségi központi szerepére nem térnénk ki. Mindig is járási székhely, majd kistérségi központ a település. A vonzáskörzete 25 településre terjed ki, melyek létszáma 26.500 fő. Jellemző a szórt aprófalvas településszerkezet igen rossz közlekedési adottságokkal. Az úthálózat letérve a 2-es útról rossz, helyenként a járhatatlanság határát súrolja. A tömegközlekedés folyamatos leépítése jellemezte az elmúlt éveket, így van olyan község, ahonnan Rétságot el sem lehet érni hétköznapi hivatali időben. Ez a hiányosság rontja a város térségi kisugárzó szerepét. Nehezen tudják igénybe venni a körzeti ellátást biztosító intézményeket, szolgáltatásokat. A helyi vállalkozásoktól is piacot von el.

A város mindenkorai fejlesztéseiben prioritást élveztek és élvez 2011-ben is a körzeti, ún. középszintű intézményi ellátás. (Általános Iskola, Középiskola, Egészségügyi Központ, Okmányiroda, Gyámhivatal, Építési Hatóság, Tűzoltóság, Földhivatal, Rendőrkapitányság, Bank... stb.) A közel háromszáz bejegyzett vállalkozás jó alapnak tűnik az optimista jövőkép megtervezéséhez, de a 2008-ban megkezdődő világválság nem hagyta érintetlenül a vállalkozásokat. A befolyt iparüzési adó önmagában elegendő lenne a város üzemeltetésére, de már a fejlesztésekre önerőt sem biztosít.

Ebből adódóan a folyamatban lévő fejlesztések önrész biztosítására 2010-ben 2 x 50 millió Ft 15 éves lejáratú fejlesztési hitel felvételére kényszerült a város. (50 millió támogatott hitel és 50 millió piaci alapú hitel)

2 Az elmúlt évek lezárult és folyamatban lévő önkormányzati fejlesztései.

Támogatott fejlesztések:

- Polgármesteri Hivatal Akadálymentesítése ÉMOP
- Óvoda Akadálymentesítése ÉMOP
- Általános Iskola Akadálymentesítése ÉMOP
- Óvoda Gépészeti felújítása Önkormányzati Minisztérium
- Kistérségi Járóbeteg Ellátó Központ TIOP
- Általános Iskola Informatikai Infrastruktúra TIOP
- Könyvtári Informatika Konzorciumban OM
- Városház Központ Rehabilitáció EMOP

Az elnyert támogatások összege kerekítve: 1.272.000 forint 2006-2010 között.

Önrésszel kiegészített megvalósult fejlesztés: 1.400.000 forint

3. Városüzemeltetés:

3.1 Utak, közterületek, infrastruktúra.

Az elmúlt években folyamatosan készültek pályázatok az ún. TEKI, CÉDE, ÉMOP alapokra az alábbi utcákat érintően.

- Zrínyi utca aszfaltozás (nem támogatott)
- Nógrádi utca aszfaltozás (nem támogatott)
- Jásztelek, Szerűskert, Tölgyfa útlétesítés (nem támogatott)

A Városrehabilitációs pályázat I. fordulós támogatási megítélése (második forduló pozitív elbírálása esetén) kezeli a Zrínyi és Kossuth utcák egy részének helyreállítását. A Jásztelek utcára

vonatkozó pályázatok figyelése kiemelten fontos, hiszen sűrűn lakott övezet, egyúttal gyűjtőút. Jelen esetben kátyúzásra jut önerő, maga az út létesítése hozzávetőlegesen 100.000.000 forint csapadékelvezetéssel együtt.

Továbbiakban a Rózsavölgyi és Nógrádi utcák új burkolata halaszthatatlanul fontos 2010-2014 közötti időszakban.

Nem út, de városközponti feladat a polgármesteri Hivatal mögötti parkoló felújítása. Nehezíti, hogy a Földhivatal, az épületbe működő magánvállalkozások fogalma, nem utolsó sorban a reál (Sasiker) üzlet igénybe veszi a túlterhelt parkolót.

Feladat: Egyeztetni kell az érintett tulajdonosokkal, hogy arányosan vegyék ki a részüket a parkoló felújításából.

2011-ben hazai és uniós pályázati forrás várhatóan nem lesz belterületi utak felújítására.

A laktanyába vezető út (Templom utca) szintén kátyúkkal övezett szlalom pálya és várhatóan az Egészségügyi Központ generálta megnövekedett forgalom tovább generálja az állagromlást.

Szintén fontos feladat a külterületi utakhoz csatlakozó kivezető utak megnyitása megfelelő forgalomtechnikai szabályozás mellett. (Jásztelek, Bánk felé)

3.2 Közterületek

A közterületek állapotai egyúttal az élhetőség megfoghatóm szimbólumai. Régi jó-rossz hagyományai vannak e területen kialakult gyakorlatnak. Többnyire az aktuális közmunka program keretében történt a feladat ellátás. Időközben számtalan változás történt, ami a terület bővülését hozta. Ide kell sorolni a laktanya és telephelyét, a sportkombinátot, melyek több tíz hektáros ellátandó kezelési, karbantartási és fejlesztési feladatot hordoznak. Önmagban súlyos feladat szintetizáló áttekintést igényel.

Hiányzik a városgazda (közterület felügyelő), aki irányít, kézben tart, nem utolsó sorban ez heti 7 napos elfoglaltságot jelent. Szombat, vasárnap is igényli a takarítást.

- A hulladékszállítás új rendje (lásd kommunális szolgáltatások) megnehezítette a közterület karbantartását.
- A játszóterek: Három játszótér került felújításra, a következő időszakban az Általános Iskola udvarában helyezhető át közösségi összefogással miután az iskola bekerítése megtörtént.(Továbbiakban kiemelt feladat)

3.3 Intézmények:

- **Hivatal:** Az épület vegyes tulajdonban van. Földhivatal magántulajdon részek. Feladat: m² arányosan vegyék ki a részüket az épület környezetének, magának az épületnek a karbantartásában. (MNV Zrt.)

- **Iskola** felújítása belülről megtörtént. (Külső homlokzat felújítása lásd kiemelt feladatok) Kiemelten fontos az iskola vezetőjének, tanároknak pozitív hozzáállása. Az informatikai felújítás (TIOP 1.1.1) 2011-2012-re húzódik.

- **Óvoda:** 7 millió forintból megtörtént a külső nyílászárók cseréje, hőszigetelés. Akadálymentesítés szintén megtörtént. Jelenleg gépészeti felújításra megtörtént az ajánlatkérés. Beruházás befejezése: 2011.

Intézmények közül talán legjobban karbantartott épület – beleértve az udvari játszóteret – együttműködve az óvoda vezetésével, az ott dolgozó kollégákkal, akik szívügyüknek érzik az intézményt.

- **Művelődési Központ és Könyvtár:** Több, mint 40 ezer kötetet számláló könyvtár erőn felül üzemel a járás megszűnése, illetve a politikai rendszerváltás óta. Dicséretes, hogy az egymás után jövő kurzusok megtartották és fejlesztették az eredetileg járási intézményt. Az elkövetkező év halaszthatatlan feladata a vizesblokk felújítása. Továbbra is kiemelt feladat a városi és civil rendezvények lebonyolítása.

- **Egészségügyi Intézmény:** 2011. április 4-én megnyílt a laktanya területén a kistérségi Járóbeteg Szakrendelő. (Részletesen a kiemelt feladatoknál tárgyaljuk.)

- **Középiskola:** Nem saját intézmény, hanem a balassagyarmati Mikszáth Kálmán Középiskola Rétsági tagozata. Az elmúlt négy évben bizonyította létjogosultságát. Jelentős változás volt 2010-ben: önálló épületben került elhelyezésre a nappali és esti tagozat.

Az épület teteje beázik, továbbá megoldatlan a csapadék és talajvíz elvezetés. Ennek nagyságrendileg 10 millió a költsége, melyet tervezni kell a 2010-2014 közötti időszakra. A 2011-es költségvetésben fedezet hiányában nem került bele, de számon kell tartani. Változás lehet: a Mikszáth Középiskola átkerül 2011-ben a megyei fenntartásba. A változás hatásait még nem tudjuk.

3.4 Kommunális szolgáltatások

- Közvilágítás felújítása megtörtént, ugyanakkor bővíteni kell a hálózatát a laktanya utcában tekintettel a Járóbeteg Központ esti megközelíthetőségére. A hálózat bővítés tervezésével

kapcsolatosan az EMÁSZ illetékesével a kapcsolat felvétel megtörtént. A megvalósulás 1-1,5 év is lehet. Pontos költségek még nem ismertek. A feladatot tervezni kell a költségvetésben.

- A víz és csatornaszolgáltatás kapcsán 2011-2015 között üzemeltetési szerződést kötöttünk a DMRV Zrt-vel. A szolgáltatás ára 10%-al csökken, továbbá nem lesz díjemelés a következő két évben. Azt követően pedig a hivatalos infláció szerinti emelést érvényesíthet a szolgáltató.

- A személyszállítással 2011-ben a Zöld híd Kft-t bízta meg az önkormányzat. Ez jelentős díjemelést hozott. Éppen ezért javasoljuk 2011-2012-ben közbeszerzési eljárás keretében a szolgáltatás megversenyeztetését. Az önkormányzat 15.000 Ft-al támogat minden háztartást a terhek csökkentése érdekében.

4. Kiemelt feladatok

4.1 Az intézmények biztonságos működtetése.

A városnak az előbbieken felsorolt öt intézménye van. Ez jelentős terhet ró a költségvetésre. Az intézmények működési költségei, továbbá a megvalósult fejlesztések hitel terhére történő finanszírozása gyakorlatilag alighogy mozgásteret a következő években.

4.2 Megkezdett beruházások befejezése

Városközpont rehabilitációs pályázat első fordulóban 280 milliós támogatást nyert. A vállalt önrész 70 millió forint. Az önrész felét már hitel terhére kifizette az önkormányzat: tervezés, engedélyek eljárási díja, telekkialakítás, kisajátítás összege.

A második fordulót határidőre teljesítettük, az beadásra került 2011. március hónapban. Amennyiben az elbírálás pozitív, úgy a befejezés várható időpontja 2012. szeptember hónap.

4.3 Óvoda gépészeti felújítása:

Az ajánlatkérés lezárult. A nyertes kivitelezők kiválasztására kerültek. Munka megkezdése: 2011. április vége.

4.4 Járóbeteg Ellátó Központ működése

Április 4 óta eltelt időszakból nem lehet végső következtetéseket levonni az idő rövidege miatt.

Az első hét betegforgalma pozitív, egyes szakrendelésen várakozáson felüli.

Ugyanakkor már most látható, hogy 38 millió forint működési költséget az önkormányzatnak kell vállalni.

Kitörési pontok:

- Azonnal fel kell mérni a megüresedett egészségügyi épületeket, mielőbb értékesíteni vagy bérbe kell adni, csökkentve a működési hiányt. Volt Egészségügyi Központ, Egészségház, Fizikoterápia.
- Nem választható el élesen az ingatlanok értékesítése kapcsán a laktanya épületei.

Folyamatosan van érdeklődés főképp a kisebb épületekre. Lényeges, hogy a telephely épületei egy helyrajzi számon vannak. Mielőbb meg kell indítani a megosztást, illetve rendezési terv készítését, melynek költsége milliós legalább 1-1,5 év. A költséget tervezni kell, az eljárást Tolmács önkormányzatának kell formailag lebonyolítani Rétság Város költségén.

4.5 Szőlő utcai telkek

A telkek kimérése megtörtént, bejegyzésre került.

Két metódus közül választhat a testület:

1. Kialakítja a közműveket és értékesíti a telkeket. Érdemes azt átgondolni, hogy előszerződések köt az önkormányzat és a befolyt összeg fedezet lehet a közművesítésre.
2. Meghirdeti az önkormányzat ingatlan befektetőnek közmű nélkül, a vállalkozó alakítja ki a közműveket.

4.6 0148/1,3,7 hrsz. terület

A terület kapcsán az MNV Zrt. közölte, hogy törvény szerint meg kell hirdetni a területet. Nincs mód arra, hogy értébecsült áron felkínálja az önkormányzatnak. Nyilvános árverésen lehet értékesíteni.

4.7 A kártérítési igény telephelyre.

Javaslom, hogy ingatlanos ügyvédektől kell ajánlatot kérni.

5. Adópolitika, iparfejlesztés.

5.1 Rétság városa gazdaságilag hosszú távon akkor lesz sikeres, ha:

- Kiepíti üzleti környezetét
- Pozitív telephelyi politika kialakítására törekszik építményadó csökkentése
- Együttműködik a térségi vállalkozásokkal
- Kitorési pontjait települési és más partnereivel együttesen realizálja (pályázatok, támogatások, beruházások formájában)

Egy stratégia adott pillanat tudása alapján készül. A város és a térség fejlődése szempontjából a leghatékonyabb, ha a jövőben a város és a térség „fejlesztési ügynökségeként” működő kistérségi munkaszervezet – szükség szerint külső szakmai segítséggel, és partneri együttműködéssel – az adott időben, az elfogadott terveknek megfelelően, az adott új helyzetnek megfelelően, a piaci és forrás lehetőségeihez igazodva aktualizálja és gazdagítja a megvalósítandó programok és feladatok sorát. Az információszolgáltatás, tanácsadás, marketing, területfejlesztési feladatok stabil háttérű, szakmailag magas színvonalon dolgozó fejlesztő szervezet jelenlétét kívánják meg, amely a helyi gazdaság motorjaként tud működni. Ez a program egyaránt a városé és a kistérségé. Egy olyan stratégiaára van szükség, amelyet a városvezetés, a vállalkozók, a civil szervezetek és a lakosság közösen fogadnak el és valósítanak meg.

A megfogalmazott programok eredményessége nagyrészt azon múlik, hogy a kistérségen belül milyen szintű lesz a - különböző közösségi és egyéni érdekek összehangolását és megvalósítását szolgáló – együttműködés, a kistérség mennyi saját forrást lesz képes előteremteni és mennyi külső fejlesztési forrást sikerül a térségbe hozni. Eredményessége hosszú távon döntően attól is függ, hogy a szubszidiaritás elve mennyire érvényesül, mennyivel növekszik a kistérség – feladat-és hatásköre és fejlesztésre fordítható (saját) forrása, valamint mennyire érvényesülnek a jövőben a pályázati források odaítélésénél, a közösen megfogalmazott programpontok. Ezek függvényében mozgósíthatók a belső erőforrások, és ezzel együtt növekedhet a belső kohézió is.

5.2 Rétság- a jövő kihívásai

Az elmúlt években számos új beruházás, és fejlődés indult el a városban. Ezek gazdaságfejlesztő hatása csak a későbbiekben mutatkozik majd. Az elkövetkező időszak fontos feladata, hogy realizáljuk a programban azoknak a fő kitérési pontokat, amelyek alapján Rétság folytathatja korábban megkezdett versenyképes gazdaságfejlesztését- a megváltozott helyzethez igazodva. A program egyik fő kérdése, hogy a város és kistérség hogyan kapcsolódjon a globális (hazai) hálózatokhoz, illetve piacokhoz, hogy ez által sikeres, dinamikusan fejlődő térséggé váljon.

5.3 Innovatív gazdaságfejlesztés-munkahelyteremtés

A gazdaságfejlesztési program több pilléren nyugszik. A prioritások célkitűzései összekapcsolódnak egymással, ezáltal nemcsak egy sikeresebb gazdaságfejlesztés valósulhat meg, hanem egyben komplex térségfejlesztés is.

A prioritások megfogalmazásánál az alábbi al-célok meghatározását tartjuk fontosnak:

- „A kis- és középvállalkozások hitellel, tőkével és technológiával való segítése, és különösen a betelepült transznacionális vállalatokkal való termelési kapcsolatainak közvetlen támogatása, valamint a vállalkozások (adó) terheik csökkentése.
- A munkalehetőségek bővítésének támogatása.
- A vállalkozói szektor és a kutatás-fejlesztés összekapcsolása.
- A magas hozzáadott értékű és sajátos hazai erőforrásokat kihasználó ágazatok- turizmus, informatika vagy biotechnológia fejlesztése.

- A közlekedési infrastruktúra fejlesztése, európai szintű logisztikai bázisokhoz való kapcsolódás.
- Az európai uniós források minél jobb kihasználása, és minél több ilyen forrásnak a termelő beruházásokba és infrastruktúrába való telerelése.

6. Környezetvédelem, fenntartható fejlődés

A folyamatban lévő fejlesztések, mint már említettük meghatározták a költségvetési mozgásteret. A környezetvédelmi, fejlesztési pályázatoknál lehet azt látni, hogy sok esetben akár 100%-os támogatást lehet elérni. Ilyen a házi komposztálás rendszerek bevezetése. (KEOP pályázatok). Ide sorolható az intézmények napelemmel történő ellátása. Itt 85 % a támogatás. A megtérülés 3-4 év. Javaslom, a prioritások közt kezelni a lehetőségeket 2012-2014 között.

7. Idősgondozás, szociálpolitika

7.1 Házi segítségnyújtás

Városunk 2011-ben csatlakozik a házi segítségnyújtás és karórás riasztási programhoz, melyet a kistérségi társulás üzemeltet. Ez főként az egyedül élők számára nyújt biztonságot.

7.2 Sajnos egyre többen élnek a szegénységi küszöb alatt. Kialakult hagyománya van az átmeneti segélyezésnek, amit tovább kell folytatni. Éves szinten ez jelentős teher, önmagában nem oldja meg a rászorulóknak a gondjait.

7.2 Átmeneti segélyezések

Sajnos egyre többen élnek a szegénységi küszöb alatt. Kialakult hagyománya van az átmeneti segélyezésnek, amit tovább kell folytatni. Éves szinten ez jelentős teher, önmagában nem oldja meg a rászorulóknak a gondjait.

7.3 Szociális foglalkoztatás:

Városunkban sok rokkant nyugdíjas van akik, bizonyos mértékben képesek dolgozni. Ennek érdekében indítottunk 2009-ben a FŐKEFE Kft-vel egy foglalkoztató üzemet, ahol jelenleg 28 fő dolgozik.

A jövőben bővíthetőnek tűnik a tevékenység. A vállalat vezetésével újabb helyszínt keresünk, ahol egyúttal a foglalkoztatottak létszáma nőhet, illetve a tevékenység szélesedhet.

Ez rendkívül fontos, hiszen az itt dolgozók egyrészt kereseti lehetőséghez jutnak 4-6 órás munkaidőben. Egyúttal értéket teremtenek, közösségben tölthetik a napot, ami mentálisan nagyon fontos, hiszen nem kell otthon ülni a mellőzöttség érzésével.

7.4 Idősek háza:

Fokozottan van rá igény. Az anyagiak tükrében annak kialakítását érdemes tervezni megüresedett ingatlanok esetében.

8. Civil szervezetek, egyházak

8.1 Történelmi egyházak

Három történelmi egyház működik városunkban: Római Katolikus, Evangélikus, Református. Az elmúlt években valamennyi egyházi fejlesztést lehetőség szerint támogatott az önkormányzat, hiszen a beruházások egyúttal a várost is szépítették, a hívő rétsági polgárokat szolgálták

Ezt a jó együttműködést továbbra is folytatni kell.

8.2 Aktív civil szervezetek:

Hasonló mondható el az aktív civil szervezetekről.

- Repülős Klub
- Árpád Íjász Egyesület
- Asztalitenisz Egyesület
- Judo Klub
- Kereplő Néptánc Egyesület
- Hunyadi János Nyugdíjas Klub
- Városi Sportegyesület
- Hangár Egyesület

Az elmúlt négy évben 20milliós nagyságrendben támogatta a város az egyesületeket.

8.3 Civil szervezetek léte, sokszínűsége

Összességében a civil szervezetek léte, sokszínűsége a város rangját, vonzerejét, tekintélyét növelik.

9. Összefoglalás

A Gazdasági Program szerkezetét, témáját sokféleképpen lehet összeállítani. A program készítője nem áltatja magát azzal, hogy képes a teljesség igényével fellépni annak megalkotásakor. Ugyanakkor törekendi kell rá. Nem utolsó sorban zsinórmértékül a tényleges pénzügyi helyzet tükrében a legszükségesebb teendők kerületek összefoglalásra. Azt is mondhatjuk, hogy egy keret vitaanyag, amihez lehet hozzátenni, kiegészíteni, esetleg kihagyni.

Kérem ennek tükrében átolvasni a programot, egyúttal kérem a Tisztelt Képviselőket tegyék meg észrevételeiket.

Rétság, 2011. március 31.

Mezőfi Zoltán
polgármeste

Felhasznált dokumentumok:

1. Integrált Városfejlesztési Stratégia 2007-13
2. Rétság Város 2011.évi Költségvetési rendelete.
3. Az Új Széchenyi Terv (ÚSZT)



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: munkáltatói részek Hutter Jánosné jegyző és Mezőfi Zoltán polgármester
egyéb részek: Vargáné Fodor Rita pü.csop.vez.

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Tájékoztató pénzügyi helyzetről

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2011. szeptember 30-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2011. évi munkatervében szeptember hóban az éves költségvetés módosítása napirend szerepel. Az elmúlt hetekben több olyan esemény történt, mely felboríthatja az éves költségvetés végrehajtását. Ezek a folyamatok tisztázás, illetve ellenőrzés alatt állnak. A tételeket az adott tevékenység elemzésekor részletesen bemutatom. A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság Elnökével egyeztetve kérem a 2011. évi költségvetés módosítása napirend levételét és a Tájékoztató pénzügyi helyzetről napirend felvételét.

Elnök Úr kérése az volt, hogy tekintsük át a feladatokat. Nézzük meg, milyen többletbevételek, megtakarítások állnak rendelkezésre, illetve mutassuk be az esetleges többletkiadásokat. Készítsünk likviditási tervet. Kérésére az alábbi tájékoztatást adom:

360000 Víztermelés és kezelés szakfeladat: az eredeti előirányzat az augusztus 31-i állapot szerint módosítást igényel. A vízdíjak teljesítése az 555.874 Ft előirányzattal szemben 399.624 Ft, 96 %.

370000 Szennyvízelvezetés és kezelés szakfeladat kiadásainak teljesítése időarányos. Szerény, jelenleg 200 eFt-os többlet várható a közműfejlesztési hozzájárulások megfizetéséből.

A kiadások a következőképp alakultak 2011. évben: lakossági közműfejlesztésre kifizettünk 75.000 Ft-ot, csatorna-karbantartásra 450.000 Ft-ot (oda-vissza számlázás), 2.600 Ft a közműfejlesztési hozzájárulások postaköltsége, a BC-40 típusú szennyvíztelep üzemeltetésére 77.663 Ft és 186.775 Ft-ot. Összkiadásunk a szakfeladaton 792.038 Ft.

381103 Települési hulladék gyűjtése, szállítása: 2011. évben fizettünk ki egy 2010. évi számlát, 1.042 eFt összegben. Szintén 2010. évi lomtalanítás kiadása 42 eFt, konténeres szemétszállításra 53 eFt-ot, egyéb beszerzésre 3 eFt-ot. A szakfeladaton ez a tétel előirányzat túllépést okoz. Bevételi többletként számolhatunk a Zöldhíd Kft.-vel kötött megállapodás alapján bruttó 2.100 eFt visszatérítést, mely összegből 410 eFt áfa befizetendő a NAV felé. Nettó bevételi többletünk 1.680 eFt.

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. A 381103 települési hulladékszállítás szakfeladaton a 2010. évben ki nem fizetett szemétfelfogadás számla ellenértékére dologi kiadás többlet előirányzataként bruttó 1.140 eFt –ot biztosít. Biztosítja továbbá a számlázásból befolyt többletbevétel áfa befizetésére szükséges kiadási előirányzatot 420 eFt összegben. A szakfeladat bevételi előirányzatát a Zöldhíd Kft-vel kötött szerződés alapján a szolgáltatási díjbevétel vonatkozásában 1.680 eFt-tal az áfa bevételt 420 eFt-tal megemeli. 2011. évi soron következő költségvetés módosításkor az előirányzatokat át kell vezetni a költségvetési rendeleten.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: szöveg szerint

493909 M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás szakfeladat: Az üzemanyag beszerzés kiadás nem teljesítése 76 %, az időarányost meghaladó. A jelenlegi teljesítés már tartalmazza a nyári hónapok kiadásait is, amikor a busz gyakorlatilag nem szállított utasokat. Várhatóan nem lesz elegendő az előirányzat az év végéig. A költségvetés tárgyalásakor jeleztük, hogy a busz fogyasztását célszerű lenne beméretezni. A túllépés oka vélhetően az, hogy a számolt norma alacsonyabb a tényleges fogyasztástól. A szolgáltatások (karbantartás, egyéb üzemeltetési kiadások) előirányzat teljesítése 88 %. A szolgáltatási díjbevétel teljesítése 64,66 %. A teljesítés szintje tartalmazza az első félévi borsosberényi befizetéseket is. Mivel az igénybevevő új szerződést nem kötött, várhatóan bevételi kieséssel kell számolnunk. A benzinre fordítható összeg emelésére most nem teszünk javaslatot, a háromnegyedéves beszámoló keretében tájékoztatni fogom Önket az esetleges igényről.

522110 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése szakfeladaton augusztus 31-i állapot szerint még nem jelenik meg a Jászteleki, Tölgyfa u., Szérűskert u felújítási munkája. Ezek költsége 1.237.175 Ft volt. A szakfeladaton előirányzat túllépés nincs, a kátyúzási munkák esetleges elmaradása miatt lehet csak megtakarítás.

562912 Óvodai intézményi étkeztetés, 562913 Iskolai gyermekétkeztetés: Azonos arányú bevételi és kiadási kiesés várható. A kiesés oka az, hogy az éves költségvetésben mind az élelmiszer beszerzés, mind a bevétel a beírt gyermeklétszám alapján történik. A hiányzások a teljesítés során realizálódnak. **562920 Egyéb vendéglátás:** szakfeladatra is a fenti állások igazak, azzal a különbséggel, hogy a tervezéskor valamennyi étkező tekintetében a munkanapok számával számolunk.

581100 Könyvkiadás szakfeladat: A kiadások teljesítése 39,22 %, a bevételeké 25,47 %. Év végéig várhatóan mindkét oldalon alulteljesítés várható.

581400 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása szakfeladat: Kiadási előirányzatai a vásárolt közszolgáltatás kiadás nem kerültek túllépésre. Oka az, hogy 2009. április hótól 2010. november hóig tévesen kerültek kifizetésre a számlák ellenértékei a főszerkesztő részére. Az eltérésről feljegyzés készült. Kiadási többlete 234 eFt. A szakfeladaton csak a Hangadó újság költségei szerepelnek, a kifizetett összeg nem kompenzálható más kiadásokkal.

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. Az 581400 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása szakfeladaton a 2009-2010. évben ki nem fizetett szerkesztői számla ellenértékére dologi kiadás többlet előirányzataként bruttó 234 eFt –ot biztosít. A többletelőirányzat forrására az Intézményvezetőnek javaslatot kell tenni. 2011. évi soron következő költségvetés módosításkor az előirányzatokat át kell vezetni a költségvetési rendeleten.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: szöveg szerint

591113 Egyéb televízió-műsor készítés szakfeladat bevételi előirányzat teljesítése 61,24 %, kiadásai 61,05 % szinten állnak, a tervezett előirányzat várhatóan tartható év végéig.

591301 Filmekhez kapcsolódó jogok és jöv.enedélyek szakfeladat kiadási előirányzatainak teljesítése 19,89 %. A szakfeladaton bevétel nincs tervezve.

591411 Film, video és egyéb képfelvétel vetítés szakfeladat kiadási előirányzatainak teljesítése 6,07 %. A szakfeladaton bevétel nincs tervezve.

631200 Világháló portál szolgáltatás szakfeladat kiadásainak teljesítése 91,51 %. A magas teljesítés ellenére előirányzat többlet-felhasználás nincs, mivel egyösszegű éves kifizetés történt. Megtakarítás 70 eFt, mely kedvező szerződéskötésből származik.

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. A 631200 Világháló portál szakfeladaton kedvező szerződéskötés miatt megtakarított 70 eFt dologi kiadás zárolását rendeli el. A 2011. évi soron következő költségvetés módosításkor az előirányzat zárolást át kell vezetni a költségvetési rendeleten.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: szöveg szerint

681000 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele szakfeladaton a Kossuth utcai ingatlanvásárlás miatt előirányzat túllépést már jeleztük. A kifizetés megtörtént, a többletelőirányzat-igény 123 eFt.

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. A 681000 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele szakfeladaton ingatlanvásárlás jogcímen 123 eFt előirányzatot biztosít. A 2011. évi soron következő költségvetés módosításkor az előirányzatokat át kell vezetni a költségvetési rendeleten.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: szöveg szerint

682001 – 682002 Lakó- és nem lakó ingatlan bérbeadás szakfeladatok esetében több változást kell átvezetni. Az Árpád Egyet bérleti szerződését július 31. nappal fel kellett mondani és használati szerződést kellett kötni. Bevételi kiesés 5.000 Ft bérleti díj és 36.000 Ft kaució visszafizetés.

A Hangár Sportegyesület nem vette át leveleinket. Tehát a kézbesítési szabályok alapján a felmondás él, új szerződés nem került megkötésre. Bevételi kiesés 417 Ft

Az Extrém Légiport Egyesület még nem írt alá az új szerződést, a jelenlegi szerződés azonban felmondásra kerül. Ha nem sikerül megállapodni az Egyesülettel, havi 5.000 Ft (Összesen 15.000 Ft) bevételkieséssel számolhatunk. A Rét-Ing Kft-t felszólítottuk díjhátralék miatt a kiköltözésre. 5 havi bérleti díja 66.750 Ft, figyelembe véve a kaució összegét egyéb hátraléka 26.700 Ft. A jogtalanul használt 352 m2 területért a vállalkozás nem fizetett semmit. A Liget Bt. bérleti díja csökkent, zárolandó 11.760 Ft.

A Szondi Sportlövő Egyesület sem küldte vissza az új bérleti szerződést, zárolandó 6.937 Ft. Iacobovici Zsuzsanna felmondta szolgálati lakását. Lakbér jogcímen 56.840 Ft, garázs bérletk jogcímen 9.246 Ft zárolandó.

Két új bérleti szerződést kötöttünk az elmúlt időszakban. A Bagyiker Bt. bevételi többlete várhatóan 87.500 Ft, a garázs (Rét-Sors Bona Bt) bérleti díjtöbblete 32.000 Ft. Bérleti díjaink változása miatt összességében várhatóan 116 eFt-tal csökkennek.

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. A 682001 Lakóingatlan bérbeadása szakfeladaton bérleti jogviszony megszűnése miatt 57 eFt bérleti díjbevétel zárolását rendeli el. A 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása szakfeladaton bérleti díjak változása, bérleti szerződés megszűnése és új bérleti szerződések kötése miatt együttesen 58 eFt bérleti díjbevétel zárolását rendeli el. A 2011. évi soron következő költségvetés módosításkor az előirányzatokat át kell vezetni a költségvetési rendeleten.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: szöveg szerint

683100 Ingatlanügynöki tevékenység szakfeladat tervezett előirányzata 469 eFt, mely összegből nem került elköltésre semmi. Amennyiben ingatlanbecslést nem rendelünk meg ez évben, az összeg zárolható, átcsoportosítható.

750000 Állategészségügyi ellátás: a szakfeladat teljesítése 10,63 %, az év végéig négy rendelkezésre álló előirányzat 125 eFt. A felhasználást becsülni nem lehet.

811000 Építményüzemeltetés szakfeladat augusztusi teljesítése a kiadások tekintetében 86,66 %, mely az időarányos teljesítéstől jóval magasabb. A magasabb felhasználási szintet a közmű-szolgáltatások okozzák. Április 4. naptól kezdődően a megüresedett egészségügyi intézmények közműköltségeit is erre a szakfeladatra könyveljük. Az egészségügyi intézmények közmű előirányzatai a megfelelő szakfeladatokon rendelkezésre állnak. Zárolásukról még nem tudok nyilatkozni, mivel a Képviselő-testület az új helyszín bérleti szerződéseit még nem hagyta jóvá. A költségek csökkenése érdekében kezdeményeztük a közműdíjak havi leolvasást követő számlázását.

Szükséges lenne továbbá a megüresedett ingatlanok rendeltetésének, kezelőjének átvezetése az alapító okiratokban.

A megüresedett egészségügyi objektumok költségeit a Képviselő-testület tudtával április 4-i teljesítést követően a szakfeladatra könyveltük. A kiadások utalványozása így átkerült polgármesteri, az ellenjegyzése jegyzői jogkörbe. Ugyanakkor testületi döntés az ingatlanok sorsáról nincs. A fenntartói jogok gyakorlóját azonban visszamenőlegesen is indokolt kijelölni. A kérdéssel megkerestük az önkormányzat könyvvizsgálóját is. Egyet ért felvetésünkkel. Állásfoglalását bemásolom.

Állásfoglalás

Az EÜ intézmények átköltözése miatt

Tárgy: A megüresedett Eü. intézmények épületei közmű költségeinek rendezése.

A felvetett kérdéssel kapcsolatban a következőket kell tisztázni:

- mikor történt az átadás átvétel pontos időpontja (testületi döntés milyen időpontban rögzítette),
- az átadást követően a Testület döntött-e abban, hogy a maradó épületek hogyan hasznosulnak,
- ki lesz a maradó épületek kezelője, az ezzel összefüggő költségeket ki fogja fedezni,

- véleményem szerint, amíg nem tisztázódnak az előbbieket, addig is szükséges az átmeneti időszakokra a Testületnek állást foglalni a költségek (közüzemi díjak, stb) fedezetének kérdésében. Milyen előirányzat terhére kell a 2011. évi költségvetésben biztosítani a szóban forgó kiadásokat.

Budapest, 2011, szeptember 21.

Farkas Sándorné dr Pozsonyi Mária sk.
kamarai tag könyvvizsgáló
MKVK eng.sz.: 000151

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. A Képviselő-testület 2011. április 4. naptól a megüresedett egészségügyi intézmények – Rákóczi út 34. földszintén lévő rendelők, a Templom út 13. szám alatti Fizikoterápia épületét és a Védőnői szolgálat József Attila u. 13. szám alatti épület kezelői jogát a városüzemeltetéshez csatolja. Az épületek funkcióváltását, a fenntartó személyét az Alapító okiratban át kell vezetni. A közműköltségeket az önkormányzat átcsoportosítással biztosítja. A 2011. évi soron következő költségvetés módosításkor az előirányzatokat át kell vezetni a költségvetési rendeleten.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: szöveg szerint

813000 Zöldterület kezelés szakfeladat: a szakfeladat tervezett tételei több pontban módosítandók. A hajtókenőanyag előirányzat felhasználása augusztus hóig 41 eFt túllépést mutat. Már szeptember hóban is volt üzemanyag felhasználás. A korrekt tájékoztatás miatt tájékoztatom Önöket, hogy az üzemanyag felhasználás a szakfeladaton augusztus 31-ig bruttó 426.151 Ft, szeptember hóban kifizetett benzinszámlák összege további 96.392 Ft. Összes 2011. évi benzinfelhasználás a ma napig 522.570 Ft. Összehasonlítási alap lehet a 2010. évi felhasználás, melynek összege 527.501 Ft volt.

2011. évi kiadásra 250-300 eFt átcsoportosítható szakfeladaton belül, mivel a saját dolgozókkal történt fűnyírások kiváltották a szolgáltatásra tervezett költségeket. Az átcsoportosítást követően elvileg az összegnek elegendőnek kell lenni. 180 eFt körül maradna – a túllépés figyelembevétele után – az október, november havi fűnyírásokra. Szintén a szakfeladatról átcsoportosítható 200 eFt + áfa kisértékű tárgyi-eszközbeszerzés a Városüzemeltetési csoport kiadásaira.

Az átcsoportosításra a költségvetés módosításakor, a könyvelést követően javaslatot teszünk.

A költségvetés tervezésekor lehetőségként merült fel egy traktor megvásárlása. A traktor kiválthatná a hókotrásra fordított összeget, melynek éves tervezett költsége 1.170 eFt + áfa (összesen: 1.463 eFt). A traktor kiválthatná a vállalkozások által végzett fűnyírásokat is, melynek 2011. évi lecsökkentett kiadási szintje 200-300 eFt/év. Alkalmas lenne vízelvezető árkok tisztítására, szárazúzásra. Amennyiben megoldódna a szárazúzás, célszerű lenne komposztálót kialakítani. A komposztáló kialakítása saját kivitelezésben megoldható lenne. A traktor utánfutójával alkalmas lenne nagymennyiségek, nagyobb méretű tárgyak szállítására. A traktor ajánlat szerinti ára 23.000 euro (kb 6.440.000 Ft). Működésének többletköltsége: üzemanyag-fogyasztás 15-20 l/100 km, biztosítás, munkaerő. A Városgondok tájékoztatója alapján csoportjában 2 fő rendelkezik a jelenlegi Városüzemeltetési csoportból olyan jogosítvánnyal, mely megfelel a traktor vezetésére. Szervezéssel e probléma megoldható. A traktor beszerzésére fedezetként átcsoportosítható lenne Művelődési ház vizesblokkjához elkülönített előirányzat, a 2011. évben fel nem használt, hóeltakarításra elkülönített összeg 872 eFt. A kötelezettség vállalásakor élszerű figyelembe venni az évenként ismétlődő kiadásokat. Lehet, hogy a 2011. évet terheli egy nagyobb beszerzési költség, de a közel 1,5 millió forintos hóeltakarításra fordított összeg miatt a kiadás néhány év alatt megtérül.

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. A közterületek hatékony karbantartása, téli csúszásmentesítése, a zöldhulladék hasznosítása érdekében 1 db kommunális gép, pontosan 1 db traktor megvásárlást tartja szükségesnek. A kommunális gépre árajánlatokat kell bekérni. A szükséges előirányzatot többletbevételeiből, illetve kiadások átcsoportosításából biztosítja. A kommunális gép vezetését meglévő létszámmal kívánja megoldani, többletlétszámot nem biztosít. Az átcsoportosítás során figyelembe kell venni a Művelődési Központ vizesblokk felújítása miatt zárolandó összeget, a Zöldhíd Kft-től befolyó többletbevételt.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: szöveg szerint

821900 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás szakfeladat kiadásai augusztus 31-ig 26,89 %-os, bevételei 31,24 %-os szinten teljesültek.

841112 Önkormányzati jogalkotás szakfeladat kiadásai időarányosak, előirányzat-rendezést nem igényelnek. Több tétel a dologi kiadáson belül azonban már az augusztus havi állapot szerint fedezet nélküli felhasználást mutat. Ezeket a tételeket együtt mutatom be az igazgatási tevékenységgel.

841126 Önkormányzat igazgatási tevékenysége szakfeladat kiadásainak teljesítése 59,55 %, a bevételeké 92,1 %. A bevételek közül rendezendő a népszámlálásra átvett pénz előirányzatának és teljesítésének tétele. A MÁK közelmúltban megküldött irata alapján 1.273.492 Ft átvezetendő a 841173 Statisztikai tevékenység szakfeladatra. Az átvezetést követően a bevételek teljesítési szintje 64,41 % lesz. Új bevételi lehetőség szeptember 5. naptól az építésügyi hatósági díjbevétel. Az igazgatási díjbevétel fizetése kötelező az ügyfelek részére. A díjfizetési kötelezettséget a 24/2011. (VII.21.) BM. számú rendelet 2.§ (1) bekezdés a)-c) pontja állapítja meg. A hivatkozott rendelet 5.§-a alapján „Az e rendelet szerint befizetett díj az építésügyi hatóság bevétele. A díjról elkülönített nyilvántartást kell vezetni.” Jelenleg becsülni még nem tudjuk, hogy egy évben ez milyen mértékű „többlettámogatást” eredményez.

Az önkormányzati jogalkotás és az igazgatás szakfeladatokhoz tartozik az Opel gépkocsi költsége. Az üzemanyagra tervezett összeg mindkét szakfeladaton túl lett lépve. A jogalkotás szakfeladaton 4.518 Ft-tal, az igazgatás szakfeladaton 121.373 Ft-tal. A gépkocsi használatát igénybe vevő szerint az augusztus havi zárást követően ellenőriztük. Az ellenőrzés megállapítása alapján a polgármesteri igénybevétel 71,74 %, az apparátusi és egyéb igénybevétel 28,26 %. A költségeket ezek alapján a következők szerint módosítjuk: jogalkotás szakfeladatra 233.218 Ft + áfa, igazgatás szakfeladatra 91.870 Ft +áfa kerül. A túllépés egy része az üzemanyagár emelkedéséből adódik. A tervezés időszakában 350 Ft, szeptemberbe 391 Ft volt az APEH által elfogadott üzemanyagár. Az emelkedés 11, 7%. A gépkocsit szeptember első napjaiban leállítottuk. Kulcsait a jegyzői pánclban helyeztük el. A gépkocsira azonban szükség van. Ügyintézők sem tudják használni. A gyámügyes kolléganőnek bíróságra, a másiknak továbbképzésre kellett volna mennie. Folyamatban voltak a testületi jegyzőkönyvek kötetései, azt a városgondnok saját gépkocsi használattal oldotta meg. Érzem, hogy a Testület a dologi kiadásokon belül kiemelten kíván foglalkozni a gépkocsi futásteljesítményével. Javaslom, hogy a kb. 9 literes fogyasztás figyelembe vételével havi 650-700 km-ben kerüljön korlátozva a gépkocsi használat. A megtehető kilométerek üzemanyagköltsége a túllépés rendezése után % os arányban kerülne megosztásra a két szakfeladat között. Belátom, hogy hiányos költségvetésünk nem teszi lehetővé, hogy más például kistérségi elnöki teendőimre Rétság város biztosítsa a költségeket. Javaslom, hogy a testületi határozatba kerüljön kimondása, hogy a gépkocsi csak a város érdekében végzett munkához vehető igénybe. Alternatívaként merülhet fel a gépkocsi teljes leállítása, esetleg eladása. Ez azonban színvonalcsökkenést eredményezne és akadályozná az ügyintézőket is a munkavégzésben.

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. A Képviselő-testület a feszített költségvetés miatt indokoltnak látja az önkormányzat tulajdonában lévő OPEL személygépkocsi futásteljesítményének korlátozását. A képviselő-testület a személygépkocsi havi maximális futásteljesítményét km-ben korlátozza, melyből%-ot a jegyző és az ügyintézők, %-ot a polgármester használhat. A megállapított havi kilométer üzemanyagát a Képviselő-testület biztosítja.

Az önkormányzat tulajdonában lévő valamennyi gépjármű csak Rétság Város érdekében használható. Minden egyéb használatot a Képviselő-testület megtiltja. Utasítja Hutter Jánosné jegyzőt a használat rendszeres ellenőrzésére.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

felhasználás ellenőrzéséért Hutter Jánosné jegyző

Határidő: szöveg szerint

A két szakfeladatra, megosztva került könyvelésre a reprezentáció. A két keret együttesen 220 eFt. Teljesítése 224 eFt. A minimális túllépés kigazdálkodható. A többletkiadások dolgozói befizetésekből fedezendő.

A személyi kiadások vizsgálata időarányos felhasználást mutat. Ugyanakkor azt is tudni kell, hogy 2011. június 1. naptól szeptember 30-ig zárolásra került a jegyzői bér. Ennek zárolt összege: $446.400 \times 3 \text{ hó} = 1.339.200 \text{ Ft}$, június 15-től 1 fő igazgatási előadó bére $5,5 \text{ hó} \times 224.200 \text{ Ft} = 1.233.100 \text{ Ft}$, szeptember 1. naptól az aljegyzői bér, legalább 2 hónapra $382.600 \text{ Ft} \times 2 = 765.200$. Bérkiadás összesen: 3.337.500 Ft, járulékvonzata 901.125 Ft. De az egyéb kiadási megtakarításokat is figyelembe kell venni, gondolok itt a cafetéria juttatásra, a munkába járásra, a szemüveg védőeszközre Ezek apróbb tételek, de valós megtakarítást jelentenek. Az összes megtakarítás megközelíti a 4,3 millió forintot. A zárolt összegből a Képviselő-testület már feloldott belső helyettesítésre 379.475 Ft + járulék 75.458 Ft-ot, nyári foglalkoztatásra (szabadságok kiadására) 234.000 Ft bért és 63.180 Ft járulék költséget. Ugyanakkor még mindig jelentős összegű megtakarítás lenne a szakfeladaton. A hivatal átszervezését célszerű lenne befejezni. Az SZMSZ módosítás napirendben ma dönt róla a Képviselő-testület. A technikai költségek (szerver üzembe helyezése, valós hálózat kiépítése, telefonközpont áthelyezése előzetes felmérésein alapján 300 eFt-ba fognak kerülni. Az aljegyzői státusz összevonása igazgatási előadói státusszal újabb megtakarítást eredményez. Eddig a két főnek 606.800 Ft volt a havi bérköltsége. Az átszervezés, mely többletlétszámot nem igényel, újabb havi kb. 100 eFt megtakarítást jelentene. Az átszervezés befejezésének megvalósítása miatt tartalék feloldás szükséges. Ehhez kérjük a Képviselő-testület jóváhagyását.

Az igazgatás szakfeladaton Képviselő-testület hozzájárult az igazgatási ügyintézőt helyettesítő dolgozók belső helyettesítésére 278.475 Ft-ot. A számfejtés során derült ki, hogy az év elején leadott dolgozók bérét kimutató lista hibás volt. 1 fő április 1. naptól sorosan lépett, melynek költsége nem került be a költségvetésbe. Így a belső helyettesítés minimum összege sem volt a tartalék feloldáshoz korrigálható. Belső helyettesítés jogcímen kérem a hiányzó összeget utólag jóváhagyni szíveskedjenek. A dolgozó éves bérének rendezését az előirányzat módosításkor részletesen bemutatom. A hiba felhívta a figyelmet arra, hogy át kell vizsgálni a köztisztviselők 2011. évi bérének tervezését a munkaügyi nyilvántartásokban.

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. Az SZMSZ-ben megfogalmazott hivatalátszervezéshez a Képviselő-testület tartalék feloldása mellett biztosítja

- 1 fő középfokú dolgozó bérét az ügyfélszolgálaton
- 300 eFt dologi költség kiadások megemelését az informatikai és egyéb (polcrend-szer) kialakításához,
- 7000 Ft-ot belső helyettesítés 2000 Ft-ot járulék különbözetre.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: szöveg szerint

Jegyző Asszony jelezte, hogy munkába járása tömegközlekedéssel ugyan megoldható, de ebben az esetben alkalmazkodnia kell a menetrendekhez. A bizottsági, testületi ülések napján azonban mindenképp indokolt, hogy Jegyző Asszony saját gépkocsival közlekedjen. A saját személygépkocsi használatát egyébként a munkáltatónak kell engedélyeznie. A 39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet szabályozza a munkába járás költségeinek térítését. A rendelet 3.§ (2) bekezdése alapján a bérlet legalább 86 %-át kell megtéríteni a dolgozónak. Zebegény – Rétság útvonalon a következők szerint lehet közlekedni tömegközlekedéssel: Vác – Rétság autóbusszal, a bérlet ára 21.100 Ft, Zebegény – Vác útvonalon vonattal, a bérlet ára szintén 21.100 Ft. Összköltség a két bérlet figyelembe vételével 42.200 Ft, ennek 86 %-a 36.292 Ft. Javaslom, hogy Jegyző Asszony részére állapítsunk meg költségátalányt. A fedezet biztosítható lenne a munkába járásra tervezett előirányzatból.

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. Hozzájárul, hogy Hutter Jánosné jegyző részére naptól 35.000 Ft/hó költségátalány kerüljön kifizetésre. A költségátalány forrásaként a munkabajárás jogcímen tervezett összegből havi 16 eFt-ot, a fennmaradó részt az igazgatás szakfeladaton lévő tartalékot jelöli meg.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: szöveg szerint

Jegyző Asszonnyal szemben van még egy restanciánk. A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény alapján őt is megilleti a belső helyettesítés.

A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény 1992. XXIII. törvény 49/B. § alapján:

49/B. § (1) Ha a köztisztviselő a munkáltató intézkedése alapján munkakörébe nem tartozó munkát végez, s az eredeti munkakörét is ellátja, illetményén felül külön díjazás (helyettesítési díj) is megilleti. A helyettesítési díj mértéke időarányosan a helyettesítő köztisztviselő illetményének 25-50%-áig terjedhet. A helyettesítési díj mértékét a hivatali szervezet vezetője állapítja meg. A helyettesítési díj a helyettesítés első napjától jár.

(2) A köztisztviselő akkor is jogosult a helyettesítési díjra, ha tartósan távol lévő köztisztviselőt helyettesít, illetve részben vagy egészben többletfeladatként betöltetlen munkakört lát el.

(3) Nem jár helyettesítési díj, ha

- a) a helyettesítés a vezető munkaköri kötelezettsége,
- b) a helyettesítés rendes szabadság miatt szükséges.

(4) A (3) bekezdés a) pontjában meghatározott tilalom nem vonatkozik arra az esetre, amikor a helyettesítésre azért van szükség, mert a helyettesítésre okot adó munkakör nincs betöltve, feltéve, ha a helyettesítés időtartama a 30 napot meghaladja.

A

helyettesítési díj mértékét a hivatali szervezet vezetője állapítja meg. **A helyettesítési díj a helyettesítés első napjától jár.**

A helyettesítési díj vonatkozik vezető besorolású dolgozóra is. Az erről kért állásfoglalást az előterjesztéshez mellékelem.

Jegyző Asszony nem kevés túlórával, szabadság kivételével munkavégzésre helyettesítette aljegyzőként a jegyzőt, három hónapon keresztül. Aljegyzőként a bére 386.600 Ft volt. Munkáltatói intézkedést csak akkor tudok tenni, ha a testület a jegyző lezárolt béréből felold összeget. A feloldás mértékét a törvényi kereteken belül (25-50 %) Önökre bízom.

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 49.B §-a alapján 2011. június 1. naptól augusztus 31. napig belső helyettesítés kifizetését engedélyezi. A belső helyettesítésre Ft tartalék feloldását engedélyezi. Utasítja Mezőfi Zoltán polgármestert a munkáltatói intézkedések megtételére.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: 2011. október 15.

841127 Kisebbségi önkormányzatok szakfeladaton a kiadások költségvetés híján – tartalékra kerültek tervezésre. A felhasználás a felmerülés helye szerint van könyvelve. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetése a héten a Pénzügyi csoporthoz került. A Szlovák Kisebbségi Önkormányzat költségvetése a mai napig nem áll rendelkezésre. A Elnök ígéretet tett pótlásra, sőt, módosítást is ígért.

841133 Adóigazgatás szakfeladat kiadásainak teljesítése 53,34 %, előirányzat túllépés egyetlen költség esetében sincs.

841169 M.n.s. egyéb kiegészítő szolgáltatások szakfeladaton kerül kimutatva a városháza épületének fenntartási költségei, valamint a Városüzemeltetési csoport kiadásai.

Testületi döntés szól arról, hogy a Városgondnok 800 Ft összegig vásárolhat a szakmunkások részére szerszámokat. A vásárlások megtörténtek, nem csak kiértékű eszköz került megvásárlásra, de a keret be lett tartva. A szakfeladaton 200 eFt + áfa összeg állt rendelkezésre a költségvetésben. Még szeptemberben is történt vásárlás. A tényleges felhasználás az eszköz rendeltetése szerint kerül könyvelésre. A Zöldterület kezelés szakfeladaton is volt tervezve 200 eFt+áfa összeg eszközbeszerzésre. Pótlólagosan tehát bruttó 300 eFt-ot kell biztosítani. A Képviselő-testület döntött arról is, hogy a volt laktanya területén kijelöli a 8-as számú épületet műhely céljára. A műhelyt saját kivitelezésben kell kialakítani. Akkor még nem volt ismert a várható költség összege. Azóta a felmérés elkészült, 1.200 eFt a többletigény. A többletigény 350 eFt villanyszerelési költséget, 550 eFt felújítási költséget és 300 eFt egyé költségigényt (kályha stb.) tartalmaz.

Határozati javaslat**„A” változat**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. A Városüzemeltetési csoport eszközpótlási költségeihez a 841169 M.n.s. egyéb kiegészítő szolgáltatások szakfeladaton 300 eFt többlet előirányzatot engedélyez.

A volt honvédségi laktanyában műhely kialakítás költségeihez 1.200 eFt többlet előirányzatot biztosít.

A 2011. évi soron következő költségvetés módosításkor az előirányzatokat át kell vezetni a költségvetési rendeleten.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: szöveg szerint

„B” változat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. A Városüzemeltetési csoport eszközpótlási költségeihez a 841169 M.n.s. egyéb kiegészítő szolgáltatások szakfeladaton 300 eFt többlet előirányzatot engedélyez.

A volt honvédségi laktanyában műhely kialakítás költségeihez Ft többlet előirányzatot biztosít. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a műhelyek kialakítása a 2012. évben fejeződik be. A folyamatos, zavartalan munkavégzés céljából kijelöli a Rákóczi út 32. szám alatti épület egy részét a Városgondnoki csoport részére. Felhívja a Városgondnok figyelmét, hogy a munkákat úgy kell megszervezni, hogy az az ott folyó oktatás nem zavarhatja.

A 2011. évi soron következő költségvetés módosításkor az előirányzatokat át kell vezetni a költségvetési rendeleten.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: szöveg szerint

841172 Általános gazdasági, társadalmi terv. tevékenység szakfeladaton a kötelezően fizetendő társulási tagdíjak kerültek tervezésre. A szakfeladat kiadásainak teljesítése 55,03 %. Kifizetésre került egy DIPO tagdíj is, mely a költségvetésben nem szerepel. Az előző években volt tervezve egyéb tagsági díjakra összeg. A 2011. évi költségvetésben ez nem került tervezésre. A tagsági jogviszony fennáll, tehát a díját fizetni kell.

841191 Nemzeti ünnepek programjai szakfeladat teljesítése 51,43 %. Tekintettel arra, hogy az év hátralévő részében már csak egy nemzeti ünnep lesz, várható szerény megtakarítás a szakfeladaton.

841401 Önkormányzatok közbeszerzés eljárásainak lebonyolítása szakfeladaton augusztus 31-ig 250 eFt kiadás szerepel. Szeptember hóban kifizettünk 500 eFt-ot a városközpont rehabilitációs pályázat pályázati füzeteinek fénymásolásáért. A tervezett előirányzat 2.050 eFt, mivel más közbeszerzést nem tervezünk, várható 1.300 eFt megtakarítás.

841402 Közvilágítás szakfeladat teljesítése 38,44 %. A féléves beszámolókor jeleztük, hogy egy 2010. évi számla vélhetően nincs kifizetve. Másolatot a szolgáltatótól kértünk, de még mindig nem küldték meg.

841403 Város és Községgazdálkodás szakfeladat: Az előirányzat módosítás egyik kritikus pontja. A szakfeladaton a 2011. évi teljesítés 24.163 eFt. Igazából a közbeszerzések költsége is ide kapcsolódik. a közel-múltban a NORDA visszaadta a pályázatot, tartalmi átdolgozásra. A pályázat 2011. évben igen nagy valószínűséggel nem valósulhat meg. a fennmaradó 43.569 eFt előirányzat várhatóan zárolható. A pályázatnak 2010. évről áthúzódó kiadási is voltak.

841901 Önkormányzatok támogatása szakfeladat a helyi és átengedett adókat, valamint az állami támogatást tartalmazza. A szakfeladat teljesítése 60,72 %. Jelentős változás a szeptemberi könyvelést követően várható, amikor feldolgozásra kerülnek a II. félévi adóbevételek. Az előirányzat módosítás másik kritikus pontja. egy vállalkozás benyújtotta éves bevallását és 24.125 eFt adótúlfizetés visszautalását kérte. Írásban kértük a vállalkozás vezetőjének jóindulatú közreműködését. A válasz még nem érkezett meg, viszont egy esetleges elutasítás a költségvetés átdolgozását fogja indokolni.

841902 Központi költségvetési befizetések szakfeladaton a féléves állami támogatás egyeztetését követően került kimutatásra a 2010. októberi lemondás miatti feladathoz kapcsolódó előirányzat rendezése. Az előirányzat 1.571 eFt-os összege rendezendő.

841906 Finanszírozási műveletek szakfeladaton került tervezésre a fejlesztési hitel is. 2011. évi tényleges fejlesztési hitelfelvételünk 57.166.614 Ft. Ebből a Járóbeteg-ellátóhoz kapcsolódik 50.000.000 Ft, a városközpont rehabilitációs pályázathoz pedig 7.166.614 Ft. Ha a pályázatot át kell dolgozni, a tervezett hitel felvét zárolandó. A Városközpont rehabilitációs pályázathoz már felvett hitel összege: 29.390 e Ft.

842522 Megelőzés, szakhatósági tevékenység (hivatásos önkormányzati tűzoltóság) szakfeladat kiadásainak teljesítése 59,29 %, a bevételeké 94,61 %.

842531 A Polgári védelem ágazati feladati szakfeladaton 229 eFt önkormányzati támogatást terveztünk. A PV 2010. évről 100 eFt pénzmaradványt hozott át, melyet ez évben egy projektorra elköltött. A pénzmaradvány felhasználás megtörtént. 2011. évben újabb 100 eFt támogatást kaptak a kistérségről. Felhasználásáról a parancsnok még nem tájékoztatott.

851000 Óvodai nevelés intézményeinek komplex támogatása szakfeladaton az óvodagépészeti felújítást könyveltük. A projekt lezárult, a megtakarítás visszafizetésre került. Az év további részében nincs teendő a feladattal.

851011 Óvodai nevelés, ellátás szakfeladat kiadásai 52,29 %-on teljesültek augusztus 31-ig. Előirányzat túllépés egyetlen költség nemen sem tapasztalható.

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai ellátása szakfeladat kiadásai 56,74 %-on teljesültek augusztus 31-ig. Előirányzat túllépés egyetlen költség nemen sem tapasztalható.

852000 Alapfokú oktatási intézmények komplex támogatása szakfeladaton az informatikai pályázattal kapcsolatos feladatokat mutatjuk ki. A pályázat 100 %-ban támogatott. 6 millió forintot meghaladó értékben érkeztek interaktív táblák. A táblák szállítói finanszírozással kerültek kiegyenlítésre. Analitikus nyilvántartásainkban a beszerzést átvezettük. Néhány tétel azonban utófinanszírozású: oktatási csomag (bruttó 80 eFt) kifizetése augusztusban megtörtént. Szintén utófinanszírozású a kommunikációs, a projektmenedzser, a pályázati asszisztens és a pénzügyi vezető munkája. Ezek a kifizetések a testületi döntést követően történnek meg. Ugyanakkor tudni kell azt, is, hogy ennek hiányában a projekt nem zárható. Fedezete a pályázati támogatás. Az utófinanszírozású tételekre még áprilisban 187.262 Ft előleget kaptunk.

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. A 852000 Alapfokú oktatási intézmények szakfeladaton biztosítja a pályázattal fedezett, utófinanszírozású tételek többlet előirányzatát..

- oktatási csomag 80.000 Ft
- személyi kifizetések 260.000 Ft, járulék 70.200 Ft.
- kommunikációs feladatok 50.000 Ft-os költségét.

Hozzájárul, hogy Mezőfi Zoltán projektmenedzser részére a díj jutalom jogcímen kerüljön kifizetésre.

A 2011. évi soron következő költségvetés módosításkor az előirányzatokat át kell vezetni a költségvetési rendeleten.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: szöveg szerint

852011 Általános iskolai tanulók oktatása 1-4 évfolyamon szakfeladat kiadásinak teljesítése 55,39 %, bevételei (kistérségi támogatás) időarányos. Előirányzat túllépés egyetlen költség nemen sem tapasztalható.

852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai oktatás 1-4 évfolyamon szakfeladat kiadásinak teljesítése 67,97 %. Előirányzat túllépés egyetlen költség nemen sem tapasztalható.

852021 Általános iskolai tanulók oktatása 5-8 évfolyamon szakfeladat kiadásinak teljesítése 61,84 %, bevételei (kistérségi támogatás) időarányos. Előirányzat túllépés a gázdíjakkal és a villamos energia tételeknél tapasztalható. A szolgáltatások teljesítése 95,17 %. Ugyanakkor a készletbeszerzések 20,62 %. A dologi kiadásokon belül célszerű lenne átvezetés lehetőségével élni. Technikai rendezést kíván a táblabeszerzés. Az előirányzat a kisértékű tárgyeszköz beszerzésen, a teljesítés a beruházási kiadások között szerepel.

852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai oktatás 5-8 évfolyamon szakfeladat kiadásainak teljesítése 48,24 %. Előirányzat túllépés egyetlen költség nemem sem tapasztalható.

852031 Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban szakfeladat teljesítése 21,75 %.

852032 Alapfokú művészetoktatás táncművészeti ágban szakfeladat kiadásainak teljesítése 66,63 %. A II. félévi hozzájárulást kell még Nagyoroszinak átutalni. A bevételekből 78.900 Ft többlet keletkezett.

854234 Szociális ösztöndíjak szakfeladat teljesítése 32,06 %.

855911 Általános iskolai napköziotthoni nevelés szakfeladat kiadási előirányzatai 40,56 %-on, bevételei 66,67 %-on teljesültek. Túllépés nincs egyetlen tételen sem.

855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés szakfeladat kiadásainak teljesülése 72,1 %. Célszerű lenne a tételek összevetése a napközi szakfeladattal. Ami ott megtakarítás, itt az időarányostól magasabb szintű teljesítés. Önkormányzati szinten a két szakfeladat kiegyenlíti egymást.

862000 Járóbetegellátás komplex támogatása szakfeladat kiadásainak teljesítése augusztus 31. napig 42.243.507 Ft, 86,45 %. Szeptember hóban is nyújtottunk támogatást 5.97.984 eFt-ot. A tárgyévi támogatás együttesen 47.341.491 Ft, ebből 14.000.000 Ft-ot fejlesztési célokra adtunk át. A Kft. intézmény vezetője április hóban módosította költségtervét. 2011. évi támogatási igényét 38.009.409 Ft-ra módosította. Az eredeti költségvetésben 34.864.200 Ft előirányzat szerepelt. A 3.145.209 Ft többlet előirányzat a megszüntetett egészségügyi szakfeladatok megtakarításából biztosítható.

A mai napig nem készült el a Kft. Felügyelő Bizottságának tájékoztatója a 2010. évi gazdálkodásról, vagy ha elkészült, a Pénzügyi Csoportnál nem áll rendelkezésre. Nem tudjuk, hogy a projekt megvalósítása miatt mennyi a visszafizetési kötelezettség. A Képviselő-testület nem hagyott jóvá szerződést az intézményen belül a saját rendelőink vonatkozásában. Bár vélhetően ez a tétel a szolgálatok tekintetében kiadás lesz, az intézmény finanszírozásában viszont bevételi többletként jelenik majd meg, tehát az önkormányzati támogatás csökkenni fog. Aggályosnak tartom a fejlesztésre átadott 38.000 eFt és 14.037 eFt elszámolását. Amennyiben a Kft nem tud fejlesztési többlettekkel elszámolni a pénzeszközátadásokkal kapcsolatban, nem tudjuk megvalósítani a fejlesztési hitelfelvételünk igazolását sem. Kritikus a korábbi ügyvezetőnek az a nyilatkozata, hogy a fejlesztésre átadott pénzeszközt működésre költötték, mert a ugye a Kft-nek működnie kellett. Ezekhez azonban a Képviselő-testület nem biztosított forrásokat (megjegyzem ezek kiadások finanszírozására kérelem sem érkezett). Utólag kell szembesülni ezekkel a kiadásokkal, és „jó, megalapozott” döntést hozni.

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. A 862000 Járóbetegellátás komplex támogatása szakfeladaton működésre átadott pénzeszköz jogcímen az intézmény április havi pénzügyi terve alapján 3.145.209 Ft többlet előirányzatot biztosít. A többlet előirányzat forrásként az egészségügyben megszünt szakfeladatok kiadásainak zárolását jelöli meg.

A 2011. évi soron következő költségvetés módosításkor az előirányzatokat át kell vezetni a költségvetési rendeleten.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: szöveg szerint

862101 Háziiorvosi alapellátás szakfeladat előirányzatának módosítását kezdeményezte az intézményvezető. Egy magán háziiorvosi kör és a város II. számú háziiorvosi körzete összevonásra került. A háziiorvos lényegesen nagyobb körzetet lát el, így összevontan. Ezzel összhangban növekedett az OEP támogatás is, tehát

teljesen jogos az, hogy a házi orvos is magasabb összegű számlát állít ki. Az előirányzat módosítás önkormányzati többletforrást nem igényel, fedezete a támogatás.

862102 Házi orvosi ügyeleti ellátás szakfeladat költségvetésével ebben az évben már többször foglalkozott a Képviselő-testület. A fizetési morál a tárgyalások óta sem változott. A három település felhalmozódott tartozását nem fizette meg, az új szerződést nem írták alá. Javaslatunk az, hogy kezdjük meg a feladat átszervezését. Célszerű lenne egy olyan vállalkozással ellátni a feladatot, aki felvállalja, hogy a szolgáltatásról a számlát közvetlenül a településeknek állítja ki. Rétság gesztori szerepe csak a szakmai tevékenységre korlátozódna. Első lépésként a vállalkozóval kellene egyeztetni, hogy ilyen feltételek mellett vállalja-e a szolgáltatást. Meg kellene keresni a településeket, hogy az új feltétellel csatlakoznak-e városunkhoz, vagy a továbbiakban egyénileg kívánják megoldani kötelező feladatunkat. Ezek ismeretében kellene döntenie a közbeszerzési eljárás kiírásáról. Közben fel kell mondani a megállapodást a Kórházzal. Ez most átmenetileg némi többletmunkát igényelne, de megszűnne az az állapot, hogy Rétság fizeti más települések házi orvosi ügyeleti ellátását. A tartozásokkal kapcsolatban felvettük a kapcsolatot az önkormányzat új ügyvédjével.

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. Megállapítja, hogy a tartósan hátralékkal rendelkező települések ügyeleti hozzájárulás hátralékának megszüntetése érdekében átszervezi az ügyeleti ellátást. Utasítja Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot ügyeleti ellátást biztosító vállalkozásokkal előzetes ajánlatok kérése céljából. A képviselő-testület olyan vállalkozással kíván szerződést kötni, aki felvállalja a települések részére történő közvetlen számlázást. Ezzel egyidejűleg keresse meg a társult önkormányzatok polgármestereit és nyilatkoztassa őket arról, hogy egy új rendszerben fenntartják-e társulási tagságukat. A nyilatkozatok beérkezését követően a Képviselő-testület dönt a közbeszerzés kiírásáról.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: szöveg szerint

862301 Fogorvosi alapellátás szakfeladat kiadásainak teljesítése 54,7 %, a bevételeké 70,21 %. A kiadások tekintetében egyetlen költségnemen sincs túllépés. Szerény bevételi többlet várható a szolgáltatási ellenértékekből, 60 e Ft-tal szemben 110 eFt (többlet 50 eFt). Ugyanakkor csökken az OEP támogatás a tervezett 6.063 eFt várhatóan 5.441 eFt-ra (622 eFt zárolandó).

869031 Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások szakfeladat kiadásaiból 1.314 eFt zárolható feladatátadás miatt.

869037 Fizioterápiás szolgáltatás szakfeladatból 9.330 eFt zárolható több ok miatt.

2.507 eFt 2010. évről áthozott pénzmaradvány felhasználásaként a szolgálatok költözéssel kapcsolatos többletköltsége került megjelölésre. Az Intézményvezető közel 100 fő megmozdításával társadalmi munkát szervezett. Így az átköltözés nem került az önkormányzatnak semmibe. A pénzmaradvány másik célja az elhasználódott kisértékű tárgyi eszközök pótlása volt. Rétság Egészségügyéért Alapítvány megvásárolta ezeket az eszközöket. Gyakorlatilag a kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány nem került felhasználásra. A közpénzek megkímélése miatt megmaradó pénzmaradványt az Intézményvezető kéri, hogy a város javára zároljuk.

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. A 869037 Fizioterápiás szolgáltatás szakfeladaton tervezett ki-

adásokból a tényleges felhasználás alapján 9.330 eFt zárolását rendeli el. A zárolt összegből kell biztosítani Járóbetegellátás komplex támogatása szakfeladaton működésre átadott pénzeszköz jogcímen az intézmény április havi pénzügyi terve alapján 3.145 eFt többlet előirányzatot.

A társadalmi munkával illetve alapítványi támogatással megtakarított pénzmaradvány 2.507 eFt előirányzatát átcsoportosítja a város valamennyi lakóját szolgáló kommunális gép (traktor) megvásárlásához.

A 2011. évi soron következő költségvetés módosításkor az előirányzatokat át kell vezetni a költségvetési rendeleten.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: szöveg szerint

869041 Család- és nővédelmi eu. gondozás szakfeladat kiadásainak teljesítése 57,97 %, a bevételeké 52,9 %. A csökkenő OEP finanszírozás miatt 52 eFt átvett pénzeszköz zárolandó.

869042 Ifjúság-egészségügyi ellátás szakfeladat kiadásainak teljesítése 52,48 %. A bevételekből szintén a csökkenő OEP támogatás miatt 16 eFt-ot zárolni kell

Az egészségügyi szakfeladatok bevételeinek és kiadásainak módosításáról a következő költségvetés módosításakor javaslatot teszünk.

A szociális feladatok

882111 Rendszeres szociális segély	postaköltség miatti többletigény: 160 eFt
882113 Normatív lakásfenntartási támogatás	postaköltség miatti többletigény: 73 eFt
882115 Ápolási díj alanyi jogon	postaköltség miatti többletigény: 9 eFt
882116 Ápolási díj méltányossági alapon	postaköltség miatti többletigény: 16 eFt
882119 Óvodáztatási támogatás	támogatás kifizetés miatti igény 40 eFt
882122 Átmeneti segély	postaköltség miatti többletigény: 10 eFt
882124 Rendkívüli gyermekvédelmi tám.	postaköltség miatti többletigény: 6 eFt
882125 Mozgáskorlátozottak közl. tám	postaköltség miatti többletigény: 12 eFt
882129 Egyéb eseti önkorm. tám.	postaköltség miatti többletigény: 21 eFt
882202 Közgyógyellátás	postaköltség miatti többletigény: 0 eFt
889936 Gyermektartás-díj megelőlegezés	postaköltség miatti többletigény: 39 eFt

A rendszeres szociális ellátások ellenőrzése megkezdődött, erről zárt ülés keretében a képviselők tájékoztatást kaptak. Néhány felhatalmazást azonban szerencsés lenne, ha a Képviselő-testület megadna.

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. A szociális ellátások ellenőrzésével kapcsolatban a Képviselő-testület utasítja Hutter Jánosné jegyzőt a (pl. 2011. június 15-én ellátásban részesülők) ellátásának ellenőrzésére. Az eltérésekről a képviselő-testület havonta tájékoztatni kell. A jogtalanul felvett összegek ellátottak általi visszafizetéséről azonnal intézkedni kell. A jogtalanul igényelt állami támogatást a Magyar Államkincstárral egyeztetve kell visszafizetni.

A 2011. évi soron következő költségvetés módosításkor az előirányzatokat át kell vezetni a költségvetési rendeleten.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: szöveg szerint

882921 Szociális étkeztetés szakfeladat bevételi előirányzatainak teljesítése 52,4 %. Zárolható 288 eFt önkormányzati támogatás, mivel a Képviselő-testület az áfa átvállalást megszüntette.

882922 Házi segítségnyújtás szakfeladat év közben megszűnt, tervezéskor ez az információ már rendelkezésre állt. A feladatot átadtuk a Kistérségnek. A tervezett kiadásokból 37 eFt zárolható.

889942 Önkormányzat által nyújtott lakástámogatás szakfeladaton a bevételi előirányzat teljesítése 61,97 %. Az OTP rendszeresen leszámolja az egyéni számlák vezetésével kapcsolatos költségét. 78 eFt pótelőirányzat biztosítása indokolt.

890121 Fizikai és információs akadálymentesítés szakfeladaton előirányzat nélküli kifizetésként szerepel eg 2010. évben ki nem fizetett számla ellenértéke 458 eFt összegben. A visszaigénylés során 875 eFt többletbevétel keletkezett tervezetthez képest. Mindkét előirányzat rendezendő.

890441, 890442 közfoglalkoztatottakkal kapcsolatos szakfeladatok bevételi és kiadási előirányzata rendezendő. Az I. féléves beszámoló egyeztetése során sikerült a beérkezett támogatásokat azonosítani. Az igénylét a Rétsági Munkaügyi Központhoz nyújtjuk be, a támogatást a BAZ Megyei Kormányhivatal egyéb tranzakció megjegyzéssel utalta. A könyvelés helyesbítve lett még zárás előtt. Az előirányzat módosítás már előkészítésre került.

890443 Közmunka szakfeladat

890301 Civil szervezetek támogatása szakfeladat teljesítése 60,57 %. A megállapodásban rögzített feltétel volt, hogy a II. félévi támogatást csak az I. félévi támogatás elszámolását követően, július 1. után lehet igénybe venni.

Április 15-én a képviselő-testület hibásan fogadott el egy képviselői felajánlás határozati javaslatot. Jávorka János lemondott tiszteletdíjáról az Árpád Egylet javára. A határozatban – téves előkészítés miatt – 50.800 Ft összeg szerepelt. A Képviselő úr havi tiszteletdíja járulékkal együtt 63.500 Ft. Az egyesülettel a helyes összeggel került megkötésre a megállapodás, a tiszteletdíj pedig csak a helyes összeggel zárolható (határozat szám: 90/2011.(IV.15.) Kt. határozat).

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 90/2011. (IV.15.) számú határozatát a következők szerint módosítja:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Jávorka János képviselő április havi, járulékkal növelt 63.500 Ft-os tiszteletdíját a Rétsági Árpád Egylet részére - hagyományörzésre - felajánlja

A Rétsági Árpád Egylet az elszámolási kötelezettséggel biztosított 63.500 Ft-os támogatásra vonatkozó megállapodást meg kell kötni.

A költségvetés módosításakor a tiszteletdíj felajánlással kapcsolatos előirányzat változást - 841112-1 Önkormányzati jogalkotás szakfeladat bérelőirányzatának 50.000 Ft-os, járulékok előirányzatának 13.500 Ft-os csökkentését, valamint a 890301-1 Civil szervezetek támogatása szakfeladat működési célú pénzeszköztáadás civil szervezeteknek tétel előirányzatának 63.500 Ft-os emelését - át kell vezetni.

A civil szervezettel a rendezés már megtörtént, a határozat összegének módosításán kívül más teendő nincs.

910121 Könyvtári állomány gyarapítása szakfeladat kiadásaink teljesítése 69,67 %. A kiadások közül az anyagbeszerzés mérsékelten meghaladja az időarányos szintet (72,73 %).

910123 Könyvtári szolgáltatások szakfeladat kiadásainak teljesítése 51,12 %. Valamennyi kiadásnem az időarányostól mérsékelten elmarad.

910501 Közművelődési tevékenységek és támogatása szakfeladat kiadásainak teljesítése 47,51 %. Valamennyi kiadás nem az időarányostól mérsékelten elmarad.

910502 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működése szakfeladat kiadásainak teljesítése 44,25 %. A bérek és járulékok teljesítése 72 % körüli. A szakfeladaton került tervezésre a vizesblokk felújítása. Az előzetes felmérések alapján a feladatra tervezett 3.125 eFt nem fogja fedezni a költségeket. Jelentős környezetvédelmi és műszaki munkákra van szükség. Többlet előirányzatot eben az évben e feladatra biztosítani nem tudunk. A munkák is hosszadalmasak lesznek, akadályoznák a tervezett rendezvényeket. Javaslom a 3.125 eFt ez évi zárolását.

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. A 910502 **Közművelődési intézmények, közösségi színterek működése** szakfeladaton tervezett kiadásokból a vizesblokk felújítására tervezett bruttó 3.125 eFt zárolását rendeli el. A zárolt összeget át kell csoportosítani Zöldterület kezelés szakfeladaton tervezett nagyértékű tárgyi eszköz (traktor) többlet előirányzatához.

A 2011. évi soron következő költségvetés módosításkor az előirányzatokat át kell vezetni a költségvetési rendeleten.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: szöveg szerint

931204 Iskolai Diákspot szakfeladat kiadásainak teljesítése 70 %, felhasználható keret az év végéig 60 eFt. Az Általános Iskola a NUPI pályázattal kapcsolatos kiadásait szokta a szakfeladaton vezetni.

931903 M.n.s. egyéb sporttámogatás: a sportegyesületek részére a támogatás kifizetés a biztosított előirányzat szerint kifizetésre került.

932919 M.n.s. egyéb szórakoztatási tevékenység szakfeladaton a tervezett kiadások összege 1.000 eFt, teljesítés 270 eFt. Az elköltött összeg a Május 1-i rendezvényhez kapcsolódik. Az elismerések, plakettek vásárlása a kitüntetések megszavazását követően kerül felhasználásra. A fennmaradó összeg a Mindenki Karácsonyára kerül várhatóan felhasználásra.

960302 Köztemető-fenntartás és működtetés szakfeladaton fejlesztési többletforrás biztosításáról már döntött a képviselő-testület. A munkák folynak, a szerződés szerinti I. részszámla vállalkozás részére ki lett fizetve. Elgondolkodtató az, ha szépen fel lesz újítva az épület, a berendezést is célszerű lenne kicserélni. Egy szép épület látványát teljesen tönkre teszi az elkopott, fakult berendezés. Drapéria cseréje a Városgondnok adott ajánlatot, 356 eFt-ba kerülne a cseréje. A jelenlegi teljesen kifakult, elkoszolódott.

Nem szerepel az ajánlatban, de az ablakok sem érvényesülnek függönyök nélkül. a ravatalozóban lévő székek is „eredetiek”, körül meghaladja a 40 évet. A gyertyatartók állapotáról egy alapos tisztítás után lehetne nyilat-

kozni. Amit mindenképp fontosnak tartanánk: rácsok szerelése az ablakokra. A kiadások fedezete lehetne az urnahelyek értékesítéséből származó bevétel.

Határozati javaslat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a pénzügyi helyzetről készített tájékoztatót. A **960302 Köztemető-fenntartás és működtetés szakfeladaton nem tervezett kisértékű tárgyi eszközök** pótelőirányzataként 356 eFt-ot biztosít. A ravatalozó további eszközének cseréjét a az urnahelyek értékesítéséből származó több-letbevételből kívánja fedezni.

A 2011. évi soron következő költségvetés módosításkor az előirányzatokat át kell vezetni a költségvetési rendeleten.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: szöveg szerint

621 Konyha, 622 gépjárműüzem költséghelyek kiadásainak teljesítése időarányos, túllépés egyetlen kiadás nemnél sincs.

1

2 **Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása**

3./2011. (03.01.) számú, a 2011. évi költségvetésről szóló rendelet

Rétság, 2011. szeptember 21.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Záradék:

A tájékoztató szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Hutter Jánosné
jegyző

Mellékletek

Kimutatás a havi pénzforgalomról

Költségvetési bankszámla forgalma 2010. szeptember 1. naptól 2011. augusztus 31. napig

Hónap	Nyitó egyenleg	Záró egyenleg	Terhelés	Jóváírás	Havi forgalom +/-
Szeptember	- 47 193 345	- 16 575 199	90 565 899	121 184 045	30 618 146

Október	- 16 575 199	38 182 009	51 272 540	29 965 730	- 21 306 810
November	38 182 009	49 163 403	50 486 839	39 505 445	- 10 981 394
December	49 163 403	- 21 048 499	91 491 085	119 605 989	28 114 904
Január	- 21 048 499	- 46 444 752	49 853 647	24 457 394	- 25 396 253
Február	- 46 444 752	- 57 183 703	25 103 849	14 364 898	- 10 738 951
Március	- 57 183 703	- 2 825 461	61 322 923	115 681 165	54 358 242
Április	- 2 825 461	- 8 663 786	23 377 788	17 539 463	- 5 838 325
Május	- 8 663 786	- 19 564 566	37 584 786	16 684 006	- 20 900 780
Június	- 19 564 566	- 30 669 447	58 669 652	57 564 771	- 1 104 881
Július	- 30 669 447	- 7 433 510	25 539 984	48 775 921	23 235 937
Augusztus	- 7 433 510	- 32 113 863	57 423 952	32 743 599	- 24 680 353

Adóbevételek
folytak be

Likviditás Várható adatok

Likviditás		Halmazott egyenleg
Bankszámla egyenleg szeptember 20.	45 472 609	
Szeptemberi működési igény	- 7 000 000	38 472 609
Okt-febr. működési ig. 20 M x 5 hó	- 100 000 000	- 61 527 391
Állami támogatások 5 hó x 5,7 M	28 500 000	- 33 027 391
Adó-visszafizetés	- 24 125 000	- 57 152 391
Szemétszállítás támogatása	- 4 000 000	- 61 152 391
Szemétszállítás szog. visszatér	1 050 000	- 60 102 391
Fejlesztési kötelezettségek		
Temető	- 5 037 497	- 65 139 888
Ihívható Ökif Hitel	5 729 000	- 59 410 888
Traktor	- 6 440 000	- 65 850 888
HPV stb	- 1 695 000	- 67 545 888
Non-profit (levonva a 2.800eFt)	- 3 431 000	- 70 976 888
Helyi iparűzési adó bevétel (12.15.)	12 682 300	- 58 294 588
Felszólításokra	4 000 000	- 54 294 588
Visszafizetési kötelezettségekre		
3.500.000 * 0,8	- 2 800 000	- 57 094 588

Tartalék: saját bevételek, kiadási megtakarítások.

A Járóbeteg-ellátó Központ építésével kapcsolatos visszafizetési kötelezettséget **nem** tartalmazza. A visszafizetést a mai napon becsülni nem lehet.



Polgármesteri Hivatal szervezeti átalakítása II.

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2011. szeptember 30-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyalagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A májusi képviselő-testületi döntést követően és folytatva a Polgármesteri Hivatal szervezeti átalakítását egyrészt személyi és munkaköri, másrészt korszerűsítési vonalon képelem el, és az alábbiak szerint terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé.

Titkárság és ügyfélszolgálat: A Polgármesteri Hivatalban a jegyző, aljegyző, és a polgármester úr munkájának segítésére szükséges egy fő irodai asszisztens felvételére sor került. 2011.szeptember 30. napjával a jelenleg a titkárságon foglalkoztatott kollegina szerződése megszűnik, további foglalkoztatására nincs lehetőség. A titkársági feladatok ellátása a továbbiakban az asszisztens feladata. Mivel a kollegina végzi a jegyzőkönyvek leírását, ezért a munkavégzés akadályát jelentheti a titkárságon elhelyezett fax és központi telefonvonal. A faxt és a telefonközpont áthelyezésre kerülne a kialakítandó ügyfélszolgálatra. A folyosó végi irodát leíró irodaként szeretném a továbbiakban használni.

A Hivatal feladatellátásában jelentős szerepet játszhat, és igen nagy segítséget jelenthet az ügyfélszolgálat kialakítása. Az egyeztetett elképzelés szerint a Polgármesteri Hivatalban a lépcső alatt és mellett a csatolt vázlat szerint kialakításra kerülhet egy munkahely. Az ügyfélszolgálat folyamatosan működne nem csak ügyélfogadási időben. Az ügyfélszolgálaton a következő feladatokat látnánk el:

- ügyfelek tájékoztatása ügymenetekre, ügyintézőkre és ügyintézési határidőkre vonatkozóan
- kérelmek, nyomtatványok, csekkek kiadása
- kitöltött dokumentumok ellenőrzése és átvétele
- iktatás
- szükség esetén fénymásolat ügyfelek részére (jegyzőkönyvek, kivonatok stb.)
- telefonközpont kezelés
- időpont egyeztetés
- ügyélfogadás koordinálás
- postázás

A fenti feladatok ellátásának három lehetséges formája van:

- Állandó ügyfélszolgálatos felvételével
Hátrány: a szükséges létszám és bér biztosítása, de ennek forrását képezheti az igazgatási szakfeladaton képződő bérmegetakarítás
Előny: állandó stabil kollega alkalmazása, akinek csak helyettesítését kell biztosítani. A megfelelő személy kiválasztásával az ügyfelek megelégedettsége jelentősen növekedhet, emelkedhet a Polgármesteri Hivatal pozitív megítélése, az ügyfélkiszolgálás színvonala.
- Belső átcsoportosítással állandó ügyfélszolgálat biztosítása
Előny: Nincs többlet bér és létszámgigény. A feladatok nagy része másik területek felszabadításából adódik. A betanulás ideje gyorsabb, azonban az elvárt kompetenciáknak az új területen is meg kell tudni felelni.
Hátrány: A munkatárs áthelyezésével feladatok maradnak az ügyintézőkre, ezzel terheltséget levétele mellett új képzettségénél alacsonyabb feladatok hárulnak a kollegákra.
- Az ügyfélszolgálat ellátását a dolgozók közötti folyamatos forgással oldjuk meg.
Előny: Nincs többlet bér és létszámgigény.
Hátrány: Az ügyintézők bevonásával a saját területük ellátásán kiesés fog mutatkozni, és a betanulási idő lényegesen lassabb lesz. Az ügyfelek folyamatos informálását a váltakozó személyi állomány visszavetheti. Ezzel egyidejűleg csökkenhet az ügyfelek megelégedettsége

Iktató korszerűsítése:Jelenleg a Hivatalban az ügyirat kezelés, iktatás és irattározás komoly problémát jelent, melynek következményei kihatással vannak a munkavégzésre. A jelenlegi „kézi iktatást” teljesen fel kell számolni.

Az iktatóprogram előzetes információk szerint alkalmas arra, hogy az ügyintézők az általuk előállított dokumentumokat saját maguk iktassák. (kimenő levelek)

Az iktatóprogram ügyintézőkhöz történő telepítésének további feltétele, hogy a számítógépparkunk megfeleljen. A szakértők tájékoztatása szerint a géppark alkalmas a telepítésre. Az ügyfélszolgálat kialakításával és a kizárólagos elektronikus iktatással jelentős idő megtakarítást és minőségi javulást érhetünk el.

Ugyanakkor be kell vezetni az előadói munkanapló használatát, mely az utóbbi években teljesen eltűnt a hivatalból. Ennek vezetésével nyomon követhető az ügyirat ügyintézőnek történő átadása.

Az irattárak rendbe tétele elengedhetetlen. A 2011.évi költségvetésben erre 700.00 Ft lett elkülönítve. Mindamelllett, hogy a selejtezést el kell végezni, javaslok, hogy a Rákóczi u. 32. szám alatti önkormányzati ingatlanban biztosítson a Tisztelt képviselő-testület egy irattározásra megfelelő helyiséget a Polgármesteri Hivatal számára.

Informatikai korszerűsítések: Az elektronikus iktatás mellett elsődleges egy központi szerver kialakítása, amelyre az előkészületek megtörténtek. Ezzel egyidejűleg a hálózat kialakítása is megoldható.

Jelenleg problémát jelenet, hogy a csoportvezetők nem tudják használni a jogtárat, ennek elérhetőségét a jövőben biztosítani kell, minimum csoportvezetői szintig.

A korszerű, ügyfélbarát hivatalban biztosítani kell az elektronikus ügyintézés és információszabadság feltételeit. Az emailek fogadásával és kezelésével kapcsolatos belső szabályzatot meg kell szerkeszteni, és betartatni. További gyorsítást jelenthet a skype rendszer használatának jövőbeni bevezetése.

Jelentősen megkönnyíti az ügyfelek kiszolgálását a város honlapján elérhetővé tett ügymenetleírások és kitölthető nyomtatványok, melyek feltöltése ugyan megkezdődött, de a várakozásnál lassabb egyéb külső körülmények miatt.

Alapvető követelmény a hivatali iratok adatvédelmének biztosítása. Az adatmentések az elmúlt években elmaradtak, ennek szabályait ki kell dolgozni és érvényesíteni szükséges.

A szervezeti ábrán változna az igazgatási csoport összetétele 1 fő igazgatási előadó, 1 fő iktató és a képviselő-testület döntése szerint 1 fő ügyfélszolgálati ügyintézőre. A továbbiakban nem tartozna csoportokhoz, nem képez szervezeti egységet, a közvetlen vezetésem alá sorolandó irodai aszisztens és munkaügyi ügyintéző.

Így az aljegyző közvetlen irányítása alá tartozna az igazgatás és városüzemeltetés. Ennek oka, hogy az aljegyző egyben előadói feladatokat is ellát, és vezeti az igazgatási csoportot.

Szívesen tagolnám be az építéshatóságot ebbe a csoportba és nevesíteném hatósági csoportként, azonban a járárok kialakítása és az e körüli bizonytalanság miatt lehet, hogy ezt a lépést most halasztani szükséges. Ezt a képviselő-testület döntésére bízom.

A hivatal átszervezését ezzel a lépéssel nem tekintem lezártnak.

Fentiekben felsoroltak megvalósítását követően és a tapasztalatok ismeretében kerülne sor egy következő lépésben a feladatok egyenletesebb felosztására, a munkaköri leírások közös megegyezéssel történő módosítására, az el nem látott feladatok felosztására, a helyettesítési rendszer rögzítésére. Ezáltal biztosítható lesz valamennyi feladat,- és jogkör ügyintézőre telepítése, a ténylegesen ellátott feladatok legalizálása, az egymással összefüggő feladatcsoportok egy ügyintézőhöz sorolása, és a munka arányosabbá tétele.

Mindezekén túl a képviselő-testület és bizottságai feladatellátásának hatékonyabbá tételére is gondolni kell.

A hatékonyságot jelentősen növeli az intézményvezetők részvételével havonta, a csoportvezetők részvételével hetente megtartandó vezetői értekezlet. Az értekezleten a kiadott feladatok közvetlenül jutnak el a vezetőkhöz. Egyidejűleg ellenőrizhető a végrehajtás módja.

Szükséges a szabályzatok előírásainak folyamatos elemzése, értékelése és szükség szerinti aktualizálása. Az erkölcsi és szakmai motivációk mellett biztosítani kell a dolgozók teljesítményértékelésen alapuló jutalmazását, természetbeni juttatásait, továbbképzését, és pihenését, a szabadságok kiadását. Az egyes dolgozók túlterheltségét fel kell számolni.

A személyi, tárgyi, szervezeti és működési feltételek együttesével a biztosítható a jól menedzselt és ügyfélbarát hivatal. A korszerű polgármesteri hivatalnak a megalapozottság, jogszerűség és határidők betartása,- teljesítésén túl az átláthatóságot, a hatékonyságot és az ügyfélbarát jelleget is biztosítani kell.

Ezúton köszönöm meg Girasek Károly tanácsnok úr segítségét!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakról dönteni szíveskedjék,

2 Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása

1.pontban leírásra került.

98./2011. (V.04.) kt. határozat

Tárgy: Szervezeti és működési szabályzat módosítása

A képviselő-testület felkéri az aljegyzőt a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának átdolgozására az elfogadott szervezeti átalakítás és az önkormányzati SZMSZ módosításának megfelelően, és átdolgozás után terjeszti a Képviselő-testület elé elfogadásra.

Felelős: aljegyző

Határidő: 2011.június 30.

3 Jogszabályi háttér

A helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény

1.§ (6) a.) „a helyi önkormányzat a törvény keretei között önállóan alakítja szervezetét és működési rendjét.”

10.§. (1.) A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át

a.) a rendeletalkotás

b.) szervezetének kialakítása és működésének meghatározása...

4 Határozati javaslatok

..../2011. (IX.30.) kt. határozat

A képviselő-testület a jegyző javaslatára a szervezeti felépítés módosításához a határozat mellékletét képező szervezeti ábra szerint hozzájárul.

Az ügyfélszolgálat kialakítását

a.) egy fő ügyfélszolgálati ügyintéző felvételével

b.) belső átcsoportosítással

támogatja

Az ügyfélszolgálat kialakítását 2011.évi költségvetése terhére biztosítja.

Felkéri a jegyzőt a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának átdolgozására az elfogadott szervezeti átalakítás és az önkormányzati SZMSZ módosításának megfelelően, és átdolgozás után terjeszti a Képviselő-testület elé elfogadásra.

Felelős: aljegyző

Határidő: 2011.október 23.

Rétság, 2011. szeptember 23.

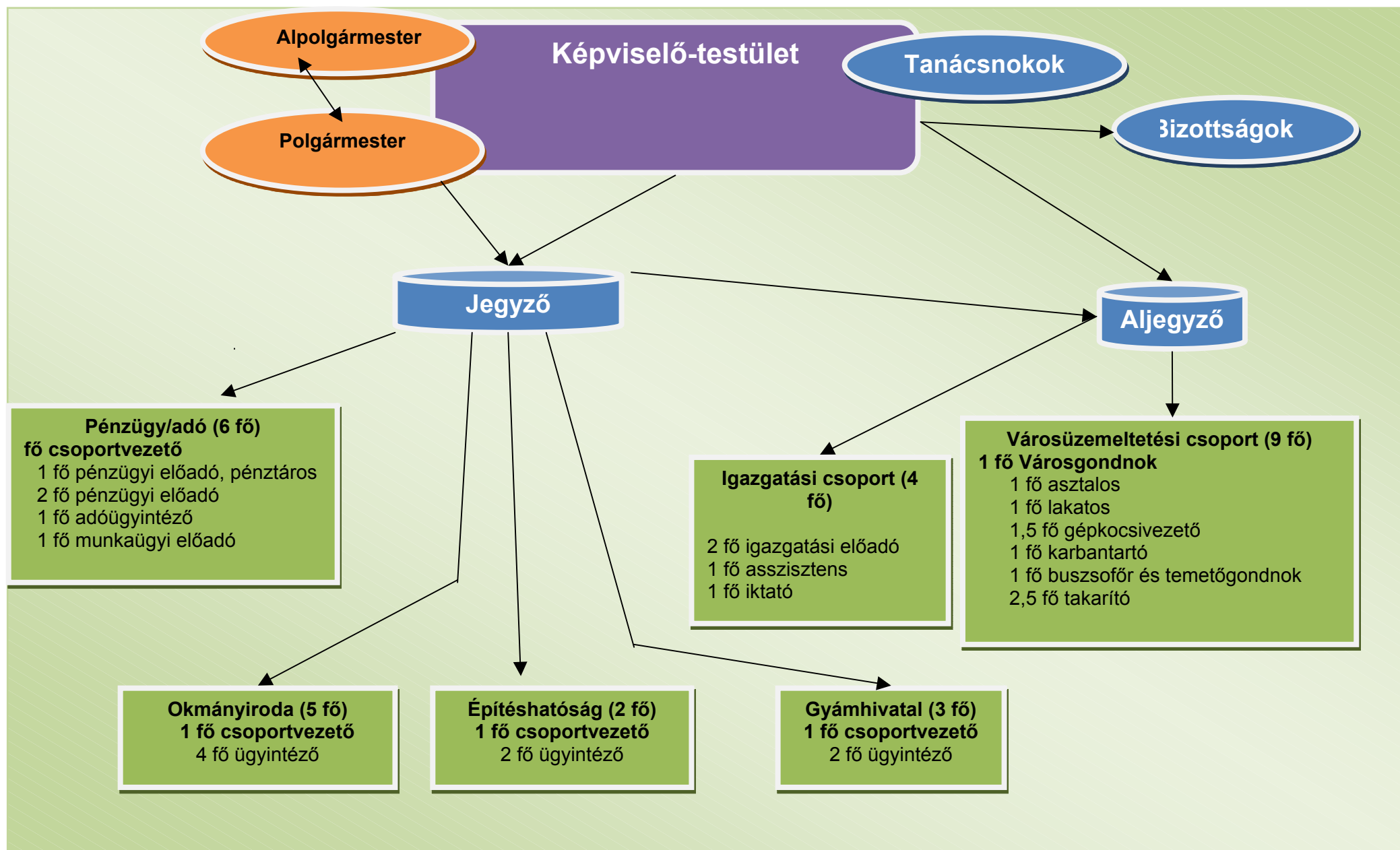
Előterjesztő:

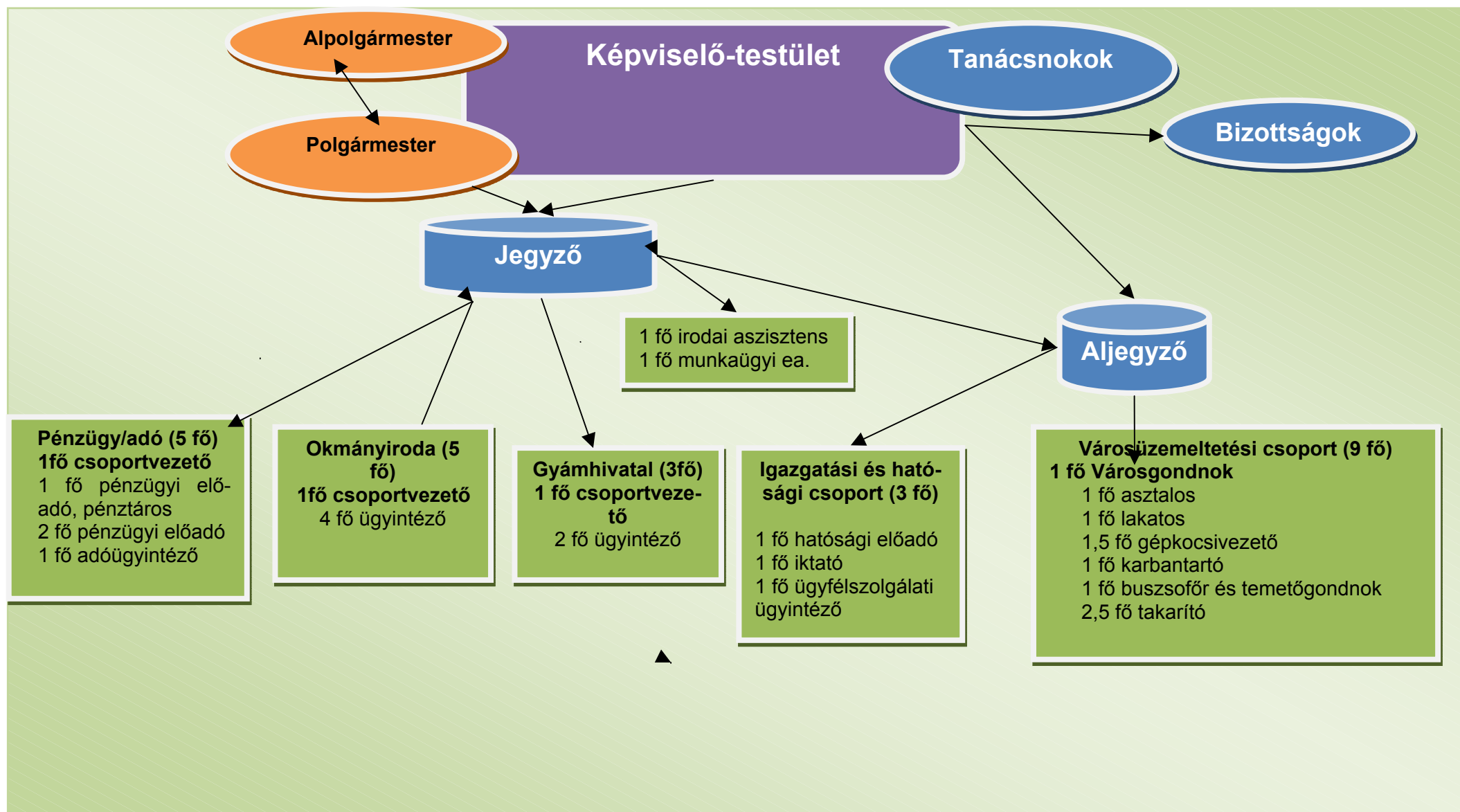
Hutter Jánosné
jegyző

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a határozati javaslat és a rendelet-tervezet jogszabálysértést nem tartalmaz.

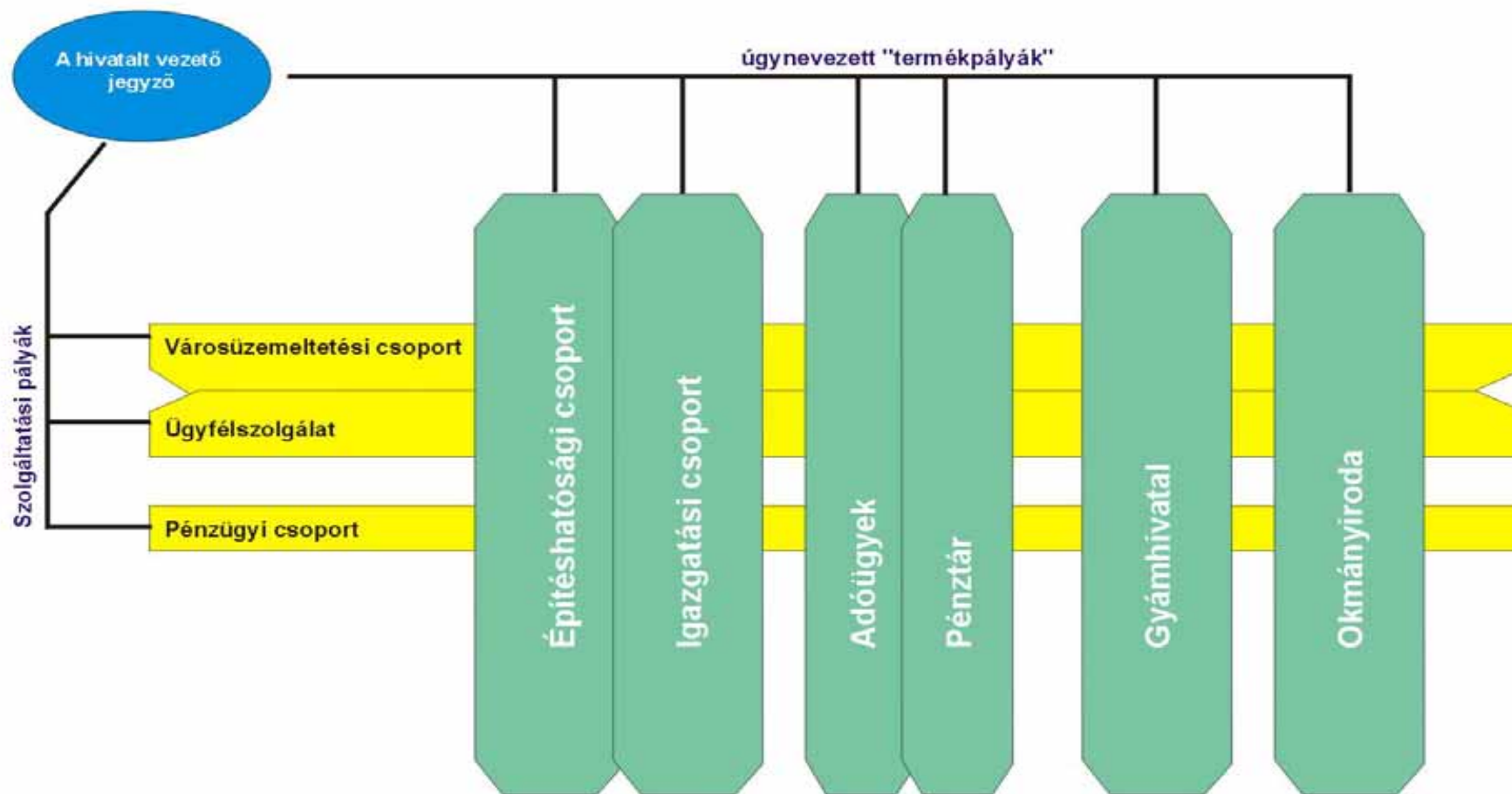
Hutter Jánosné
jegyző





Egy mátrix szemlélettel kialakított kapcsolati háló

Előnye a hagyományosnak nevezhető rendszerekhez képest, hogy a munkatársak közötti közvetlen kapcsolatok száma lényegesen megnő, a feladatok ellátásában közvetlenül egyeztethetnek.



Girasek Károly
önkormányzati képviselő, tanácsnok
2651 Rétság Postafiók: 44
girasek@wnet.hu

Tárgy: Tanácsnoki vélemény hivatal átszervezéséről

**Rétság Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Rétság**

Tisztelt Képviselő-testület!

A benyújtott tervezet több tekintetben konstruktívabb a korábbi változatoknál. Egyrészt a feladatok elosztását a meglévő létszám célszerű felhasználásával kívánja megoldani, másrészt a korszerű vezetéseméleti és technikai módszerekkel támogatott hivatal nagyobb hatékonysággal tud működni.

Mindennek az a kulcsa, hogy az információáramlást kell lényegesen közvetlenebbé tenni, az egyes iratokat elérhetővé tenni az ügyintézők számára. Ehhez a számítógépes rendszer kiépítése már elkezdődött, bár a tervezettnél lassabban halad.

A központi számítógépes iktatás bevezetése nem egyszerű lehetőség, hanem törvényi előírás már vagy 4 esztendeje, csak itt nem valósult meg. Helyette tapasztaltunk elkallódott iratokat, elintézetlen ügyeket és az előadó távollétében kikereshetetlen ügydarabokat. Mindezt egy számítógépes rendszer bevezetése – ami ismétlem kötelező – egyszerűvé, és átláthatóvá teszi.

Kiváló új elem az ügyfélszolgálat bevezetése. Már csak azért is mert a munkatársakat terhelte, az ügyfeleknek pedig az ügyélfogadási időn kívül is megadhatja az alapvető információkat, adhat nyomtatványokat, befizetési csekket adóhoz, okmányirodához, jegyzőkönyvi és határozati kivonatokat, és befogadhat illetve kiadhat leveleket. Ezzel, és az internetes felületen már elkezdődött ügyleírások és nyomtatványok megadásával az ügyintéző-ügyfél találkozások számát csökkenteni lehet úgy, hogy a munka magasabb színvonalon valósuljon meg.

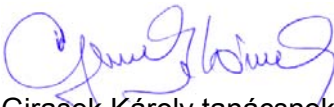
A szervezet felépítése még mindig túl tagoltnak tűnik. A jó vezethetőség okán bőven elegendő lenne három csoportot kialakítani a már jelenleg is szimbiózisban működő egységekből. Így a városüzemeltetési csoport beleértve az ügyfélszolgálatot és az adminisztráció egy részét.

Második a pénzügyi csoport. Harmadikként pedig egy csoportba volna érdemes összevonni az építésügy, az igazgatás és az okmányiroda irányítását. A gyámhivatal önálló tevékenység okán külön maradhatna. Az így kialakított igazgatási csoportot vezetné csoportvezetőként az aljegyző. E módon a feladatok többszöri áttétele megszűnhetne, a rendszer áttekinthetőbben működne.

Mindehhez persze a megfelelő szabályzatok kialakítása, és a munkaköri leírások a szervezeti kereteknek megfelelő kialakítása (aktualizálása) is szükségeltetik.

Az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartom, és a bizottsági munkában az észrevételek mérlegelését kérem. Álláspontom szerint lényegi változások bevezetésére van mód, kevés anyagi ráfordítással. Ez maga a hatékonyság növelése.

Rétság 2011. szeptember 23.


Girasek Károly tanácsnok



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Hutter Jánosné jegyző

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Aljegyzői pályázat kiírása

ELŐTERJESZTÉS a képviselő-testület 2011. augusztus 30-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☒ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☐ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagossága és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Rétság Város Képviselő-testülete 2011. augusztus 26-i ülésén döntött a jegyző személyéről. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (1). bekezdése szerint: „A képviselő-testület a jegyző, a főjegyző javaslatára - a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint - községben kinevezhet, más önkormányzatnál kinevez aljegyzőt a jegyző helyettesítésére, a jegyző által meghatározott feladatok ellátására. A kinevezés határozatlan időre szól. „

2 Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása

3 Jogszabályi háttér:

Az 1. pontban részletezettek, valamint az 1992. évi XXIII. törvény a köztisztviselők jogállásáról:

8. § (1) Jegyzővé, körjegyzővé, megyei jogú város kerületi hivatalvezetőjévé, aljegyzővé (a továbbiakban együtt: jegyző) az nevezhető ki, aki

a) igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítéssel, vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítéssel, és - a (4) bekezdésben meghatározott esetet kivéve - jogi vagy közigazgatási szakvizsgával, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság (a továbbiakban: OKV) elnöksége által a teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítéssel rendelkezik, és

b) legalább kétévi közigazgatási gyakorlatot szerzett.

(4) A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:

a) a közigazgatási szerv megnevezését,

b) a betöltendő munkakör, vezetői kinevezés, megbízás esetén a vezetett szervezeti egység megnevezését,

- c) az ellátandó feladatok ismertetését,
- d) a munkakör betöltéséhez, illetve a pályázat elnyeréséhez jogszabályban előírt és egyéb szükséges valamennyi feltételt,
- e) az illetményre és az egyéb juttatásra vonatkozó tájékoztatást,
- f) a pályázat benyújtásának feltételeit, határidejét, valamint elbírálásának határidejét,
- g) a pályázati eljárásra és a pályázat elbírálásának módjára vonatkozó általános tájékoztatást,
- h) az állás betöltésének időpontját,
- i) a pályázathoz csatolandó iratok felsorolását.

(7) A kinevezési jogkör gyakorlója a benyújtásra előírt határidőt követő 30 napon belül, testület esetében a következő ülésen dönt a pályázatokról és a köztisztviselő kinevezéséről vagy eredménytelennek nyilvánítja a pályázatot.

(8) A pályázatok értékelésére a kinevezési jogkör gyakorlójának döntése alapján legalább háromtagú előkészítő bizottság (a továbbiakban: bizottság) hozható létre. Bizottság létrehozása esetén az előkészítésbe a közigazgatási szervnél működő munkavállalói érdek-képviseleti szerv képviselőjét is be lehet vonni.

(9) A pályázatot kiíró szervnek a pályázót tájékoztatnia kell a pályázati eljárás menetéről, valamint az általa elért eredményről.

4 Határozati javaslat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ./2011.(VIII.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a "Köztisztviselők jogállásáról szóló" 1992. évi XXIII. törvény 10. § alapján pályázatot hirdet **aljegyző** munkakör betöltésére.

A közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás határozatlan időre szól.

A munkavégzés helye: Nógrád megye, 2651 Rétság Rákóczi u.20.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:

Jegyző helyettesítése, igazgatási csoport vezetése, valamint a jegyző által meghatározott feladatok ellátása,

A munkakör betöltője irányítása alá tartozó szervezeti egységek megnevezése: Igazgatási csoport, Városüzemeltetési csoport,

Az irányítása alá tartozó személyek száma: 13 fő

Jogállás, illetmény és juttatások: A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Köztisztviselők jogállásáról szóló" 1992. évi XXIII. törvény valamint a helyi cafetéria szabályzatban foglaltak az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Magyar állampolgárság,
- Cselekvőképesség,
- Büntetlen előélet,
- Főiskola, igazgatásszervezői képesítés, vagy állam-és jogtudományi doktori képesítés, okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,

- jogi, vagy közigazgatási szakvizsga, vagy az OKV által teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés,
- vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- közigazgatási területen eltöltött 5 év gyakorlat
- Városban, körzetközpontban, kistérségi központban eltöltött 3 év közigazgatási gyakorlat

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent

- városüzemeltetés területén szerzett gyakorlat
- hatósági területen szerzett gyakorlat
- ingatlan vagyonkataszter műszaki részének ismerete
- alapfokú közbeszerzési ismeretek

Elvárt kompetenciák:

- Kiváló szintű szervezőkészség, vezetői képesség, elemzőkészség, terhelhetőség,

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- iskolai végzettséget igazoló okiratok másolata,
- szakmai tevékenységet bemutató részletes önéletrajz,
- a szakmai gyakorlat meglétét igazoló iratok másolata
- motivációs levél,
- nyilatkozatot arról, hogy a személyes adatainak, a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- nyilatkozat próbaidő vállalásáról
- nyilatkozat nyílt vagy zárt ülésen történő tárgyalásról
- 3 hónál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető

A pályázat benyújtásának határideje: 2011.október 17.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Hutter Jánosné jegyző nyújt, a 35/ 550-100-as telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Rétság Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala címére történő megküldésével (2651 Rétság, Rákóczi u.20.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: , valamint a munkakör megnevezését:” aljegyző”
- Személyesen: Hutter Jánosné jegyző 2651 Rétság, Rákóczi u.20.

A pályázati eljárás, a pályázat elbírálásának módja, rendje:

Az aljegyző személyéről a jegyző javaslatára a Képviselő-testület dönt, a pályázat benyújtási határidejét követő első rendes testületi ülésén (várható ideje: 2011.október 21.)

A pályázat elbírálásának határideje: 2011. október 21.**A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:**

- Rétság város honlapja - 2011.
- Rétság város hivatalos lapjában a felhívás közzétételével és a teljes pályázat előrhetőségével

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A képviselő- testület a kinevezés során 6 hónap próbaidőt köt ki. A Képviselő- testület a pályázati eljárásban biztosítja, hogy a pályázat iránt érdeklődők a pályázatok elkészítéséhez a szükséges tájékoztatást megkapják, a szervezeti dokumentumok részükre elérhetőek legyenek, továbbá, hogy - előre egyeztetett időpontban - a Polgármesteri Hivatalt megismerhessék. A Képviselő- testület a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A munkáltatóval kapcsolatban további információ a www.retsag.hu honlapon található.

Felelős: jegyző

határidő: 2011.október 4.

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

*Hutter Jánosné
jegyző*

Girasek Károly
önkormányzati képviselő, tanácsnok
2651 Rétság Postafiók: 44
girasek@wnet.hu

Tárgy: Tanácsnoki vélemény aljegyzői pályázatról

Rétság Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Rétság

Tisztelt Képviselő-testület!

Azzal a helyzettel, hogy a város korábbi aljegyzője pályázott a jegyzői posztra és az elbírálás során kinevezésre került, új helyzet teremtdött. Egyrésről városban törvényi kötelezettség aljegyzőt alkalmazni. Másrésről a korábbi testület által létrehozott ellentmondásos helyzet és gyakorlat is feloldható, a polgármesteri hivatal szervezeti kereteibe, munkafeladataiba jobban kapcsolódó alkalmazással helyre kerülhetnek korábbi nehezen kezelhető helyzetek.

A pályázatból is látható, és szükséges is, hogy az aljegyzőnek ne ez legyen az egyetlen és kizárólagos megbízatása. Munkakörében lásson el meghatározott feladatokat, konkrétan igazgatási, tervezési, pályázati témakörökben, testületi munka előkészítésében. Vegyen részt a hivatal vezetésében- mondjuk csoportvezetőként irányítsa az adott szervezeti egységet – és szükség esetén a jegyző helyettesítésével.

Azonban a Városüzemeltetési csoport irányítását nem tolnám a jelenlegi jegyzői szintról lejjebb. A munkaszervezet kapcsolati hálózatának kialakításával van arra mód, hogy az együttműködések megvalósuljanak, ebbe a munkába konstruktíven résztvegyen, de az irányítási és számonkérési jogot nem indokolt átadni.

A pályázati kiírás ezen kíváncsom megvalósítására alkalmas jelölt keresésére megfelelő. Az elbírálásnál pedig a jelentkezőket figyelembe véve ezen alapelvek érvényesíthetők.

Fontos a már gyakorlattal rendelkező kitétel, és az előnyként megfogalmazottak is.

Ugyanakkor a bérezés jogszabályi hivatkozását – félreértések és a korábbi helyzet elkerülése végett – konkrétabbá tenném. Az adott igazgatási kulcsszámok meghatározásával, és vezetői pótlék mértékének megjelölésével, hiszen Rétságnak nincs szüksége két jegyzői béren fizetett vezetőre és ezt a jogszabály sem így írja elő.

A kiírás a jelzettekkel együtt tárgyalásra alkalmas, elfogadásra javaslom.

Rétság 2011. szeptember 21.



Girasek Károly tanácsnok



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Az előterjesztést készítette: Nagy Miklós ép.ea. Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Az EXTRÉM LÉGISPORT EGYESÜLET BÉRLETI SZERZŐDÉSE

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2011. szeptember 30-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☒ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☐ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyalagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Extrém Légisport Egyesület ismételten kérelemmel fordult a Tisztelt Képviselő-testülethez a volt laktanya területén bérelt terület illetve hangár bérleti szerződésével kapcsolatban. Kéri:

- a bérleti díj csökkentését;
- indokolást arra vonatkozóan, hogy 2011.évben az egyesület miért nem kapott sport-támogatást;
- a hangár és környékének az átvétel állapotának rögzítését az új szerződésben is;
- az önkormányzat nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem száraz, tárolásra alkalmas helyet kaptak.

Véleményük szerint az általuk bérelt épület romos állapotban van. Az önkormányzat egyoldalú szerződést szeretne velük aláírattni.

Informálódni kíván az egyesület elnöke az általuk bérelt épület és terület megvásárlásának lehetőségeiről.

A kérelem az előterjesztés mellékletét képezi.

A kérelmező jelenlétében az illetékes tanácsnokokkal bejárást tartottunk.

2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása

1.pontban részletezve.

3. Jogszabályi háttér:

1990.évi LXV.törvény a helyi önkormányzatokról

80. § (1) A helyi önkormányzatot - e törvényben meghatározott eltérésekkel - megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetőleg terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik.

4. Határozati javaslat

..../2011. (IX.30.) kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Extrém Légisport Egyesület bérleti szerződés módosításra vonatkozó kérelmét.

„A” változat

A Sportegyesület kérésére a bérleti díjat a következők szerint állapítja meg:
hangár bérleti díja
terület bérleti díja:

Az épület és a hozzá tartozó terület értékesítését az Egyesület részére elviekben, értékbecsült áron támogatja. Az ingatlanok értékbecslését el kell készíttetni.

A Képviselő-testület az előző testületi ülésen jóváhagyott bérleti szerződést a jelen díjakkal fenntartja. Hozzájárul, hogy az átvételkori állapotkori felvételek a bérleti szerződés mellékletét képezzék.

Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert a jóváhagyott bérleti szerződés aláírására.

Felelős: aláírásért: Mezőfi Zoltán polgármester
előkészítésért: Hutter Jánosné aljegyző

Határidő: 2011. október 15.

„B” változat

A Képviselő-testület az augusztus havi ülésen elfogadott bérleti szerződésen nem kíván módosítani.

Az épület és a hozzá tartozó terület értékesítését az Egyesület részére elviekben, értékbecsült áron támogatja. Az ingatlanok értékbecslését el kell készíttetni.

A Képviselő-testület az előző testületi ülésen jóváhagyott bérleti szerződést a jelen díjakkal fenntartja. Hozzájárul, hogy az átvételkori állapotkori felvételek a bérleti szerződés mellékletét képezzék.

Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert a jóváhagyott bérleti szerződés aláírására.

Felelős: aláírásért: Mezőfi Zoltán polgármester
előkészítésért: Hutter Jánosné aljegyző

Határidő: 2011. október 15.

„C” változat

A Képviselő-testület az augusztus havi ülésen elfogadott bérleti szerződésen nem kíván módosítani, a hangárt és a bérleményhez tartozó területet nem kívánja értékesíteni.

Felelős: értesítésre Hutter Jánosné jegyző

Határidő: 2011. október 15.

Rétság, 2011. augusztus 9.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Hutter Jánosné
jegyző

Rétság Város Oktatásfejlesztési Koncepciója (Vitaanyag)

Bevezetés

Rétság Város oktatásfejlesztési koncepciója olyan pillanatban kerül előterjesztésre, amikor jelentős átalakítást tervez a közoktatásban a kormány. Végleges döntés nincs, a koncepció megalkotásakor rengeteg bizonytalansági tényezőt voltunk kénytelenek figyelembe venni.

Ezek közül csak néhányat sorolunk fel a teljesség igénye nélkül:

- A pedagógus bérek és életpályamodell bevezetésének pontos dátuma nem ismert.
- Nem végleges, hogy az oktatási intézmény – Rétság esetében az Általános Iskola – fenntartási költségei milyen arányban hárulnak az önkormányzatra. Az anyagból kiderül, hogy a tanárok bérét szavatolja az állam, de az egyéb dologi kiadások állam-önkormányzat közti megoszlása nem ismert.
- Nem tudni, hogy a pedagógus bérek állami garantálása kapcsán várhatóak-e az állam részéről elvonások az önkormányzatokat érintően: például iparűzési adó.
- A koncepció megalkotását tovább nehezíti, hogy a művészeti oktatás sorsa hogyan alakul, illetve a megyei fenntartású intézmények várhatóan további fenntartói változások elé nézünk. Gondolunk itt elsősorban arra, hogy a megyei kormányhivatalok várhatóan átveszik a megyei intézmények fenntartását. Nem véletlen, hogy erről itt szó esik, tekintettel arra, hogy Rétság Városban a Középiskola és a Zeneiskola megyei fenntartású. Részleteiben erről még szót ejtünk.
- Tovább nehezíti a tervezést, hogy a járási kormányhivatalok milyen konkrét jogosítványokat kapnak majd az intézmények irányításában várhatóan 2013-tól, illetve a művészeti oktatás sorsa nem ismert.
- Ami konkrétan elmondható, hogy Rétság Városban működő, oktatással foglalkozó, azt működtető fenntartók száma és összetétele a következő:
 - o Napközi Otthonos Óvoda Rétság (önkormányzati fenntartásban)
 - o Általános Iskola Rétság (önkormányzati fenntartásban)
 - o Mikszáth Középiskola Rétsági Tagozata (megyei önkormányzat fenntartásában)
 - o Kereplő Néptánc Egyesület (egyesületi fenntartásban, jelentős önkormányzati támogatással)
 - o Rózsavölgyi Márk Művészeti Iskola (megyei fenntartásban, jelentős önkormányzati támogatással)

Végül, de nem utolsó sorban itt szeretném megköszönni az intézményvezető kollégáinak tényfeltáró, helyzetelemző munkáját, akik nélkül a koncepció nem készülhetett volna el megfelelő szakmai színvonalon. Név szerint:

- Borosné Gellai Katalin
- Gyurcsikné Fekete Magdolna
- Kozák Katalin
- Mocsári Gergely

Akcióterv a Napközi Otthonos Óvoda fejlesztési és fenntartási megvalósulásához

Helyzetelemzés megállapítására (problémára) hivatkozás	Cél konkrét szöveges megfogalmazása	Intézkedés leírása	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósulásának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor rövidtávon/1 év)	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor középtávon (3 év)	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor hosszútávon (6 év)
2.5 éves gyermekek óvodai ellátása	Férőhely kihasználtság növelése a 2.5 éves gyermekek fogadásával	Alapító okirat szerint, a korosztály ellátási feltételeinek megteremtése	Fenntartó Óvodavezető	2011 / 2012 nevelési év	A 2.5 éves gyermek felvételével megnövekszik az óvoda gyermek létszáma, igényelhető a normatív támogatás is erre a korosztályra	A kisgyermekes anyák munkába állásával társadalmi pozíciójuk erősítése	Az óvoda szolgáltatása bővül, ami az elégedettségi mutatóinkat pozitív irányba befolyásolja. A családok anyagi helyzetének stabilizálása
Étkeztetés visszaállítása	Az óvodás gyermekek étkeztetésének helyben történő ellátása, esély a komfort érzet jobbítására	Esetleges pályázat benyújtásával a konyha és a raktárhelyiségek visszaállítási feltételeinek megteremtése	Fenntartó Óvodavezető	2014 / 2015 nevelési év	Az óvodában ellátott gyermekek életkori szükségleteiknek és az ÁNTSZ előírásainak megfelelő gyermekétkeztetésben részesülnek	Az önkormányzat által üzemeltetett gépkocsinak nem kell alkalmazkodni a gyermekekhez, munkáját folyamatosan elláthatja	Az üzemeltetés költségei megtakarítást eredményeznek, az óvodai szolgáltatás színvonala optimálisan alakul
Vízvezeték rendszer korszerűsítése	Az elhasználódásból adódó hibák kizárása	Pályázattal és intézményi költségvetés tervezésével, a feltételek megteremtése	Fenntartó Óvodavezető	2013 / 2014 nevelési év	Minden csoportban optimális feltételek biztosítása	Energiatakarékosság megvalósítása	Költség megtakarítás eredményezése
Tetőter szigetelése	Optimális feltételek megteremtése a fűtés	Intézményi költségvetés tervezésével,	Fenntartó Óvodavezető	2011 / 2012 nevelési év	Korszerű műszaki feltételekkel javul az épület állagának	Energiatakarékosság megvalósítása	Költség megtakarítás eredményezése hosszútávon

	gazdaságosabbá tételéhez	pályázattal a feltételek megteremtése			megóvása		
Külső tetőszerkezet állagának megóvása	Optimális feltételek megteremtése, az elhasználódás megakadályozása	Intézményi költségvetés tervezésével, pályázattal a feltételek megteremtése	Fenntartó Óvodavezető	2011/ / 2012 nevelési év	Korszerű műszaki feltételekkel javul az épület állagának megóvása	Esztétikus környezet megteremtése	Költség megtakarítás eredményezése hosszútávon
Óvodai székek javítása, hiányzók pótlása	Tárgyi feltételek megfeleltetése az 1/1998 (VIII.24.) OM rendeletben foglaltaknak	Intézményi költségvetés	Fenntartó Óvodavezető	2011/ / 2012 nevelési év	Tárgyi feltételek megteremtése	Minden csoportban optimális feltételek biztosítása, egészséges feltételek megteremtése	Óvodai szolgáltatás színvonala optimálisan alakul
Terasz árnyékolás alkalmassá tétele	Optimális feltételek megteremtése, a folyamatos kihasználtság érdekében	pályázattal a feltételek megteremtése	Fenntartó Óvodavezető	2012/ 2013 nevelési év	Egészséges és esztétikus környezet biztosítása	A gyermekek napirendjéhez igazodó tevékenységek szervezése	A partnerek elégedettségi pozitív mutatóinak változása
Étkeztetéshez szükséges eszközök folyamatos cseréje	Optimális feltételek megteremtése, az elhasznált étkezési eszközök cseréjével	Intézményi költségvetés tervezésével, a feltételek megteremtése	Fenntartó Óvodavezető	2011/2012 nevelési évtől folyamatosan	Az óvodában ellátott gyermekek életkori szükségleteiknek és az ÁNTSZ előírásainak megfelelő gyermekétkeztetéshez szükséges feltételek biztosítása	Esztétikus és egészséges feltételek megteremtése	Óvodai szolgáltatás színvonala optimálisan alakul
Felnőtt öltöző, logopédia laminált parkettázása	Optimális feltételek megteremtése, komfort érzet javítása a rossz minőségű parketta cseréjével	Intézményi költségvetés, szülői támogatás	Fenntartó Óvodavezető	2011/2012 nevelési év	Javul az a belső környezet megóvása	Esztétikus környezet megteremtése	Óvodai szolgáltatás színvonala optimálisan alakul

A Rétsági Általános Iskola oktatásfejlesztési koncepciója négy összetevő függvénye:

1. A tanulói létszám alakulása és annak vonzatai
2. Az országos köznevelési törvény életbe lépő változásai
3. Az önkormányzat kondíciói (gazdasági, pénzügyi)
4. Intézményünk szakmai-pedagógiai munkája

A sorrend valóban meghatározó, hiszen több, mint 10 évre visszamenőleg statisztikailag csökken a népesség országos és így települési szinten is, ami a tanulói létszámban is megnyilvánul, ez pedig mind pénzügyi, mind egyéb problémákat is felvet helyi szinten is. Az ország pedagógiai állománya elöregedett. 5-10 éves intervallumban jelentős számú pedagógus nyugdíjba vonul, különösen, ha átszervezések várhatóak, a kedvezményes nyugdíjlehetőségekkel élni fognak a kollégák (nők 40, előrehozott, rendes nyugdíj). Ez a mi esetünkben is legalább 5 nevelőt érint 3 éven belül. A tanulói létszám csökkenése nyilvánvalóan a pedagógus állomány csökkenését is eredményezi. Jó lenne ezt természetes úton megoldani, mert a fiatalításra szükségünk van az egészséges életszemlélet miatt is, illetve az esedékes megüresedő állások (történelem-testnevelés) betöltésére. Szakos ellátottságunk 100%-os, ezt a továbbiakban is fenn szeretnénk tartani, mert csak így felelünk meg a szakmai elvárásoknak az iskolai és ezzel együtt a település tekintélyének a kivívására. Több környékbeli intézmény nem tudja ezt biztosítani, tehát Rétság Város biztosítja a környékben a szakmaiságot oktatási téren egyedül. Ezt eredménynek tudjuk be.

Az eszközállomány korszerűsítése megtörtént. Az utóbbi 2-3 évben a 21. századi oktatásnak megfelelően mind a hagyományos ismeretközlő, mind az újabb kooperatív technikák alkalmazása terén. Újabb pályázati lehetőségek feltételeinek alapos átnézésével kerülhet csak sor beruházásra önrész nélkül, azaz 100 % - os támogatottsággal. A tornaterem és környékének megújítására azonban jó lenne egy ilyen irányú pályázaton indulni, ha kiírják, ahogy arról szó van a mindennapos testnevelés ügyén. Egyébként ezt a követelményt iskolánk már évek óta teljesíti. Örülünk annak, hogy egy korcsoport focistánk újra Rétságon edz.

A város rehabilitációs pályázat megvalósulása nagy segítség és érdem is lenne az iskola életében, hiszen a 60-as évektől a 2011-es belső rendezésen kívül más nagyobb volumenű rekonstrukció nem volt, ellentétben a térség iskoláival. Az ablakok cseréje, a védettség biztosítása a bekerítéssel, illetve az ereszcsonnázás és szigetelés az egyébként szép és nagy területen fekvő intézményt kiemelné a környezetből, vonzóvá tenné a jövőben. Ellenkező esetben a beázások éves szinten is kitennének annyit folyamatosan, mint maga a pályázat adta megvalósítás egy ütemben. **A műszaki-gépészeti felújítás is esedékes lesz pár éven belül, mivel csak két kazánunk működünk (a 4-ből), azok is elavultak. Ez mindenképpen beruházást kell jelentsen.**

A továbbiakban vázolnám az új Köznevelési Törvény bevezetésre váró koncepciójához kapcsolódó helyi érvényű megvalósulási formákat:

- Az oktatásnak állami feladattá kell válnia, a tankötelezettséget államilag biztosítani kell, tehát az intézmények állami fennhatóság alá kerülnek, bár bizonyos feltételek mellett (infrastruktúra, dologi kiadások) az önkormányzatok átvehetik szerződés útján az iskolák működtetését. A pedagógusok bérét ez esetben is az állam szavatolja. 2013-ra tolódik mindenfajta finanszírozási rendszer – s ebben a pedagógusok óraszámának emelése is – párhuzamosan fog életbe lépni az életpályamoddell, mivel minden finanszírozással összefüggő átszervezés csak a költségvetési évvel párhuzamosan szervezhető meg. A közoktatási törvény annak ellenére, hogy 2012 őszén lép életbe, ütemezve lesz, hogy melyik része mikortól lesz hatályos.
- **Csak ott tartható fenn felső tagozat, ahol biztosított évfolyamonként a minimum két párhuzamos osztály. A kisiskolák döntő többségét iskolaközpontokba vonnák össze.** Ez azt jelenti, hogy a feltételek kiértékelése után döntenek. Rétság valóban központtá válhatna, ha a környék iskoláinál jobb feltételeket tud biztosítani, s ez nemcsak szakmai szempont, de kitér az étkeztetéstől a tantermek számán keresztül az

utaztatás módjáiig is. Itt lenne nagy szerepe mindannak, amit az előzőekben leírtam, különben degradáló szinten csak tagintézménnyé válnánk egy másik intézmény alatt, és csak alsó tagozatot tarthatnánk fenn. Jogilag és erkölcsileg is megszűnne az önállóságunk. Kérem a Képviselőtestület az ügy komolyságára való tekintettel, hogy készüljünk fel időben, különben lemaradunk, ha késve kapkodunk. Egy másik épületre is szükségünk lesz, ahol az alsó tagozat kényelmesen elférne, és újra megvalósíthatnánk a szertár, stúdió, irattár kiépítését, illetve használni tudnánk a védett játszóteret, a szépen és esztétikusan felszerelt gyógypedagógiai foglalkoztatót, és a főépületben pedig sikerülne felújítani a tanárit.

- **Az egész napos iskola bevezetése is ezt támasztaná alá, mert a délutáni foglalkozásokat abban az épületben tartanánk az étkeztetéshez való közelség miatt és a szabadidős foglalkozások kulturált kihasználása érdekében (az étkezést választó diákok számára).** A színházterem kihasználtsága is jobb lenne.
- **Az iskolaéretlen tanulók nem maradnának az óvodákban, hanem iskola előkészítő foglalkozásokat lehetne tartani fejlesztő pedagógus segítségével már kiscsoportos formában (6 főtől).** Két kollégánk is rendelkezik ilyen végzettséggel.

Pedagógusaink elhivatottak a kihívások terén, a pedagógiai munka a tanítási órán és azon kívül nem okoz problémát. Szeretnénk, ha a Rétsági Általános Iskola visszakapná régi fényét.

Középiskola

2011-es tanévben 109 nappali tagozatos tanulóval és 75 esti tagozatos tanulóval kezdte meg a tanévet.

Eredetileg a balassagyarmati Mikszáth Középiskola Tagintézménye az iskola. Jelenleg is azzal a változással, hogy 2011. július 1-től a Nógrád Megyei Önkormányzat vette át a fenntartás. A balassagyarmati Önkormányzat az eszközöket térítésmentesen átadta a Nógrád Megyei önkormányzatnak.

Tovább nehezíti a pontos tervezést, esetleges fejlesztést, hogy 2012-től a megyei intézmények a megyei Kormányhivatalhoz kerülnek átadásra. Az optimális eset az volna, ha Rétság Város Önkormányzata el tudná érni, hogy az épület üzemeltetési költségeiből minél nagyobb részt vállaljon a megyei Kormányhivatal. Jelenlegi konstrukcióban az épület üzemeltetése 6 millió forint éves szinten. Ebből kb. a fele a takarító bére. Nagyon fontos tisztázni, hogy a Kormányhivatal milyen konstrukcióban kívánja az épületet üzemeltetni, gondolunk itt a tulajdonviszonyok pontos tisztázására.

Jelenleg sem tisztázott, hogy ki az épület felelős gazdája. Ezt a rétsági testületnek kell határozatban rögzítenie.

Az épület állaga is folyamatosan romlik. A tető cseréje már régen aktuális, a homlokzatról potyog a vakolat. Az akadálymentesítés nem megoldott.

Ezen gondok kezelését a végleges fenntartóval egyeztetve azonnal meg kell kezdeni.

A jövőkép és fenntarthatóság szempontjából kulcskérdés a tanulói létszám. A jelenlegi létszám bizakodásra ad okot, de folyamatos marketing tevékenységet kell folytatni a létszám további növelése érdekében.

Összefoglalva: Az eredeti elképzelés, mely szerint családias iskolát kívántunk létrehozni és nem „gyerekgyárat”- megvalósult.

A tanári kar szíven viseli az iskola sorsát. A létszám lehetővé teszi a gyerekekre való odafigyelést. Ez azért is fontos, mert sok a hátrányos helyzetű tanuló.

Végül, de nem utolsó sorban a lehetőségeket kihasználva folyamatosan szépült az iskola udvara, a tagintézményvezető lelkes irányításával.

Rózsavölgyi Márk Művészeti Iskola

Az intézmény rétsági tagozata több évtizedes múltra tekint vissza.

A 2011-es tanévet 30 növendékkel kezdte meg. A tagintézmény a Középiskola emeletén működik. 2011 szeptemberétől Ember Csaba igazgató úr Mocsári Gergely urat bízta meg a zeneiskola adminisztratív teendőinek ellátásával, aki egyúttal a Középiskola tagintézmény vezetői feladatait is ellátja. Ez szerencsés döntés, mert a működés összehangolása egy kézben van. Fontos megjegyezni, hogy az épület ad otthont a Pedagógiai Szakszolgálatnak, melynek önálló vezetője van. Megjegyzendő, egyúttal az intézmény vezetőt dicséri, hogy szakmai tudása és igyekezet révén a szakszolgálatnak igazi gazdája van. Neki köszönhető az igényes, emberközpontú légkör kialakítása, az otthonos környezet, ami a látogatót fogadja.

Mindazonáltal az épületben működő három intézmény életének praktikus összehangolása érdekében – már korábban említettük – halmozottan fontos az épület üzemeltetésével megbízott személy megbízott személy megjelölése.

Fontos hangsúlyozni, hogy a rétsági önkormányzat éves szinten 2 millió forinttal támogatja a zeneiskola működését, melyet a Nógrád Megyei Önkormányzat felé teljesít megállapodás szerint. Kihagyhatatlan megjegyezni, hogy ezen felül biztosítja az üzemeltetési feltételeket: víz, villany, gáz... stb. Ez a támogatás az épület fenntartási költségeiben jelenik meg, ami tételesen nehezen választható szét csak a Zeneiskolára vonatkoztatva tekintve, hogy közös használatú részek – folyosó, vizesblokk... stb.- vannak. A nehéz gazdasági körülmények kapcsán, a tisztántartás okán kötelességünk lesz ennek feltárása.

Nehéz tervezni úgy, hogy e művészeti oktatás kapcsán pontosan nem tudni milyen változásokat tervez a kormány.

Kereplő Néptánc Egyesület

Szintén a Középiskola épületében működik a néptánc oktatása. Előljáróban megint arra hívjuk fel a figyelmet, hogy az objektum egységes „jógazda” kézbe adása fontos a koordináció kapcsán.

Kozák Katalin vezetésével jelentős színfoltja a Kereplő Néptánc Egyesület. Megközelítőleg 100 gyermek vesz részt a programban.

Nincs olyan városi rendezvény, melyen ne vennének részt, nem beszélve a térségi programokról, ahol Rétság és térség hírnevét gazdagítják.

- Eredetileg a Lajtorja Művészeti Iskola Tagozataként indult a néptánc oktatás. Időközben az iskola megszűnt, de helyi összefogással tovább folytatódott a képzés egyesületi formában. A változás annyi, hogy bizonyítványt nem kapnak a gyereke. Az oktató bérét közösen fedezi Rétság Nagyoroszi önkormányzattal. A szülői hozzájárulás 1400 Ft/hó gyermekenként. Ezt gyakorlatilag az utazásokra, illetve a ruhák folyamatos fejlesztésére tudják fordítani.
- Az elmúlt időszakban többször felvetődött, hogy meg kell vizsgálni a néptánc oktatás integrálását az általános iskolába. Ez alapfokú művészeti iskola létrehozását jelentené. Az oktatást végző táncpedagógus véleménye szerint azonban olyan adminisztratív és személyi kiadások jelennének meg a törvényből fakadóan, amire a normatíva messze nem elegendő. Tapasztalata szerint a hatékony működésre a jelenlegi konstrukció a legjobb. Erre még az összefoglalásban visszatérünk. Továbbá szükség volna az eszközök tárolását egy végleges helyiséggel megoldani.

Összefoglalás

- Mint az látható, Rétságon az oktatás igen színes spektrumban folyik. Az túl a fenntartói oldalak is nagyon vegyes képet mutatnak. Feltárva a sokféleséget jogosan vetődik fel az olvasóban, hogy vizsgálni kell az együttműködés, az integráció lehetséges formáit.
- Mire kell kiterjedni a vizsgálatnak?
- A fenntarthatóság kapcsán a normatív támogatások beirányítása, azok nagyságrendje kulcskérdés.

- Nagyon fontos az érintett vezetők együttműködési hajlandósága. Éppen ezért a kölcsönös érdekek összehangolása mentén lehet megkezdeni egy közös intézményi gondolkodást.
- Csak akkor lehet eredményes a közös feltáró munka, ha a szereplők érdekeit sikerül felkelteni.
- Hosszabb távon egy alap- és középfokú művészeti iskola létrehozását meg lehet célozni. Ez magába foglalja az általános és középiskolát, illetve a zenei és táncoktatást. Ez egy nagyon komoly kihívás a vegyes mostani, nagyon vegyes fenntartói konstrukciók tükrében.
- A finanszírozási kérdésen túl kulcskérdés a személyi feltételek megteremtése.
- Tudja-e biztosítani a szakembereket Rétság abban a tükörben, hogy azok egy részét – zeneiskola, de főként a középiskola esetében – az együttműködő partnert intézmények biztosítják.
- Számos nyitott és megválaszolatlan kérdés van.

Tisztelt Képviselők!

Ez egy munka- és vitaanyag. Kérem tegyék meg kiegészítéseiket.

Rétság, 2011. szeptember 22.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Girasek Károly
önkormányzati képviselő, tanácsnok
2651 Rétság Postafiók: 44
girasek@wnet.hu

Tárgy: Tanácsnoki vélemény oktatásfejlesztési
konceptió tárgyában

Rétság Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Rétság

Tisztelt Képviselő-testület!

Régi adósága a városnak, hogy a fejlődéshez, a célszerű döntések meghozatalához szükséges alapidokumentumok – értelmes vitát követően – jóváhagyottan álljanak rendelkezésre. A helyi oktatásfejlesztési koncepció – noha a törvény rendszeres felülvizsgálatot ír elő – legalább 5 év óta nem lett kidolgozva, benyújtva.

A most kapott anyag kapcsán egyrésztől üdvözlendő az a szándék, hogy a polgármester meg kívánván felelni a testület elvárásainak legalábbis látszat szintjén hozzáfog egy anyag kidolgozásához. Az anyag minősége már nem annyira üdvözlendő, ezt még gyakorolni szükséges.

A benyújtott irat sem az előterjesztés kritériumainak nem felel meg, sem koncepciótálcis elemet, a jövőbe mutató döntésekhez szükséges javaslatokat nem tartalmaz. Ezért az sem csoda, ha határozati javaslatot sem mellékeltek hozzá.

Az irat helyzetelemzésnek részletesnek tekinthető, bár az összeollózásából következően például az egyes oktatási formák egymáshoz való viszonyrendszerét meg sem próbálja helyretenni. A helyzetelemzésen azonban túl kell lépni. Igenis egy ilyen anyagnak meg kell határozni, hogy Rétság város hogyan akarja fejleszteni oktatási tevékenységét a következő – mondjuk – 3-4 évben. Nem az a kérdés, hogy a kormány mit akar, erre ne tessék hivatkozni! A helyben élők oktatási kötelezettsége jelenleg az önkormányzat feladata, de később is helybeli felelősség lesz hová jár 3000 ember gyerek, mit és hogyan tanul.

Sajnálatos, hogy semmiféle konstruktív javaslat nincs a művészetoktatás megoldására. Csak láttelel arról, mi az ami van, és nem jó így ahogy van. Ugyancsak semmiféle intézményfejlesztési koncepció nem jelenik meg a középiskoláról. Nemhogy fejlesztési elképzelés nem, hanem a működtetés jövője sincs megvillantva. Egy szó sem esik az iskolakönyha, a korszerű étkeztetés kérdéséről, ami megoldandó a jövőben. És arról sem, hogy milyen irányok lennének elképzelhetők az iskolaépület fejlesztésére mondjuk ha akarjuk – hol van leírva hogy akarjuk-e? – hogy körzetközponti iskolaként – iskolaközpontként – működhessen. Mit kell hozzáépíteni, az hol és miből lenne lehetséges. Ilyenek nincsenek vágyálmok vannak kazáncseréről és mi lenne jó ... A vágyakat konkrét intézkedéssé kellen fogalmazni, a fenntartási kérdéseket pedig a gazdasági programnak megfelelően rögzíteni, ha lenne ilyen.

Nem utolsó sorban egy ilyen anyagnak kötelezően épülnie kell a megyei oktatásfejlesztési koncepcióhoz. Megemlítve sincs, hogyan gondolja a megye ezen térség oktatási jövőjét.

Ezek alapján az anyagot az áttolgozáshoz jó alapnak tekintem de tárgyalásra alkalmatlan.

Rétság 2011. szeptember 22.



Girasek Károly tanácsnok



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette és előterjeszti: Borosné Gellai Katalin iskola igazgató

Beszámoló az Általános Iskola 2011/2012. oktatási év indításának tapasztalatairól

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2011. szeptember 30-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☒ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☐ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagoss és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az intézményvezető elkészítette az Általános Iskola 2010 évi működéséről szóló beszámóját, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

2 Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása

3 Határozati javaslatok

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ./2011.(IX.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola 2011/2012. oktatási év indításának tapasztalatairól szóló beszámolót megismerte és elfogadja.,

Rétság, 2011. szeptember 20.

Borosné Gellai Katalin
igazgató

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Hutter Jánosné
jegyző

ÁLTALÁNOS ISKOLA
2651 RÉTSÁG, ISKOLA TÉR 1.
TELEFON: 06-35-550-138
TELEFON/FAX: 06-35-350-418
E-mail: oktat@retsag.

Rétság Város Önkormányzatának
Képviselőtestülete
Rétság

Tárgy: a 2011/2012. oktatási év

Tisztelt Képviselőtestület!

A 2011 augusztusi testületi ülés óta eltelt időszakban végrehajtottuk az ott hozott határozatot:

1. Módosítottuk a tantárgyfelosztást
2. Megtartottuk a tanévnyitó értekezletet (aug. 30.)
3. Szeptember 1-jén kész órarenddel kezdtük a tanévet
4. Az iskola tisztasági festése már augusztusban megtörtént
5. Az interaktív táblák is beszerelésre kerültek

Az intézmény tanulóinak létszáma jelenleg 262 fő, a nevelőtestület aktív száma 23,5 fő a 26 teljes létszámból, mivel egy kolléga kérte erre a tanévre félállásba helyezését egyéb elfoglaltsága miatt. A következő tanév változásai több olyan pedagógust is érinthetnek, akiknek lehetőségük van nyugdíjba menni (előrehozott, 40 nők), így a következő költségvetés tervezésekor ezt próbáljuk tervezni. A túlórákban heti 4 óra eltérés mutatkozik szeptembertől novemberig, a költségvetésben tervezett 19 óra helyett 14 van. A költségvetés idei változásait a pénzügyi vezetőnek jelentettem.

Az óraterv alapján a Tolmácsi Tagintézménybern ellátandó órák száma: 102,15 óra/ciklus (1-4. évfolyam óratervi óráinak száma: 54,9 óra, napközi- iskolaotthon óraszám: 45 óra, osztályfőnöki órakedvezmény: 2,25 óra. Csoportbontások óraszám: a Pedagógiai Program alapján: 27 óra/ciklus). A tantárgyfelosztás szerint az óratervi órák száma mindösszesen 78 óra, korrepetálásra kiadott órák száma 2 óra, ez összesen 80 óra (81,9 óra helyett). Iskolaotthonra felhasznált órák száma: 35 óra (45 óra helyett).

A tanévnyitó értekezleten a 2010-ben elfogadott Pedagógiai Programunkban meghatározottak szerint ebben a tanévre hatályba lép a szöveges értékelésről érdemjegyekkel történő osztályozás rendje a 2010. évi LXXI. Törvény alapján. Kivételt képeznek az 1. évfolyam tanulói félévkor és év végén, valamint a 2. évfolyam félévkor, illetve idegen nyelvből a 3. évfolyam tanulói, ahol a tanuló teljesítményéről szöveges értékelést adunk.

Az 1993. évi LXXIX. Törvény módosítása szerint megszűnik a nem szakrendszerű oktatás az 5. évfolyamtól felmenő rendszerben. A kulcskompetenciák fejlesztése érdekében korrepetálásokat és szakköröket iktattunk be 12-12 óra terjedelemben.

A beszámoltatás rendje és formái alapján meghatároztuk, hogy a heti 1-2 órás tantárgy esetén félévente legalább 3 érdemjegy, a heti 3-4 órás tantárgy esetén 5 érdemjegy, a heti 5 vagy annál több órás tantárgy esetén legalább 7 érdemjegy legyen a megfelelő értékelés miatt. Az írásbeli dolgozatok íratásakor minden pedagógus minden tantárgy esetén ugyanazt a százalékos értékelési skálát alkalmazza a megfelelő pontozással, visszacsatolással. A mérés-értékelés egyszerűsödik.

Szintén fontos a szóbeli-írásbeli beszámoltatás, a tanulók tudásának értékelésében betöltött szerepe (60 %) , egyéb írásbeli és szóbeli feleletek (30 %), házi feladatok (10 %). Ily módon az iskola értékelési rendszer tantárgy-és nevelőmentes lesz, tehát a tanulók és a szülők is könnyebben eligazodnak az egységes értékelés miatt, mert világos, átnézhető és kiszámítható. A tavalyi évben mind a Szülői Munkaközösség, mind a Diákönkormányzat véleményezési jogkörét érvényesítette, most pedig már az alakuló szülői munkaközösségi megbeszélésen a szülők örömmel nyugtázták az esélyegyenlőségen alapuló elbírálást. Szintén kérték a Házirend következetes betartatását, különös tekintettel a mobiltelefonok használatára. Ezt a tanévnyitó ünnepélyen ki is hangsúlyoztam.

A nevelőtestület véleménye szerint egy intézményvezetői megbeszélésen érdemes lenne a várost érintő ünnepségek műsorát úgy beosztani, hogy ne mindig mindenki szerepeljen (idő, monotónia), hanem beosztás alapján. Pl. az október 23-ai műsort a középiskola, a március 15-eit pedig az általános iskola adja.

A továbbképzési tervben elfogadottak (március 15.) szerint két kolléga kezdte meg a nyáron a kötelező hétvévenkénti 120 órás képzést. A jogszabály szerint elsődlegesen a helyettesítéseket fizetjük, illetve az órarend összeállításakor figyelembe vettük a megadott napok kevesebb terhelését.

A minőségirányítási csoport tervezett programjai között szerepel a teljes körű elégedettség mérés befejezése, összesítése, az étkeztetés mutatói, a tanulási-tanítási folyamat és fegyelmi helyzet vizsgálata, a versenyeztetések mennyisége, minősége és eredményessége, illetve a munkahelyi klíma és hangulat vizsgálata.

A szakszervezet aktív létszáma 11 fő, nyugdíjasok száma 12 fő. A 24/2011. (III.9.) Korm. Rendelet adatszolgáltatási feladatának elvégzése érdekében kapcsolatba léptünk a megye illetékeseivel, folyamatban van az MKIR-en keresztül történő adatszolgáltatás és annak igazolása. Az igazolás egy példányát kinyomtatva vagy elektronikus adathordozón a munkáltatót fenntartó helyi önkormányzat jegyzőjének elküldjük. Kértem a szakszervezeti bizalmi munkatársat, hogy a munkaügyi, nyugdíjazásra vonatkozó és egyéb érdekképviselői tájékoztatásra a vezetőséggel egyetértésben. Szintén kértem a közalkalmazotti tanács vezetőjét, hogy az együttműködés érdekében megbeszélések, értekezletek összehívásával beszéljünk meg az aktuális és várható, minket érintő kérdéseket. Nem csak a vezetőség feladata a tájékoztatás, minél többször és széles körben hallja a munkavállaló a jogszabályok változását, annál jobban elhiszi, de az egyénre vonatkozó specialitásoknak jó, ha az egyén is utánajár, hogy valóban meggyőződjön annak érvényességéről.

A tornaterem használatát az elfogadott (3000 Ft/óra) alapján érvényesítem. Szeretném ezt a középiskolára is kiterjeszteni valamilyen formában, ha szerződés születne az önkormányzat és a középiskola között. A tornaterem ingyenes használatát csak az iskola tanulói vehetik igénybe sporttevékenységre.

Végül szeretném megjegyezni, hogy az indítandó osztályok, csoportok és ennek vonzataként szereplő tantárgyfelosztás benyújtására az augusztusi időpont nem szerencsés, hiszen az esetleges változás rohammunkát eredményez és feszültséget is a nevelőtestületben. Kérem a Képviselőtestületet, hogy határozzon meg április-májusi időpontot, hogy az adódó munkajogi feladatok megoldására is maradjon idő tanévkezdésig.

Kérem beszámolómmal megvitatását és elfogadását.

évfolyam	osztály	létszám	magántanuló	int.fenntart. társ.			más településről bejáró							össz- létszám
				Rétság	Bánk	Tolmács	Alsópéterny	Borsosberény	Érsekvadkert	Nagyoroszi	Nőtincs	Romhány	Tereske	
1.évf.	1.o.	22	0	17	1	1	0	0	3	0	0	0	0	22
2.évf.	2.o.	23	0	18	4	0	0	0	0	0	0	0	1	23
3. évf.	3.a	18	0	15	1	0	0	0	0	0	0	0	2	18
	3.b	19	0	16	0	2	0	0	0	0	0	1	0	19
4.évf	4.o.	23	0	17	2	2	0	0	0	1	1	0	0	23
Rétsági telephe- lyen		105	0	83	8	5	0	0	3	1	1	1	3	105
int.fennt.társ./		más tel.	0	96			9							105
1-4. évf.	TT	20	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	20
Alsó összesen		125	0	83	8	25	0	0	3	1	1	1	3	125
5.év.	5.A	17	0	16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	17
	5.B	17	0	11	1	3	0	0	0	0	0	0	2	17
6.évf.	6.A	15	0	25	3	2	0	0	0	0	0	0	0	30
7.évf.	7.o.	28	1	20	2	4	0	1	0	1	0	0	0	28
8.évf.	8.A	21	1	14	2	3	2	0	0	0	0	0	0	21
	8.B	24	0	18	2	3	0	0	0	0	0	0	1	24
Felső összesen		122	2	104	11	15	2	1	0	1	0	0	3	137
int.fennt.társ./		más tel.	2	130			7							137
Mindösszesen		247	2	187	19	40	2	1	3	2	1	1	6	262
Rétság/ B + T/		más t.	2	187	59		16							262
int.fenntart.társ./		más tel.		246			16							262

Vál.órák 2011-12-es tanévben				
1. osztály	vál. rajz	13 fő	13	1 csop.
	vál. techn.	13 fő	13	1 csop.
2. osztály	vál.rajz	19 fő	19	1 csop.
	vál. techn.	12 fő	12	1 csop.
3.a	vál. angol	16 fő	24	1 csop.
3.b	vál. angol	8 fő		
3.a	vál. német	2 fő	11	1 csop.
3.b	vál. német	9 fő		
4.o.	vál. angol	19 fő	19	1 csop.
	vál. rajz	12 fő	12	1 csop.
5.A	vál. inf.	9 fő	26	1 csop.
5.B	vál. inf.	17 fő		
5.A	vál. testnev.	8 fő	15	1. csop.
5.B	vál.testnev.	7 fő		
6. o.	vál.inf.	17 fő	17	1 csop.
7.o.	vál. inf.	12 fő	12	1 csop.
	matem.	12 fő	12	1 csop.
	testnev.	24 fő	24	1 csop.
8.A	vál. matem.	12 fő	12	1 csop.
8.A	vál.testnev.	2 fő	17	1 csop.
8.B	vál.testnev.	15 fő		

Nyelvi csoportok létszámai a 2011-12-es tanévben			
4. osztály	angol	23 fő	1 csoport
5.AB	angol/német	34 fő	2 csoport
6.o.	angol	30 fő	2 csoport
7.o.	angol	28 fő	2 csoport
8.AB	angol/német	45 fő	4 csoport

Matemat. csoportok létszámai a 2011-12-es tanévben			
7.o.	matematika	28 fő	2 csoport

Melléklet Szervezési Terv 2011/2012.

A szorgalmi idő:

Az első tanítási nap: 2011. szeptember 1. (csütörtök)

Az utolsó tanítási nap: 2012. június 15. (péntek)

A tanítási napok száma: 183

A szorgalmi idő első feléve: 2012. január 13. Az iskolák január 20-áig értesítik a szülőket az első fél-évben elért tanulmányi eredményekről.

Tanítási szünetek:

Őszi szünet: 2011. november 02 - november 05.

Téli szünet: 2011. december 22 - 2012. január 02.

Tavaszi szünet: 2012. április 05 - április 09.

Az öt tanítás nélküli munkanap:

1. Őszi túra szeptember 30.
2. Karácsonyváró december 22.
3. Húsvétváró április 04. - DÖK határozata szerint
4. Madarak és fák napja április 19. csütörtök
5. Gyereknapi május 25.

Országos mérés, értékelés:

2011. október 14-éig kell felmérni az első évfolyamon a DIFER vizsgálati rendszer alkalmazását, 2011. október 28-áig az Oktatási Hivatal által közzétett formanyomtatvány alkalmazásával létszámjelentés, a kiválasztott tanulókkal 2011. december 9-éig kell elvégeztetni a vizsgálatokat.

2012. május 30: anyanyelvi és matematikai alapkészségek fejlődésének vizsgálata a negyedik, a hatodik és a nyolcadik évfolyamon.

Ünnepélyek, megemlékezések:

1. tanévnyitó ünnepély (a hagyományoknak megfelelően)
2. megemlékezés az aradi vértanúkról október 6-án
3. október 23. és március 15. megünneplése (a városi ünnepség megszervezése a művelődési központtal közösen)
4. a Föld napja megünneplése (TTK)
5. a nemzeti összetartozás napja (június 04.)
6. pedagógusnapi ünnepség
7. ballagás
8. tanévzáró ünnepély

Rendezvények:

1. Őszi nyílt tanítási nap –október 25. kedd 1-2. óra
2. Múzeum - színházlátogatás

3. Mikulásnap osztálykeretben
4. Karácsonyváró
5. Farsangi bál
6. Sportnapok, túranapok
7. Tanulmányi kirándulások osztályprogram szerint
8. Anyák napja alsós keretben

Értekezletek, fogadóórák:

1. szülői értekezletek szeptember és február hónapokban (a 8. évfolyam számára szükség szerint a pályaválasztáshoz való segítségnyújtáshoz is)
2. munkatársi értekezletek hónap első hétfője
3. vezetői értekeztet hónap végén
4. szükségszerűen (munkatervben rögzítve) munkaközösség-vezetői, szülői munkaközösségi, diákönkormányzat, diákparlament tartása
5. kistérségi igazgató tanácsi értekezletek
6. az ifjúságvédelmi felelős fogadóórája: kedd 16-17
7. fogadóórák szülők számára november és április hónapokban

Egyéb alkalmi szervezések külön forgatókönyvek alapján kerülnek megrendezésre.

Girasek Károly
önkormányzati képviselő, tanácsnok
2651 Rétság Postafiók: 44
girasek@wnet.hu

Tárgy: Tanácsnoki vélemény iskola beszámolóról

Rétság Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Rétság

Tisztelt Képviselő-testület!

Az iskolai munkával kapcsolatos legfontosabb információkat már a korábbi beszámoló kapcsán is megismertük. Korábbi időszakban az előző évi munkáról és a tanévindításról szóló anyag egy napirend témája volt szeptemberben. Így jelenleg is sok ismételtes található a leírtakban, ami egyrészt szükséges, hiszen így teljeskörű az irat, másrészt már ismert illetve meghozott döntéseken alapszik.

Javaslom a következő évi munkatervben ezt ismét egyetlen napirendben tárgyalni.

Azzal az eltéréssel, avagy kiegészítéssel, amit az előterjesztő is javasol, hogy a tantárgyfelosztás és ez egyéb működési feladatokat és garanciákat meghozó döntések születessenek meg a júniusi ülésen. Így nem mosódnak össze a különféle témák.

A beszámolóból is látható, hogy az iskola ezen tanítási évet a törvényeknek megfelelően, teljes szakosellátottság mellett beindította. A fenntartó által hozott döntésnek megfelelően a csoportok kialakítása láthatóan kivitelezhető volt a szűk időkeret ellenére. A fenntartó lehetőségeihez képest továbbra is biztosítja az iskola működési feltételeit, a szükséges takarékosági intézkedések elvárásával. Ez ma, amikor sok iskolában gondot okoz a pedagógusok fizetése, a rezsiköltségek kifizetése, nem kis dolog. Különösen, hogy Rétság város mintegy 140 milliónyi hitelt örökölt meg a korábbi időszakból, és más nem kötelező feladatokra vállalt kötelezettséget.

Az iskola működtetése alapfeladat, ezt a testület eként, kiemelten kezeli.

Az anyagban felvetett tornateremhasználat illetve az ünnepségek megrendezésével kapcsolatos kérdések megvitatása indokolt, abban a korábbtól eltérő álláspont meghatározás is szükséges lehet. Ez azonban nem ezen napirend témája kell hogy legyen. Azonban adott alkalommal azt bizottsági vitára szükséges bocsátani, illetve a tornateremhasználat tekintetében a középiskola működési feltételeinél szükséges határozni.

Az anyag információát ad az iskolai év megkezdéséről. Ezért tárgyalását és elfogadását javaslom.

Rétság 2011. szeptember 21.



Girasek Károly tanácsnok



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette Vargáné Fodor Rita:

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Közütemelési megállapodások jóváhagyása

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2011. szeptember 30-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyalagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdése alapján „A települési önkormányzat köteles gondoskodni az egészséges ivóvíz ellátásáról, az óvodai nevelésről, az általános iskolai oktatásról és nevelésről, az egészségügyi és a szociális alapellátásról, a közvilágításról, a helyi közutak és a köztemető fenntartásáról, a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom előtt nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozás (parkolás) biztosításáról; köteles biztosítani a nemzeti és az etnikai kisebbségek jogainak érvényesülését.”

A közelmúltban megkeresést kaptunk Pataki és Pusztaberki polgármestertől azzal, hogy egyházi iskolákat hoztak létre. Ugyanakkor hosszú távon gondoskodniuk kell azokról a gyermekekről is, akik nem kívánnak egyházi iskolába járni. Jelenleg a két településen egyetlen gyermek, illetve szülő sem ragaszkodik az önkormányzati, állami oktatáshoz. Az a kérésük Rétság Város Képviselő-testülete felé, hogy kössünk megállapodást (nem az iskolafenntartói társulás bővítéséről van szó) annak érdekében, hogy eleget tudjanak tenni kötelező feladataiknak.

Több alkalommal megfogalmazták a Képviselő-testületek azt a véleményt, hogy társuláson kívüli településről az Iskola Igazgatója csak akkor vehet fel tanulót, ha az osztálybontással (többletköltséggel) nem jár. Ugyanakkor csökkenő gyermeklétszámunk mellett minden tanulót meg kell becsülnünk. Az Intézményvezetővel történt egyeztetés alapján a kérés támogatható, fogadóképesek vagyunk. Nincs olyan osztály, ahol néhány gyerek fogadása osztálybontást okozna. Amennyiben lenne olyan gyermek a két településről, aki a Rétsági Iskolát választaná, utánuk többlet normatíva igénylésre lenne lehetőségünk.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Közütemelési megállapodásról készített előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

2 Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása

3 Határozati javaslatok**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
./2011.(VIII.26.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Patak és Pusztaberki községek Polgármestereinek Közüktatási megállapodás kezdeményezéséről szóló előterjesztést,

„A” változat

támogatja. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a két településről az állami, önkormányzati fenntartású iskolába kívánó járni tanulókat a Rétsági Általános Iskola Igazgatója felvegye az intézménybe.

Utasítja Mezőfi Zoltán polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

„B” változat

A Képviselő-testület nem támogatja a Közüktatási megállapodás aláírását.

Határidő: értesítésre 15 nap

Felelős: Hutter Jánosné jegyző

Rétság, 2011. szeptember 22.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Hutter Jánosné
jegyző

Girasek Károly
önkormányzati képviselő, tanácsnok
2651 Rétság Postafiók: 44
girasek@wnet.hu

Tárgy: Tanácsnoki vélemény közüktatási megállapodásról

Rétság Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Rétság

Tisztelt Képviselő-testület!

A közüktatási megállapodás ilyen formában való együttműködése lehetséges út más települések megsegítésére.

Lehetséges ezen megállapodás megkötése, azonban a megállapodási kitételek kiegészítését javaslom. Az ugyanis, hogy Rétság az oktatási normatíva terhére vállalja a befogadást nem elegendő. Más – társulásban lévő településeknél – csupán a társulás okán kiegészítő normatívát kapunk, de az sem elég, hiszen minden tanulóhoz a város hozzájárulása szükséges. Jóság kérdés, hogy ezt miért tegyük a helyiek rovására? Ne tegyük!

Különösen érdekes helyzet alakulhat ki, ha egy átjelentkező miatt lenne kénytelen csoportot bontani az iskola, akkor annak költségei 1-2 gyermek befogadásakor milliókban lenne mérhető.

Nem tisztázottak a megállapodásban az egyéb költségvállalások sem. Mert ha ezen tanulók szerződéssel befogadjuk, akkor az nem azonos azzal, mintha a szülő saját döntése szerint áthordja gyermekét. Már csak azért sem, mert az önkéntes átiratkozást el lehet hárítani, nem kötelező fogadni, a szerződés alapján pedig kötelező lesz, ha török, ha szakad. De például számukra az iskolának kell buszbérletet biztosítani és egyéb költségek is felmerülhetnek.

Ezeknek a gondosabb körüljárásával készült előterjesztés elfogadható. A jelenlegi változat véleményem szerint nem még akkor sem, ha jelenleg 0 a befogadni tervezett létszám. Ha ez csak alibi a szomszéd községekkel, akkor tegyék meg más iskolával, hiszen a szerződéses kötelezettség bármikor kötelez bennünket.

Az irat tárgyalásra alkalmas, a javasoltak szerinti határozati javaslat módosításával

Rétság 2011. szeptember 23.



Girasek Károly tanácsnok

Közüoktatási megállapodás

amely létrejött egyrészlől Patak Község Önkormányzata (Székhelye: 2648. Patak, Kossuth út 6.) képviseletében Fekete Tibor polgármester között (Továbbiakban: Megbízó), valamint Rétság Város Önkormányzata (Székhelye: 2651 Rétság, Rákóczi út. 20-22.) képviseletében Mezőfi Zoltán polgármester, (Továbbiakban: Megbízott) az alábbiakra vonatkozóan:

1. A Megbízó megbízza a Megbízottat, hogy a 2011/2012. tanévtől kezdődően lássa el a kötelezően ellátandó általános iskolai oktatás feladatát Patak Község Önkormányzata vonatkozásában a Megbízott által fenntartott Általános Iskolában.
2. A közoktatási megállapodással érintett pataki általános iskolás gyermekek száma: a megállapodás megkötésének időpontjában 0 fő. Amennyiben ténylegesen lesz a megállapodással érintett pataki gyermek, ez a megállapodás e pontjának módosítását vonja maga után.
3. A közoktatási megállapodás határozatlan időre szól. A megállapodás felbontására csak a tanév végével van lehetőség.
4. A Megbízott az általános iskolai oktatási feladatokat a normatív állami támogatások terhére vállalja.

A megállapodásból eredő vitás kérdéseket a megállapodó felek egymás között rendezik, eredménytelenség esetén a Balassagyarmati városi bíróság illetékességét kötik ki.

Rétság, 2011.

Fekete Tibor polgármester
megbízó képviselője

Mezőfi Zoltán polgármester
megbízott képviselője

Közükatási megállapodás

amely létrejött egyrészlől Pusztaberki Község Önkormányzata (Székhelye: 2658. Pusztaberki, Kossuth út 19.) képviseletében Brindza Sándor László polgármester között (Továbbiakban: Megbízó), valamint Rétság Város Önkormányzata (Székhelye: 2651 Rétság, Rákóczi út. 20-22.) képviseletében Mezőfi Zoltán polgármester, (Továbbiakban: Megbízott) az alábbiakra vonatkozóan:

1. A Megbízó megbízza a Megbízottat, hogy a 2011/2012. tanévtől kezdődően lássa el a kötelezően ellátandó általános iskolai oktatás feladatát Pusztaberki Község Önkormányzata vonatkozásában a Megbízott által fenntartott Általános Iskolában.
2. A közoktatási megállapodással érintett pusztaberki általános iskolás gyermekek száma: a megállapodás megkötésének időpontjában 0 fő. Amennyiben ténylegesen lesz a megállapodással érintett pusztaberki gyermek, ez a megállapodás e pontjának módosítását vonja maga után.
3. A közoktatási megállapodás határozatlan időre szól. A megállapodás felbontására csak a tanév végével van lehetőség.
4. A Megbízott az általános iskolai oktatási feladatokat a normatív állami támogatások terhére vállalja.

A megállapodásból eredő vitás kérdéseket a megállapodó felek egymás között rendezik, eredménytelenség esetén a Balassagyarmati városi bíróság illetékességét kötik ki.

Rétság, 2011.

Brindza Sándor László polgármester
megbízó képviselője

Mezőfi Zoltán polgármester
megbízott képviselője

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette Vargáné Fodor Rita

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Megállapodás jóváhagyása**ELŐTERJESZTÉS****a képviselő-testület 2011. szeptember 30-i ülésére****Tárgyalja**

- ☐ Szociális bizottság
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
☐ Közbeszerzési Bizottság
☒ **Képviselő-testület**

Ülés

- ☒ Nyílt
☐ Zárt

Szavazás

- ☒ Nyílt szavazás
☐ Titkos szavazás
☐ Egyszerű többség
☒ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagossága és tényszerű bemutatása**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület a május 20-i ülésén döntött arról, hogy valamennyi bérleti díjjal kapcsolatos szerződést, megállapodást jóvá kíván hagyni.

Rendelkezésüknek eleget téve az Általános Iskola Igazgatója kéri, hogy az intézményben üzemelő automaták elhelyezésének Megállapodását jóváhagyni szíveskedjenek.

2 Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása

Jegyzőkönyvben rögzített testületi utasítás.

3 Határozati javaslatok**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
./2011.(IX.30.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az Általános Iskola Igazgatójának Menczel Gyuláné vállalkozóval 2 db étel- és ital automatára kötött megállapodását, azt jóváhagyja.

Felelős: Képviselő-testületi határozat megküldésére Hutter Jánosné jegyző

Határidő: 2011. október 15.

Rétság, 2011. szeptember 22.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Hutter Jánosné
jegyző



ÁLTALÁNOS ISKOLA
2651 RÉTSÁG, ISKOLA TÉR 1.
TELEFON: 06-35-550-138

TELEFON/FAX: 06-35-350-418

E-mail: oktatas@retsag.

Megállapodás

Amely létrejött az Általános Iskola 2651 Rétság, Iskola tér 1. mint **megbízó** és Menczel Gyuláné (lakik: 2651 Rétság, Petőfi út 60.), mint **vállalkozó** között az alábbi feltételek mellett:

1. A vállalkozó vállalja, hogy egy darab saját tulajdonú szendvics automata és egy italautomata gépét elhelyezi az iskola aulájában. A vállalkozó köteles az automatát rendszeresen feltölteni, karbantartani, javítani.

A vállalkozó hulladékgyűjtőt és ehhez szükséges műanyagzsákot az automata mellett elhelyez.

A vállalkozó az üzemeltetéshez szükséges hatósági engedélyeket beszerezte és az intézmény vezetőjének bemutatta.

2. A megbízó a vállalkozó részére 10000.-Ft, azaz tízezer forint bérleti díjat állapít meg illetve a felhasznált áram és a vízdíj kiszámlázásra kerül a felszerelt mérő alapján melyet minden hónap 3-ig befizet Rétság Város Önkormányzatának.

A megállapodás módosítása a felek közös megegyezése esetén lehetséges.

A jelen megállapodás 2011. szeptember 01-től 2011. december 31-ig próbaidőre szól, a felek jogosultak – külön indok nélkül – a szerződést 30 napos határidővel felmondani.

A megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv ide vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Rétság, 2010-11-01.

Borosné Gellai Katalin a megbízó részéről

Menczel Gyuláné a vállalkozó részéről



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette és előterjeszti: Mocsári Gergely tagozatvezető

Tájékoztató a kihelyezett középiskola 2010. évi működésének tapasztalatairól

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2011. szeptember 30-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☒ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☐ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagossága és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Rétságon évtizedek óta folyamatosan jelen van a középfokú oktatás. Az 1960-as években a Balassi Bálint Gimnázium felnőttoktatása keretében kihelyezett gimnáziumi képzés volt.

1969-ben költözött Rétságra Romhányból a nappali tagozatos középiskola, miután megépült a jelenlegi Általános Iskola felső szárnya, s az alsó szárnyban került elhelyezésre a Rétsági Gimnázium.

Ez az intézmény a 70-es évek második feléig működött, 1977-ben megszűnt.

A középiskola minden eszköze (sport, fizikai, kémiai, biológiai) szemléltetőanyaga, bútorzata az Általános Iskolának került átadásra, gazdagította annak eszköztárát, s maga az épület is a rétsági alapfokú oktatást szolgálja.

A nappali tagozatos képzés ugyan megszűnt, de esti tagozaton továbbra is jelen volt a középfokú oktatás Rétságon, a Bérczy Károly Középiskola égisze alatt.

Még ugyanezen középiskola kezdeményezésére indult meg a szervezés a rétsági nappali tagozatos középiskolai képzés újraindítására 2005-ben, s indult is az első osztály 2006. szeptemberében a balassagyarmati Mikszáth Kálmán Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola kihelyezett tagozataként.

A nappali tagozaton szakközépiskolai, az esti tagozaton gimnáziumi képzés folyik 4, illetve 3 évfolyamon. 2006-ban az Általános Iskola épületében nyertünk elhelyezést, 2010. szeptemberében költöztünk a Rákóczi út 32. számú épületbe (volt „Párház”), ahol megfelelő körülmények között – 2 másik oktatási intézmény (Pedagógiai Szakszolgálat, Zeneiskola), illetve a gyermek-táncoktatás és Judo foglalkozások, sőt felnőtt tanfolyamok is helyt kapnak.

Ebben az épületben az osztályok, a tanulók, a tanárok elhelyezése jó színvonalon biztosított. Ezt Nógrád Megye Főjegyzője és Oktatási Bizottsága helyszíni látogatásán is megerősítette.

Jól érezzük magunkat az épületben, magunkénak tartjuk, felelősséggel óvjuk, gondozzuk, szépítjük.

2010. őszén került kialakításra az anyaiskola részéről egy 3,5 mFt-os beruházás, a tagintézmény korszerű, 20 személyes informatikai szaktanterme – így helyben tudjuk biztosítani az informatika ok-

tatását és gyakorlását. Tornateremmel nem rendelkezünk, heti 8 órában az Általános Iskola tornatermét használjuk.

Tanulói összetételünk igen heterogén. Hozzánk az országos tendenciának megfelelően a közepes, jó közepes eredményt felmutató tanulók jelentkeznek, s jutnak be, akik megfelelő tanári segítséggel, állandó odafigyeléssel juthatnak el az érettségiig, tehetnek érettségi vizsgát.

Összetételüket tekintve a tanulók többsége hátrányos helyzetű (55 %), a roma származásúak aránya a nappali tagozaton 17 % (erre büszkék is vagyunk!) – állandó odafigyelést, segítséget igényelnek.

Tanulóink jórészt bejárók, a térség 17 településéről, de vannak tanulóink Kemencéről, Bernecebarátiból, Patakról, Érsekivádkertről, sőt Vácról és Balassagyarmatról is.

A nappali tagozaton szakközépiskolai képzés (informatika, közgazdaság) folyik. Az első két tanévben alapképzés, a 11. – 12. évfolyamon a tagozatunk megfelelő szakmai képzés és az érettségire való felkészítés folyik, a választott fakultációk lehetőségével is (jelenleg matematika, informatika, földrajz).

Az esti tagozaton általános gimnáziumi képzés folyik heti 3 délután, 18 órás heti tantervvel, 3 évfolyamon. Mindkét képzési formában egy idegen nyelv kötelező, angol vagy német közül választva.

Az esti tagozaton folyamatosan minden év végén van érettségiző osztály, akik Balassagyarmaton tesznek érettségi vizsgát, évekre visszamenően bukásmentesen.

A nappali tagozaton 2010. május- júniusban érettségizett az első osztály, eredményesen, Rétságon. A 27 érettségizett tanulóból 7 nyert felvételt felsőfokú intézménybe (ez igen jó eredmény országosan is szakközépiskolában), tizenheten érettségihez kötött szakmát tanulnak.

A 2010/2011. tanévben a nappali tagozaton nem volt érettségiző osztály.

Rétságon a kétféle középfokú oktatásban ~ 140 tanuló vett részt az elmúlt tanévben.

Osztályaink, tanulóink, nevelőink részt vállaltak a város kulturális életében, közéleti eseményein:

- kiállítások az intézményben, a Művelődési Központban
- részvétel és szereplés az október 6-i, az október 23-i, a március 15-i, a trianoni emléknap, a megyenap rendezvényein
- városi esemény a középiskolai tanévnnyitó és tanévzáró ünnepély, a szalagavató és a ballagás

A rétsági tagozat nevelőtestülete elhivatottsággal, odaadással, felelősséggel végzi oktató-nevelőmunkáját. Itt a pedagógiai feladat a felzárkóztatás- fejlesztés, a sikeres előmenetel, továbbhaladás biztosítása, az eredményes tanár-diák együttműködés kialakítása, a családi légkör biztosítása, a hátrányok csökkentése, a szocializálás.

A szakos ellátottság természetesen 100 %-os.

A nevelőtestület 16 tagú – melyből 5 fő kinevezett főállású, 11 fő óraadó.

A pedagógusok lakhely szerinti megoszlása:

- 7 fő rétsági pedagógus
- 3 fő a közeli térségből bejáró
- 6 fő az anyaiskolából jár ki

Az új, **2011/2012.** tanévben teljesedett ki a nappali tagozat (4 évfolyam), növekedett a nappalisok száma 32 %-kal, az összes tanuló száma a tanév végéhez képest 49 %-kal.

2011. július 01-től az eddigi fenntartó, Balassagyarmat Város, a fenntartói feladatot átadta a Nógrád Megyei Önkormányzatnak. Így jelenleg Rétság Város és Nógrád Megye Közgyűlése működteti az intézményt, biztosítja a személyi és tárgyi feltételeket.

A rétsági tagintézmény meg akar felelni az elvárásoknak, takarékos működéssel, a térség hátrányos helyzetű 14-18 éves fiataljainak középfokú képzésével, a térség szakember- ellátottság utánpótlásának biztosításával kíván bizonyítani a következőkben is.

Új utakat, lehetőségeket keresünk, hogy oktató-nevelőmunkánk eredményesebb legyen.

Az Európai Bizottság 20.000 Eurós támogatásával egy projekt részesei leszünk a következő 2 évben, amelyben lengyel, olasz, skót, finn és német oktatási intézmények lesznek partnereink.

A projekt keretében a résztvevő diákok feladata országuk várlegendáinak felkutatása, bemutatása a partnerek felé angol nyelven.

A tevékenységek és témák nagy részét a diákok és a tanárok az iskolai tanórak keretei között dolgozzák fel, egy részletesen kidolgozandó szakmai program szerint.

A projekt kiemelkedő eseménye lesz, amikor a projektben résztvevő tanárok 20-30 fős soknyelvű, sokszínű csoportja látogat vendégül iskolánkba Rétságra – várhatóan 2012. tavaszán.

A Rétsági Művelődési Központ és Könyvtár pályázatához kapcsolódva részt veszünk egy, a településünkön megvalósuló művelődési programban. Ennek kidolgozása folyamatban van.

A tagozaton folyó oktató-nevelőmunka, az elmúlt és az új tanév adatai, a felvállalt feladatok bizonyítják, hogy igény van erre a nem kötelező, de a várost minősítő térségi ellátásra, a nappali és esti középfokú oktatás lehetőségre Rétságon.

Köszönet Rétság Város Képviselő-testületének a támogató együttműködésért, a tagozat tárgyi feltételeinek, elhelyezésének, működésének biztosításáért, az anyagi ráfordításért.

Köszönet az Általános Iskolának az informatikai szaktanterem eddigi, a tornaterem eddigi és jövőbeli biztosításáért. Művelődési Központnak a rendezvényeinknek helyet adó, kölcsönös, jó kapcsolatért, mindkét intézménynek a mindennapi együttműködésért, egymás segítéséért!

Kérem beszámolóm elfogadását.

Rétság, 2011. szeptember 19.

Tisztelettel:

Lavaj Árpád
igazgató

1. A 2010/2011. tanév – év végi létszámok

	Nappali létszám	Ebből bukott	Nyáron ment	Nyáron jött	Estis létszám
9. R	35 tanuló	5	4	2	-
10. R	25 tanuló	1	1	1	14 tanuló
11. R	19 tanuló	2	1	1	14 tanuló
12. R	-	-	-	-	14 tanuló
Összesen	79 tanuló	8 tanuló	7 tanuló	4 tanuló	42 tanuló

(10 %)
Eredményesen javított:
6 tanuló

↓
- ebből 3 tanuló az esti tagozatunkra ment át

Összesen: 121 tanuló

2. A 2011/2012. TANÉV – NYITÓ ADATOK

Nappali tagozat				Esti tagozat		
		rétsági	roma szárm.		rétsági	roma szárm.
9. R	27 (+3) tanuló	10 tanuló	4 tanuló	-	-	-
10. R	33 (+3) tanuló	9 tanuló	6 tanuló	34 tanuló	10 tanuló	4 tanuló
11. R	25 tanuló	4 tanuló	5 tanuló	20 tanuló	3 tanuló	3 tanuló
12. R	18 tanuló	4 tanuló	2 tanuló	17 tanuló	5 tanuló	2 tanuló
Összesen	103 tanuló (+6) tanuló SNI	27 tanuló (26 %)	17 tanuló (17 %)	71 tanuló	18 tanuló (25 %)	9 tanuló (13 %)

Összesen: 174 (+6) tanuló, ebből rétsági 45 tanuló (26 %), roma származású 26 tanuló (15 %)

**A Rétság, Rákóczi út 32. sz. alatti épület (volt Pártbizottság)
éves költségeinek (víz, villany, gáz, takarítás) területarányos lebontása az ott
működő intézményekre**

Az épület 2011-re tervezett éves költségvetése 6,1 mFt, ebből a takarító bére és járulékai 1,6 mFt. A különbség 6,1 mFt – 1,6 mFt = 4,5 mFt, ennek területarányos megosztása:

Középiskola	307 m2	46 %	2.070 eFt
Pedagógiai szakszolgálat	80 m2	12 %	540 eFt
Zeneiskola	138 m2	21 %	945 eFt
Tanfolyamok	50 m2	7,5 %	338 eFt
Üres terem	52,5 m2	-	-
Tornaterem (néptánc, judó)	87,5 m2	13,5 %	607 eFt

A takarító bérének megoszlása:

Középiskola	307 m2	54 %	864 eFt
Egyéb (zene, tanf. tornaterem)	256 m2	46 %	736 eFt

Középiskolára jutó összeg:

Fenntartás: 2.070 eFt
Takarító: 864 eFt
2.934 eFt

Egyéb:

2.430 eFt
736 eFt
3.166 eFt

A fenti kimutatás 2011. évi költségvetés, a 2010. évi fogyasztások alapján készült, amikor minden helyiségben délelőtt és délután is foglalkozások voltak (általános iskola alsó-tagozat – napközi ~ 140 tanuló)

A 2011. évi fogyasztás ettől csak kevesebb lehet, ~ 70 – 80 %.

Az épületben a munkák jó részét külön költség nélkül társadalmi munkában végezzük, a festés 2010-ben közmunkások, 2011. nyarán saját dolgozóinkkal lett elvégezve (ez nem vonatkozik a Pedagógia Szakszolgálatra).

Az Általános Iskola könyvtára 2011. augusztusában költözött át az épületből.

Csak jelzem, hogy hamarosan itt a fűtési idény, a kazánok, a fűtésrendszer átvizsgálása aktuális.

A felmérést és a számításokat minden felkérés nélkül, a korrekt, tényleges költséghányadok bemutatására készítettem.

2 Előzmények. különösen a témában hozott korábbi testületi döntések. azok végrehajtása

3 Határozati javaslatok

„A” Változat
**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
./2011.(IX.30.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tájékoztató a kihelyezett középiskola 2010. évi működésének tapasztalatairól szóló beszámolót megismerte és elfogadja.

Rétság, 2011. szeptember 20.

Mocsári Gergely
Mikszáth Kálmán Középiskola
tagozatvezető

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Hutter Jánosné
jegyző

Girasek Károly
önkormányzati képviselő, tanácsnok
2651 Rétság Postafiók: 44
girasek@wnet.hu

Tárgy: Tanácsnoki vélemény középiskola beszámolóról

Rétság Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Rétság

Tisztelt Képviselő-testület!

A középiskola működésével kapcsolatban két összefüggő, de egymástól elkülönülő napirendnek kellene szerepelni a képviselő-testület jelen ülésén. Sajnálatos, hogy az anyagok lezárása előtt csak az egyiket kaptam meg.

Másik anyag alapvetően meghatározza a működéssel kapcsolatos gondokat, tennivalókat és a feltételeket. Ezért elengedhetetlen lett volna behozni, és a két témát nem keverni. Ilyen tekintetben ma röviden megállapítható, hogy a középiskola működéséhez a szükséges terembérleti és egyéb együttműködési megállapodások nem állnak rendelkezésre, ezek tükrében a működtetés több törvényt és az önkormányzat érdekeit sérti. Ismétlem, sajnálatos, hogy ezek nem kerültek benyújtásra.

Jelen tájékoztató feladata és célja a középiskola tartalmi működéséről számot adni, aminek meg is felel. E tekintetben nem alkalmas a működési kérdések rendezésére, ez nem is dolga.

Tekintve hogy ilyen anyagot először látok el tanácsnoki véleménnyel, néhány megállapítást előre kell bocsátani.

Ma már pontosan látható, hogy az 5 évvel ezelőtti középiskolaalapítás nem volt kellően átgondolt. Nem épült – sőt ellentmondásban volt – az akkori oktatásfejlesztési koncepcióra. Ebből az is következik, hogy a kampánycélból megvalósított működés több nyitva hagyott kérdést nem kezelt. Főként a finanszírozás oldaláról.

Ma úgy látom, hogy lehet létjogosultsága a helyi középiskolai oktatásnak. Azonban akár a gesztor intézmény sorozatos átszervezése, anyaintézmény és fenntartó váltása is mutatja, hogy kellő körültekintés mellett nem ezt az utat kellett volna járni. Ha az akkori előkészítés megfelelő módon történt volna, és a felmérések igazolják az igényt, bizony a helyi intézményalapítást – akreditáció és egyéb feladatokat - kellett volna előtérbe helyezni, esetleg az általános iskola 12 osztályossá szervezését kidolgozni. Ezekre akkor is hangzottak el javaslatok, ami az akkori városvezetés zsaroló magatartása (utolsó pillanatos megalapozatlan döntések kierőszakolása, politikai nyomásgyakorlás) ezt nem tette lehetővé. Mit nyertünk és veszítettünk? A két kérdés együtt kezelendő. Ugyanis ha a város saját szakképzéssel is működő középiskolát indít, akkor az üzemektől érkezett szakképzési alapokból jóval több mint 25 millió forint nem más helyekre, hanem saját képzés támogatására lenne fordítható, ami fedezné a költségeket.

Ma a középiskola – ami hangsúlyozandó nem kötelező alapfeladat – költségeit részben a kötelező alapfeladatoktól kell elvonnia a városnak, a működés biztosítására.

No mindezeket a kérdéseket kellene egy önálló napirendben áttekinteni, és a másik napirendként is tárgyalandó oktatásfejlesztési koncepcióban lefektetni a lehetséges saját út irányait. De legalább a megyei fenntartóval való megállapodásban a működtetés költségeinek elfogadható részarányát kikötni.

Városunkban középiskola mindig is volt. Igaz majd 3 évtizeden keresztül esti tagozatos formában heti 3 iskolabajárási nappal, akinek úgy adódott munka mellett folyt a képzése. Nem volt

tehát igaz, hogy új képzés lett alapítva. Csupán az esti tagozatos tabulók egy részének magasabb képzési formába való átirányításával, a környék településeiről jelentkező tanulókkal kiegészítve a nappali tagozat lett biztosítva.

Nem igazolódott, hogy túlnyomó többségben a rétságiak érdekét szolgálná és hogy nem kell utazni a gyermekeinknek. Mert gyermekeink többsége most is utazik, számukra nem válaszható képzési alternatíva a helyi középiskola. Ugyanakkor azon települések, amelyek tanulóinak képzésére a város jelentős anyagiakat fordít nem járul hozzá a képzéshez. Ezt viszont kistérségi megközelítéssel a polgármesternek - mint a kistérség elnökének - illene és szükséges lenne kezdeményezni. Emlékeszem még arra, amikor ez megtörtént 3 évtizeddel ezelőtt, és minden falu vett egy-egy írógépet az akkori korszerű szakoktatás megteremtésére. Ma ez jelenthetne egy számítógépet vagy mást, csak végre úgy kellene gondolkodni, hogy Rétság a rétságiak érdekében lépjen, és ne források nélkül a szomszédos településeket juttassa indokolatlan előnyökhöz.

Az sem igazolódott, hogy a tanulók eredményessége eleve 4-es osztályzat felett lesz. Ténykérdés, hogy ez az ígélet eleve megalapozatlan volt, ezen iskola létjogosultsága más szegmensben valósulhatott meg és működik ma is.

Az viszont igazolódott – ez a tájékoztatóból részletesen és korrektül kiderült – hogy a körülményekhez képest a középiskola működőképessé vált, jelenleg négy nappali évfolyammal és 3 esti évfolyammal, felkészült tanárokkal folyik a képzés. A város által jelenleg biztosított épületben megfelelő, elkülönített feltételek között.

Az iskola tantestülete megfelelő szinten biztosította a képzést. Az intézmény tagozatvezetése törekszik a társintézményekkel való együttműködésre, a város életébe való bekapcsolódásra és helyi diákhagyományok kialakítására.

A tájékoztató ezen része részletes, részben önkritikus, a valós szakmai és képzési helyzetet mutatja be, ezért ezen része tárgyalható, és elfogadásra javaslom.

Meggyőződésem, hogy ma egyik képviselőben sem merül fel a középiskola megszüntetése, vagy hátrányba helyezése. Az azonban igen, hogy a működési feltételek biztosításában kevesebbet tud vállalni a város mint eddig, és a fenntartó ténylegesen vegye ki részét a fenntartás általa kötelező biztosításából. Ismét kiemelem, hogy a működési feltételek megtárgyalása és szabályozása, a szükséges megállapodások megkötése viszont nem halasztható feladat, hiszen a két szakterület egymás feltételét képezi.

Rétság 2011. szeptember 21.



Girasek Károly tanácsnok



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette Vargáné Fodor Rita

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Bérleti szerződés jóváhagyása

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2011. szeptember 30-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a május 20-i ülésén döntött arról, hogy a Kossuth út 8. szám alatti épület bérleti szerződését automatikusan nem hosszabbítja meg, hanem pályázat útján kívánja hasznosítani az épületet. Pályázatot szeptember 15. napig lehetett benyújtani.

Egy pályázat érkezett, a jelenlegi Enimex-Ker. Bt. jogutódja a LOTÉRIA Kft. pályázik az épület bérletére. A bérleti szerződés megkötésének véleményem szerint akadálya nincs. A bérlet, ahogy levelében jelezte, minden esetben határidőre eleget tett fizetési kötelezettségeinek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a LOTÉRIA Kft. bérleti szerződését jóváhagyni szíveskedjen.

2 Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása

K I V O N A T

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. május 20-i üléséről

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
117./2011. (V.20.) kt. határozata

Tárgy: Enimex Kft. bérleti szerződése

Az Enimex Kft. bérleti szerződését nem kívánja 2011. szeptember 30-át követően meghosszabbítani. Az épületet újabb pályázat útján kívánja a továbbiakban hasznosítani.

kmf.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Fejes Zsolt
jegyző h.

Pályázati felhívás

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet Rétság,
Kossuth u. 8. szám alatt lévő,

önkormányzati tulajdonú,

nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására.

Az épület két helyiségből áll, (mindkét helyiség 28 m²) összesen 56 m² nagyságú, üzlet és raktár céljára alkalmas. Bérleti jogviszony időtartama: határozatlan idő.

Az induló bérleti díj 25.000 Ft/hó.

A két helyiség együtt vehető bérbe. Bérbe adó közműveket szolgáltat, ezek díjaita Bérlo havonta számla alapján köteles megtéríteni.

Az épület igény esetén megtekinthető. Bővebb információ a Polgármesteri

Hivatalban Salgai György város gondnoktól kérhető (Telefonszám: 35/550-100/111 vagy 06 70 70 84 520).

Jelentkezési határidő: 2011. szeptember 15. 12 óra.

Több pályázó esetén licitárgyalás lesz tartva, ennek helyszínéről és időpontjáról a jelentkezőket levélben értesítjük.

A pályázatot zárt borítékban „PÁLYÁZAT” szó feltüntetésével kell benyújtani –levélben vagy személyesen - a Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal

2651 Rétság, Rákóczi út 20. címre.

Polgármesteri Hivatal

3 Határozati javaslatok

„A” Változat

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
./2011.(VIII.26.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a LOTÉRIA Kft. Kossuth út 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú épületre benyújtott pályázatát. A Képviselő-testület 2011. október 1. naptól az épületet bérbe adja a pályázónak.

A Képviselő-testület az alábbi bérleti szerződést hagyja jóvá:

Szám:

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről Rétság Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2651 Rétság, Rákóczi út 20.) képviselője: Mezőfi Zoltán polgármester, mint bérbeadó (a továbbiakban: Bérbeadó), másrészről: LOTÉRIA Kft. (1042 Budapest, Berzeviczy Gergely út 9-11. adószám: 23487170-2-41; Képviselő: Ondrék Dániel ügyvezető) mint bérbevevő (a továbbiakban: Bérbevevő) között, az alulírott helyen és napon a következő feltételekkel.

1./ Bérbeadó bérbe adja, Bérbevevő bérbe veszi az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Rétság, Kossuth út 8. szám alatt lévő 56 m² területű épületet, Lottózó és raktárhelyiség céljára.

2./ Jelen Bérleti szerződést a felek 2011. október napjától kezdődően határozatlan időre, 30 napos felmondási idővel kötik.

3./ Bérleti díj

3.1. A Bérelő a Bérlemény használatáért havi bérleti díjat tartozik fizetni. A bérleti díj havi összege 25.000 Ft, azaz huszonötezer forint. A bérleti díj az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés I) pontja alapján mentes az ÁFA alól.

A bérleti díjat Bérelő Bérbeadó által kibocsájtott számla alapján havonta köteles megfizetni a 11741031-15451615 számú bankszámlára.

3.2. Bérbevevő tudomásul veszi, hogy a Képviselő-testület évente jogosult a bérleti díjakat felülvizsgálni.

4./ Bérbeadó közművet szolgáltat. A szolgáltatott közmű ellenértékét Bérbevevő Bérbeadó által kibocsájtott számla alapján köteles megtéríteni.

5./ Felek rögzítik, hogy az épület rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban van. Bérbevevő jelenleg is birtokban van.

6./ Bérbevevő a Bérleti szerződés megszűnte után köteles az épületet kiürített állapotban, rendezetten kártérítési igény benyújtása nélkül visszaadni.

7./ Bérbevevő az általa bérelt épületet nem adhatja tovább albérletbe, vagy más módon harmadik személy használatába.

8./ A Bérleti jogviszony megszűnik a következő esetekben:

8.1. Bérbeadó jogosult indoklás nélkül, írásban a szerződést felmondani. A felmondási idő 30 nap, mely esetben a szerződés az írásbeli közlést követő harmincadik napon szűnik meg. Amennyiben a Bérbeadó az ingatlannal rendelkezni akar, és a rendes felmondás jogát gyakorolja, úgy szerződő felek kijelentik, hogy ez nem minősül a Ptk. 6.§. szerinti joggal való visszaélésnek.

8.3. Bérbevevő írásbeli felmondása esetén, a felmondási idő 30 nap, mely esetben a szerződés az írásbeli közlést követő harmincadik napon szűnik meg.

8.4. ha a felek jelen Bérleti szerződést közös megegyezéssel megszüntetik.

8.5. A Bérbeadó jogosult a jelen szerződést írásban, azonnali hatállyal felmondani (rendkívüli felmondás), ha a Bérbevevő a fizetési határidőig, vagy attól számított 15 nap múltán sem tesz eleget fizetési kötelezettségének, vagy ha az építményt nem rendeltetésszerűen használja.

9./ Bérbevevő a Bérleti jogviszony megszűnésének napján a bérleményt jegyzőkönyvben rögzített állapotban adja át a Bérbeadónak.

Amennyiben Bérbevevő a Bérleti jogviszony megszűnésének napján az épületet nem üríti ki, köteles arra az időre, amíg az épületet jogcím nélkül használja, a képviselő-testület által megállapított bérleti díjtétel tízszeresének megfelelő díjat fizetni.

10./ Ezen szerződés előírásaira, a szerződésben nem szabályozott kérdésekre, valamint a szerződésből adódó jogvitákra a Ptk. és a módosított 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezései az irányadók.

11./ A Bérleti szerződés megkötéséhez a Városi Önkormányzat Képviselő-testülete számú határozatával hozzájárult.

12./ Mindkét fél igyekszik ezen szerződésből adódó, vagy azzal kapcsolatban felmerülő vitákat, vagy nézetkülönbségeket tárgyalások útján rendezni.

Jogvita esetére a Felek alávetik magukat a hatásköri szabályoktól függően a Balassagyarmati Városi Bíróság kizárólagos illetékességének.

Ezen Bérleti szerződést Felek mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá,

Rétság, 2011.

.....
Mezőfi Zoltán polgármester
Bérbe adó

.....
Ondrék Bániel ügyvezető
Bérlő

Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert, a a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: 2011. október 15.

Rétság, 2011. szeptember 22.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Hutter Jánosné
jegyző

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette Vargáné Fodor Rita:

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási megállapodás módosítás kérelme**ELŐTERJESZTÉS****a képviselő-testület 2011. szeptember 30-i ülésére**

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagoss és tényszerű bemutatása**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület az éves költségvetésben meghatározottak szerint 2011. évre 1.300 eFt támogatás igénybevételére jogosult. Év elején az egyesület elnökével megállapodást kötöttünk a támogatás felhasználására.

Az év folyamán az Egyesület több pályázaton eredményesen szerepelt, költségeiket átcsoportosították, ezért kéri a 2011. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó megállapodás módosítását.

A módosítás többletforrás biztosításával nem jár, gyakorlatilag technikai kérdésről van szó.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Egyesület kérelmét támogatni szíveskedjen.

2 Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása

3./2011. (03.01.) számú, a 2011. évi költségvetésről szóló rendelet
1019/2011. számú megállapodás

3 Határozati javaslatok**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
./2011.(VIII.26.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2011. évi támogatási megállapodás módosítási kérelmét, azt támogatja.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a felhasználási célok utólag módosításra kerüljenek, mely szerint a megállapodás 2. pontja a következők szerint változik:

2.) A támogatást a következő kifizetésekre használható fel:

- gépjármű fenntartásra 120.000 Ft
- épületfenntartásra 930.000 Ft
- vásárolt élelmezésre és reprezentációra 150.000 Ft
- gépek, berendezések javítására, karbantartására 25.000 Ft
- . működési egyéb kiadásokra (adminisztrációs költségek, bankszámlavezetés, tárgyi jutalmakra) 75.000 Ft.

A támogatás átutalására a megállapodás aláírását követően kerülhet sor.

Határidő: azonnal

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Rétság, 2011. szeptember 22.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Záradék:

A tájékoztató szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Hutter Jánosné
jegyző

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette Vargáné Fodor Rita:

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Tájékoztató a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Nonprofit Kft. bérleti szerződéseiről**ELŐTERJESZTÉS****a képviselő-testület 2011. szeptember 30-i ülésére**

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszervezési Bizottság		☒ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☐ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagossága és tényszerű bemutatása**Tisztelt Képviselő-testület!**

Kérésükre Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Nonprofit Kft. megküldte bérleti szerződéseit a balassagyarmati Dr. Kenessey Albert Kórház-rendelőintézetnek (2 db), a Rét-Sors Bona Eü. Bt-vel és a Rét-Mediped Szolgáltató Bt-vel. A bérleti szerződéseket az előterjesztéshez mellékelem.

**2 Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása
Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének****220/2011. (VIII.26.) kt. határozata****Tárgy: Tartalék feloldás**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. támogatási kérelmeit.

- 1.) A Képviselő-testület az augusztus havi működési hiány összegével, 5.097.984 Ft-tal támogatni kívánja az intézményt. A 2011. évi működési kiadások támogatásáról megállapodást kell kötni. A Képviselő-testület a támogatások céljaként a személyi jellegű kifizetéseket (alkalmazotti bérszámfejtés és vállalkozók számlái alapján, együttesen), azok járulékait jelöli meg az intézmény havi működési hiányának erejéig, de maximum a pénzügyi tervben közölt mértékig.

A Képviselő-testület a támogatás forrásaként a 862 000 1 szakfeladaton céltartalékként elkülönített összeget jelöli meg, hozzájárul a céltartalék támogatás összegével azonos mértékű feloldásához.

A támogatást két részletben kell kifizetni. Szeptember 2-án a bérékre és vállalkozói díjakra, szeptember 11-én a járulékokra igényelt összeg utalható át.

Határidő: megállapodás megkötésére azonnal, támogatás átutalására szeptember 2. és 11.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

2./Felkéri Bugarszki Miklós intézményvezetőt hogy szeptember 9. napig mutassa be az épület használatra, közműköltések térítésére vonatkozó szerződéseket, továbbá nyújtson be időszaki elszámolást a fejlesztési célra átadott 38.000.000 Ft pénzeszköz tényleges felhasználására.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Bugarszki Miklós intézményvezető igazgató

3 **Határozati javaslatok**

„A” Változat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ./2011.(IX.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Nonprofit Kft. bérleti szerződéseit, azokat tudomásul veszi.

Rétság, 2011. szeptember 6.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Hutter Jánosné
jegyző



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Hutter Jánosné aljegyző

Előterjesztő: Hutter Jánosné aljegyző

BURSA HUNGARICA ÖSZTÖNDÍJ PÁLYÁZAT

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2011. szeptember 30-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium a 2012-es évre is meghirdette a Bursa Hungaria Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerre vonatkozó pályázatát. A pályázati rendszerben való részvétel az önkormányzatok számára önkéntes. A csatlakozás kizárólag a csatlakozási nyilatkozat 2011.október 14.napjáig történő megküldésével lehetséges. A csatlakozást követően az önkormányzat legkésőbb 2010.október 17-ig kiírja a pályázatot a jelenlegi felsőoktatási hallgatók („A” típusú pályázat) illetve a felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánók („B” típusú pályázat) számára.

Az ütemterv szerint a pályázatok benyújtási határideje 2011.november 14.

Az önkormányzat bírálati döntését 2011.december 05-ig hozza meg.

Az általános szerződési feltételek az előterjesztés mellékletét képezik.

2011.évre tervezésre került 600.000 Ft, a teljesítés 2011.augusztus 31-el 202.000 Ft.

Jelen pályázat kifizetései 2012-ben jelentkeznek.

2 Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása

A 2010.évi költségvetésben a Bursa Hungarica ösztöndíj programra tervezett összeg: 725.000 Ft, mely a teljesítés 589.500 Ft volt.

3 Jogszabályi háttér:

Felsőoktatásról szóló 2005.évi CXXXIX. törvény valamint a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51./2007.(III.26.) Korm. rendelet

4 Határozati javaslat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

./2011.(IX.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójához történő csatlakozásról az alábbi határozatot hozza:

1. Az önkormányzat a jogszabályoknak megfelelően kifejezett és visszavonhatatlan döntést hozott arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójához.
 2. Az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.
 3. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2012. évi fordulója keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését a Wekerle Sándor Alapkezelő által üzemeltetett <https://bursa.okmt.hu/palyazat/> internet címen elérhető elektronikus adatbázisban rögzíti.
 4. Az adatrögzítéssel megbízott személyéről a jegyző dönt.
- A képviselő-testület felkéri a polgármestert a csatlakozási és adatbázis használati nyilatkozatok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011.október 04.

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Hutter Jánosné
jegyző

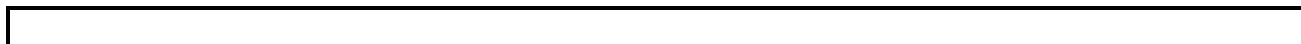
BURSA HUNGARICA

FELSŐOKTATÁSI ÖNKORMÁNYZATI ÖSZTÖNDÍJPÁLYÁZAT

2012

Tájékoztató csomag
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerben részt venni kívánó
települési önkormányzatok számára

FIGYELEM! VÁLTOZÁS A PÁLYÁZTATÁS RENDJÉBEN!
--



Általános tájékoztató

Általános Szerződési Feltételek a települési önkormányzatok számára

1. sz. melléklet: Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról

2. sz. melléklet: Ütemterv a települési önkormányzatok számára

3/A és 3/B sz. melléklet: Összesítő lapok

"A" és "B" típusú pályázati kiírás ajánlott szövege

Ajánlott pályázati űrlap az "A" és a "B" típusú pályázók részére

Általános tájékoztató

A felsőoktatási szociális ösztöndíjrendszer az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok számára is elérhetővé kívánja tenni a felsőoktatásban való részvételt. E cél elérésének érdekében a kormány mind központi költségvetési, mind pedig önkormányzati forrásokat mobilizálni kíván.

Jelen *Tájékoztató csomagban* a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) 2012. évi fordulójával kapcsolatos általános információk, a 2012. évi pályázati fordulóhoz való csatlakozás feltételei és a pályázat lebonyolításának rendjére vonatkozó információ található. **A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer jogszabályi hátteréről a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény** (a továbbiakban: Ftv.), **valamint a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítések-ről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet szolgál** (a továbbiakban: Rendelet).

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer többszintű támogatási rendszer, amelynek pénzügyi fedezeteként három forrás szolgál:

(1) A települési önkormányzatok által nyújtott támogatás:

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer létrehozásának célja, hogy a szociális támogatási rendszerben azon a szinten történjen a döntéshozás, ahol a legtöbb ismeret birtokában képesek a rászorultságot elbírálni. Ennek megfelelően az önkormányzat által évente kiírt Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat) helyben kerül elbírálásra. A támogatás havi összegét pályázónként állapítja meg az önkormányzat.

(2) A megyei önkormányzatok által nyújtott támogatás:

A megyei önkormányzat tetszőleges összeggel kiegészítheti a települési önkormányzat által támogatott pályázó vagy pályázók számára megítélt, települési önkormányzati forrásból fedezendő ösztöndíj összegét.

(az (1) és (2) együtt: önkormányzati ösztöndíjrész)

(3) Intézményi támogatás:

A Nemzeti Erőforrás Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium) a felsőoktatásban már tanuló vagy a továbbiakban tanulni kívánó, szociálisan hátrányos helyzetű fiatalok támogatásához oly módon kíván hozzájárulni, hogy a települési (és a megyei) önkormányzat által megállapított támogatási összeget az önkormányzati támogatással megegyező mértékben – a Rendelet 18. § (5) bekezdése szerint a Minisztérium hivatalos lapjában évenként közzétett értékhatárig – kiegészíti. Az intézményi ösztöndíjrész egy főre eső maximuma a 2011. évi fordulóban 5.000 Ft/fő/hó volt.

(intézményi ösztöndíjrész)

A BURSA HUNGARICA FELSŐOKTATÁSI ÖNKORMÁNYZATI ÖSZTÖNDÍJRENDSZERBEN

VALÓ RÉSZVÉTEL FELTÉTELEI A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZÁMÁRA

Felhívjuk szíves figyelmüket arra, hogy a 2012. évi fordulótól a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer pályázati rendje megváltozott.

A 2012. évi fordulóban a **települési önkormányzatok csatlakozása a pályázati fordulóhoz egyben az elektronikus pályázati rendszerhez történő csatlakozást is magában foglalja, azaz a korábbi évektől eltérően az elektronikus pályázati rendszer használata kötelező** a pályázat lebonyolításában részt vevő önkormányzatok részére. Az elektronikus rendszerhez nem csatlakozó önkormányzatok a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez sem tudnak csatlakozni, azaz a pályázatot nem írhatják ki, **az elektronikus pályázati rendszerben általuk nem rögzített pályázatot nem bírálhatnak el.**

A Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójában a megyei önkormányzatoknak a kiegészítő megyei támogatás odaítélésén és annak rögzítésén kívül más adatrögzítési feladatuk nincs, azaz a korábbi évektől eltérően az **elektronikus pályázatkezelő rendszerhez nem csatlakozott önkormányzatok helyett az adatrögzítési feladatokat nem végzik el.**

Az önkormányzatok számára a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerben való részvétel önkéntes. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozás a Rendelet 18. § (4) bekezdése szerint közzétett eljárásrendnek megfelelően, kizárólag az Általános Szerződési Feltételek (a továbbiakban: ÁSZF) 1. sz. mellékletét képező **"Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról"** (a továbbiakban: **Nyilatkozat**) dokumentum eredeti, aláírt, lepecsételt példányának megküldésével történhet. A Nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell eljuttatni a Wekerle Sándor Alapkezelő (a továbbiakban: Alapkezelő) részére. Körjegyzőségek esetén kérjük, településenként külön borítékban küldjék a Nyilatkozatot. **Figyelem! A korábbi években használatos csatlakozási nyilatkozatot az Alapkezelő nem fogadja el!**

A Nyilatkozat beküldési határideje: 2011. október 14. (postabélyegző)

Az önkormányzatnak a Nyilatkozatot abban az esetben is el kell küldenie az Alapkezelő részére, ha a korábbi pályázati forduló(k) során már tett ilyen nyilatkozatot. A Nyilatkozat visszaküldése önmagában nem jelent anyagi kötelezettségvállalást, az önkormányzat a benyújtott pályázatok ismeretében dönt a támogatási összegek odaítéléséről.

Nem csatlakozhat a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2012. évi fordulójához az a települési önkormányzat, amelyet a Minisztérium a 2011. évi pályázati fordulóban vállalt kötelezettségei megszegése miatt az ösztöndíjrendszer résztvevői közül kizárt.

Az ÁSZF-ben foglaltak szerint a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerben részt venni kívánó települési önkormányzatok a Minisztérium által kidolgozott feltételrendszernek megfelelően legkésőbb 2011. október 17-én kiírják a pályázatot a jelenlegi felsőoktatási hallgatók ("A" típusú pályázat), illetve felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánók ("B" típusú pá-

lyázat) számára. A két pályázati felhívásnak az ÁSZF-ben meghatározott alapfeltételeket kell tartalmaznia. Ezek bővítésére, illetve szűkítésére nincs lehetőség; a pályázati felhívások az alapfeltételeken kívül kizárólag a pályázat elbírálásához szükséges egyéb feltételeket (pl. igazolások benyújtása), valamint az önkormányzat által meghatározott prioritásokat tartalmazhatják. A pályázati kiírások szövegezésében segítségükre lehet a mellékelt ajánlott szöveg, amelytől az ÁSZF 6. és 7. §-ának figyelembevételével az önkormányzat jogosult eltérni.

KOORDINÁCIÓ

Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos központi adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és megyei önkormányzati ösztöndíjjal kapcsolatos pénzügyi feladatokat az Alapkezelő látja el.

Az Alapkezelő elérhetősége:

Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium

Wekerle Sándor Alapkezelő

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer

1244 Budapest, Pf. 920

Tel.: (1) 301-3200; Fax: (1) 301-3220

E-mail: bursa@wekerle.gov.hu; info@wekerle.gov.hu

Internet: www.wekerle.gov.hu (Bursa Hungarica)

A TÁMOGATÁS FOLYÓSÍTÁSA

Az önkormányzati ösztöndíjrész folyósításának technikai lebonyolításáért az Alapkezelő – mint pályázatkezelő szervezet – a felelős.

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer bankszámlaszáma:

Wekerle Sándor Alapkezelő

10032000-00285128-30000003

A Bursa Hungarica Ösztöndíjat (mind az önkormányzati, mind az intézményi ösztöndíjrészt) az a felsőoktatási intézmény folyósítja a hallgatónak, amelytől a hallgató – az állami költségvetés terhére – támogatást kap. **Amennyiben a hallgató egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, abban a felsőoktatási intézményben részesülhet támogatásban, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt.** A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató az állami felsőoktatási intézmény részéről kaphat juttatást.

A támogatás folyósításának rendje az 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet és a

2012. évi Általános Szerződési Feltételek alapján

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer vonatkozásában betartandó határidőket az ÁSZF 2. sz. mellékletét képező „Ütemterv a települési és megyei önkormányzatok számára” című dokumentum tartalmazza.

Önkormányzati ösztöndíjrész:

1. Az önkormányzatok egy tanulmányi félévre egy összegben átutalják az Alapkezelő számlaszámára a támogatott hallgatók öthavi támogatási összegét. Az utalás határidejét az ÁSZF 19. §-a tartalmazza.
2. Az Alapkezelő az intézményi weboldalon keresztül nem nyilvános – jelszóval hozzáférhető – felületen tájékoztatja a felsőoktatási intézményeket az adott félévben Bursa Hungarica Ösztöndíjban részesülő hallgatókról. A felsőoktatási intézmények ellenőrzik ezen hallgatók jogosultságát, és az interaktív weboldalon keresztül tájékoztatják az Alapkezelőt, hogy mely hallgatók részére utalható át az önkormányzati támogatás.
3. Az Alapkezelő a beérkezett támogatási összegeket a kifizetőhelyek (felsőoktatási intézmények) szerint újracsoportosítja, majd a jogosult hallgatók után továbbutalja a kifizető felsőoktatási intézményekhez abban az esetben, ha az önkormányzat átutalta minden támogatott után a pontos támogatási összeget az Alapkezelő Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer célszámlájára.

4. Az önkormányzati ösztöndíjrész havi összegének kifizetése „A” típusú pályázó esetében legkorábban március, „B” típusú pályázó esetében legkorábban október hónaptól, de legkésőbb a felsőoktatási intézményhez történt átutalást követő első ösztöndíjfizetéskor indul az arra jogosult hallgatónak.

5. Amennyiben az Alapkezelő utalását követően kiderül, hogy az utalási listán szereplő, az intézmény által korábban jogosultként visszaigazolt hallgatók közül valaki mégsem felel meg az ösztöndíj folyósításához szükséges feltételeknek, a felsőoktatási intézmény az intézménynek átutalt, de a hallgató részére ki nem fizethető önkormányzati ösztöndíjrész összegét 30 napon belül köteles visszautalni az Alapkezelő Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer célszámlájára.

6. Az Alapkezelő az adott tanulmányi félév lezárását követően a ki nem fizetett önkormányzati ösztöndíjrészeket visszautalja a települési és megyei önkormányzatok bankszámlájára. Az önkormányzat saját hatáskörben dönt, hogy a jogosulatlanság ellenére – nem Bursa Hungarica támogatás jogcímen – mégis folyósítja-e a támogatottnak a már korábban megítélt támogatást.

Intézményi ösztöndíjrész:

A felsőoktatási intézmény a jogosultság ellenőrzését követően a hallgatói juttatásokkal azonos rendben intézkedik az intézményi ösztöndíjrész átutalásáról a támogatásra jogosult hallgató bankszámlájára.

Girasek Károly
önkormányzati képviselő, tanácsnok
2651 Rétság Postafiók: 44
girasek@wnet.hu

Tárgy: Tanácsnoki Bursa ösztöndíjpályázathoz

Rétság Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Rétság

Tisztelt Képviselő-testület!

A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat eredeti rendeltetése szerint a szociálisan rászoruló fiatalok támogatását hivatott szolgálni. Rétság az eddigiekben mindig csatlakozott a központi pályázathoz, ami a jelentkezők számától függően 700 ezer, 1 millió forintos költséget jelentett évenként.

Ez normális és vállalható is, ha van a városnak pénze. Sajnos jelenleg ennek forrása nem látható, hiszen más alapvető feledatoktól is el kell venni pénzeket a működőképesség fenntartásához.

Sajnálatos, hogy az eddigiekben a helyi pályázati eljárás rengeteg ellentmondást hordozott, és nem valósította meg a központi támogatás célját. Itt szinte mindenki kapott, aki pályázott. A jövedelemigazolások ismert gondjai miatt olyanok is, akik kevés jövedelmet igazoltak, de közismerten több bevételből élnek.

Ezzel együtt – ha a források biztosíthatók – érdemes fenntartani a támogatás ezen módját, már csak azért is, mert akár kisebb összegű önkormányzati ösztöndíj mellé a korábbiakhoz képest bővülve újabb támogatások is kapcsolódnak. Jó és szükséges, hogy a változásról szóló ismertető melléklésre került így a képviselők is tájékozódhatnak.

Azonban a pénzügyi lehetőségek kezelése, az igazságos pályázatelbírálás okán mindenképpen indokoltnak tartom a **pályázati kiírásban is konkrétan meghatározni azt az egy főre eső nettó jövedelmet**, (esetleg ezek kategóriáit) amely mellett még megítélhető Rétságon a támogatás. Azt is szükséges kiemelni, hogy élni kell az igazolások és a jövedelmi viszonyok ellenőrzésének újabb módszereivel, amelyet más segélyformáknál is megenged, sőt előír a törvény. A Bursa Hungarica ugyan nem segély, hanem ösztöndíj, de az igazolások tekintetében a valós jövedelmi viszonyok feltárása szükséges.

A cél, hogy a valóban rászorultak tudjanak pályázni, és számukra jelentős segítséget nyújtó támogatáshoz jussanak hozzá. Azoknak viszont, akik jövedelmi viszonyai ezt nem teszik szükségessé a jövőben a város pénzén nem kellene pluszjövedelmet juttatni. Már csak azért is mert sokan hasonló anyagi körülmények között nem pályáznak – mondván úgyis kívülesnek a támogatási határon - így eleve igazságtalan helyzetet teremt a megjelölt jövedelemhatár feletti pályázók támogatása.

Az előterjesztés alkalmas a tárgyalásra, a határozatot a jelzett kiegészítéssel elfogadhatónak tartom.

Rétság 2011. szeptember 21.



Girasek Károly tanácsnok



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette és előterjeszti:

Mezőfi Zoltán polgármester

DMRV ajánlata a volt honvédségi szennyvíztisztító kiváltására, és elfogadás esetén tulajdonosi hozzájárulás kérése

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2011. szeptember 30-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbiztosítási Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagossága és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A DMRV 2011. szeptember 6.-án kereste meg hivatalunkat az alábbiak szerint:

„Tisztelt Polgármester Úr!

A Honvédségi szennyvíztisztító telep üzemeltetésével kapcsolatban az alábbi információkkal szolgálhatok.

A telepet korábban 220.000.- Ft + ÁFA / hó áron üzemeltettük, amely díj csökkentésre került az öblözettből származó kiszámlázott lakosságiszennyvízdíjakkal. Az önkormányzat ezért elképzelhető, hogy minden hónapban más értékű számlát kapott, mert a levont díj változó lehetett.

A hálózat üzemeltetése nem feladatunk. Ezt a Toma-bau Kft végzi tudomásunk szerint. Korábban (2010.04.13.) már jeleztük, hogy a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség munkatársai 2010. 03. 30-án hatósági felügyeleti ellenőrzést tartottak a volt Honvédségi szennyvíztisztító telepen. Az ellenőrzésről készült 17387/2010 számú jegyzőkönyvet mellékelten megküldtük. Az ellenőrzésekor megállapításra került, hogy a telep alulterhelt, a napi beérkező szennyvízmennyiség a 20 m³-t nem haladja meg, a műtárgyak erősen korrodáltak. A jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a telepre érkező szennyvíz átkormányzását a városi szennyvíztisztító telepre meg kell vizsgálni. Ennek elvégzésére kérés esetén megvan a kapacitásunk, illetve egyeztetések függvényében a forrásunk is. Így a Honvédségi telepet le lehetne állítani. Ez esetben az önkormányzatnak nem kellene kipótolnia az üzemeltetési díjat, illetve a hatóság igénye is teljesülne. Ez utóbbit kérem megfontolni! Amennyiben az ügy(ek)ben kérdése van, kérem keressen!”

2011. szeptember 13.-i helyszíni bejárásom a kérdéses területet megtekintettük, a bejárásról és helyszíni megbeszélésről az előterjesztés mellékleteként csatolt jegyzőkönyv készült, melynek fő megállapításai kivonatolva a következők.

-A szennyvíztelepre érkező szennyvíz újabb vízjogi engedélyezési eljárás nélkül, gravitációsan átköthető a korábban megépült bekötővezetékre, kikerülve ezzel a hon-

védségi tisztítóművet, innen a Táncsics u.-i átemelőbe kerül, ahonnan a városi telepre jut.

-A jelenlegi műtárgy rendkívül rossz állapotú, további használat esetén jelentős karbantartási feladatokat kell végezni.

-A DMRV jelenleg jelenleg rendelkezik forrással az átkötés megvalósítására.

A DMRV ajánlatában szerepeltesse, hogy a kivitelezés ellenértékeként számára megfelel-e az elárasztásra kerülő műtárgyból kiserelésre kerülő – felújítandó- gépi berendezés.

2011. szeptember 16.-án érkezett ajánlat a jegyzőkönyvben foglaltaknak megfelelően készült el, melyet szintén csatolunk.

Az átkötési munkák értéke 750.000 Ft. A csatolt írásos ajánlatban nevesített kiserelt gépi berendezések értéke ezt nem éri el, de egyszeri ajánlatként –ellentételezésként a DMRV elfogadja.

Az átkötés megvalósításával Önkormányzatunk mentesül a telep vízjogi engedélynek megújításával járó felújítási, és a jelenlegi (220.000,-Ft/hó) üzemeltetési költségtől.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a DMRV ajánlatáról ill. kéréséről készített előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

2 Előzmények. különösen a témában hozott korábbi testületi döntések. azok végrehajtása

3 Határozati javaslatok

„A” Változat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ./2011.(IX.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a DMRV, tárgyban körülírt fejlesztésre vonatkozó ajánlatáról készített előterjesztést, azt támogatja, a szennyvíz átkötés megvalósításához a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: 2011. október 6.

Felelős: értesítésre Hutter Jánosné aljegyző

Határidő: 2011..

Rétság, 2011. szeptember 30.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Hutter Jánosné
jegyző



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette és előterjeszti:

Mezőfi Zoltán polgármester

Rétsági lakosok kérelme a Rétság Rákóczi út sebességkorlátozása iránt

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2011. szeptember 30-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagossága és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Rétsági lakosok kérelmet nyújtottak be Tisztelt Képviselő-testülethez az alábbiak szerint:

„Kérjük a tisztelt testületet, hogy városunk lakóinak biztonsága érdekében a 2. sz. főút (Rákóczi F. út) teljes lakott területi szakaszán a forgalom lassítást - 40 km/óra, időbeni korlátozás nélkül – a közút kezelőjénél kezdeményezni szíveskedjen.” (102 db név, cím, aláírás)

A kérelem elbírálásakor javasolom figyelembe venni a kérelem jogosságát ugyanakkor kiszámíthatatlan, hogy a forgalomlassítás mennyivel növeli meg a település főútvonalán az áthaladási időt, illetve mekkora lehet ennek a környezetszennyező hatása. Fő problémát véleményem szerint az jelenti, hogy több gépjármű vezető jelenleg sem tartja be a hatályos KRESZ előírásait. Az időkorlát meghagyását mindenképpen indokoltnak látom.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

2 Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása

3 Határozati javaslatok

„A” Változat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

. /2011.(IX.30.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lakossági kérelemről készített előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a kérelmet támogatja, és a közútkezelő megkereséséhez hozzájárul.

Felelős:

Határidő: 2011. október.

**„B” Változat
RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
./2011.(IX.30.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lakossági kérelemről készített előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Felelős: értesítésre Hutter Jánosné aljegyző

Határidő: 2011. október .

Rétság, 2011. szeptember 30..

Mezőfi Zoltán
polgármester

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Hutter Jánosné
jegyző