RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100
www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita **Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

2016. évi költségvetés módosítása

ELŐTERJESZTÉS
a képviselő-testület 2016. szeptember 23-i ülésére

Tárgyalja	**Ülés**	**Szavazás**
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ **Képviselő-testület**		☒ Minősített többség

1. **A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása**

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2016. évi költségvetés módosítását a bérkompenzációra biztosított és várható állami támogatás, testületi kötelezettségvállalás, a technikai átvezetések indokolja.

Város költségvetése

Állami támogatásként 8 hónpara várhatóan 1.445.133 Ft-ot többlettámogatást kapunk bérkompenzációra. A többlettámogatás felosztásra került az intézmények és a COFOG-ok között. A felosztás a jelenlegi név szerinti listák alapján készült, amennyiben kompenzációval érintett dolgozó nem mond fel, a számítás pontos. A Polgármesteri Hivatal intézményfinanszírozása és bér valamint járulék kiadása 489.579 Ft-tal, az Óvoda intézményfinanszírozása és bér valamint járulék kiadása 71.120 Ft-tal, a Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményfinanszírozása és bér, valamint járulékfinanszírozása 134.626 Ft-tal emelkedik. A város COFOG-jai között 749.808 Ft került felosztásra.

A város bevételei közül /a Szőlő utcai földrészlet értékesítése (178.500 Ft), hirdetőtábladíj (12.025 Ft + áfa), egyéb szerződésen alapuló bevételek - pl. GeoCentrál - 10.000 Ft, FHT visszafizetés (5.000 Ft), szociális étkeztetés (812.435 Ft + áfa), talajterhelési díj többlet (300.000 Ft)/ a túlteljesítés miatt szükséges többlet előirányzatot biztosítani.

Erzsébet utalványra (természetbeni juttatás) 522.000 Ft-ot számoltunk el átvett pénzeszközként és szociális kiadásként.

A bevételi oldalon a felsoroltakon felül egy technikai átvezetés szerepel (iparűzési adó többlet 50.000 eFt), melynek okát a kiadások részletezésekor mutatom be.

A szociális étkezés többletbevételét és többletkiadását az igénybe vevők számának drasztikus megemelkedése okozza. A Képviselő-testület a közbeszerzésen kialakult vételi ár és az állami támogatás figyelembevételével módosította a szociális étkeztetés térítési díját. A kedvező ár miatt megsokszorozódott az igénybevétel, ez pedig érinti mind a bevételi, mind a kiadási előirányzatokat is.

Testületi hatáskörben az alábbi döntések fedezeteit kell átvezetnünk:

- Júliusban döntött a Képviselő-testület bérkompenzáció juttatásáról. A 4 havi bérnek megfelelő kompenzációs összegek átvezetésre kerültek. Az eredetileg jóváhagyott összegből nem kerül feladásra a döntés óta jogviszonyukat megszüntető dolgozók időarányos juttatása. (29.265.782 Ft)
- Képviselő-testületi döntés alapján 250.000 eFt értékben értékpapírt vásároltunk. Az értékpapír számviteli elszámolását úgy kellett elvégeznünk, hogy egyrészt kiadásként a

0581211 rovaton el kellett számolni, a tartalék csökkenéssel szemben. A mérleg szerinti elszámolás az eszköz oldal átrendezésével történik, csökken a pénzkészlet, növekszik az értékpapír állomány. A pénzforgalomban azonban – tekintettel a tartalékkal szembeni elszámolásra – a tartalék összege elfogyott. Ezt kompenzáltuk az iparűzési adóbevétel megnövelésével. Összességében egy technikai tétel „használta fel" a 2016. évi tartalék összegét.

- 2015. december hónapban a Városüzemeltetési csoport munkatársai munkaruhát vásároltak. A kiadás ténylegesen az elmúlt évben merült fel, de a bérterhelésben már a 2016. évi kiadásokat terheli. A temetőgondnok részére biztosítandó munkaruhajuttatás a 2016. évi költségvetés eredeti előirányzatai közül kimaradt, most teszünk javaslatot a korrekcióra. (5.995 Ft)
- A szökőkútra tervezett vízdíj előirányzata elfogyott. A szolgáltatást a szolgáltató számlája alapján fizetjük, a többletelőirányzat biztosítása indokolt. Megjegyzem, a parkok egy részének locsolása is erről a vízvevőhelyről történik. (68.000 Ft)
- Foglalkoztatás-egészségügyi szolgáltatásra – a 2015. évi teljesítési adatok alapján – nem került tervezésre összeg. Az idén számlázásra került a szolgáltatás, a pótelőirányzat biztosítása indokolt. (68.000 Ft)
- A barnamezős pályázatra az NFÜ-vel szerződést kötöttünk. A 185/2016. (VIII.26.) Kt. határozatban vállalt kötelezettség feladásra kerül (1.000.000 Ft + áfa)
- A 174/2016.(VIII.26.) Kt. határozatban a Képviselő-testület többletelőirányzatot biztosított a gázcsere-telep felé vezető út javítási munkáira, 609.843 Ft + áfa összegben a pótelőirányzatot átvezetjük.

Nem tervezett kiadások:

- A Napközikonyha volt vezetőjének jogviszonya 2016. évben szűnt meg. 11.156 Ft alapilletmény, 136.000 Ft végkielégítés, 31.651 Ft járulék és 39.955 Ft táppénz terheli 2016. évi költségvetésünket. A feladat vállalkozásba adása 2015. évi döntés, a tartós betegállomány miatt az elszámolásra 2016. évben került sor.
- A segélyek postaköltsége két COGOG-on elfogyott, kezdeményezzük 2 x 5.000 Ft pótelőirányzat biztosítását.
- A bevételeknél már jeleztem, hogy a szociális étkezők száma drasztikusan megnőtt (már a 30 főre közelítünk), ezért a vásárolt élelmezésre fordított előirányzat 786.600 Ft +áfa összeggel történő megnövelését kezdeményezzük.
- A Házi segítségnyújtás COFOG-on 1 dolgozó részére 2015. decemberében utólag került kifizetésre bruttó 100.000 Ft jutalom, előirányzatának rendezésére most teszünk javaslatot.
- A város anyag és szolgáltatás költségei az eredeti költségvetés elfogadásakor egy minimális szintre csökkentésre kerültek. Akkor az volt az álláspont, ha szükséges, a Képviselő-testület pótolja az előirányzatokat. Az előirányzatok augusztus hóig jelentős részben fel lettek használva, a felhasználható keret a minimálisra csökkent. Városgondnok úr jelezte, hogy valamennyi kommunális gép gumicserére szorul. Kezdeményezzük két COGOG-on a dologi kiadások megemelését 250-250 eFt/áfa összeggel. A kért pótelőirányzat tartalmazza mindhárom traktor gumicseréjét is.

Az intézmények többlet előirányzatait a finanszírozáson keresztül mutatom be.

- **Polgármesteri Hivatal** intézményfinanszírozása és költségvetésének színvonala 12.214.379 Ft-tal növekszik az alábbiak szerinti:
    - Önkormányzati bérkompenzáció költségvetési hatása 11.263.723 Ft.
    - Az állami bérkompenzáció év végéig várható hatása 489.579 Ft
    - Az eredeti költségvetésben nem szerepel az egyéb szolgáltatások rovaton adat. Népszavazásra biztosított állami támogatás 461.077 Ft. A biztosított előirányzatból már most tudni, hogy pénzmaradványt kell majd képezni. A Helyi Választási

Iroda tagjai a díjazásukat legkorábban decemberben, de valószínűbb, hogy 2017. évben kapják meg. Az elszámolás során a 4 fő x 30.000 Ft + járulék összeggel számolni kell.

Technikai átvezetések:
- Pénzmaradvány átvezetése
- Az informatikai eszközök vásárlása megtörtént. Pontos adat áll rendelkezésre arról, hogy mennyi a fejlesztés és mennyi a dologi kiadások összege. A kiemelt előirányzatok közötti átvezetésre teszünk javaslatot.

- A **Napköziotthonos Óvoda** intézményfinanszírozása és költségvetésének színvonala

  - Bérkompenzációra és járuléktöbbletre 71.120 Ft,
  - Önkormányzati bérkompenzációra és járuléktöbbletre 3.604.260 Ft.
  - Technikai tétel a pénzmaradvány rendezése.

- A **Városi Művelődési Központ és Könyvtár** intézményfinanszírozása és költségvetésének színvonala 5.078.613 Ft-tal növekszik, az alábbiak szerint:

  - a Képviselő-testület elfogadta a klímaberendezésre biztosítandó többletelőirányzat kéréséről szóló előterjesztést, bruttó 143.053 eFt feladásra kerül.
  - Bérkompenzációra és járulékára (állami támogatás terhére) 134.626 Ft került ütemezésre.
  - Önkormányzati bérkompenzáció és járuléka 6.806.184 Ft.
  - Technikai átvezetés: pénzmaradvány.

Az átvezetések után a város költségvetésének színvonala 28.666 eFt-tal növekszik. A tartalék összege 244.115 eFt-tal csökken.

A konszolidált költségvetés színvonala 51.640 eFt-tal növekszik, és 1.134.211 eFt-ra változik.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2016. szeptember 15.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. **Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:**

3. **Jogszabályi háttér:**

4. **Rendelet-tervezet**

Előterjesztéshez csatolva.

Törvényességi záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz.

dr. Varga Tibor
jegyző

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
…./2016. …..) önkormányzati rendelete
a 2016. évi költségvetésről szóló, 7/2016. (III.09.) rendelet módosításáról

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a 2015. évi költségvetésről szóló 7/2016.(III.09.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról - a központi támogatás változás, többlet bevétel és testületi kötelezettségvállalás előirányzatának átvezetéséről – az alábbi rendeletet alkotja**.**

1.§

A R. 3. § helyébe az alábbi rendelkezés lép.

A Képviselő-testület Rétság Város Önkormányzatának és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek **bevételi és kiadási főösszegét 1.134.211 ezer Ft-ban** állapítja meg.

2.§

A R. 4. § (1)-(2) belezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

4.§ (1) A Képviselő-testület az **1.134.211** ezer Ft bevételi főösszegből

a)	felhalmozás célú bevételt	358	ezer Ft-ban
b)	működési célú bevételt	712 297	ezer Ft-ban
C)	2015. évi pénzmaradványt	421 556	ezer Ft-ban

állapítja meg

(2) Az **1.134.211** ezer Ft kiadási főösszeg megoszlását kiemelt előirányzatonként az alábbiak szerint állapítja meg:

Önkormányzat összesen:

Egyéb fejlesztési kiadás	70 380	ezer Ft-ban
Beruházás	37 302	ezer Ft-ban
felújítás	42 761	ezer Ft-ban
Fejlesztési célú kiadás összesen	**150 443**	**ezer Ft-ban**
Személyi jellegű juttatás	201 350	ezer Ft-ban
Munkaadót terhelő járulékok	49 317	ezer Ft-ban
Dologi kiadás	158 489	ezer Ft-ban
Támogatásértékű kiadás	1 477	ezer Ft-ban
Pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre	11 702	ezer Ft-ban
Költségvetési szervek támogatása	197 490	ezer Ft-ban
Szociális ellátás	35 393	ezer Ft-ban
Működési kiadás	**655 218**	**ezer Ft-ban**
Tartalék	78 550	ezer Ft-ban
Pénzügyi befektetés	250 000	ezer Ft-ban

3.§

A R. 5. § (1) – (2) bekezdése helyébe alábbi rendelkezés lép

5.§ (1) A Képviselő-testület az önkormányzati feladatok költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg

(1.000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	**914 891**		**Kiadási főösszeg**	**914 891**
Előzőből:			Előzőből	
Működési bevétel	27 022		Személyi jellegű kiadás	85 546
Támogatásérték bev.	49 795		Járulék	18 258
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	47		Dologi kiadás	99 738
Helyi adó	337 850		Pénzbeni ellátás	35 393
Átengedett adó	8 420		Támogatásértékű kiadás	1 477
Központi támogatás	83 358		ÁHT-n k. pe. Átadás	11 702
Működési bevétel össz.	**506 492**		Intézményfinanszírozás	197 490
Fejlesztési célú bevétel	358		Fejlesztési kiadás	136 737
Pénzmaradvány	408 041		Tartalék	78 550
			Pénzügyi befektetés	250 000

(2) Az önkormányzati feladatok kormányzati funkciónkénti előirányzatait a I/1-3. és I/5-13. számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

4.§

A R. 6. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

6.§ (1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	**87 857**		**Kiadási főösszeg**	**87 857**
Előzőből:			Előzőből	
Működési bevétel	4 831		Személyi jellegű kiadás	46 064
Állami támogatás	461		Járulék	12 419
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	0		Dologi kiadás	28 804
Önkormányzati támogatás	80 064		Fejlesztési kiadás	570
Működési bevétel össz.	**85 356**		Tartalék	0
Pénzmaradvány	2 501			

(2) A Polgármesteri Hivatal kormányzati funkciónkénti előirányzatait a II /1-3. és II/5.-8. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

5.§

A R. 7.§ (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

7.§ (1) A Képviselő-testület a Napközi Otthonos Óvoda költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg .

1.000 Ft-ban

Bevételi főösszeg	**63 143**		**Kiadási főösszeg**	**63 143**
Előzőből:			Előzőből	
Működési bevétel	1		Személyi jellegű kiadás	44 199
Támogatásérték bev.	0		Járulék	12 022
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	0		Dologi kiadás	6 922
Önkormányzati támogatás	58 976		Fejlesztési kiadás	0
Működési bevétel össz.	**58 977**		Tartalék	0
Pénzmaradvány	4 166			

(2) A Napközi-otthonos Óvoda kormányzati funkciónkénti előirányzatait a III/1-3. és III/ 5-8. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

6. §

A R. 8. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

8.§ (1) A Képviselő-testület a Városi Művelődési Központ és Könyvtár költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	**68 320**		**Kiadási főösszeg**	**68 320**
Előzőből:			Előzőből	
Működési bevétel	2 441		Személyi jellegű kiadás	25 541
Támogatásérték bev.	581		Járulék	6 618
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	0		Dologi kiadás	23 025
Önkormányzati támogatás	58 450		Fejlesztési kiadás	13 136
Működési bevétel össz.	**61 472**		Tartalék	0
Pénzmaradvány	6 848			

(2) A Városi Művelődési Központ és Könyvár kormányzati funkciónkénti előirányzatait a IV./1-3. és IV./5-8. számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

7.§

(1) A R. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
(2) A R. 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
(3) A R. 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
(4) A R. 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
(5) A R. 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép
(6) A R.8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.
(7) A R. 13. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7. számú melléklete lép.

8.§

(1) A R. I/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/1. számú melléklete lép.
(2) A R. I/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/2. számú melléklete lép
(3) A R. I/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/3. számú melléklete lép.
(4) A R. I/6. számú mellélete helyébe jelen rendelet I/4. számú melléklete lép.
(5) A R. I/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/5. számú melléklete lép.
(6) A R. I/8. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/6. számú melléklete lép.
(7) A R. I/13. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/7. számú melléklete lép.

9.§

(1) A R. II/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/1. számú melléklete lép.
(2) A R. II/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/2. számú melléklete lép.
(3) A R. II/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/3. számú melléklete lép.
(4) A R II/5. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/4. számú melléklete lép.
(5) A R II/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/6. számú melléklete lép.

10. §

(1) A R. III/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/1. számú melléklete lép.
(2) A R. III/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/2. számú melléklete lép.
(3) A R. III/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/3. számú melléklete lép.
(4) A R. III/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/4. számú melléklete lép.

11.§

(1) A R. IV/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/1. számú melléklete lép.
(2) A R. IV/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/2. számú melléklete lép.
(3) A R. IV/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/3. számú melléklete lép.
(4) A R IV/5. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/4. számú melléklete lép.
(5) A R IV/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/5. számú melléklete lép.

12.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

Kihirdetési záradék

A rendelet 2016. napon kihirdetésre került.

Dr. Varga Tibor
jegyző

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100
www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária **Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

Barnamezős területek rehabilitációja – TOP-2.1.1-15 pályázat benyújtása

ELŐTERJESZTÉS
a képviselő-testület 2016. szeptember 23-i ülésére

Tárgyalja	**Ülés**	**Szavazás**
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ **Képviselő-testület**		☒ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2016. szeptember 07. napon megtartott soron kívüli Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottsági ülésen részletes tájékoztatást kaptunk a folyamatban lévő pályázatokról.

A Barnamezős területek rehabilitációja című, TOP-2.1.1-15 kódszámú pályázat benyújtásra került.

A Képviselő-testület a 25/2016. (II.26.) Kt. határozatában elvi hozzájárulását adta a pályázat benyújtásához.

Az elkészült pályázatot (adatlap) az elmúlt ülésen beszámolómhoz mellékeltem. Az igényfelmérés és kihasználtsági terv dokumentációt kolléganőm a múlt hétvégén véleményezésre megküldte valamennyi képviselő társamnak és a PVB tagjainak. Megköszönöm mindazon képviselőknek és Kapecska Ferencné bizottsági tagnak a hétvégi munkáját, akik véleményükkel segítették a dokumentáció elkészítését.

Jelen előterjesztés mellékletében a komplett benyújtott pályázati anyag szerepel. Kérem képviselő társaimat, hogy a Barnamezős területek rehabilitációja című pályázat (kódszám: TOP-2.1.1-15) benyújtását, a dokumentációk jóváhagyását határozatban erősítsük meg.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2016. szeptember 14.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:

25/2016. (II.26.) Kt. határozat:
A Képviselő-testület **elviekben** támogatja a volt laktanya a TOP-2.1.1-15 pályázat keretében történő hasznosítását. A pályázat beadása érdekében szükséges előkészítő munkák elkészítéséhez hozzájárul, a pályázat tényleges beadásáról az előkészítő munkák ismeretében dönt.
Határidő: pályázat előkészítésére: folyamatos
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

3. Jogszabályi háttér:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének

7/2016. (III.09.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről

21.§

A Képviselő-testület fenntartói hatáskörében

(2) Kiemelt feladatnak
c.)a volt honvédségi ingatlanok lehetőség szerinti értékesítését, vagy hasznosítását jelöli meg.

(3) A költségvetés végrehajtása során az intézmények
g.) a pályázatok benyújtásához minden esetben a Képviselő-testület előzetes engedélye szükséges,

4. Határozati javaslat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2016. (IX.23.) számú határozata

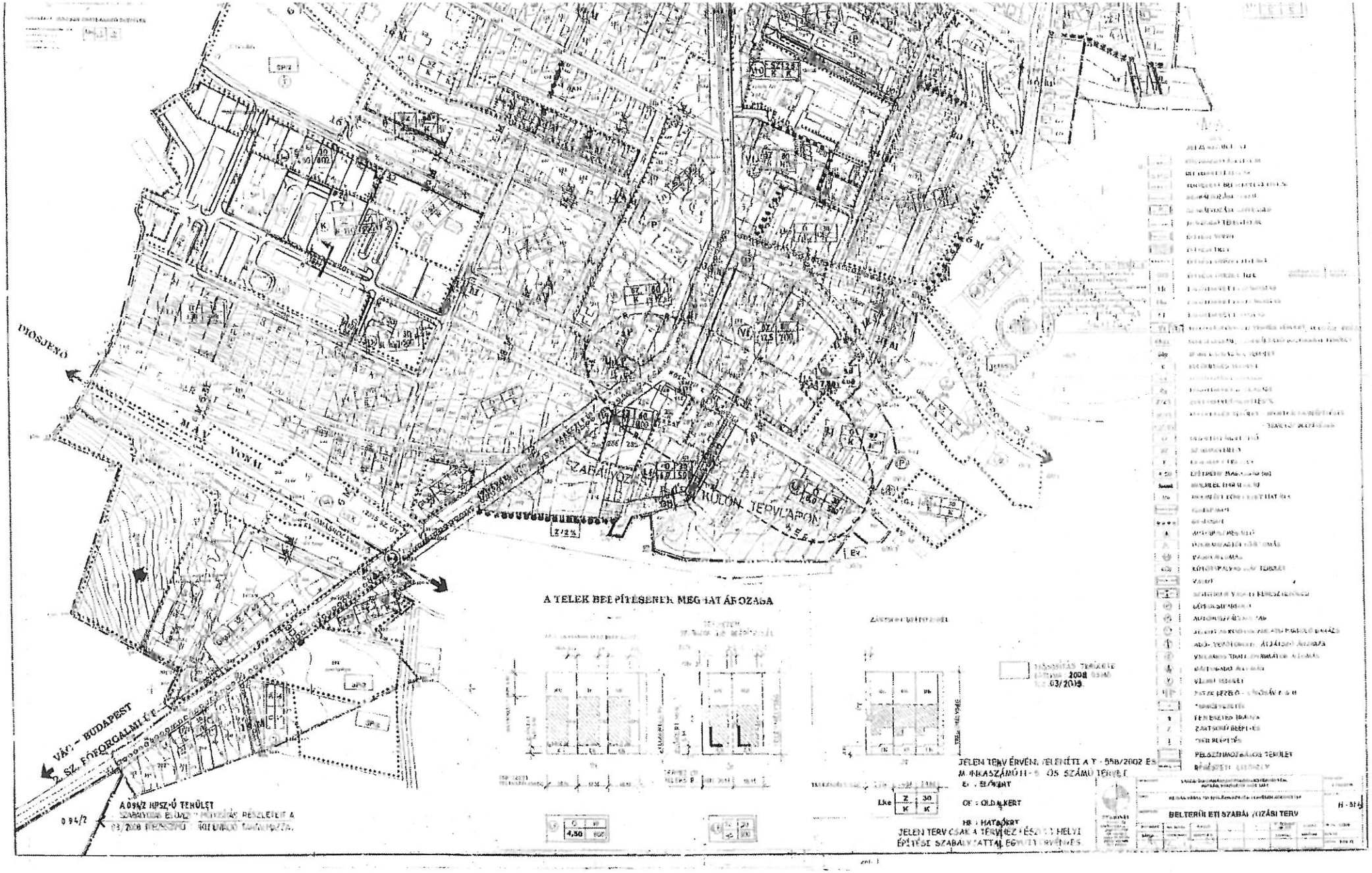
Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Barnamezős területek rehabilitációja című, TOP-2-1-1-15 kódszámú pályázat benyújtásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a pályázat benyújtásával egyetért, a határozat mellékletét képező pályázati dokumentációt utólag jóváhagyja.

Határidő: -
Felelős: -

Záradék:
Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző


DIÓSJENŐ
MÁV VONAL
SZABÁLYOZÁSI KÜLÖN TERVLAPON
A TELEK BEÉPÍTÉSÉNEK MEGHATÁROZÁSA
VÁC - BUDAPEST
2. SZ. FŐFORGALMI ÚT
A 094/2 HRSZ-Ú TERÜLET
JELEN TERV ÉRVÉNYTELENÍTI A T - 558/2002 ES
MUNKASZÁMÚ H-5 ÖS SZÁMÚ TERVET
OF : OLDALKERT
HR : HATÁRKERT
JELEN TERV CSAK A TERVHEZ KÉSZÜLT HELYI
ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATTAL EGYÜTT ÉRVÉNYES
BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERV
H - 514

TOP-2.1.1-15-NG1 - Barnamezős területek rehabilitációja
Barnamezős területek rehabilitációja Rétságon

Támogatást igénylő alapadatai

Támogatást igénylő teljes neve:

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Támogatást igénylő rövidített neve

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Gazdálkodási formakód:

321 - Helyi önkormányzat

Adószám (8-1-2 karakter): 15735492-2-12

Statisztikai szám: 15735492841132112

Törzskönyvi nyilvántartási szám / PIR azonosító (költségvetési szerveknek): 735496

Minősítési kód: Nonprofit szervezet államháztartáson belül

Hatályos TEÁOR besorolás: TEAOR 2008

Főtevékenység TEÁOR '03 száma

Nincs kiválasztva

Főtevékenység TEÁOR '08 száma

84.11 - Általános közigazgatás

A támogatást igénylő a gazdálkodási formakódja alapján átláthatósági szempontból törvény erejénél fogva átlátható szervezet, vagy egyéni vállalkozó, egyéni cég:

I. Törvény erejénél fogva átlátható szervezetek

ÁFA levonási jog:

C - A támogatást igénylő alanya az ÁFA-nak, de a támogatási kérelemben megjelölt, támogatásból finanszírozott tevékenységekkel kapcsolatban felmerült költségeire vonatkozóan adólevonási jog nem illeti meg. Az elszámolásnál az ÁFA-val növelt (bruttó) összeg kerül figyelembevételre. (Bruttó)

Konzorciumi tag alapadatai

Konzorciumi tag alapadatai

Konzorciumi tag teljes neve:

NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Konzorciumi tag rövidített neve (amennyiben releváns):

NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Gazdálkodási formakód:

325 - Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv)

Adószám (8-1-2 karakter): 15450016-2-12

Statisztikai szám: 15450016841132512

Törzskönyvi nyilvántartási szám /PIR azonosító (költségvetési szerveknek): 450010

OM azonosító

Alapítás időpontja: 1990.12.19.

Minősítési kód:

Nonprofit szervezet államháztartáson belül

Hatályos TEÁOR besorolás: TEAOR 2008

Főtevékenység TEÁOR száma ('03):

Nincs kiválasztva

Főtevékenység TEÁOR száma ('08):

84.11 - Általános közigazgatás

ÁFA levonási jog:

C - A támogatást igénylő alanya az ÁFA-nak, de a támogatási kérelemben megjelölt, támogatásból finanszírozott tevékenységekkel kapcsolatban felmerült költségeire vonatkozóan adólevonási jog nem illeti meg. Az elszámolásnál az ÁFA-val növelt (bruttó) összeg kerül figyelembevételre. (Bruttó)

A támogatást igénylő a gazdálkodási formakódja alapján átláthatósági szempontból:

I. Törvény erejénél fogva átlátható szervezetek

Támogatást igénylő cím adatai

Támogatást igénylő neve:

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

A támogatást igénylő székhelye:

Ország:

Magyarország

Helység

Rétság

Irányítószám

2651

Régio

Észak-Magyarország

Megye

Nógrád

Kistérség

Rétsági

Járás

Rétsági

Közterület:

Rákóczi út

Házszám:

20

Helyrajzi szám:

A támogatást igénylő postacíme:

Helység

Rétság

Irányítószám

2651

Régio

Észak-Magyarország

Megye

Nógrád

Kistérség

Rétsági

Járás

Rétsági

Közterület:

Rákóczi út

Házszám:

20

Helyrajzi szám:

Postafiók irányítószám:

Postafiók:

Támogatást igénylő cím adatai

Támogatást igénylő neve:

NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

A támogatást igénylő székhelye:

Ország:

Magyarország

Helység

Salgótarján

Irányítószám

3100

Régio

Észak-Magyarország

Megye

Nógrád

Kistérség

Salgótarjáni

Járás

Salgótarjáni

Közterület:

Rákóczi út

Házszám:

36

Helyrajzi szám:

A támogatást igénylő postacíme:

Helység

Salgótarján

Irányítószám

3100

Régio

Észak-Magyarország

Megye

Nógrád

Kistérség

Salgótarjáni

Járás

Salgótarjáni

Közterület:

Rákóczi út

Házszám:

36

Helyrajzi szám:

Postafiók irányítószám:

Postafiók:

Képviselő adatai

Kérjük, válassza ki, hogy melyik támogatást igénylő vonatkozásában rögzíti az adatokat!

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Képviselő adatai

Név:

Hegedűs Ferenc

Képviseleti jog

Önálló

Beosztás:

polgármester

Telefon:

35/550-100

Telefon (mobil):

Fax:

E-mail:

hivatal@retsag.hu

Képviselő adatai

Kérjük, válassza ki, hogy melyik támogatást igénylő vonatkozásában rögzíti az adatokat!

NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Képviselő adatai

Név:

dr. Szabó József

Képviseleti jog

Önálló

Beosztás:

Megyei jegyző

Telefon:

+ 36 32 620 126

Telefon (mobil):

Fax:

E-mail:

top.nograd@nograd.hu

Kapcsolattartó adatai

Kérjük, válassza ki, hogy melyik támogatást igénylő vonatkozásában rögzíti az adatokat!

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Kapcsolattartó adatai

Név:

Kramlik Kornélia

Beosztás:

projektmenedzser

Telefon:

35/550-100

Telefon (mobil):

Fax:

E-mail:

epitesugy2@retsag.hu

Kapcsolattartó adatai

Kérjük, válassza ki, hogy melyik támogatást igénylő vonatkozásában rögzíti az adatokat!

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Kapcsolattartó adatai

Név:

Hegedűs Ferenc

Beosztás:

polgármester

Telefon:

35/550-100

Telefon (mobil):

Fax:

E-mail:

hivatal@retsag.hu

Kapcsolattartó adatai

Kérjük, válassza ki, hogy melyik támogatást igénylő vonatkozásában rögzíti az adatokat!

NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Kapcsolattartó adatai

Név:

Bognár Zsófia

Beosztás:

pénzügyi menedzser

Telefon:

32 620 277

Telefon (mobil):

Fax:

E-mail:

top.nograd@nograd.hu

Projekt adatok

Projekt adatok

A projekt címe:

Barnamezős területek rehabilitációja Rétságon

A projekt megvalósításának tervezett kezdete: 2017.01.01.

A projekt megvalósítás tervezett fizikai befejezése: 2019.12.31.

A projekt konzorciumban valósul meg? Igen

Projekt részletes bemutatása

Részletes szakmai tartalom

Kérjük, mutassa be a fejlesztés részletes szakmai tartalmát!

Barnamezős területek rehabilitációja Rétságon Projekt összköltség: 874 266 730 Ft (100%) Megvalósítási időtartam: 36 hónap (2017.01.01. - 2019.12.31.) A projekt legfőbb célja a vállalkozások és befektetők, valamint a lakosság számára vonzó, ugyanakkor környezetileg fenntartható városi környezet, települési arculat kialakítása. A projektötlet elsősorban olyan infrastruktúra-fejlesztéseket tervez, amelyek javítják a település általános környezeti állapotát, segítik a település fenntartható fejlődési pályára állítását, a beruházások során olyan technológiák, módszerek kerülnek alkalmazásra, amelyek környezet- és természetvédő módon biztosítják a megépített infrastruktúra és a település működését, elősegítik a fenntartható fejlődést a település hatályos Integrált Városfejlesztési Stratégiájának megfelelően, továbbá hozzájárulnak a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) gazdaságfejlesztési céljaihoz, ezzel pedig a település lakosságának megtartásához. A fejlesztések eredményeként cél az önkormányzat és a helyi vállalkozások hosszú távú együttműködése, a köz- és a magánszektor szereplői által tervezett fejlesztések összehangolása, amely a városi környezet megújításán túl a gazdaság fejlődését, a foglalkoztatás bővülését is eredményezi. A fejlesztések megvalósítása során elsődleges tekintettel lesznek a városi közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítására, azaz arra, hogy a beavatkozások területe alkalmas legyen a családok és a fiatalok számára szabadidejük hasznos eltöltéséhez, mindeközben a fejlesztések a környezeti fenntarthatóság követelményeit szolgálják, a városi zöld környezet megteremléséhez, ezek gazdaságos fenntartásához járuljanak hozzá. Mindezeken túl a projekt keretében – az elvárásokkal összhangban - a TOP gazdaságélénkítés és foglalkoztatási szint növelésére irányuló stratégiai céljához történő közvetlen vagy közvetett hozzájárulás is megvalósul. A kizárólag önkormányzati tulajdonban lévő barnamezős területek rehabilitációja során törekednek a terület funkcióváltó megújítására, azaz hogy a fejlesztésekkel teljesüljön a TOP intézkedés célja: a barnamező rehabilitációjával minél több, a városfejlesztés és a városüzemeltetés szempontjából innovatív módszert alkalmazó, új, zöldterületi rekreációs, közösségi és kulturális funkciókkal gazdagodó, fenntartható városi terület jön létre. Rétság a Rétsági Járás székhelye, Nógrád megye legkisebb városa. Lakónépességének száma 2014-ben 2.713 fő. Térségi központ szerepében kiemelkedő a gazdasági funkciója, mivel Nógrád megye legsikeresebbnek és legkorszerűbbnek mondható ipari parkjával rendelkezik. Erős gazdasága mellett lakosságmegtartó erejét a városi szolgáltatások, az építési telkek szűkössége korlátozza. Integrált Településfejlesztési Stratégiájának legfontosabb célkitűzése érthetően az „élhető, emberléptékű, komfortos kisvárosi környezet" elérése. Rétság Város Önkormányzatának projektjében a barnamezős fejlesztési célterület a volt honvédségi laktanya komplexuma. A fejlesztés helyszíne: Rétság, Hrsz: 356/24-25, 27-30, 32-37, 40-59. ingatlanok, összesen 92 282 m2 (9.2282 ha) területen. 3.1.1 Önállóan támogatható tevékenységek A/ főtevékenység: a), d), g) B/ főtevékenység: Gazdaságélénkítő jelleggel: c), Közösségi céllal: b) 3.1.2 Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek A/ főtevékenységhez kapcsolódóan b); c); f); h); j) Minden főtevékenységhez kapcsolódóan: 1. A barnamezős területre eső, ill. azt körülvevő belterületi csapadék és belvízvédelmi létesítmények a települési zöldinfrastruktúra-fejlesztés integráns részét képező rekonstrukciója vagy ki-építése 2. Parkolóhelyek kialakítása (zöldfelület nem csökken) 3. A barnamezős területen belüli infrastruktúra (gáz, víz, csatorna, út, parkoló, elektromos vezeték-rendszer, energia hálózat, távközlési és kommunikációs hálózat, hulladékkezelő létesítmények, térvilágítás stb.), valamint a területet körülvevő kerítés kialakítása, fejlesztése és korszerűsítése 4. Telektömb körüli önkormányzati belterületi közúthálózat zöldterület-használatot segítő felújítása, szilárd burkolattal történő ellátása 6. Önkormányzati tulajdonú, korszerű, energiatakarékos közvilágítás kialakítása, korszerűsítése, elektromos hálózat és távközlési légvezetékek rendezett terepszint alá helyezése a barnamezős terület megújítása vonatkozásában 8. A barnamezős területen a közbiztonság javítását, a fejlesztés eredményeinek megőrzését, fenntartását szolgáló infrastrukturális fejlesztések 3.1.3 Önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenységek a) Akadálymentesítés b) Szórt azbeszt mentesítése - nem releváns c) Energiahatékonysági intézkedések d) Nyilvánosság biztosítása e) Partnerségi tervezés f) kiegészítő „soft" elemek A felhívás 3.2 pontjában előírt feltételek teljesülnek. A felhívás 4.4 Tartalmi értékelés alábbi szempontjainak teljesülnek. Terület-specifikus értékelési szempontoknak való megfeleltetés: 70 pont

Helyi esélyegyenlőségi program (HEP) rendelkezésre állása Igen

Megvalósítási helyszínek

Helység

Rétság

Irányítószám

2651

Régio

Észak-Magyarország

Megye

Nógrád

Kistérség

Rétsági

Járás

Rétsági

Közterület:

Hrsz: 356/24-25, 27-30, 32-37, 40-59.

Házszám:

Helyrajzi szám: a fentiek szerint

Ez a projekt elsődleges megvalósítási helyszíne? Igen

A projekt fejlesztendő járásban működik, fejleszt? Nem

Barnamezős beruházás által érintett terület nagysága (m2) 92 282

Akcióterület

Az akcióterület utcahatárai:

Radnóti utca - Hunyadi sor - 355. hrsz-ú névtelen közút

A projekt megvalósulás helyszínének településszerkezetben elfoglalt helye, valamint a hatályos településrendezési eszközökkel (Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv) való összhang bemutatása, tulajdonviszonyok

Minden érintett terület a településszerkezeti és szabályozási terv szerint: beépítésre szánt, különleges terület az önkormányzat tulajdonában

Mérföldkövek

Mérföldkő sorszáma: 1

Mérföldkő elérésének tervezett dátuma: 2017.12.31.

Megvalósítani tervezett eredmény leírása:

Konzorciumi megállapodás véglegesítés

Mérföldkövek

Mérföldkő sorszáma: 2

Mérföldkő elérésének tervezett dátuma: 2018.06.30.

Megvalósítani tervezett eredmény leírása:

Részletes szakmai megalapozó tanulmány (az ITS, Megvalósíthatósági Tanulmány, zöld infrastruktúrafejlesztési és – fenntartási akcióterv, valamint a projekt tartalmától függően szakértői tanulmányok, környezeti hatásvizsgálat, hasznosítási terv, üzleti terv, helyi cselekvési terv, ill. egyéb a felhívás által elvárt és / vagy a módszertani útmutatóban hivatkozott dokumentum) elkészítése, a projekt megvalósítási helyszínére vonatkozó tulajdoni viszonyok bemutatása, per, teher- és igénymentesség igazolásával (amennyiben releváns a településrendezési eszközökhöz való illeszkedés igazolásával) Az engedélyes tervdokumentációkat, engedélyeket, szükséges nyilatkozatokat, igazolásokat, kiviteli tervdokumentációkat valamint az ez alapján készült tételes tervezői költségvetés bemutatása, közbeszerzési eljárás lebonyolítása – vállalkozási szerződés megkötése Projektmenedzsment beruházás arányos elszámolása (10%)

Mérföldkövek

Mérföldkő sorszáma: 3

Mérföldkő elérésének tervezett dátuma: 2018.12.31.

Megvalósítani tervezett eredmény leírása:

Kivitelezés és műszaki ellenőrzés 25%, Soft költségek 30 % A barnamezős területek rehabilitációjának 25%-os készültségi szintje, műszaki ellenőr beszámolója, fotódokumentáció, teljesítésigazolások. Egyéb soft tevékenységek költsége.

Mérföldkövek

Mérföldkő sorszáma: 4

Mérföldkő elérésének tervezett dátuma: 2019.06.30.

Megvalósítani tervezett eredmény leírása:

Kivitelezés 50%, Műszaki ellenőr 50%, Projektmenedzsment 40%, Soft költségek 30 % A barnamezős területek rehabilitációjának 50%-os készültségi szintje, műszaki ellenőr beszámolója, fotódokumentáció, teljesítésigazolások. Egyéb soft tevékenységek költsége Projektmenedzsment beruházás arányos elszámolása (40%)

Mérföldkövek

Mérföldkő sorszáma: 5

Mérföldkő elérésének tervezett dátuma: 2019.09.30.

Megvalósítani tervezett eredmény leírása:

Kivitelezés 75%, Műszaki ellenőrzés 75% A barnamezős területek 75%-os készültségi szintje, műszaki ellenőr beszámolója, fotódokumentáció, teljesítésigazolások.

Mérföldkövek

Mérföldkő sorszáma: 6

Mérföldkő elérésének tervezett dátuma: 2019.11.30.

Megvalósítani tervezett eredmény leírása:

Kivitelezés 100%, Műszaki ellenőrzés 100%, Tartalékkeret felhasználása, Eszközbeszerzés A barnamezős területek rehabilitációjának 100%-os készültségi szintje, műszaki ellenőr beszámolója, fotódokumentáció, teljesítésigazolások. Az esetlegesen felmerülő többletmunkálatok finanszírozása a tartalékkeret összegéből. A tervezett tevékenységekhez kapcsolódó eszközbeszerzés.

Mérföldkövek

Mérföldkő sorszáma: 7

Mérföldkő elérésének tervezett dátuma: 2019.12.31.

Megvalósítani tervezett eredmény leírása:

Projektzárás Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei, pl.: marketingeszközök fejlesztése, valamint rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering" költségek. A projekt szakmai megvalósításához szükséges egyéb szolgáltatások végteljesítése (projektmenedzsment 50 %, soft tevékenységek 40%-ának költsége, nyilvánosság biztosítása)

Projektmenedzsment szervezet bemutatása

Kérjük, válassza ki, hogy melyik támogatást igénylő vonatkozásában rögzíti az adatokat! RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Projektmenedzsment szervezet megnevezése:

Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal

A megvalósítás menedzsmentjében közvetlenül részvevő személyek száma (fő): 3

Projektmenedzsment szervezet tevékenységének leírása

A 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendelet meghatározza a közszféra szervezetek projektmenedzsment keretében elszámolható költségeit, az V. melléklet 3.8. Projektmenedzsment költségek megnevezésű pontja, 3.8.2. Közszféra szervezetekre vonatkozó speciális előírások alapján a megyei önkormányzat a közszféra kedvezményezett kérésére köteles a menedzsment feladatokat ellátni. Az osztályon jelenleg rendelkezésre állnak a felsőfokú végzettséggel és legalább 2 éves releváns szakmai tapasztalattal bíró szakemberek (önéletrajzok csatolva a támogatási kérelemhez): általános menedzserek – közöttük terület- és településfejlesztő geográfusok, közgazdász végzettségű munkatársak -, műszaki végzettséggel rendelkező műszaki menedzser, pénzügyi – közgazdasági végzettséggel rendelkező pénzügyi menedzser. Egy-egy pályázathoz az előzetes felmérés alapján 3 fő menedzsment tagot szükséges közvetlenül hozzárendelni: általános menedzser, műszaki- és pénzügyi menedzser.

Projekt előkészítettség

Igényfelmérés/piackutatás	Folyamatban van
Az előkészítés az egyetemes tervezésnek megfelelően történt (megfelelő hozzáférés biztosítása mindenki számára)	Kész
Integrált városfejlesztési stratégia	Kész
Akcióterületi terv	Nem releváns
Üzleti terv	Nem releváns
Környezeti hatásvizsgálat	Nem releváns
Kerékpárforgalmi hálózati Terv	Nem releváns
Tervezési dokumentumok - engedélyezési terv	Projektfejlesztési szakaszban kerül kidolgozásra
Tervezési dokumentumok - kiviteli terv	Projektfejlesztési szakaszban kerül kidolgozásra
Közbeszerzési dokumentáció(k) elkészítése	Projektfejlesztési szakaszban kerül kidolgozásra
A hatóságok és a lakosság tájékoztatása	Projektfejlesztési szakaszban kerül kidolgozásra
Helyzetelemzés/ stratégiát megalapozó dokumentumok	Kész
Együttműködési program	Nem releváns
Épületenergetikai tanúsítvány	Nem releváns
Műemléképület esetén szakhatósági határozat a műemléképület védett értékeiről	Nem releváns
Értékvizsgálat az épület helyi egyedi védelem alá helyezéséről	Nem releváns
Megvalósíthatósági tanulmány	Kész
Egyéb dokumentumok	Nem releváns

Projekt előkészítettség

A megvalósíthatósági tanulmányban bemutatásra kerül a helyi szükségleteken alapuló igényfelmérés eredménye, ennek következtében a fenntartható, gazdaságos működtetése a barnamezős területnek biztosított. A fejlesztési elképzelés tartalmának kidolgozása, annak helyi elfogadtatása, megfelelő végrehajtása, sikere érdekében széleskörű partnerségi tevékenységen alapul. A projekt megalapozó dokumentumának, valamint a később elkészítendő engedélyes és kiviteli tervdokumentációjának elkészítése az egyetemes tervezésnek megfelelően történik (megfelelő hozzáférés biztosítása mindenki számára). A megalapozó dokumentum, ITS a Felhívás előírásainak megfelelően a támogatási kérelem mellékleteként csatolásra került.

Helyi infrastruktúra fejlesztéséhez nyújtott beruházási támogatás

Kérjük, válassza ki, hogy melyik támogatást igénylő vonatkozásában rögzíti az adatokat!

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Működési eredmény:

A támogatást a projekt keretében elszámolni kívánt költségek összegének és a beruházásból származó működési eredmény összegének a különbségeként igényelem. A működési eredményt utólag, tényleges adato

*A támogatást a projekt keretében elszámolni kívánt költségek összegének és a beruházásból származó működési eredmény összegének a különbségeként igényli. A levonásra kerülő működési eredményt előzetesen, megalapozott előrejelzések alapján állapítja meg.

*A támogatást a projekt keretében elszámolni kívánt költségek összegének és a beruházásból származó működési eredmény összegének a különbségeként igényelem. A működési eredményt utólag, tényleges adatok alapján kívánom megállapítani és visszafizetni.

A sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott támogatás

Kérjük, válassza ki, hogy melyik támogatást igénylő vonatkozásában rögzíti az adatokat!

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Támogatás típusa

Sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott beruházási támogatás esetén

** Sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott beruházási támogatás esetén*

** Sportlétesítményhez nyújtott működési támogatás esetén*

Támogatást igénylés típusa

A támogatást a projekt keretében elszámolni kívánt költségek összegének és a beruházásból származó működési eredmény összegének a különbségeként igényelem. A működési eredményt utólag, tényleges a...*

** A támogatást a projekt keretében elszámolni kívánt költségek összegének és a beruházásból származó működési eredmény összegének a különbségeként igénylem. A levonásra kerülő működési eredményt előzetesen, megalapozott előrejelzések alapján állapítom meg.*

** A támogatást a projekt keretében elszámolni kívánt költségek összegének és a beruházásból származó működési eredmény összegének a különbségeként igényelem. A működési eredményt utólag, tényleges adatok alapján kívánom megállapítani és az annak megfelelő összeget visszafizetni.*

** A támogatást előre meghatározott támogatási intenzitással igényelem.*

Működési veszteség

A működési veszteség összegét utólag, tényleges adatok alapján kívánom megállapítani és vállalom, hogy a szükséges összeget visszafizetem.

** A működési veszteség összegét előzetesen, megalapozott előrejelzések alapján kívánom megállapítani.*

** A működési veszteség összegét utólag, tényleges adatok alapján kívánom megállapítani és vállalom, hogy a szükséges összeget visszafizetem.*

** A támogatást előre meghatározott támogatási intenzitással igényelem. utolsó opció csak 1 millió eurónak megfelelő forintösszeget meg nem haladó igényelt támogatás esetén.*

A szennyezett terület szennyeződésmentesítéséhez nyújtott beruházási támogatás

Kérjük, válassza ki, hogy melyik támogatást igénylő vonatkozásában rögzíti az adatokat!

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Nyilatkozom, hogy a szennyező fizet elvvel összhangban - az uniós környezetvédelmi felelősségi szabályok sérelme nélkül - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 101. §-a alapján nem állapítható meg a szennyezésért felelős személy kiléte vagy az nem kötelezhető a költségek viselésére.	Nem
Nyilatkozom, hogy a támogatást igénylő a helyreállítási vagy szennyezés-mentesítési munkák elvégzéséért felelős személy.	Igen

Gazdálkodási adatok

Kérjük, válassza ki, hogy melyik támogatást igénylő vonatkozásában rögzíti az adatokat! NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Gazdálkodási adatok (utolsó két lezárt év adatai Ft-ban) - Gazdálkodási szervezetek, vállalkozások esetében

	Utolsó előtti lezárt év	Utolsó lezárt év
Éves nettó árbevétel vagy adóalapba beszámított bevétel (Ft)/ Összes bevétel (Ft)		
Adózás előtti eredmény vagy jövedelem, illetve veszteség (Ft)		
Saját tőke vagy vállalkozói adóalap (Ft)		
Mérlegfőösszeg (Ft)		
Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye (Ft)		
Általános statisztikai állományi létszám (fő)(az előző 12 havi KSH létszámjelentésben vagy munkaügyi nyilvántartásban szerepelő teljes munkaidős létszám számtani átlaga, törtszám esetén lefelé kerekítve)		

Gazdálkodási adatok (utolsó két lezárt év adatai Ft-ban) - Önkormányzatok esetében

	Utolsó előtti lezárt év	Utolsó lezárt év
Sajátos működési bevétel (Ft)		
Mérlegfőösszeg (Ft)		
Módosított pénzmaradvány (Ft)		
Tartalékba helyezhető pénzösszeg (Ft)		
Önhibáján kívül hátrányos gazdálkodási helyzetű? (igen/nem)	Nincs kiválasztva	Nincs kiválasztva

Gazdálkodási adatok (utolsó két lezárt év adatai Ft-ban) - Központi, önkormányzati költségvetési intézmények esetében

	Utolsó előtti lezárt év	Utolsó lezárt év
	2014	2015
Intézményi költségvetésének fő összege (Ft)	193 347 000	183 017 000
Általános statisztikai állományi létszám (fő)	27	30

Gazdálkodási adatok (utolsó két lezárt év adatai Ft-ban) - Non-profit szervezetek esetében

	Utolsó előtti lezárt év	Utolsó lezárt év
Összes bevétel (Ft)		
Adózás előtti eredmény (Ft)		
Saját tőke (Ft)		
Mérlegfőösszeg (Ft)		
Általános statisztikai állományi létszám (fő)		

Gazdálkodási adatok

Kérjük, válassza ki, hogy melyik támogatást igénylő vonatkozásában rögzíti az adatokat! RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Gazdálkodási adatok (utolsó két lezárt év adatai Ft-ban) - Gazdálkodási szervezetek, vállalkozások esetében

	Utolsó előtti lezárt év	Utolsó lezárt év
Éves nettó árbevétel vagy adóalapba beszámított bevétel (Ft)/ Összes bevétel (Ft)		
Adózás előtti eredmény vagy jövedelem, illetve veszteség (Ft)		
Saját tőke vagy vállalkozói adóalap (Ft)		
Mérlegfőösszeg (Ft)		
Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye (Ft)		
Általános statisztikai állományi létszám (fő)(az előző 12 havi KSH létszámjelentésben vagy munkaügyi nyilvántartásban szerepelő teljes munkaidős létszám számtani átlaga, törtszám esetén lefelé kerekítve)		

Gazdálkodási adatok (utolsó két lezárt év adatai Ft-ban) - Önkormányzatok esetében

	Utolsó előtti lezárt év	Utolsó lezárt év
	2014	2015
Sajátos működési bevétel (Ft)	367 555 000	411 664 000
Mérlegfőösszeg (Ft)	2 835 953 000	3 143 956 000
Módosított pénzmaradvány (Ft)	198 998 000	408 041 000
Tartalékba helyezhető pénzösszeg (Ft)	126 389 000	323 465 000
Önhibáján kívül hátrányos gazdálkodási helyzetű? (igen/nem)	Nem	Nem

Gazdálkodási adatok (utolsó két lezárt év adatai Ft-ban) - Központi, önkormányzati költségvetési intézmények esetében

	Utolsó előtti lezárt év	Utolsó lezárt év
Intézményi költségvetésének fő összege (Ft)		
Általános statisztikai állományi létszám (fő)		

Gazdálkodási adatok (utolsó két lezárt év adatai Ft-ban) - Non-profit szervezetek esetében

	Utolsó előtti lezárt év	Utolsó lezárt év
Összes bevétel (Ft)		
Adózás előtti eredmény (Ft)		
Saját tőke (Ft)		
Mérlegfőösszeg (Ft)		
Általános statisztikai állományi létszám (fő)		

Egyéb projektek megvalósítására kapott támogatások

Támogatott projekt esetén pályázati azonosítószám:

TIOP-2.1.2-07/1-2008-0016

2007-2013 közötti európai uniós forrásból finanszírozott projekt: Igen

Projekt címe:

Rétsági Járóbetegellátó Központ kialakítása

Támogatás odaítélésének éve: 2008

Megítélt támogatás (Ft): 912 302 313

A projekt összes költsége (Ft): 1 013 669 237

Támogatott projekt esetén felhívás / program neve:

Kistérségi Járóbeteg-szakellátó Központok kialakítása és fejlesztése

Egyéb projektek megvalósítására kapott támogatások

Támogatott projekt esetén pályázati azonosítószám:

ÉMOP-4.2.2-09-2009-0037

2007-2013 közötti európai uniós forrásból finanszírozott projekt: Igen

Projekt címe:

Rétság Város és kistérségi központ általános iskola akadálymentesítése

Támogatás odaítélésének éve: 2009

Megítélt támogatás (Ft): 29 649 939

A projekt összes költsége (Ft): 34 346 594

Támogatott projekt esetén felhívás / program neve:

Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)

Egyéb projektek megvalósítására kapott támogatások

Támogatott projekt esetén pályázati azonosítószám:

ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0003

2007-2013 közötti európai uniós forrásból finanszírozott projekt: Igen

Projekt címe:

Rétság város központi településrészének funkcióbővítő településrehabilitációja

Támogatás odaítélésének éve: 2012

Megítélt támogatás (Ft): 277 809 024

A projekt összes költsége (Ft): 342 353 575

Támogatott projekt esetén felhívás / program neve:

Funkcióbővítő településrehabilitáció (Kistérségek központi településeinek fejlesztése)

Bankszámlaszám - egységes

Kérjük, válassza ki, hogy melyik támogatást igénylő vonatkozásában rögzíti az adatokat!

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Támogatási igényhez használt bankszámlaszám? Igen

Bankszámlaszám típusa: Belföldi bankszámla

Belföldi bankszámlaszám: 11741031-15451615-00000000

Külföldi bankszámlaszám:

Külföldi bankszámlaszám esetében

Bank címe:

SWIFT kód:

Célország: Nincs kiválasztva

Bankszámlaszám - egységes

Kérjük, válassza ki, hogy melyik támogatást igénylő vonatkozásában rögzíti az adatokat!

NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Támogatási igényhez használt bankszámlaszám? Igen

Bankszámlaszám típusa: Belföldi bankszámla

Belföldi bankszámlaszám: 10037005-00319638-00000055

Külföldi bankszámlaszám:

Külföldi bankszámlaszám esetében

Bank címe:

SWIFT kód:

Célország: Nincs kiválasztva

Források listája

Forrás megnevezése	Összeg [Ft]	%
I. saját forrás	0	0,00%
I/1. a támogatást igénylő elszámolható hozzájárulása	0	0,00%
I/2. partnerek hozzájárulása	0	0,00%
I/3. bankhitel	0	0,00%
I/4. egyéb, saját forrás kiegészítő támogatás	0	0,00%
II. egyéb támogatás	0	0,00%
III. a támogatási konstrukció keretében igényelt támogatás	874 266 730	100,00%
Projekt elszámolható költsége	874 266 730	100,00%
IV. a támogatást igénylő nem elszámolható hozzájárulása	0	-
Projekt teljes költsége	874 266 730	-

Költségek listája

Támogatást igénylő	RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Beruházáshoz kapcsolódó költségek
Költségtípus	Építéshez kapcsolódó költségek
Megnevezés	Építéshez kapcsolódó költségek
Állami támogatás kategória	Nem állami támogatás
Nettó egységár [Ft]	107 600 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	29 052 000
Bruttó egységár [Ft]	136 652 000
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	136 652 000
Elszámolható költség [Ft]	136 652 000
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	136 652 000
Részletezés	Önállóan támogatható tevékenységek - 3.1.1/A Főtevékenység költségei

Támogatást igénylő	RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Beruházáshoz kapcsolódó költségek
Költségtípus	Építéshez kapcsolódó költségek
Megnevezés	Építéshez kapcsolódó költségek
Állami támogatás kategória	Helyi infrastruktúra fejlesztéséhez nyújtott beruházási támogatás
Nettó egységár [Ft]	22 500 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	6 075 000
Bruttó egységár [Ft]	28 575 000
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	28 575 000
Elszámolható költség [Ft]	28 575 000
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	28 575 000
Részletezés	Díjfizetés ellenében használható parkolási infrastruktúra kialakítása és az alapműködéshez szükséges tárgyi eszközbeszerzés, amelynek megvalósításával egyben növekszik a közösség által igény bevehető tér, ill. a zöldfelület

Támogatást igénylő	RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Beruházáshoz kapcsolódó költségek
Költségtípus	Építéshez kapcsolódó költségek
Megnevezés	Építéshez kapcsolódó költségek
Állami támogatás kategória	Sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott támogatás
Nettó egységár [Ft]	234 900 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	63 423 000
Bruttó egységár [Ft]	298 323 000
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	298 323 000
Elszámolható költség [Ft]	298 323 000
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	298 323 000
Részletezés	Profitorientált módon üzemeltetett sport- és szabadidős létesítmény kialakítása és az alapműködéshez szükséges tárgyi eszközbeszerzés; önállóan támogatható tevékenység (3.1.1/B c))

Támogatást igénylő	RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Projektelőkészítés költségei
Költségtípus	Közbeszerzési költségek
Megnevezés	Közbeszerzési szakértő díja
Állami támogatás kategória	Nem állami támogatás
Nettó egységár [Ft]	6 800 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	1 836 000
Bruttó egységár [Ft]	8 636 000
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	8 636 000
Elszámolható költség [Ft]	8 636 000
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	8 636 000
Részletezés	Közbeszerzési eljárás lefolytatásának költsége az építési beruházás tekintetében. Közbeszerzési szakértő díja

Támogatást igénylő	RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Beruházáshoz kapcsolódó költségek
Költségtípus	Eszközbeszerzés költségei
Megnevezés	Bekerülési érték
Állami támogatás kategória	Nem állami támogatás
Nettó egységár [Ft]	6 500 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	1 755 000
Bruttó egységár [Ft]	8 255 000
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	8 255 000
Elszámolható költség [Ft]	8 255 000
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	8 255 000
Részletezés	A terület működését és üzemeltetését elősegítő szolgáltatási és közösségi célú funkciók ellátásához szükséges eszköz, berendezés beszerzése a csatolt lista szerint

Támogatást igénylő	RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Szakmai tevékenységekhez kapcsolódó szolgáltatások költségei
Költségtípus	Műszaki ellenőri szolgáltatás költsége
Megnevezés	Műszaki ellenőri szolgáltatás költsége
Állami támogatás kategória	Nem állami támogatás
Nettó egységár [Ft]	6 800 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	1 836 000
Bruttó egységár [Ft]	8 636 000
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	8 636 000
Elszámolható költség [Ft]	8 636 000
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	8 636 000
Részletezés	A műszaki ellenőr az építőipari kivitelezés végzésének helyszínén az építtető helyszíni képviselője. Legfontosabb feladata az építőipari kivitelezési tevékenység teljes folyamatában elősegíteni és ellenőrizni a vonatkozó szabályok, hatósági előírások, szabványok, szerződések és a kivitelezési dokumentáció betartását, teljesítésigazolások ellenjegyzése

Támogatást igénylő	RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Szakmai tevékenységekhez kapcsolódó szolgáltatások költségei
Költségtípus	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei
Megnevezés	Marketingeszközök fejlesztése
Állami támogatás kategória	Nem állami támogatás
Nettó egységár [Ft]	4 500 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	1 215 000
Bruttó egységár [Ft]	5 715 000
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	5 715 000
Elszámolható költség [Ft]	5 715 000
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	5 715 000
Részletezés	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei, pl.: marketingeszközök fejlesztése, valamint rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering" költségek a megalapozó dokumentum szerint

Támogatást igénylő	RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Szakmai tevékenységekhez kapcsolódó szolgáltatások költségei
Költségtípus	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei
Megnevezés	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering" költségek, reprezentációs költségek
Állami támogatás kategória	Nem állami támogatás
Nettó egységár [Ft]	1 000 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	270 000
Bruttó egységár [Ft]	1 270 000
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	1 270 000
Elszámolható költség [Ft]	1 270 000
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	1 270 000
Részletezés	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei, pl.: marketingeszközök fejlesztése, valamint rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering" költségek a megalapozó dokumentum szerint

Támogatást igénylő	RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Szakmai tevékenységekhez kapcsolódó szolgáltatások költségei
Költségtípus	Kötelezően előírt nyilvánosság biztosításának költsége
Megnevezés	Kötelezően előírt nyilvánosság biztosításának költsége
Állami támogatás kategória	Nem állami támogatás
Nettó egységár [Ft]	1 283 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	346 410
Bruttó egységár [Ft]	1 629 410
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	1 629 410
Elszámolható költség [Ft]	1 629 410
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	1 629 410
Részletezés	Kötelezően előírt nyilvánosság biztosításának költsége a KTK előírásai szerint

Támogatást igénylő	NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Projektmenedzsment költség
Költségtípus	Projektmenedzsmenthez igénybevett szakértői szolgáltatás díja
Megnevezés	Projektmenedzsmenthez igénybevett szakértői szolgáltatás díja
Állami támogatás kategória	Nem állami támogatás
Nettó egységár [Ft]	750 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	202 500
Bruttó egységár [Ft]	952 500
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	952 500
Elszámolható költség [Ft]	952 500
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	952 500
Részletezés	Projektmenedzsment szervezet munkájához kapcsolódó igénybevett szakértői szolgáltatások költsége, amely közvetlenül hozzájárul a projekt gördülékeny megvalósításához.

Támogatást igénylő	RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Projektelőkészítés költségei
Költségtípus	Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok költségei
Megnevezés	Megvalósíthatósági tanulmány, egyéb a felhívás 3.2. fejezetében előírt kötelezően elkészítendő megalapozó dokumentum
Állami támogatás kategória	Nem állami támogatás
Nettó egységár [Ft]	5 000 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	1 350 000
Bruttó egységár [Ft]	6 350 000
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	6 350 000
Elszámolható költség [Ft]	6 350 000
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	6 350 000
Részletezés	A megalapozó dokumentum a támogatási kérelem benyújtása előtt készül. Releváns információt nyújt az elvegzett elemzések alapján a projektgazdának a projektötlet megalapozottságáról, a projektmegvalósítás során felmerülő kockázatokról. További, a költségsoron felmerülő költség a megvalósíthatósági tanulmány elkészítése, szükségletfelmérés

Támogatást igénylő	RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Projektelőkészítés költségei
Költségtípus	Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok költségei
Megnevezés	Műszaki tervek, kiviteli és tendertervek, ezek hatósági díjai
Állami támogatás kategória	Nem állami támogatás
Nettó egységár [Ft]	20 000 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	5 400 000
Bruttó egységár [Ft]	25 400 000
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	25 400 000
Elszámolható költség [Ft]	25 400 000
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	25 400 000
Részletezés	Műszaki engedélyes , a közbeszerzési kiíráshoz szükséges kiviteli tervek elkészítésének költsége

Támogatást igénylő	NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Projektmenedzsment költség
Költségtípus	Projektmenedzsment személyi jellegű ráfordítása
Megnevezés	Foglalkoztatást terhelő adók, járulékok
Állami támogatás kategória	Nem állami támogatás
Nettó egységár [Ft]	3 780 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	0
Bruttó egységár [Ft]	3 780 000
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	3 780 000
Elszámolható költség [Ft]	3 780 000
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	3 780 000
Részletezés	A 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendelet meghatározza a közszféra szervezetek projektmenedzsment keretében elszámolható költségeit, az V. melléklet 3.8. Projektmenedzsment költségek megnevezésű pontja, 3.8.2. Közszféra szervezetekre vonatkozó speciális előírások alapján a megyei önkormányzat a közszféra kedvezményezett kérésére köteles a menedzsment feladatokat ellátni. Ezen belül a bruttó bérjárulék költség elszámolása

Támogatást igénylő	NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Projektmenedzsment költség
Költségtípus	Projektmenedzsment személyi jellegű ráfordítása
Megnevezés	Munkabér
Állami támogatás kategória	Nem állami támogatás
Nettó egységár [Ft]	14 000 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	0
Bruttó egységár [Ft]	14 000 000
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	14 000 000
Elszámolható költség [Ft]	14 000 000
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	14 000 000
Részletezés	A 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendelet meghatározza a közszféra szervezetek projektmenedzsment keretében elszámolható költségeit, az V. melléklet 3.8. Projektmenedzsment költségek megnevezésű pontja, 3.8.2. Közszféra szervezetekre vonatkozó speciális előírások alapján a megyei önkormányzat a közszféra kedvezményezett kérésére köteles a menedzsment feladatokat ellátni. Ezen belül a bruttó bérköltség elszámolása

Támogatást igénylő	NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Projektmenedzsment költség
Költségtípus	Projektmenedzsmenthez kapcsolódó útiköltség, kiküldetési költség
Megnevezés	Projektmenedzsmenthez kapcsolódó útiköltség, kiküldetési költség
Állami támogatás kategória	Nem állami támogatás
Nettó egységár [Ft]	350 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	94 500
Bruttó egységár [Ft]	444 500
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	444 500
Elszámolható költség [Ft]	444 500
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	444 500
Részletezés	Projektmenedzsment szervezet munkájához kapcsolódó útiköltség, amely közvetlenül hozzájárul a projekt megvalósításának gördülékeny előrehaladásához.

Támogatást igénylő	RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Beruházáshoz kapcsolódó költségek
Költségtípus	Kármentesítéshez kapcsolódó műszaki beavatkozás költsége
Megnevezés	Kármentesítéshez kapcsolódó műszaki beavatkozás költsége
Állami támogatás kategória	Szennyezett terület szennyeződésmentesítéséhez nyújtott beruházási támogatás
Nettó egységár [Ft]	2 000 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	540 000
Bruttó egységár [Ft]	2 540 000
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	2 540 000
Elszámolható költség [Ft]	2 540 000
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	2 540 000
Részletezés	Kármentesítéshez kapcsolódó műszaki beavatkozás költsége (2 db olajtartály kiemelése)

Támogatást igénylő	NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Projektmenedzsment költség
Költségtípus	Egyéb projektmenedzsment költség
Megnevezés	Projektmenedzsmenthez kapcsolódó iroda, eszköz és immateriális javak bérleti költsége
Állami támogatás kategória	Nem állami támogatás
Nettó egységár [Ft]	1 500 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	405 000
Bruttó egységár [Ft]	1 905 000
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	1 905 000
Elszámolható költség [Ft]	1 905 000
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	1 905 000
Részletezés	Projektmenedzsment szervezet munkájához elengedhetetlen irodabérlet költsége, amely közvetlenül hozzájárul a projekt gördülékeny megvalósításához

Támogatást igénylő	NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Tevékenység neve	Barnamezős területek rehabilitációja
Költség kategória	Projektmenedzsment költség
Költségtípus	Egyéb projektmenedzsment költség
Megnevezés	Projektmenedzsmenthez kapcsolódó anyag és kis értékű eszközök költsége
Állami támogatás kategória	Nem állami támogatás
Nettó egységár [Ft]	450 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	121 500
Bruttó egységár [Ft]	571 500
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	571 500
Elszámolható költség [Ft]	571 500
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	571 500
Részletezés	Projektmenedzsment szervezet munkájához elengedhetetlen anyag és kis értékű eszközök beszerzésének költsége, amely közvetlenül hozzájárul a projekt gördülékeny megvalósításához

Támogatást igénylő	RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Tevékenység neve	Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek
Költség kategória	Beruházáshoz kapcsolódó költségek
Költségtípus	Építéshez kapcsolódó költségek
Megnevezés	Építéshez kapcsolódó költségek
Állami támogatás kategória	Nem állami támogatás
Nettó egységár [Ft]	247 466 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	66 815 820
Brutto egységár [Ft]	314 281 820
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	314 281 820
Elszámolható költség [Ft]	314 281 820
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	314 281 820
Részletezés	Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek költsége (pl.: bontás, közműfejlesztés, illetve út fejlesztés), amelynek költsége megfelel a Felhívás 5.7. pontjában előírt belső korlátnak.

Támogatást igénylő	RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Tevékenység neve	Az infrastrukturális beavatkozásokat kiegészítő "soft" programok
Költség kategória	Szakmai tevékenységekhez kapcsolódó szolgáltatások költségei
Költségtípus	Egyéb szolgáltatási költségek
Megnevezés	Egyéb szolgáltatási költségek
Állami támogatás kategória	Nem állami támogatás
Nettó egységár [Ft]	5 000 000
Nettó egységárra jutó ÁFA [Ft]	1 350 000
Brutto egységár [Ft]	6 350 000
Mennyiség	1
Teljes költség [Ft]	6 350 000
Elszámolható költség [Ft]	6 350 000
Nem elszámolható költség [Ft]	0
Támogatási százalék [%]	100
Támogatási összeg [Ft]	6 350 000
Részletezés	Infrastrukturális, beruházás jellegű fejlesztéseket kiegészítő „soft" elemek (akciók, programok, képzések, tájékoztatók, participatív tervezési gyakorlatok megvalósítása, szemináriumok, workshopok, partnertalálkozók, konferenciák fórumok, stratégiák, cselekvési tervek készítése, prevenciós tevékenységek) – jelen felhívás 3.2 fejezetében a „soft" elemek tervezésre vonatkozó feltételek alapján.

Monitoring mutatók

Monitoring mutató megnevezése	Bázisérték dátuma	Bázisérték	Cél dátuma	Cél változás	Cél összváltozás	Cél kumulált
A rehabilitált talaj összkiterjedése			2019.12.31.	9,2282	9,2282	9,2282
A rehabilitált talaj összkiterjedése			2023.12.31.	0	9,2282	9,2282
Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza			2019.12.31.	750,0000	750,0000	750,0000
Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza			2023.12.31.	0	750,0000	750,0000
Integrált városfejlesztési stratégiákba bevont területek lakossága (CO37)			2019.12.31.	2 713	2 713	2 713
Integrált városfejlesztési stratégiákba bevont területek lakossága (CO37)			2023.12.31.	0	2 713	2 713
Megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága			2019.12.31.	22 000,0000	22 000,0000	22 000,0000
Megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága			2023.12.31.	0	22 000,0000	22 000,0000
Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek (CO39)			2019.12.31.	160,0000	160,0000	160,0000
Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek (CO39)			2023.12.31.	0	160,0000	160,0000

SZÉCHENYI 2020

NEMZETGAZDASÁGI MINISZTÉRIUM

BARNAMEZŐS TERÜLETEK REHABILITÁCIÓJA RÉTSÁGON

IGÉNYFELMÉRÉS ÉS KIHASZNÁLTSÁGI TERV

Barnamezős területek rehabilitációja – kódszám: TOP-2.1.1-15

Pályázó: Rétság Város Önkormányzata

2016. augusztus

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Strukturális és Beruházási Alapok

BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Tartalom

Bevezető 3

1. Az igényfelmérés és kihasználtsági terv tartalmi specifikációja 3

2.1 A fejlesztés háttere 4

2.1.1 Célok illeszkedése 4

2.1.2 A fejlesztés helyszíne 9

2.2 Tervezett fejlesztés 19

2.2.1 A tervezett fejlesztés és a felhívásban jelölt tevékenységek összefüggéseinek vizsgálata 19

2.2.2 A fejlesztés építészeti vonatkozásai 23

2.2.3 A beavatkozáshoz tartozó tevékenységek ütemezése 25

2.3 A fejlesztés során létrehozott funkciók 26

2.4 Igények és kihasználtság 26

2.4.1 Az igényfelmérés – módszertan, végrehajtás, dokumentálás és eredmények 26

2.4.2 Kihasználtsági terv 31

2.5 Kockázatok elemzése 32

2.5.1 Kiemelt kockázati tényezők 32

2.5.2 Egyéb kockázati elemek 34

2.6 Hatások 36

2.7 Partnerség 38

2.8 Eredményesség 39

3. Csatolt mellékletek 39

4. Nyilatkozatok 40

Bevezető

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (a továbbiakban TOP) 2. prioritásának 2.2 intézkedése esetén a felhívásra benyújtandó támogatási kérelmek kötelezően csatolandó melléklete az **Igényfelmérés és kihasználtsági terv**. Jelen dokumentum az ehhez kiadott útmutató iránymutatásai alapján készült el. Az útmutató által meghatározott elemzési szempontok alapján a tervben alátámasztásra kerül a fejlesztés indokoltsága, annak tartalma, végrehajtásának, majd az eredményei fenntartásának keretei. Az útmutató alapján készült dokumentummal a támogatást igénylő bemutatja, hogy **minden szükséges szempontot megvizsgált** annak érdekében, hogy az A.) barnamezős témában tervezett fejlesztési elképzelése – kiválasztás esetén – továbbfejlesztésre és megvalósításra érdemes.

Rétság a Rétsági Járás székhelye, Nógrád megye legkisebb városa. Lakónépességének száma 2014-ben 2.713 fő. Térségi központ szerepében kiemelkedő a gazdasági funkciója, mivel Nógrád megye legsikeresebbnek és legkorszerűbbnek mondható ipari parkjával rendelkezik. 2016 júliusában Rétságon a nyilvántartott álláskeresők száma 125 fő (relatív munkanélküliségi mutató 6,07%), közülük 31 fő több mint egy éve van munka nélkül.

Rétság városa a megye többi járásszékhelyéhez képest más problémával áll szemben. Erős gazdasága mellett lakosságmegtartó erejét a városi szolgáltatások, az építési telkek szűkössége korlátozza. A városban jellemző, Pest megye és Budapest irányába történő ingázás szintén felerősíti a lakosság elköltözési hajlandóságát. Integrált Településfejlesztési Stratégiájának legfontosabb célkitűzése érthetően az „élhető, emberléptékű, komfortos kisvárosi környezet" elérése. Jelen projekt célja, hogy az ITS ezen és további céljaihoz történő hozzájárulással erősítse Rétság térségközpont szerepét, elősegítve a lakosság, ezen belül is kiemelten a fiatalok megtartását.

Rétság Város Önkormányzatának projektjében a barnamezős fejlesztési célterület **a volt honvédségi laktanya** komplexuma.

1. Az igényfelmérés és kihasználtsági terv tartalmi specifikációja

Alapadatok ismertetése

Adattípus	
Település neve	Rétság Város Önkormányzata
Járás székhely	IGEN / NEM
Amennyiben NEM: távolsága a járásközponttól közúton (km)	nem releváns
Lakónépesség száma (KSH, 2014)	2.713 fő

A beavatkozás fejlesztésében részt vevő szervezetek	Nógrád Megye Önkormányzata Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.
A beavatkozás megvalósításában részt vevő szervezetek (a tervek szerint) – különös tekintettel a helyi gazdasági szereplőkre (jelezze, hogy mely szervezetek egyben konzorciumi partnerek is)	Nógrád Megye Önkormányzati Hivatal konzorciumi partnerként (projekt menedzsment) Helyi civil szervezetek együttműködő külső partnerként
A beavatkozás üzemeltetésben / fenntartásban részt vevő szervezetek (a tervek szerint) – különös tekintettel a helyi gazdasági szereplőkre és szociális szövetkezetekre	Helyi sportegyesületek, mikro-, kis- és középvállalkozások

1.1 A fejlesztés háttere

1.1.1 Célok illeszkedése

Az alábbiakban összefoglaljuk a projekt céljait és kifejtjük, hogy a tervezett beavatkozás hogyan járul hozzá Rétság **Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) specifikus céljaihoz** (mely célokhoz és miként), valamint hogyan járul hozzá a beavatkozásnak helyet adó **városrész** céljaihoz.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2016-ban vizsgálta felül az Integrált Településfejlesztési Stratégiáját**. A lakosság számára a 30 napos véleményezési határidő augusztus 15-én járt le, azt követően a képviselő testület a stratégiát elfogadta.

1. **ITS célokhoz való illeszkedés**

ITS specifikus célok (mind)	Hozzá járul Igen/ Nem	ha Igen, miként
Élhető, emberléptékű, komfortos kisvárosi környezet	Igen	A város központi részén leromlott, gyalog megközelíthető városi terület újul meg és kap új közösségi funkciókat a lakosság szabadidejének eltöltéséhez.
Egészségügyi, oktatási, közigazgatási kistérségi központ	Igen	A járási egészségügyi szakellátó központ a projekt cél-területén épült fel. Javul a szolgáltatást igénybe vevők komfortérzete a környezet megújulásával. Prevencióhoz kapcsolódó fejlesztési elem valósul meg (sport, aktív szabadidő eltöltés helyszíne), kapcsolódva a központban működő térségi Egészségfejlesztési Iroda tevékenységéhez.

Energiatakarékos, fenntartható, tiszta városi környezet	Igen	A laktanya területéről eltűnnek a veszélyes, bűnözéssel és hajléktalanok beköltözésével veszélyeztetett épületek, nő a zöld felület aránya.
Dinamikusan fejlődő vállalkozási környezet	Igen	A megújult terület alkalmas szabadidős, vendéglátó, egészségügyi, szolgáltató tevékenységet végző vállalkozások betelepítésére. A terület infrastruktúrája lehetővé teszi az alkalmi kereskedelmi-szolgáltató tevékenység végzését.

2. Városrész célokhoz való illeszkedés

2. sz akcióterület: volt honvédségi laktanya (Rétság 356/27 – 356/39 hrsz.-ig)

ITS városrészi célok (mind)	Hozzá járul Igen/ Nem	ha Igen, miként
Megvalósul az épületek és a terület hasznosítása	Igen	Elbontásra kerülnek a gazdaságos, fenntartható hasznosításra alkalmatlan épületek, teret adva más új tevékenységeknek. Megtörténik az infrastruktúra, utak felújítása, megnövelve a terület üzleti értékét.
Erősödnek a város járási közigazgatási, egészségügyi funkciói	Igen	A felújított terület alkalmas térségi nagyrendezvények megtartására (sport, prevenció, katasztrófavédelmi bemutató, stb.). Megújul a térségi egészségügyi szakellátó környezete.
Nő a helyben maradó fiatalok száma	Igen	Bővülnek a szabadidő eltöltésére alkalmas terek és szolgáltatások (sport, szabadtéri fitnesz, játszótér, rendezvények). Nő a közbiztonság.

3. Nógrád megye Integrált Területi Programjának (ITP) céljai vonatkozásában végzett illeszkedés vizsgálat

ITP célok (mind)	Hozzá járul Igen/ Nem	ha Igen, miként
Üzleti infrastruktúra kapacitások bővítése, fejlesztése a vállalkozói aktivitás és a vállalkozások munkahelyteremtő képességének növelése érdekében	Igen	A felhagyott, használhatatlan épületek elbontásával, az infrastruktúra korszerűsítésével vállalkozásra alkalmas terek jönnek létre. A rehabilitációval megnő a terület üzleti értéke. A projekt

		helyszíne elsősorban KKV-k betelepedésére alkalmas a szolgáltató szektorban.
Környezeti és gazdasági szempontból fenntartható településfejlesztés	Igen	Rétság város belvárosi területe megújul, a gazdaságos hasznosításra alkalmatlan, településképet rontó épületek, szennyeződések eltűnnek.
Az önkormányzatok működéssel összefüggő energetikai költségeinek minimalizálása	Igen	A megújuló infrastruktúrának köszönhetően lehetővé válik új, alacsony működési költségű megoldások alkalmazása (pl. közvilágítás).
Korszerű, elérhető önkormányzati alapszolgáltatások	Igen	Az egészségügyi szakellátóban működő orvosi alapszolgáltatások környezete megújul, biztonságossá válik az elérés.
Nógrád megye turisztikai vonzerejének rendszerszerű, fenntartható fejlesztése	Igen	A fejlesztett helyszín alkalmas turisztikai nagyrendezvények lebonyolítására (fesztivál, sportverseny). A városba érkező üzleti vendégek szolgáltatásokat vehetnek igénybe (pl. sport).
A lakosság, kiemelten a munkaképes megyei polgárok helyi kötődésének, együttműködésének erősítése	Igen	A projekthelyszín alkalmas közösségi rendezvények megtartására. Működtetésébe bekapcsolódnak a civil szervezetek.

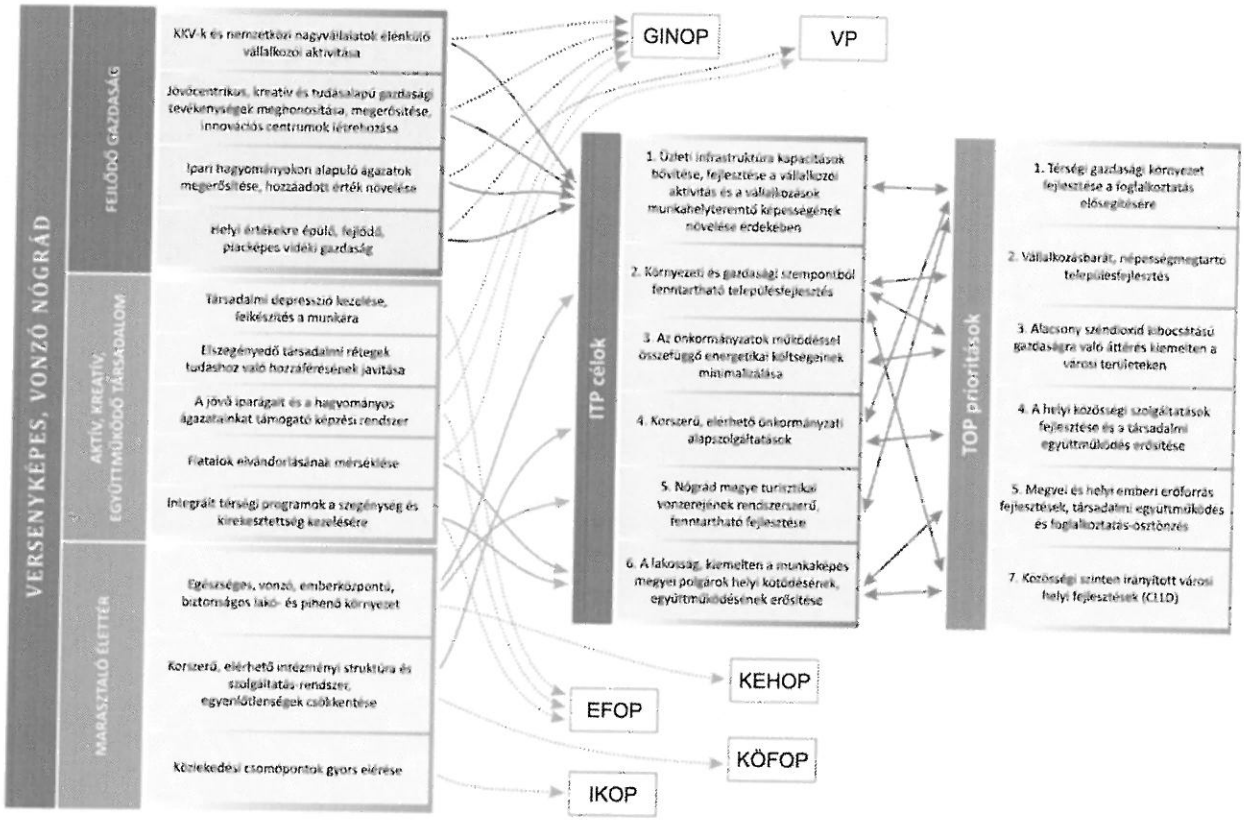
4. A tervezett beavatkozás illeszkedése a felhívásban szereplő célokhoz, hozzájárulás azok megvalósulásához

	Az intézkedés által támogatott fejlesztések elvárt jellege	Megfelelés
1.	javuljon a települések általános környezeti állapota	Sok éve problémát jelentő, városképet rontó objektum revitalizációjára kerül sor. Nő a zöldfelület területe, megtörténik a szükséges kármentesítés (olajtartály).

	Az intézkedés által támogatott fejlesztések elvárt jellege	Megfelelés
2.	a beavatkozás/ projekt segítse a település fenntartható fejlődési pályára állítását	Jelentős méretű terület megújulásával pótolhatók hiányzó városi szolgáltatási funkciók. Jelentős terhet okozó őrzési, állagmegóvási, bűnmegelőzési feladatok csökkenése várható.
3.	a beruházások során olyan technológiák, módszerek kerüljenek alkalmazásra, amelyek környezet- és természetvédő módon biztosítják a megépített infrastruktúra és a település működését	A beruházásnak köszönhetően bővül a zöldfelület nagysága a városban, megújul a csapadékvíz elvezetési rendszer. A beruházás során biztosított lesz a meglévő hasznos növényzet védelme.
4.	a beavatkozás/ projekt segítse elő a fenntartható fejlődést	A közvilágítás, szociális blokk esetén megújuló energiaforrások kerülnek alkalmazásra.
5.	a beavatkozás/ projekt járuljon hozzá a TOP gazdaságfejlesztési céljaihoz, ezzel pedig a település lakosságának megtartásához	A megújuló városi terület lehetőséget nyújt kereskedelem, vendéglátás, sport, rendezvényszervezés, őrzés-védelem, kertészet területén működő vállalkozások állandó és alkalmi tevékenységének végzésére.

5. A tervezett fejlesztés hozzájárulása a megyei fejlesztési program céljainak teljesüléséhez

A megyei területfejlesztési program céljait az alábbi ábra szemlélteti:



Jelen projekt a megyei területfejlesztési program alábbi céljainak megvalósulásához járul hozzá:

	Területfejlesztési program cél	Hozzájárulás a célhoz
1.	KKV-k és nemzetközi nagyvállalatok élénkülő vállalkozói aktivitása	A megújult városi terület lehetőséget nyújt új vállalkozás indítására, vállalkozói tevékenység végzésére
2.	Társadalmi depresszió kezelése, felkészülés a munkára	A létrejövő zöld közösségi tér alkalmas prevenciós, egészséget népszerűsítő rendezvények megtartására; a sport és fitnesz létesítmények, eszközök használata hozzájárul a munkaerő testi és lelki egészségének megőrzéséhez
3.	Fiatalok elvándorlásának mérséklése	Új szabadidős létesítmények bővítik a városi szolgáltatás kínálatot, nő a városi terület vonzereje; a fiatalok kiemelt célcsoportot jelentenek a terület hasznosításában. A területfejlesztési célt erősítő szinergia: az akcióterület szomszédságában kialakítás alatt álló építési telkek.

	Területfejlesztési program cél	Hozzájárulás a célhoz
4.	Egészséges, vonzó, emberközpontú, biztonságos lakó- és pihenőkörnyezet	A fejlesztés hozzájárul belvárosi terület megújulásához, funkcióval való megtöltéséhez; nő a zöldfelület aránya; alkalmazásra kerülnek a biztonság fokozása érdekében a CPTED elvek

6. A fejlesztés hozzájárulása a vonatkozó felhívásban feltüntetett megyei értékelési szempontrendszerben jelölt egyéb célokhoz

6.1 értékelési szempont: A projekt hozzájárulása az ITP indikátorok teljesüléséhez

a/ **A rehabilitált talaj összkiterjedése**: A projekt keretében kármentesített és / vagy helyreállított, gazdasági (kivéve mezőgazdasági és erdészeti) és közösségi célokra hasznosíthatóvá tett terület nagysága hektárban kifejezve

Speciális szempont indikátor definíciós adatlap szerint: Az indikátor esetében nem kizárólag a kármentesített és / vagy megújított talaj mennyisége releváns, annak értékének kiszámításához az adott terület teljes kiterjedését figyelembe kell venni.

b/ Felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza (a projekt keretében felújított vagy kor-szerűsített közutak hossza kilométerben kifejezve)

c/ **Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek** (a felújított/újonnan kialakított közhasználatra megnyitott terek négyzetméterben kifejezett mérete)

1.2 értékelési szempont: A projekt kapcsolódik más fejlesztéshez

A projekt helyszínén jött létre TIOP támogatással a térségi járóbeteg ellátó központ. A fejlesztés hozzájárul annak biztonságos megközelítéséhez és működtetéséhez. A központon belül működik a TÁMOP támogatással létrejött térségi Egyészségfejlesztés Iroda. Az EFI szándékában áll a megújított zöld terület és zöldterületi közösségi tér használata a rendszeres prevenciós és sport rendezvények megtartásához.

1.3 értékelési szempont: A fejlesztés hozzájárul a megye Területfejlesztési Programjában kitűzött célok teljesítéséhez - (ld. 4. pont)

2. A fejlesztés helyszíne

2.1 A fejlesztés tágabb helyszínének besorolása

A beavatkozás a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet, vagy a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett járásban valósul meg.

Kormányrendelet	hatály alá esik	
	IGEN	NEM
a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet	X	
a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Kormányrendelet		X
a város a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területéhez tartozik (amennyiben releváns)		X

2.2 *A fejlesztés helyszínének bemutatása*

2.2.1 A fejlesztés közvetlen helyszíne

A **Felhívás fogalomjegyzékében** leírt meghatározás szerint barnamezős területnek minősül használaton kívül került vagy alulhasznosított (területének legalább 50%-ban nem hasznosított), általában leromlott fizikai állapotban lévő és jellemzően környezetszennyezéssel terhelt egykori, használaton kívüli katonai objektum.

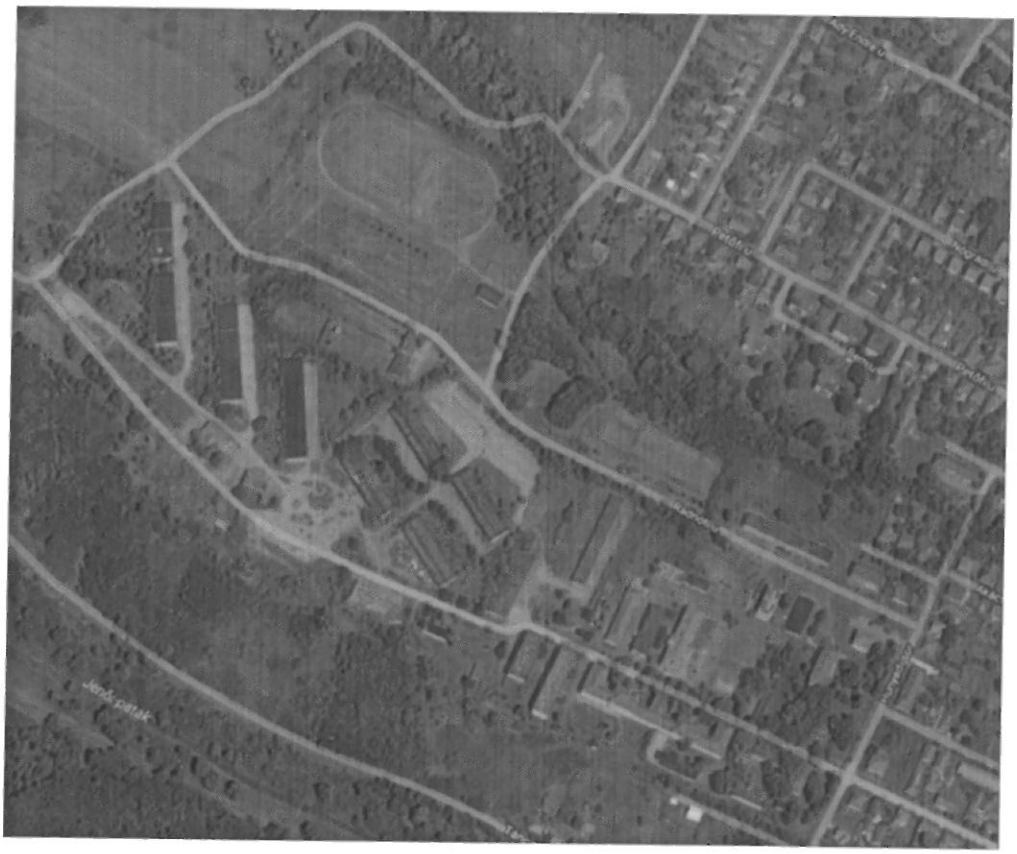
Az **indikátor definíciós adatlap értelmezésében** barnamezős terület az egy, vagy több helyrajzi számon található, folytonos vonallal körülhatárolt terület, amely a település belterületén található és eredetileg

- ipari termelő, feldolgozó,
- raktározási (logisztikai),
- **katonai,**
- szolgáltató, (csak és kizárólag volt autószervizek vagy benzinkutak, amelyek potenciálisan szennyezést hagytak hátra)
- közlekedési (vasút esetében minden részfunkcióban, közúti közösségi közlekedést támogató infrastruktúra esetén csak gépjárműjavító, járműparkoló és töltőállomás funkcióban),
- mezőgazdasági

célra került kialakításra és ebben a funkcióban működött.

Rétság Város Önkormányzata 2001. szeptember 24-én tulajdonba kapta a **volt Hunyadi János laktanya Rétság közigazgatási határán belül elhelyezkedő katonai objektumát** hasznosításra. Az ingatlan a város központjában egy magaslaton fekszik, és a várost átszelő 2. sz. főútról lecsatlakozó

bekötőútról közelíthető meg. Katonai hasznosítás idején 1.700 ember és több száz jármű elhelyezését tette lehetővé. Az ingatlan terület nagysága: 99.720 m^2. A volt katonai objektum építészeti védettséget nem élvez, telekalakítás utoljára 2008-ban történt, amikor a Radnóti út felőli oldalon – a volt széntárolók és a betonterület között - építési telkeket alakítottak ki.



A Magyar Királyi Honvédség fejlesztési és korszerűsítési tervének megfelelően a rétsági laktanya 1936-ra készült el. Az elsőként megépült legénységi épület a mai napig meghatározza a városképet. Ugyanekkor adták át a főbejárat közelében lévő parancsnoki épületet, a tiszti étkezdést, és három hagyományos raktárt is. 1949-ben épült meg a segélyhely, és egy másik parancsnoki épület. Az épületek száma a 90-es évekig folyamatosan tovább nőtt. Az adatokból látható, hogy a laktanya legrégebbi, meghatározó épületeinek kora 80 év körül mozog. A legénységi, oktatási és adminisztratív épületek környezete egy zöldövezeti ősfás részen helyezkedik el, mely környezetét parkosítani lehet.

Az épületekről részletes állapotfelmérés tíz éve 2006-ban készült a Regionál Kft és a Pannon-Forrás Kft. közreműködésével. A műszaki tervezők már akkor javaslatot tettek azon épületek elbontására, amelyek felújítási költsége magasabb lett volna, mint az felújított épület piaci értéke. Az azóta eltelt időszakban a hasznosítható épületek egy részében új funkció kapott helyet, a többi esetén viszont, sajnos nem történt jelentősebb állagmegóvás az 1997-es bezárás óta. A laktanya hasznosítási terv javaslatot tett több lehetséges cél szerinti felhasználásra, melyek: szociális otthon és idősek otthona, börtön komplexum, laboratórium és kutatóintézet, levéltár és szórakoztató központ, logisztikai

központ, oktatási központ, sport- és wellness központ. A város életéhez szervesen kapcsolódva részét képezte a dokumentumnak a városrész rehabilitáció komplex anyaga is.

Az épületek főként tégla és vasbeton szerkezetűek, a tetők pala- vagy cserépfedésűek, de van köztük lapostetős is. Az épületek szerkezet többségében még megfelelő állapotú, azonban a tetők és a nyílászárók elöregedtek. Új funkció érdekében történő hasznosítás esetén minden épület komoly átépítést igényel.

Régi megnevezésük szerint a laktanya komplexumban az alábbi épületek találhatók meg:

1.	Volt kapuügyelet épülete	földszintes, lapostetős
2.	Volt parancsnoki épület	két szintes, magastetős
3.	Volt tisztiétkezde és szállóép.	pince és 3 szint,magastetős
4.	Volt raktárépület	földszintes épület
5.	Sportszertár épülete	földszintes
6.	Volt egészségügyi épület	pince+2 szint, lapostetős
7.	Irodaépület	3 szint, lapostető
8.	Kultúrház	1 szint, lapostető
9.	Fodrász, postaépület	1 szint, lapostető
10.	Központi legénységi épület	pince+ 3 szint magastetős
11.	Étkezde	lapostető, földszintes
12.	Hidrofor épület	lapostetős, földszintes
13.	Trafóház	lapostető, szintes épület
14.	Legénységi szálló épülete	3 szint, lapostetős épület
15.	Gázkamra	földszintes épület
16.	Volt tantermi épület	3 szint, lapostető
17.	Víztározó épület	1 szint
18.	Volt ruházati raktár épület	2 szint, lapostető
19.	Volt technikai raktár	1 szint, magastető
20.	Gépkocsi szín	1 szintes épület
21.	Gépkocsi szerviz épülete	1 szintes épület
22.	Vizibázis épülete	földszintes
23.	Harckocsi szín	V.B.szerk.földszintes, lapost.
24.	Harckocsi szín	V.B.szerkezet,földsz.,lapost.
25.	Raktár épület	földszintes, magastetős
26.	Elhely. műhely	földszintes, magastetős
27.	Elhely. iroda	földszintes, magastetős
28.	Elhely. raktár	földszintes, magastetős
29.	Elhely. raktár	földszintes, magastetős

A volt laktanya épületegyüttese a hasznosítás időszakában rendelkezett az összes szükséges közműrendszerrel. A korabeli igényeknek megfelelően ki van építve a villamos-, ivóvíz-, gáz- és szennyvízhálózat, de mivel a bezárás óta ezek csak részlegesen üzemeltek, állaguk jelentősen leromlott. Hasonló mondható el a belső úthálózatról, a laktanya területét körülvevő kerítésről.

A laktanya hasznosítását célzó dokumentumok elkészülése és azt követő társadalmi vitája óta a komplexumban három jelentős beruházás valósult meg.

A volt nőtlen tiszti szálló háromszintes épületét a Nógrád Megyei Munkaügyi Központ vásárolta meg és újította fel, ahol akadálymentesített környezetben állnak az álláskeresők rendelkezésére.

A beruházás 78 millió forintba került, és az épületet 2008 februárjában adták át.

TIOP pályázat támogatásával létesült a laktanya területén a térségi járóbeteg szakellátó központ. Az 1.500 négyzetméteres építkezés 2009 október 5-én kezdődött és az épület műszaki átadása 2010 júliusban történt meg. A kétszintes épület teljesen akadálymentesített, a legkorszerűbb technikával van felszerelve. Az épületben 19 féle szakellátás kapott helyet, köztük olyan szakrendelések is, amelyek eddig nem voltak elérhetők a járásban. A város ide telepített továbbá több háziorvosi, szakorvosi rendelőt is.

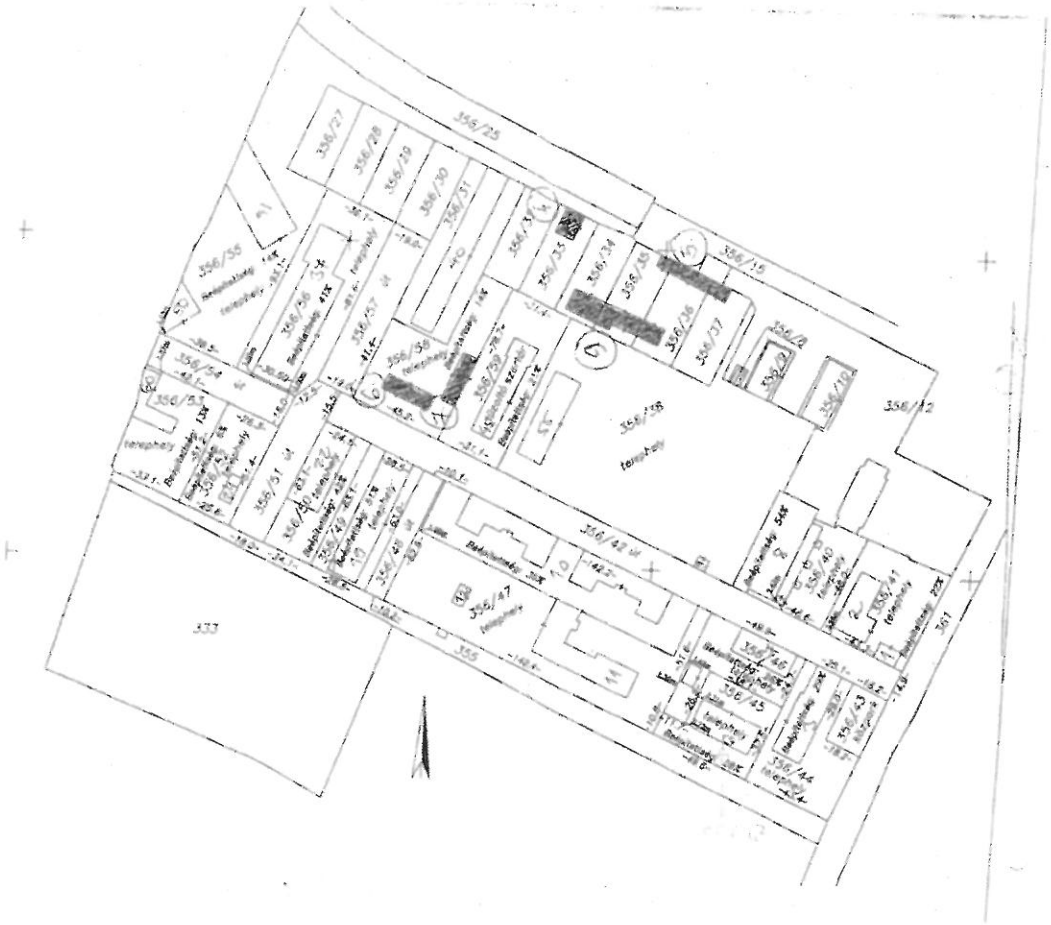
A járóbeteg ellátó központban térségi Egészségfejlesztési Iroda (EFI) működik, amely szűréseivel, egészségmegőrzési és sportprogramjaival kiválóan kiegészíti az orvosi ellátást. Az EFI iroda létrehozását TÁMOP pályázat segítette.

2013 júliusától kezdte meg működését a laktanya területén a Rétsági Katasztrófavédelmi Őrs állománya. Az Őrs közel huszonnyolcezer ember védelmét látja el, a tűzoltás és műszaki mentés mellett részt vesz a katasztrófavédelmi hatósági munkában is. Az őrs számára átadott épületrész kialakítását az önkormányzat helyi vállalkozásokkal összefogva vállalta és határidőre teljesítette. Az átalakítás során

kiépítették a konyhát, a vizesblokkot, a szertárat, az őrsparancsnoki irodát, a legénységi hálót, az ügyeleti helyiséget társalgóval és a kazánházat. Az épületrészt teljesen felújították, és kiépítették az informatikai rendszert is.

A megvalósult beruházások ellenére a laktanya területe kihasználatlannak minősíthető, ugyanis a terület nagy részét jelenleg nem hasznosítják. A 29 épület közül 27 db üresen áll, állaguk folyamatosan romlik az időjárás okozta károknak, a természetes elhasználódásnak és a bűnözésnek köszönhetően.

A volt honvédségi objektum területét és ingatlanjait az alábbi térkép szemlélteti:



Az érintett ingatlanok a térképen számozással vannak feltüntetve.

Sorszám/azonosító	Megnevezés	Beavatkozás jellege
1.	földszintes, lapostetős	bontás
2.	földszintes, lapostetős	bontás
3.	egy emeletes, lapostetős	bontás

4.	két emeletes, lapostetős	bontás
5.	földszintes lapostetős	bontás
6.	földszintes, részben egy emeletes	bontás
7.	két emeletes, lapostetős	bontás
8.	egy emeletes lapostetős	bontás
9.	földszintes lapostetős,	bontás
10.	földszintes lapostetős	bontás
11.	egyéb kis méretű vagy mobil épületek (méretüknél fogva a térképen nem teljességében láthatók, fotó készült róluk)	bontás
356/24 hrsz.	műfüves pálya, teniszpálya	építés
356/24	kiszolgáló épület edzőteremmel	építés
356/24	szabadtéri lelátó és akrobatikus sportpálya elemek	építés
356/24	családi liget térelemekkel	építés, eszközbeszerzés
teljes terület	infrastruktúra és út felújítás, gyalogutak kialakítása, kerékpárút kialakítása, zöldfelület felújítás, csapadékvíz elvezetés, parkolók kialakítása közvilágtás rehabilitáció, napelemes energiaellátás	infrastrukturális fejlesztés, parkosítás, eszközbeszerzés
Radnóti utca felőli oldalon	olajtartály kiemelés és talajcsere	kármentesítés

A területen található környezeti szennyeződés is, ugyan hatóság kármentesítésre a tulajdonost nem kötelezte. A volt ún. „szénudvar" területén történt korábban a háztartási tüzelőolaj tárolása földalatti tartályban, illetve annak szétosztása a laktanyában lakók között. Az olaj adagolása során a talaj szennyeződött, annak cseréje szükségessé válik az érintett területen. Ezen túl a projekt költségvetése tartalmazza a használaton kívüli tartály kiemelését is.

A laktanyával közvetlen határos területeken lakóövezet található, ahol vállalkozások is működnek. Az elektronikus cégjegyzék adatai szerint a környező Táncsics, Radnóti, Petőfi, Madách utcákban, illetve a Hunyadi soron tizenhárom vállalkozás működik, jellemzően mikro- és kisvállalkozások. Közülük nyolcnak itt található a székhelye, a többi Rétságon csak telephellyel rendelkezik.

2.2.2 A fejlesztés tágabb környezete

Rétság Város Integrált Településfejlesztési Programja önálló akcióterületként (2. sz.) jeleníti meg a volt honvédségi laktanyát.

Hozzá kapcsolódik az **1. sz. akcióterület**, amely a szűkebb **városközpontot** fedi le, illetve a **3. sz. akcióterület**, amely a **városközponton kívüli területeket** foglalja magában. A városnak – kis méreténél fogva – összesen ez a három akcióterülete van az ITS-ben.

A **2. sz. akcióterületre** vonatkozóan nem jelennek meg részletes statisztikai adatok, elemzések, ugyanis a volt laktanyaterület nem lakott. Az objektumban jelenleg csak a kistérségi járóbeteg ellátó központ, munkaügyi központ kirendeltség, illetve a hivatásos és önkéntes tűzoltóság működik (Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület). Ugyanebbe az épületbe kerül majd elhelyezésre a kész tervek alapján egy garázs a Rétsági Polgárőr Egyesület részére. A járóbeteg ellátóban kizárólag egészségügyi vállalkozás végez gazdasági tevékenyéget korlátozott számban.

Fizikai adottságaiban a laktanya jól elkülönült, jellegében zárt területet képez. A három funkcióval rendelkező, szolgáltató tevékenységet ellátó objektumon túl a többi épület kihasználatlan, állapotuk változó mértékben rossz.

A **városközpontban** található a kereskedelmi és vendéglátó egységek túlnyomó része, melyeknek sajnos nincs egységes arculata. Az épületek megjelenése esztétikai szempontból kifogásolható, ráadásul a parkolóhely is kevés. A város népességének 47%-a él ebben a településrészben. Az akcióterület fejlesztési céljai között megjelenik a térségközpont funkció erősítése, a zöldfelület megújítás, valamint a városkép javítása.

A **városközponton kívüli területeken,** amelyek alapjában véve lakóterületeket jelentenek, él a lakosság másik része. A fejlesztési célok tekintetében kijelöli az élhető kisvárosi környezet kialakítását, a nagy területű zöldfelület fejlesztést, a rekreációs övezetek kialakítását, és építési területke kijelölését a fiatalok megtartása érdekében.

3. A projekt fizikai megvalósulását befolyásoló projektek a fejlesztési helyszínen és annak közvetlen környezetében

3.1 Megvalósult projektek

Projekt megnevezése / címe	Rövid tartalma (max. 2 mondat)	Projekt összköltsége	Finanszírozás forrása
TIOP-2.1.2-07/1-2008-0016	Kitérségi járóbeteg szakellátó központ létesítése	1.013.669.237 Ft	Európai Regionális Fejlesztési Alap és önerő
TÁMOP-6.1.2.-11/3-	Egészségfejlesztési Iroda	115.002.004 Ft	Európai Szociális Alap

2012-0001 Rétsági Egészségfejlesztési Iroda	kialakítása és prevenciós programok megvalósítása kistérségi szinten		
Járási munkaügyi központ kialakítása	Álláskeresőknek szolgáltatást nyújtó térségi központ kialakítása	78.000.000 Ft	Állami Foglalkoztatási Szolgálat

3.2 *Tervezett projektek*

Projekt megnevezése / címe	Rövid tartalma (max. 2 mondat)	Projekt összköltsége	Finanszírozás forrása
Zöld város	Piactér kialakítás, zöldfelület fejlesztés, parkosítás, parkolóhelyek, játszótér kialakítás	tervezett: 300.000.000 Ft	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program
Bevásárlóközpont kialakítása	Szupermarket és/vagy shopping center építés (lehetséges helyszín a laktanya)	nem ismert	magántőke
Lakásépítés	Társasházi lakások építése fiatal családoknak (lehetséges helyszín a laktanya)	nem ismert	magántőke vagy banki finanszírozás
Bentlakásos idősotthon építés	Bentlakásos idősotthon kialakítása a laktanya volt legénységi szállójában	nem ismert	állami finanszírozás

3.2.1 A tervezett beavatkozás szinergikus kapcsolata más, tervezett vagy megvalósult projektekkel a térségben

Jellegénél fogva a projekt tartalma elsősorban a turizmushoz tud szinergikusan kapcsolódni a rendezvényhelyszín, illetve sport és szabadidős objektumok által. A múltbéli projektek közül a járásból említést érdemel a bánki Tó Wellness Hotel, illetve az alsópetényi Prónay kastély szálláshely fejlesztése (mindkettőt támogatta az Észak-Magyarországi Operatív Program). E hotelek vendégei

számára a megújított laktanya komplexum szabadidős, szabadtéri programot tud nyújtani, rendezvényeket kínálni.

A rétsági ipari parkban az utóbbi években több vállalkozás hajtott végre kapacitásbővítést önerőből, vagy a Gazdaságfejlesztési Operatív Program támogatásával. A vállalkozások bővülő menedzsmentje túlnyomó részt Pest megyéből, Budapestről ingázik. A városi funkciók bővülésével növekedhet letelepedési hajlandóságuk, illetve célcsoportként is jelentkeznek a szolgáltatások igénybe vételére (pl. futópálya, fitnesz park, teniszpálya). A megújított zöld közösségi tér kiváló helyszíne lesz a nagyobb létszámú vállalati rendezvényeknek. A Rétsági Járásból több település is nyújtott be pályázatot a TOP keretében iparterület fejlesztésre (Berkenye, Tolmács), amellyel a **vállalati célcsoport** további bővülése várható.

3.3 Tervezett fejlesztés

3.3.1 A tervezett fejlesztés és a felhívásban jelölt tevékenységek összefüggéseinek vizsgálata

I.) TÁMOGATHATÓ TEVÉKENYSÉGEK

Jelen fejezetben részletezzük a támogatási kérelem tárgyát képező beavatkozás **tervezett ÖSSZES támogatható tevékenységét** (önállóan támogatható tevékenységek; önállóan nem támogatható, választható tevékenységek; önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenységek) a FELHÍVÁS 3.1. fejezetében található információk alapján.

a.) Önállóan támogatható tevékenységek

A beavatkozásban tervezett tevékenység	Felhívásban szereplő, illeszkedő Főtevékenység	A felhívásban szereplő főtevékenységhez kapcsolódó támogatható tevékenység
1. Zöldfelület bővítés	A/ főtevékenység: városi zöldfelületek kialakítása végleges és átmeneti hasznosítás céljából egyaránt, a barnamezős terület hasznosítható szabadtereinek komplex rehabilitálása, a település városi zöld infrastruktúra hálózatába történő integrálása a terület rekonstrukciójával vagy új zöldterület kialakításával	a) növényfelület, élőhelyek és biodiverzitás növelése, a zöldfelület növényállományának rekonstrukciója, d) városi aktív rekreációs zöldterületek (városi tanösvény, tanpálya, futópálya, kutyafuttató, ját-szótér, szabadtéri tornapálya stb.) kialakítása, g) a csapadékvíz közvetlen hasznosítása a fejlesztésre kerülő zöldterületen, önfenntartó-képességének fokozása érdekében
Új funkciók kialakítása	B/ főtevékenység: a szükséges kármentesítési tevékenységen túl a meglévő épületállomány teljes elbontását követően a barnamezős terület hasznosítása gazdaságélénkítési, közösségi céllal	*Gazdaságélénkítő jelleggel:* c) profitorientált módon üzemeltetett sport- és szabadidős létesítmény kialakítása és az alapműködéshez szükséges tárgyi eszközbeszerzés *Közösségi céllal:* b) közcélokat szolgáló sport- és szabadidős létesítmények

	kialakítása és az alapműködéshez szükséges tárgyi eszközbeszerzés

A fejlesztés során a kötelező gazdasági tevékenység megjelenésének módja

kötelező gazdasági tevékenység opciói (felhívás szerint)	választás	gazdasági / üzleti/ vállalkozói funkció részletetése
A) esetben a kötelezően elvárt gazdaságélénkítő tevékenység önkormányzati tulajdonú fejlesztésként jelenik meg a projekt részeként;	igen/ nem	Sportcentrum kialakítása vendéglátó egységgel – önkormányzati tulajdonban, vállalkozó által üzemeltetve
B) esetben magántőke bevonásával valósul meg a gazdaságélénkítés: legkésőbb a projekt fenntartási időszakának végéig, nem közvetlenül a támogatott tevékenységeken keresztül, hanem támogatásban nem részesülő kísérő tevékenységként valósul meg a gazdaságélénkítő tevékenység	igen/ nem	Nem releváns.

b.) **önállóan nem támogatható, választható tevékenységek**

A projektben tervezett tevékenység	Felhívásban szereplő önállóan nem támogatható, választható tevékenység
Zöldfelület fejlesztés, épület bontás, eszközbeszerzés, kiszolgáló épületek építése, parkoló kialakítás, infrastruktúra rekonstrukció, közvilágítás	A/ főtevékenységhez kapcsolódóan: b) bűnmegelőzés a környezettervezés segítségével; c) a terület szerkezetét, funkcióját, összképét zavaró vagy általában leromlott fizikai állapotban lévő és jellemzően környezetszennyezéssel terhelt építmények, műtárgyak elbontása és a szennyezett területek, degradált felületek rekultivációja f) teljes rétegrendjében vízáteresztő burkolatú (pl.: gyöngykavics, murva, mulcs-borítású, stb.) sé-autak nyomvonalának kialakítása (murva, stabilizált zúzottkő vagy mulcs-borítással, egyéb víz-áteresztő burkolatokkal), teljes rétegrendjében vízáteresztő burkolatú sétautak létesítése h) a terület rendeltetésszerű használathoz szükséges eszközbeszerzés

	j) a kialakításra kerülő zöldterületen kiszolgáló épületek (nyilvános mosdók, pelenkázó, esőbeálló, szabadtéri rekreációt segítő építmények, napvédelmi funkciót ellátó építmények, eszközök telepítése, gazdasági funkció befogadására alkalmas építmények, stb.), kialakítása, meglévő öltöző épület átalakítása Minden főtevékenységhez kapcsolódóan: 1. A barnamezős területre eső, ill. azt körülvevő belterületi csapadék és belvízvédelmi létesítmények a települési zöldinfrastruktúra-fejlesztés integráns részét képező rekonstrukciója vagy ki-építése 2. Parkolóhelyek kialakítása (zöldfelület nem csökken) 3. A barnamezős területen belüli infrastruktúra (gáz, víz, csatorna, út, parkoló, elektromos vezeték-rendszer, energia hálózat, távközlési és kommunikációs hálózat, hulladékkezelő létesítmények, térvilágítás stb.), valamint a területet körülvevő kerítés kialakítása, fejlesztése és korszerűsítése 4. Telektömb körüli önkormányzati belterületi közúthálózat zöldterület-használatot segítő felújítása, szilárd burkolattal történő ellátása 6. Önkormányzati tulajdonú, korszerű, energiatakarékos közvilágítás kialakítása, korszerűsítése, elektromos hálózat és távközlési légvezetékek rendezett terepszint alá helyezése a barnamezős terület megújítása vonatkozásában 8. A barnamezős területen a közbiztonság javítását, a fejlesztés eredményeinek megőrzését, fenntartását szolgáló infrastrukturális fejlesztések

c.) **önállóan nem támogatható, <u>kötelezően</u> megvalósítandó tevékenységek**

A felhívás keretében önállóan nem, csak a 3.1.1. fejezetben felsorolt tevékenységekkel együtt támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenységek az alábbiak:

Kötelezően megvalósítandó tevékenység	A megfelelő válasz aláhúzandó	Amennyiben releváns és van ilyen tevékenység, mely tervezett tevékenységhez kapcsolódóan? Amennyiben nem releváns, indokolja
Akadálymentesítés – amennyiben releváns, jelen felhívás 3.2 fejezetében az akadálymentesítésre vonatkozó feltételek alapján	nem releváns releváns, de nincs ilyen tevékenység releváns, van ilyen tevékenység	kiszolgáló épületek (profit orientált sport funkció telepítésénél)
Szórt azbeszt mentesítése – amennyiben releváns, jelen felhívás 3.2 fejezetében az azbesztmentesítésre vonatkozó feltételek alapján	nem releváns releváns, nincs ilyen tevékenység releváns, van ilyen tevékenység	
Energiahatékonysági intézkedések – amennyiben releváns, jelen felhívás 3.2 fejezetében az energiahatékonysági intézkedésekre vonatkozó feltételek alapján	nem releváns releváns, nincs ilyen tevékenység releváns, van ilyen tevékenység	kiszolgáló épületek
Nyilvánosság biztosítása az ÁÚF c. dokumentum 10 fejezete alapján	releváns, nincs ilyen tevékenység releváns, van ilyen tevékenység	kötelező tevékenység
Partnerségi tervezés – jelen felhívás 3.2 fejezetében a partnerségi tervezésre vonatkozó feltételek alapján, valamint a partnerségi tervezéshez kapcsolódó marketing, kommunikációs költségek.	releváns, nincs ilyen tevékenység releváns, van ilyen tevékenység	kötelező tevékenység

A projektben tervezett soft tevékenység	Felhívásban szereplő önállóan nem támogatható, kötelező soft tevékenység	A "soft" tevékenységekbe bevont hátrányos helyzetű lakosság száma (előzetesen tervezett)

Szemléletformáló kampány (környezettudatosság)	Környezettudatosság és integrált szemlélet erősítése a lakosság körében	500
Drogprevenciós programok	Bűnmegelőzést, közlekedésbiztonság és közbiztonság javítását segítő rendezvény(sorozat) jellegű programok, akciók	150

2. NEM TÁMOGATHATÓ TEVÉKENYSÉGEK:

A **nem támogatható tevékenységek** a fejlesztési célú beavatkozás integráltsága szempontjából szükségesek, ugyanakkor a jellegük miatt finanszírozásuk az önkormányzat vagy egyéb szereplők által történik. **Jelen projektben nincs nem támogatható tevékenység.**

3.3.2 A fejlesztés építészeti vonatkozásai

Rétság Város Helyi Építési Szabályzata (HÉSZ) 19. §-ában külön foglalkozik a laktanya területével. Az övezeti besorolás a volt honvédségi területnek a meglévő kerítésen belüli részére, és az azon lévő létesítményekre vonatkozik.

A területet és a rajta lévő épületeket az alábbi funkciók kiépítésére lehet felhasználni:

- oktatás és kultúra
- egészségügy
- igazgatás
- turisztika
- kereskedelmi
- lakás
- a felsorolt funkciókhoz tartozó gépkocsik parkolására.

Nem vehető igénybe gazdasági, elsősorban termelő ipari jellegű célra továbbá raktározás, és munkagépek és tehergépkocsik parkolására.

Az érintett terület teljes beépítettsége nem haladja meg a 40%-ot, az épületek építménymagassága a kialakult ill. a max. 10 métert. A legkisebb telekterület 1.500m^2 lehet, míg a zöldfelület 40%.

A területen építendő új épületeket magastetővel kell ellátni. A tetőtér beépítése megengedett. Meglévő lapos tetős létesítmény felújítása esetén ugyancsak magas-tetőt kell alkalmazni.

A területen meglévő növényzetet, elsősorban a faállományt védeni szükséges, fát kivágni csak az önkormányzat jegyzőjének engedélyével szabad.

Közművek csak a terepszint alatt elhelyezett vezetékben, vagy kiépített alépítményben helyezhetők el.

A projekt **előkészítettsége nem haladja meg a pályázat benyújtásához szükséges alapvető mértéket.** A projektfejlesztés szakaszában készül el a megvalósíthatósági tanulmány, a rendezvénynaptár, a horizontális szempontok érvényre jutását bemutató dokumentum, a műszaki tervdokumentáció, a közbeszerzési dokumentumok, a konzorciumi együttműködési megállapodás. A projekt jelen fázisában a szükségletfelmérés áll rendelkezésre, illetve műszaki felmérésen alapuló költségbecslés.

A beruházás során az önkormányzat szándékozik korszerű, **innovatív megoldásokat** alkalmazni, a kertépítészetben, az energetikában és a kiszolgáló épületekben. A fenntarthatóság biztosítása érdekében törekedni fog a csapadékvíz felhasználására a zöldfelület gondozásban. A kiszolgáló épületekben vandálbiztos megoldásokra törekszik, illetve szenzorral igyekszik csökkenteni a vízfogyasztást. Épületen vagy önálló hordozó állványon napelemes energiatermelő egység kerül elhelyezésre. Mindezek hozzájárulnak a környezeti és pénzügyi szempontból fenntartható működéshez. A társadalmi fenntarthatóság érdekében a soft tevékenységek között környezettudatos szemléletformálás, illetve drogprevenció jelenik meg.

A zöldfelületek tervezése során az önkormányzat figyelembe kívánja venni a **bűnmegelőzési szempontokat** (CPTED elvek). A laktanya növényzetét, tereptárgyait úgy kell kialakítani, hogy nehezítse a rongálással, bűnözéssel, illetve drogozással összefüggő szándékok megvalósítását.

A zöldfelület fejlesztések során lényeges a klimatikus, táji és helyi adottságokhoz jól alkalmazkodó növények telepítése. A HÉSZ előírása szerint különös gondot kell fordítani a fák megóvására. A laktanya területén kiemelt értékkel bír a platánsor, amelyek kertészeti megújítása a projektben megtörténik. A zöldfelületek növényei között pázsit, cserjék és fák jelennek meg. A korábbi városrehabilitációs parképítéshez igazodva az örökzöldek között kecskerágó és babérmeggy, a lombhullatók között pedig levendula, tollborzfű, törpe rózsa és bordólevelű zsálya telepítése várható.

3.3.3 A beavatkozáshoz tartozó tevékenységek ütemezése

Az **előkészítés, valamint a megvalósítás ütemezését** az alábbi GANTT diagram a fent vázolt tevékenységenként, negyedéves bontásban (a támogatási szerződés megkötésétől számítva) mutatja be.

Tevékenység	2017				2018				2019			
	1né	2né	3né	4né	1né	2né	3né	4né	1né	2né	3né	4né
Projekt előkészítés (tanulmányok, műszaki dokumentumok)												
Közbeszerzés												
Építési munkálatok												
Eszközbeszerzés												
Kötelezően megvalósítandó kiegészítő "soft" tevékenység												
Műszaki ellenőr												
Marketing, kommunikációs szolgáltatások												
Projekt menedzsment												
Nyilvánosság												

3.4 *A fejlesztés során létrehozott funkciók*

Jelen fejezetben a fejlesztés által létrehozott funkciókat mutatjuk be. Egy funkció olyan szolgáltatás vagy használati mód, amihez jól definiálható célcsoport kapcsolódik.

A fejlesztés eredményeként előáll több fő funkcióval jellemezhető tér is, ahol a funkciók területegységenként különülnek el. Egy-egy fő funkció esetében **alfunkciók is** léteznek.

A létrehozandó funkciókat és azok célcsoportját az alábbi táblázat összegzi.

Fő funkció	Mérete (nettó épületterület)	Fő funkción belüli alfunkció	Mérete	Célcsoport
Közösségi tér	szociális blokk **25 m²**	Kulturális rendezvényhelyszín		Rétságon és környékén élő családok
	25 m²	Családi piknik helyszín		Rétságon és környékén élő családok
	-	Sétautak		Kisgyermekes családok, nyugdíjasok
Sport	kiszolgáló épület **együttesen 160 m²**	Műfüves pálya		6-25 éves fiatalok, aktív sportolók
		Teniszpálya		6-20 éves fiatalok, menedzserek, 20-70 éves sportos életet élők
		Fitnesz park		10-70 éves sportos életet élők
		Akrobatikus sportpálya lelátóval		Extrém sportok kedvelői, Rétságon és környékén élő családok

3.5 *Igények és kihasználtság*

3.5.1 Az igényfelmérés – módszertan, végrehajtás, dokumentálás és eredmények

A volthonvédségi laktanya fejlesztése iránti igény (miért pont az adott funkció(k), miért pont ott és miért pont ebben a formában) illetve annak szükségessége több szinten jelentkezett.

A fejlesztés indokolt

1. **Stratégiai szinten**: a város Integrált Településfejlesztési Stratégiája korábbi állapotfelmérés és hasznosítási terv, illetve helyzetelemzés során feltárta és alátámasztotta a fejlesztés szükségességét, lehetséges irányait

2. **Felhasználói szinten:**

   - elsődleges felhasználók (a funkció végfelhasználói – lakosság, ill. azon belül egy célcsoport) igényei közvetlenül támasztják alá a fejlesztés szükségességét.

   - másodlagos felhasználók (objektumot működtetető szakemberek).

Mivel a fejlesztés már stratégiai megalapozottságú, azaz korábbi igényfelmérések, partnerségi találkozók, szakmai viták alapján már bekerült a város ITS-ébe (projekt szinten nevesítésre került lehetséges funkcióval együtt), az **igényfelmérés a beavatkozás iránti igény megerősítésében, illetve a felhasználók igényének pontosításában, a beavatkozás részleteinek kidolgozásában** (alfunkciók egyéb részletek) **nyújt segítséget**. Ez érinti mind az elsődleges mind pedig a másodlagos felhasználók (célcsoportok) körét.

Az igényfelmérés és kihasználtsági terv mind primer, mind szekunder információk felhasználásával készült. A **primer** információszerzés az elsődleges felhasználó megkérdezésével történt **kérdőíves módszerrel**. A **szekunder** információszerzésben a laktanya hasznosításával kapcsolatos **korábbi (2006) társadalmasítás** alkalmával elhangzott véleményeket, javaslatokat dolgoztuk fel.

A primer információszerzés esetén azért esett a kérdőívezésre a választás, mert a pályázat benyújtása miatt szoros volt az ütemterv, és ezzel a módszerrel lehetett a legrövidebb idő alatt a legtöbb embert elérni. A kérdőívezéshez rendelkezésre áll olyan elektronikus felület, amely segíti a beérkezett adatok feldolgozását is.

A célcsoport kiválasztásánál a **rétsági lakosokat céloztuk meg**. A fejlesztendő objektum turisztikai szerepe másodlagos lehet, ezért a helyiek számára történő hasznosítás került a középpontba. Mivel a HÉSZ korlátozza a laktanya területén végezhető gazdasági tevékenységeket, a megkérdezés a gazdasági szereplőkre nem terjedt ki.

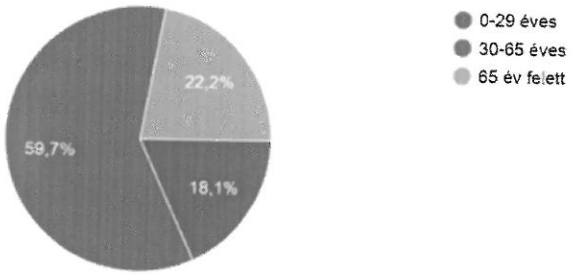
Mérlegelve Rétság lakosságszámát, a lehetséges célcsoportok szélesen értelmezhető korcsoportját, a nemek közötti esélyegyenlőséget, a megkérdezetti kör nem került szűkítésre, minden rétsági lakos válaszolhatott a kérdőív kérdéseire. A mintavétel így teljes körűnek tekinthető. Annak érdekében azonban, hogy az korosztályok véleményét is értékelni tudjuk, a válaszadó korának besorolása szerepelt a kérdőíven. Tekintettel arra, hogy nem minden korosztály rendelkezik számítógépes ismerettel és internet kapcsolattal, a válaszok gyűjtése papír alapon is megtörtént. Rétság Város Önkormányzata a kérdőívet 1.100 családhoz juttatta el, családonként két válaszadási lehetőséggel.

Internetes felületen 124 db, papír alapon 268 db válasz érkezett. Nem minden kitöltő válaszolt minden kérdésre.

A kérdőív összeállításánál szempontnak tekintettük, hogy a kérdésekre 2 perc alatt lehessen válaszolni. Ezért egyszerű kérdések és részben skálázott válaszadási alternatívák kerültek a kérdőívre, illetve mindössze hét kérdést tettünk fel. A kérdezés – annak egyszerűségénél és módjánál fogva – nem igényelte kérdezőbiztosok igénybevételét, illetve azok képzését. A papír alapú kérdőívek gyűjtését a polgármesteri hivatal végezte. Az elektronikus kérdőív felkerült a Rétság.net portálra, illetve közösségi oldalon keresztül is terjesztettük. A kérdőív jelen szükségletfelmérés mellékletét képezi.

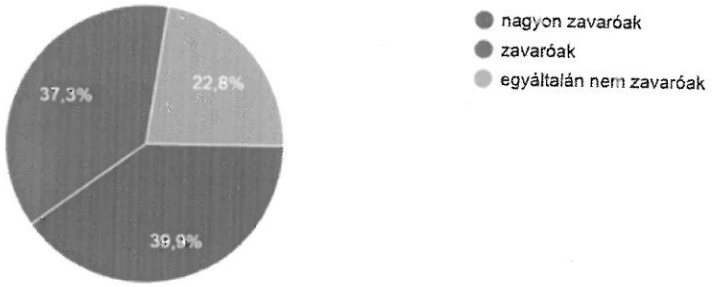
A kérdéseket és a rájuk érkezett válaszokat az alábbiakban szemléltetjük.

1. Az Ön kora: (392 válasz)

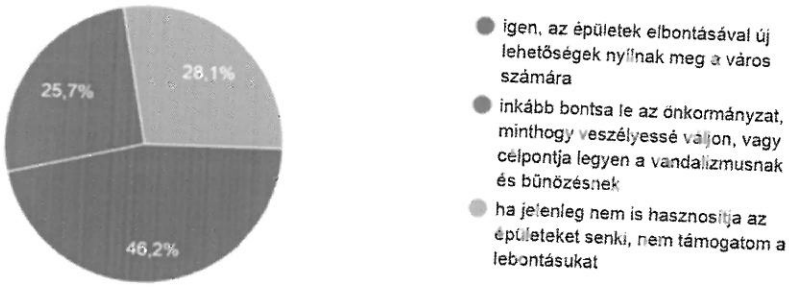


A legtöbb válasz a 30-65 éves felnőtt korosztálytól érkezett. Ők azok, akik jellemzően szívesen válaszolnak elektronikus felületen keresztül is.

2. Ön szerint mennyire rontják Rétság városképet a volt laktanya épületei?
(386 válasz)

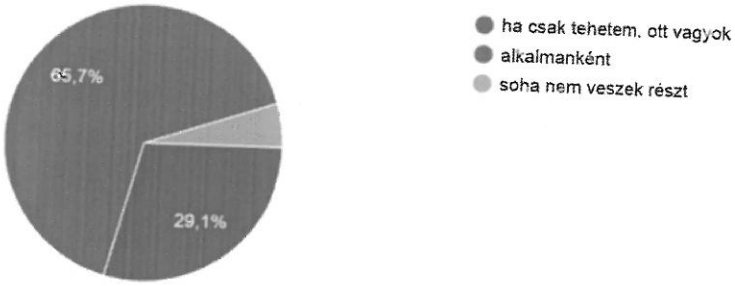


3. Egyetért-e Ön azzal, hogy a városképet rontó, gazdaságosan már nem hasznosítható laktanya épületeket az önkormányzat elbontsa? (385 válasz)



A város lakosságának jelentős része családilag kötődik a laktanyához, sokan maradtak itt a korábbi katonatisztek leszármazottai közül. Ennél fogva érzelmi kötődés is lehet amögött, hogy a megkérdezettek több mint ötödét a leromlott állapotú objektum nem zavarja, illetve a lakosok több mint negyede a bontást nem támogatta. Ha korosztály szerint megvizsgáljuk a válaszokat, leginkább a fiatalok láttak lehetőséget az épületek elbontásában. Összességében lakosság nagyobb részének véleménye alátámasztotta a város stratégiai célját a volt laktanyával kapcsolatban.

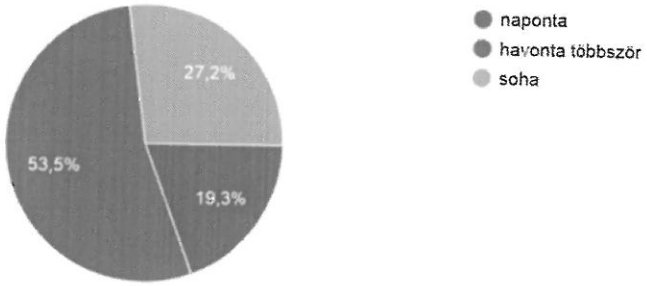
4. Részt szokott-e venni a városi rendezvényeken? (388 válasz)



A lakosság körében a városi rendezvények népszerűnek bizonyultak. Legalább alkalmanként ott van a megkérdezettek közel 95%-a.

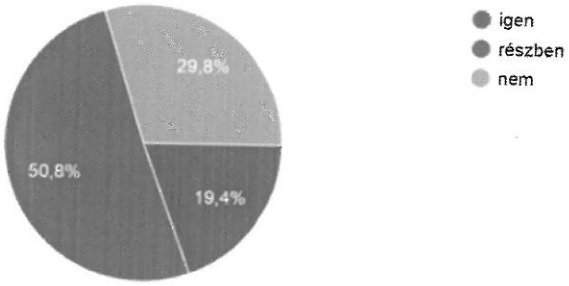
Rétságon az éves rendezvénynaptárban rendszerint szerepel Farsangi mulatság, Húsvétváró, Majális, Extrém Nap, Gyermeknap, Szent István Nap, Egészségnap, Szüreti felvonulás és mulatság, Adventi gyertyagyújtás és Mindenki karácsonya.

5. Milyen gyakran sportol? (383 válasz)



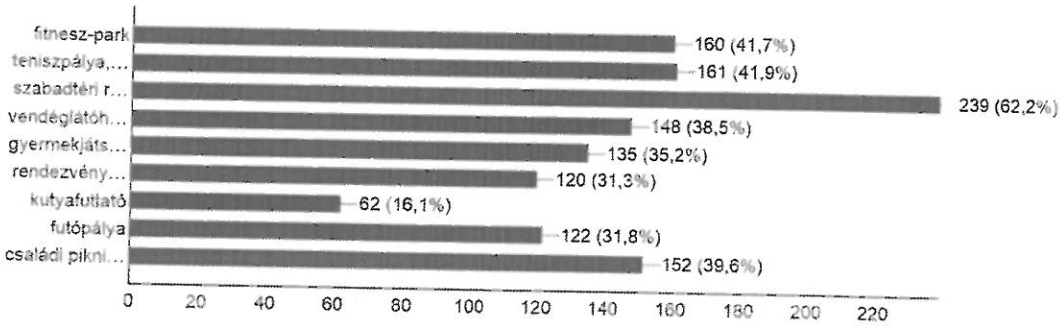
A sport tekintetében meglepően sok megkérdezett nyilatkozta, hogy havonta többször végez testmozgást. A lakosság egyharmadát sem éri el azok aránya, akik soha nem sportolnak.

6. Véleménye szerint adottak-e a lehetőségek Rétság városában a rekreációra, sportra, aktív szabadidő eltöltésére?
(386 válasz)



A szabadidő eltöltése vonatkozásában a megkérdezettek egyötöde sem nyilatkozta azt, hogy elégedett lenne az ehhez rendelkezésre álló lehetőségekkel. A válaszadók több mint fele szívesen látna ebben jobb feltételeket.

7. Amennyiben az önkormányzat a laktanya területén új szolgáltatásokat alakít ki, az alábbiak közül melyeket venné igénybe?
(384 válasz)



A lehetséges új funkciót tekintetében a legtöbb lakos a szabadtéri rendezvényeket támogatta (62,2%). Közel hasonló arányban élvezett támogatást a fitnesz-park és a teniszpálya, illetve a családi piknik hely. A betérők 38,5%-a látogatná meg a vendéglátóhelyet. A célcsoporton belül szűkebb kört érint a futópálya és a gyermekjátszótér. A kulturális funkciót – rendezvény és konferenciaközpont – a válaszadók kevesebb, mint egyharmada támogatta. A célcsoportban érthetően a kutyatulajdonosok voltak a legkevesebben, bár egy viszonylag nem költséges kutyafuttató beruházási elemhez önmagában 62 támogató válasz nem kevés.

A papír alapú kérdőíveken érkeztek **további hasznosítási javaslatok** is. Többen ajánlották idősek bentlakásos otthonának építését, illetve bérlakások kialakítását. Az ötletek között szerepel továbbá uszoda, bevásárló központ, idősek napköziotthona, honvédségi múzeum. Egy válaszadó konkrét ötleteket is felsorolt a szabadidő parkhoz, kérte pingpongasztalok, sakkasztalok beszerzését.

A kérdőívezés eredményei alapján összességben elmondható:

- A lakosság túlnyomó része támogatja a laktanya területének megújítását, beleértve a gazdaságosan nem hasznosítható épületek bontását
- Rétság lakosai aktívak, szívesen részt vesznek a városi rendezvényeken, jelentős arányban végeznek fizikai testmozgást
- Szívesen fogadják, ha bővülnek a szabadidő eltöltésének lehetőségei, mert azokat nem tartják kielégítőnek
- A volt laktanya hasznosításának tekintetében legnagyobb arányban a rendezvényhelyszín kialakítást, illetve a sportolási lehetőségeket támogatják.

A **szekunder információgyűjtés** alapját az önkormányzathoz a laktanya hasznosításával kapcsolatban eddig beérkezett javaslatok, vélemények adták. Az önkormányzat 2006-ban készíttetett átfogó állapotfelmérést és hasznosítási tervet, melyet közreadott társadalmi vitára. A Rétság.hu olalon külön fórum felületet is nyitottak a téma megvitatására (már nem elérhető).

A vélemények beérkezését követően a 2006. november 30-i közmeghallgatáson került előterjesztésre a volt honvédségi laktanya értékesítési pályázata. Az önkormányzat ekkor még nem vette fontolóra a saját, közösségi célú hasznosítást. A beérkezett vélemények és képviselői javaslat hatására a börtön célú hasznosítást elvetették. Az értékesítésre történő meghirdetés az alábbi funkciókat tartalmazta a kialakult vélemények alapján: szolgáltatóház, lakás, egészségügyi létesítmény, iroda, szociális otthon, levéltár, kollégium, oktatási központ, vendégszálló.

3.5.2 Kihasználtsági terv

A kihasználtság részletes kifejtése nem indokolt, mivel olyan szolgáltatásról van szó, amely nem egy szűk rétegnek szól, hanem a városlakók és környékbeliek általános igényeit elégíti ki.

Jelenleg Rétság városában nincsen olyan jelentős kiterjedésű fejlesztett zöldfelület, amely közösségi, szabadidős vagy sportcélokat szolgál, illetve ilyen célra eddig is a laktanya területeit használták (pl.

Extrém Sportnap). A városban jelenleg teniszpálya, műfüves pálya, fitnesz park nem üzemel, a nagyrendezvények felszereléseit bérlik.

A gazdasági elemeket – vendéglátóegység, sportcentrum - az önkormányzat nem kívánja maga működtetni, hanem arra – a versenyszabályok betartása mellett – üzemeltető vállalkozót keres.

3.5.3 Pénzügyi fenntarthatóság

A kérelem részét képező funkciók létrehozását követően a megújított laktanya terület fenntartását, üzemeltetését Rétság Város Önkormányzata, mint tulajdonos végzi.

A **fenntartási költségek** legnagyobb részét a park- és zöldfelület gondozás fogja kitenni. Ehhez kapcsolódnak a közvilágítással, vízfogyasztással, biztonságtechnikával, takarítással összefüggő költségek, illetve a rendezvények szervezésével összefüggő kiadások, valamint a karbantartás. A költségek megoszlása az év folyamán nem egyenletes, a zöldfelület gondozás költsége a nyári időszakban csúcsosodik. A működtetési költségek éves szinten nagyságrendileg 4 millió forintot tesznek ki. A fenntartási költségek csökkentéséhez jelentős mértékben hozzá tud járulni a közmunkaprogram.

A működtetéssel kapcsolatos bevételek között említhetjük a bérleti díjakat, a rendezvények belépődíjait, szponzorációját. Ezek nagyságrendje éves szinten 3-4 millió forintra tehető.

3.5.4 Intézményi fenntarthatóság

A projekt eredményeinek fenntartását, üzemeltetését Rétság Város Önkormányzata és intézményei végzik. A hasznosításban a város vezetése számít az együttműködő sportegyesületekre és civil szervezetekre. A városi programok jelentős részét Rétságon ma is a civil szervezetek rendezik (pl. nyugdíjas klub). A gazdasági elemek üzemeltetését vállalkozó végzi majd.

3.6 Kockázatok elemzése

3.6.1 Kiemelt kockázati tényezők

1. Tulajdonviszonyok bemutatása

Kérjük, részletesen mutassa be a fejlesztésre kerülő ingatlan(ok) tulajdonviszonyait az alábbi táblázat szempontjai szerint.

HRSZ	Tulajdonos (ok)	A tulajdonviszonyok kockázatot jelentenek a fejlesztés megvalósítására Igen/ Nem	A tulajdonviszonyokat érintő megoldandó probléma felszámolásának módja és előre látható időigénye

összes érintett terület	Rétság Város Önkormányzata	Nem	Nem releváns.

2. Szennyezettség – mint kiemelt kockázati tényező

A projekt által érintett területen, a laktanya Radnóti utca felőli oldalán a talajban két olajtartály található, melynek közvetlen környéke olajjal szennyezett. A laktanya működésének idején ezekben háztartási fűtőolajat tároltak, és a szennyeződés a talajban az olaj adagolásakor keletkezett. A projekt keretében a két tartály eltávolításra kerül, illetve környezetében lecserélik a szennyezett talajt. Ezen beavatkozások becsült költsége 2.000.000 Ft + ÁFA. A kármentesítés elvégzését nem írja elő hatóság, a szennyezés mértéke nem veszélyezteti a környezetét.

3. Kapcsolódó fejlesztések

A tervezett barnamezős fejlesztéssel tematikus kapcsolatban Rétság „Zöld város" projektje áll, azonban az más akcióterületet érint. Kétségtelen, hogy összességében annak megvalósulása szinergikus hatással lehet a jelen fejlesztésre, azonban elmaradása nem jelent kockázatot a laktanya jövőjére nézve. A zöld fejlesztést célzó pályázat beadás előtt áll, végleges tartalma még nem ismert. Ezen túl a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programban Rétság bölcsődefejlesztésre pályázott. Jelen projekt pozitívan járulhat hozzá a kisgyermekek környezeti neveléséhez, illetve szabadtéri programokat tud számukra biztosítani.

Önerős fejlesztésként említhető a lakótelkek kialakítását célzó városi projekt, melynek keretében 32 hektárnyi terület került kijelölésre. Az ezzel kapcsolatos költségek a város számára mintegy 20 millió forintnyi összeget tesznek ki.

Kapcsolódó fejlesztések hatásai

Projekt neve	Tartalma és megvalósulásnak helyszíne magán/közszféra által kezdeményezett	Megvalósulása	Elmaradása
		miként befolyásolja jelen projekt elvárt eredményeit, hatását	
Zöld város	Önkormányzati projekt, másik akcióterületet érint	Szinergikus hatást biztosít (pl. közös zöldfelület gondozási kapacitások)	Nem jelent kockázatot a projektre nézve
Bölcsőde fejlesztés	Önkormányzati projekt, másik akcióterületet érint	Előnyöket élvezhet a jelen projekt eredményeiből	Nem jelent kockázatot a projektre nézve
Lakótelkek kialakítása	Önkormányzat által kezdeményezett, többségében magánberuházás	Előnyöket élvezhet a jelen projekt eredményeiből	Nem jelent kockázatot a projektre nézve

3.6.2 Egyéb kockázati elemek

A kiemelt kockázati tényezők mellett a projekt számos egyéb jellegű kockázattal bír. Az alábbi táblázat bemutatja, hogy milyen jellegű és hatású kockázatok fordulhatnak elő a projektünk esetében. A kockázati tényezők feltárását követően kitérnünk a kockázatok kezelésének módjára is.

Kockázati típus	Kockázati tényezők, amelyek a fejlesztés megvalósulását veszélyeztetik	Milyen valószínűséggel következhetnek be 1-2-3-4-5	Milyen hatást gyakorolnak a fejlesztésre 1-2-3-4-5	A kockázati tényezők kivédése
TÁRSADALMI	Lakossági ellenállás alakul ki a tervezett bontások ellen	2	3	Partnerségi tervezés elvének betartása, lakossági fórum
SZERVEZETI /INTÉZMÉNYI	Az önkormányzat nem tud kapacitást biztosítani a fenntartásra	2	2	Szervezetfejlesztés, civilekkel együttműködés, közmunka program kihasználása
MŰSZAKI	Előre nem látott műszaki probléma, szennyeződés	2	3	Több éve tartó tervezés, műszaki felmérés, forrás átcsoportosítás
PÉNZÜGYI	Projekt finanszírozás akadozik	1	2	Emelt előleg kihasználása
	Nehézségekbe ütközik a fenntartás finanszírozása	1	3	Gazdaság-élénkítés, adóbevétel növelés
JOGI	Elhúzódik a közbeszerzés	2	3	Közbeszerzési szakértő alkalmazása, projekt hosszabbítás

3.7 Hatások

A projekt hatására a beavatkozási terület környezetében az alább megjelölt **VÁLTOZÁSOK** következnek be.

Tématerületek	Változás tendenciájának leírása, vizsgálandó szempontok	Változás leírása a kiinduló állapothoz képest – hatások
népességmegtartó képesség	a település lakónépességének változása pozitív (lassuló csökkenés vagy növekedés) tendenciát mutat	Lassuló csökkenés, különös tekintettel a fiatalokra
funkcióellátottság	korábban létezett /nem létezett az adott a funkció a városrészben (funkciónként); ha már meglévő volt az javul, bővül	Új funkciók jönnek létre az érintett akcióterületen, illetve a sport funkció megújul, kibővül
elérhető szolgáltatások köre és minősége	bővül / javul	Bővül
zöldfelületek	pl. nagysága nő/ csökken, minősége javul; burkolt felületek aránya csökken / növekszik a városban; aktív közösségi gazdálkodást segítő új zöldfelületek jönnek létre	Zöldfelületek nagysága nő, beépített területek aránya csökken
gazdaságélénkítés	forgalom növekedése/ meglévő vállalkozások bővülése (alkalmazotti létszám) / további befektetések / gazdasági központi szerepkör erősödik / vállalkozási zónához való kapcsolódás / VP-ből finanszírozott / fennálló kapcsolat HACS irányában / GINOP kedvezményezetti kapcsolódás; gazdaságélénkítési célú jó gyakorlat bevezetésére kerül sor	Meglévő vállalkozások forgalomnövekedését eredményezi; a fejlesztést követően a szabad területeken új beruházások valósulhatnak meg

Tématerületek	Változás tendenciájának leírása, vizsgálandó szempontok	Változás leírása a kiinduló állapothoz képest – hatások
munkahelyteremtés	új munkahelyek jönnek létre, megyei foglalkoztatási paktumokkal való kapcsolat	A gazdasági elem üzemeltetőjénél új munkahely jön létre; a megyeszerte megvalósuló zöldfelület fejlesztés képzési igényt generálhat a foglalkoztatási paktumoknál
fenntarthatóság	javulnak a fenntarthatósági mutatók pl. energetikai besorolás javul, zöldhulladék hasznosításra kerül; megújuló energia kerül hasznosításra; integrált csapadékvíz gazdálkodás történik; a növénytelepítés kifejezetten a talajerózió megakadályozását, megfékezését szolgálja; alkalmazott megoldások hozzájárulnak a hatékonyabb településüzemeltetéshez	A projekt a fenntarthatósági szempontok maximális figyelembe vételével valósul meg (napelemes energiatermelő egység, vandálbiztos és takarékos felhasználást preferáló megoldások)
életminőség	javul a szűkebb / tágabb környezetben élők életminősége	Javul a város és járás lakóinak életminősége (az egészségügyi szakellátó járási szintű)
esélyegyenlőség - beavatkozási területen / akcióterületen	hátrányos helyzetűek bevonása a projekt megvalósításába; megváltozott munkaképességű személyek / inaktívak foglalkoztatási arányának növekedése, alacsony státuszú lakosság arányának változása	Beavatkozási terület nem lakott, nem releváns

Tématerületek	Változás tendenciájának leírása, vizsgálandó szempontok	Változás leírása a kiinduló állapothoz képest – hatások
esélyegyenlőség - beavatkozási területen / akcióterületen kívül a városban	alacsony státuszú lakosság arányának változása	Alacsony státuszú lakosság nem jelentős számú; legalább 1 fő hátrányos helyzetű bevonásra kerül a megvalósításba; fenntartásba bevonható közmunkaprogram
A fejlesztés súlyos társadalmi konfliktus kezelését, vagy környezeti kockázat megszüntetését segíti elő	igen/ nem	A fejlesztési helyszínen csökken a bűnözési kockázat
A beruházás hatása az agglomerációs/ térségi és megyei szinten	más projekt kapcsolatokat eredményez a térségben; javítja az életminőséget a település közig. határain túli területeken is; javítja a munkahelyi ellátottságot a településhatáron túli területek lakói számára is	A helyszín alkalmas lesz turisztikai és sport nagyrendezvények megtartására, amely hatással van a térség vendégforgalmára

3.8 Partnerség

Kérjük, fejtse ki, hogy a tervezés és megvalósítás időszakában hogyan kíván élni a **partnerségi tervezés** eszközével. Kérjük, röviden foglalja össze: **kiket, milyen módon és milyen ütemezésben** kíván bevonni a folyamatba.

Partner(ek)	Bevonás módja	A folyamat mely szakaszában
Helyi civil szervezetek, sportegyesületek	Társadalmi egyeztetés, rendezvények szervezése a fejlesztett helyszínen	Tervezés, fenntartás
Térségi Egészségfejlesztési Iroda	Prevenciós és egészségprogramok szervezése, drogprevenciós soft elem megtervezése	Tervezés, megvalósítás, fenntartás
Helyi oktatási-nevelési és kulturális intézmények	Fiatalok bevonása, szemléletformálás, drogprevenciós program,	Tervezés, megvalósítás, fenntartás

	rendezvénynaptár összeállítás	
Helyi vállalkozások	Jó gyakorlatok, műszaki megoldások beemelése, szponzoráció	Tervezés, fenntartás

3.9 Eredményesség

A beavatkozás kapcsán kiemelten fontos, hogy a fejlesztési elképzelés reálisan járuljon hozzá az adott területi szereplőre vonatkozó kötelező releváns indikátor(ok) teljesítéshez.

A pályázó által vállalt indikátor célértékeket az alábbi táblázat foglalja össze:

TOP kiemelt indikátorok		TOP célérték	megyei célérték	A kérelmező vállalása/célértéke a tervezett fejlesztés kapcsán
1.Integrált városfejlesztési stratégiákba bevont területek lakossága	személy			2.713
2.Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m			750
3.A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha			9,2282
4.Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m^2			160
5.Megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága	m^2			22 000

4. Csatolt mellékletek

1. Rendezési terv beavatkozási területre, városrészre vonatkozó része
2. HÉSZ vonatkozó része.
3. Az igényfelmérés dokumentációja: kérdőív
4. Vállalkozások szándéknyilatkozatai arra vonatkozóan, hogy a fejlesztés eredményeként az akcióterületen tevékenységet kívánnak végezni

5. Nyilatkozatok

	Nyilatkozat tárgya	IGEN / megyém esetében NEM RELEVÁNS	Fejtse ki szövegesen a vállalás részleteit beleértve a számszerűsített értéket is, amennyiben releváns
1.	Támogatást igénylő vállalja helyi hátrányos helyzetű lakosok bevonását a kivitelezési munkákba: *Vállalást tesz arra, hogy a Kbt. hatálya alá tartozó beruházás esetében úgy alakítja ki az ajánlattételi felhívást, hogy az ajánlattevő számára ez kötelező legyen.*	IGEN	Legalább 1 fő bevonása ajánlattételi felhívás szerint
2.	Támogatást igénylő vállalja helyi, hátrányos helyzetű lakosok bevonását a fejlesztés fenntartási időszakában	IGEN	Legalább 1 fő (közmunka vagy foglalkoztatás)
3.	A projekt országos vagy a felhívás megjelenése előtt már helyi védelem alatt álló, természeti vagy épített örökségi érték méltó és fenntartható hasznosítását, megőrzését szolgálja.	NEM	Nem releváns
4.	A fejlesztés eredményének hasznosításában a kérelmező együttműködik helyi/térségi vállalkozásokkal/ gazdasági szereplőkkel.	IGEN	Mellékelt nyilatkozatok szerint, illetve a partnerségi tervezés során
5.	A fejlesztés megvalósításához kölcsön/hitel felvétele nem szükséges.	IGEN	Élni kívánunk az emelt előleggel, nincs önerő
6.	A pályázó által a 2007-2013-as időszakban uniós költségvetési forrásból finanszírozott operatív programból elnyert valamennyi pályázati támogatásából szabálytalan felhasználás miatt NEM kellett visszafizetnie. Amennyiben igen, az nem haladta meg ezen teljes támogatási összeg 15 %-t.	IGEN	Nem releváns

	Nyilatkozat tárgya	IGEN / megyém esetében NEM RELEVÁNS	Fejtse ki szövegesen a vállalás részleteit beleértve a számszerűsített értéket is, amennyiben releváns
7.	A fejlesztés eredményeként új vállalkozások kapnak lehetőséget az akcióterületen (piac, kereskedelmi, szolgáltató tér). Megj: vállalkozások szándéknyilatkozatai alátámasztásként csatolandók	NEM	Nem releváns
8.	A fejlesztés megvalósításával továbbra is biztosított a kérelmező pénzügyi egyensúlya.	IGEN	A város jelentős iparűzési adóbevétellel rendelkezik az ipari parknak köszönhetően
9.	A projekt eredményeként megvalósuló fejlesztés jövőbeni fenntartásával/működtetésével változatlanul biztosított a kérelmező pénzügyi egyensúlya.	IGEN	A város jelentős iparűzési adóbevétellel rendelkezik az ipari parknak köszönhetően
10.	A fejlesztéssel érintett épület épületenergetikai besorolása AA vagy jobb minősítésű lesz.	IGEN	Sportot kiszolgáló épületek

SZÉCHENYI 2020

NEMZETGAZDASÁGI MINISZTÉRIUM

NYILATKOZAT

Alulírott Hegedűs Ferenc, mint a pályázó hivatalos képviselője nyilatkozom, hogy a TOP-2.1.1-15 **Barnamezős területek rehabilitációja** című pályázati kiírásra benyújtott „**Barnamezős területek rehabilitációja Rétságon**" című támogatási kérelem (azonosítószám: TOP-2.1.1-15-NG1-2016-00003) hiánypótlásához kapcsolódóan a Felhívás 3.2. *A projekt műszaki-szakmai tartalmával és a megvalósítással kapcsolatos elvárások* c. pontjának igazolása céljából az alábbi nyilatkozatot teszem:

a) A projektre vonatkozó **környezetvédelmi és esélyegyenlőségi jogszabályokat betartja**, a projekt által érintett területen a védett természeti és kulturális értékeket megőrzi, a fennálló vagy a beruházás során keletkezett környezeti kárt és az esélyegyenlőség szempontjából jogszabályba ütköző nem-megfelelőséget legkésőbb a projekt megvalósítása során megszünteti.

b) Figyelembe vesszük a projektnek az éghajlatváltozás mérséklésére és az ahhoz való alkalmazkodásra vonatkozó potenciálját, és biztosítjuk, hogy a projekt ellenálló az éghajlatváltozással és a természeti katasztrófákkal szemben. A projekt megvalósítását vagy eredményét veszélyeztető extrém időjárási események mérlegelését követően nyilatkozzuk, hogy a projektnek **nincs előre látható klímakockázata**, nem szükséges a projekt klímakockázati elemzését és kockázatkezelési tervét elkészíteni.

c) A 2000/60/EK irányelv és a 221/2004(VII.21.) Korm. rendelet alapján a **vizek állapotára** a projektnek **nincsen hatása**.

Dátum: Rétság, 2016.09.12.

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATALA RÉTSÁG

.....
cégszerű aláírása

SZÁNDÉKNYILATKOZAT

Alulírott, GYURKOVICS SZILVIA 2651 RÉTSÁG KÖRTEJA 1. 29 (név, cím) vállalkozás képviselője ezúton nyilatkozom, hogy a Rétság Város Önkormányzata által megvalósítandó „Barnamezős területek rehabilitációja Rétságon" című projekt eredményeként létrejövő megújult városi területen az alábbi tevékenység tekintetében szándékozom részt venni a hasznosításban:

X	kiskereskedelem
	vendéglátás
	mozgó árusítás
	sportpálya üzemeltetés
	testedzések tartása
	rendezvényszervezés
	egyéb, éspedig:

Kelt: 2016. 09. 09.

Gyurkovics Szilvia e.v.
2651 Rétság, Körtefa u. 29
Adószám: 67588722-1-32
Nyilv.szám: 50803237

aláírás

SZÁNDÉKNYILATKOZAT

Alulírott, GYURKOVICS SZILVIA 2651 RÉTSÁG KÖRTEFA U. 29. (név, cím) vállalkozás képviselője ezúton nyilatkozom, hogy a Rétság Város Önkormányzata által megvalósítandó „Barnamezős területek rehabilitációja Rétságon" című projekt eredményeként létrejövő megújult városi területen a fejlesztések hatására a település lakosságának foglalkoztatási helyzete javul, új munkahelye(ke)t szándékozok teremteni.

Kelt: 2016. 09. 09

Gyurkovics Szilvia e.v.
2651 Rétság, Körtefa u. 29.
Adószám: 67686722-1-32
Nyilv.szám: 50603237

aláírás

SZÁNDÉKNYILATKOZAT

H & M VIRÁGTERASZ
Hajdukné Csorba Nikoletta e.v.
2651 Rétság, Nagyparkoló 8.
Adószám: 67045541-2-32
Nyilv.szám: 42833096

Alulírott,.....

.....VIRÁG – AJÁNDÉK..... (név, cím) vállalkozás képviselője ezúton nyilatkozom, hogy a Rétság Város Önkormányzata által megvalósítandó „Barnamezős területek rehabilitációja Rétságon" című projekt eredményeként létrejövő megújult városi területen az alábbi tevékenység tekintetében szándékozom részt venni a hasznosításban:

X	kiskereskedelem
	vendéglátás
	mozgó árusítás
	sportpálya üzemeltetés
	testedzések tartása
	rendezvényszervezés
	egyéb, éspedig:

Kelt: 2016. 09. 08.

H & M VIRÁGTERASZ
Hajdukné Csorba Nikoletta e.v
2651 Rétság, Nagyparkoló 8.
Adószám: 67045541-2-32
Nyilv.szám: 42833096

Hajdukné Csorba Nikoletta

aláírás

SZÁNDÉKNYILATKOZAT

H & M VIRÁGTERASZ
Hajdukné Csorba N. Julietta e.v.
2651 Rétság, Nagyparkoló 8.
Adószám: 67045541-2-32
Nyilv.szám: 42833096

Alulírott,.....

.....VIRÁK – AJÁNDÉK..... (név, cím) vállalkozás képviselője ezúton nyilatkozom, hogy a Rétság Város Önkormányzata által megvalósítandó „Barnamezős területek rehabilitációja Rétságon" című projekt eredményeként létrejövő megújult városi területen a fejlesztések hatására a település lakosságának foglalkoztatási helyzete javul, új munkahelye(ke)t szándékozok teremteni.

Kelt: ~~Rét~~ 2016. 09. 08.

H & M VIRÁGTERASZ
Hajdukné Csorba N. Julietta e.v.
2651 Rétság, Nagyparkoló 8.
Adószám: 67045541-2-32
Nyilv.szám: 42833096

aláírás

SZÁNDÉKNYILATKOZAT

Mészáros Csaba e.v.
2651 Rétság, Rákóczi u. 41
Adószám: 49287729-2-[illegible]2
Nyilv.szám: 4[illegible]

Alulírott, Mészáros Csaba .....

..... (név, cím) vállalkozás képviselője ezúton nyilatkozom, hogy a Rétság Város Önkormányzata által megvalósítandó „Barnamezős területek rehabilitációja Rétságon" című projekt eredményeként létrejövő megújult városi területen az alábbi tevékenység tekintetében szándékozom részt venni a hasznosításban:

	kiskereskedelem
X	vendéglátás
	mozgó árusítás
	sportpálya üzemeltetés
	testedzések tartása
	rendezvényszervezés
	egyéb, éspedig:

Kelt: Rétság, 2016. 09. 09.

aláírás

SZÁNDÉKNYILATKOZAT

Mészáros Csaba ev.
2351 Rétság, Rákóczi [illegible]
Adószám: 49287729-[illegible]-2
Nyilvszám: 45[illegible]

Alulírott, Mészáros Csaba

..... (név, cím) vállalkozás képviselője ezúton nyilatkozom, hogy a Rétság Város Önkormányzata által megvalósítandó „Barnamezős területek rehabilitációja Rétságon" című projekt eredményeként létrejövő megújult városi területen a fejlesztések hatására a település lakosságának foglalkoztatási helyzete javul, új munkahelye(ke)t szándékozok teremteni.

Kelt:

aláírás

Mészáros Csaba ev.
2351 Rétság, Rákóczi [illegible]
Adószám: 49287729-[illegible]
Nyilvszám: 45[illegible]

SZÁNDÉKNYILATKOZAT

Alulírott, Kovács Mónika ..... Kovács Mónika e.v.
2651 Rétság, Takarék út 55.
Adószám: 66584218-1-32
Nyilv. szám: 36280085
..... (név, cím) vállalkozás képviselője ezúton nyilatkozom, hogy a Rétság Város Önkormányzata által megvalósítandó „Barnamezős területek rehabilitációja Rétságon" című projekt eredményeként létrejövő megújult városi területen az alábbi tevékenység tekintetében szándékozom részt venni a hasznosításban:

X	kiskereskedelem
	vendéglátás
	mozgó árusítás
	sportpálya üzemeltetés
	testedzések tartása
	rendezvényszervezés
	egyéb, éspedig:

Kelt: Rétság, 2016. 09. 10.

Kovács Mónika e.v.
2651 Rétság, Takarék út 55.
Adószám: 66584218-1-32
Nyilv. szám: 36280085

aláírás Kovács Mónika

SZÁNDÉKNYILATKOZAT

Alulírott, Rébági Fiatalok Rébágért Egyesület
2651 Rébág Korányi út 12 (név, cím) vállalkozás képviselője ezúton nyilatkozom, hogy a Rétság Város Önkormányzata által megvalósítandó „Barnamezős területek rehabilitációja Rétságon" című projekt eredményeként létrejövő megújult városi területen az alábbi tevékenység tekintetében szándékozom részt venni a hasznosításban:

	kiskereskedelem
	vendéglátás
	mozgó árusítás
	sportpálya üzemeltetés
	testedzések tartása
X	rendezvényszervezés
	egyéb, éspedig:

Kelt: 2016. 09. 12

Keresztes Zsanett megbízásából Varga Dávid Gíti
elnök tag

aláírás

SZÁNDÉKNYILATKOZAT

Alulírott, Varga Dávid Péter 2651 Rétság Korányi út 12 Egyéni vállalkozó (név, cím) vállalkozás képviselője ezúton nyilatkozom, hogy a Rétság Város Önkormányzata által megvalósítandó „Barnamezős területek rehabilitációja Rétságon" című projekt eredményeként létrejövő megújult városi területen az alábbi tevékenység tekintetében szándékozom részt venni a hasznosításban:

X	kiskereskedelem
	vendéglátás
	mozgó árusítás
	sportpálya üzemeltetés
	testedzések tartása
	rendezvényszervezés
X	egyéb, éspedig: Oktatás

Kelt: Rétság 2016. 09. 12

aláírás

:ióterület

A projekt megvalósulás helyszínének településszerkezetben elfoglalt helye, valamint a hatályos településrendezési eszközökkel (Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv) való összhang bemutatása, tulajdonviszonyok

VOLT HONVÉDSÉGI LAKTANYA TERÜLETE

19.§

(1) Az ovezeti besorolás a volt honvédségi teruletnek a meglevö kerítésen belüli részére, és az azon lévő létesítményekre vonatkozik.

(2) A teruletet és a rajta lévö épuleteket az alábbi funkciók kiépítésére lehet felhasználni:

- oktatás és kultúra
- egészségügy
- igazgatás
- turisztika
- kereskedelmi
- lakás
- a felsorolt funkciókhoz tartozó gépkocsik parkolására.

Nem vehető igénybe gazdasági, elsösorban termelö ipari jellegü célra továbbá raktározás, és munkagépek és tehergépkocsik parkolására.

(3) [1]Az érintett terület teljes beépitettsége ne haladja meg a 40%-ot az épületek építménymagassága kialakult ill. max. 10 métert, a legkisebb

(4) A teruleten épitendö új épuleteket magastetövel kell ellátni. A tetötér beépítése megengedett.

(5) Meglévö lapos tetös létesitmény felujitása esetén ugyancsak magastetőt kell alkalmazni.

(6) A teruleten meglévö növényzetet, elsösorban a faállományt védeni szükséges, fát kivágni csak az önkormányzat jegyzőjének engedélyével

(7) Kozmüvek csak a terepszint alatt elhelyezett vezetékben, vagy kiépített alépítményben helyezhetők el.

Megjegyzés:[2]

- A volt laktanya területén a meglévő épületek közül a lakásfunkciót ellátók, továbbá a szabad területen tervezett családiházak a HÉSZ
- A kialakult mellett a max. 10m építménymagasság az emeletráépítések esetén érvényes.

[1] Módosította:.4./2008.(IV.10.) ö.rendelet4.§-a . Hatályos: 2008.04.10-től

Valamennyi ingatlan az önkormányzat tulajdona

SZÉCHENYI 2020

MINISZTERELNÖKSÉG

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Rétság

Rákóczi út 20

2651

Iktatószám: IKT-2016-600-I1-00000799

Magyar Államkincstár Nógrád Megyei Igazgatóság

Salgótarján, 2016. augusztus 22.

Tárgy: Felszólítás támogatási kérelem hiánypótlására

Tisztelt Támogatást Igénylő!

Tájékoztatjuk, hogy a(z) Barnamezős területek rehabilitációja c. felhívására benyújtott, TOP-2.1.1-15-NG1-2016-00003 azonosítószámmal nyilvántartott támogatási kérelmének jogosultsági vizsgálatát megkezdtük.

Támogatási kérelmében az alábbi hiányosságo(ka)t találtuk:

Hiánypótlandó tétel	Indoklás
A támogatási kérelem adatlapjának nem került valamennyi rovata jelen Felhívás, illetve az „Általános Útmutató a Felhívásokhoz" c. dokumentumban megadott szempontok szerint kitöltésre, vagy a támogatást igénylő nem adott hiánytalan választ minden kérdésére.	1. Kérjük a megvalósítási helyszínek teljeskörű kitöltését. 2. Kérjük a projekt részletes bemutatást a kitöltési útmutatónak megfelelően kiegészíteni szíveskedjenek. 3. Kérjük a támogatható tevékenységek állami támogatási szempontú besorolásának felülvizsgálatát, valamint ennek megfelelő adatlap kitöltését, és ezek alapján a költségeknél az állami kategória kiválasztásának felülvizsgálatát, és szükség szerinti módosítását. 4. Kérjük a költségek listájának felülvizsgálatát, és a Barnamezős területek rehabilitációja tevékenységnél a beruházáshoz kapcsolódó költségek költségtípus soron tervezett költség, külön-külön tevékenységenkénti való szerepeltetését, költség-korlátok meghatározása érdekében. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a hiánypótlás során az elszámolható költségek növelésére nincs lehetőség! 5. Kérjük a mérföldkövek elérés dátumának felülvizsgálatát, a felhívás 3.2 pontja alapján. 6. Felhívjuk figyelmüket arra, hogy a monitoring mutatókat az indikátor definíciós lapnak megfelelően szükséges kitölteni. Fentiek figyelembevételével kérjük a monitoring mutatók átdolgozását.

SZÉCHENYI 2020

MINISZTERELNÖKSÉG

A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek nem kerültek benyújtásra.	1. Kérjük a felhívásban szereplő valamennyi kötelezően beküldendő dokumentum csatolását. - Szakmai megalapozó tanulmány (Igényfelmérés és kihasználtsági terv) - Fotódokumentáció a megújításra kerülő ingatlanról, helyszínről - Konzorciumi megállapodás 2. Felhívjuk figyelmüket, hogy a felhívás 6. pontjában szereplő \"csatolandó, amennyiben rendelkezésre áll\" megjelölésű dokumentumok feltöltésére lehetőséget biztosítunk.
	Ügyintéző: Péter-Fodor Petra Tel.: 32/620-807 Bereczné Hevér Teodóra Tel.: 32/620-866

Kérjük, hogy a fent jelölt hiányosságokat 15 napon belül pótolni szíveskedjék.

Tájékoztatjuk, hogy jelen határidő az értesítés Pályázati e-ügyintézés felületen történő első megtekintését, tehát a kézhezvételt követő naptól veszi kezdetét. (Amennyiben az értesítés megtekintése az elküldés napját követő hét napon belül nem történik meg, a dokumentumot kézbesítettnek tekintjük.) A határidő akkor tekinthető betartottnak, ha a hiánypótlási beadvány a határidőn belül benyújtásra kerül a Pályázati e-ügyintézés felületen.

Felhívjuk figyelmét, hogy amennyiben a hiánypótlási felhívásnak a fenti határidőn belül nem tesz eleget, és ezért támogatási kérelme nem felel meg a jogosultsági szempontoknak, a támogatási kérelem elutasításra kerül.

Köszönjük együttműködését.

Tisztelettel:

Magyar Államkincstár Nógrád Megyei
Igazgatóság

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
Támogatási kérelem benyújtására

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban Megállapodás) aláírásával a **2.** pontban megnevezett szerződő felek konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében a **TOP-2.1.1-15** számú, **Barnamezős területek rehabilitációja** tárgyú felhívásra (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem címe: Barnamezős területek rehabilitációja Rétságon

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban Tagok) az alább felsorolt intézmények, szervezetek és személyek, akik az **1.** pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott cél(ok) megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

Szervezet neve:	RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Postacím:	2651 Rétság, Rákóczi út 20.
Székhely:	2651 Rétság, Rákóczi út 20.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	735496
Adószám:	15735492-2-12
Aláírásra jogosult képviselője:	Hegedűs Ferenc

Szervezet neve:	NÓGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Postacím:	3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.
Székhely:	3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	450010
Adószám:	15450016-2-12
Aláírásra jogosult képviselője:	dr. Szabó József

A Konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával a Tagok **Rétság Város Önkormányzatát** (a továbbiakban Vezető-t) választják.

3. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje.
A Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézvé kötelezőnek ismerik el.

4. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projektet az abban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

5. Tagok kijelentik, hogy a felhívás részét képező „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására" című dokumentumot ismerik, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal szerződést kötnek.

6. Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.

7. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

8. A Tagok egyéb megállapodásai:

Konzorcium vezetője

.....

Hegedűs Ferenc
RÉTSÁG VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA

P.H.

Aláírás dátuma:

Rétság, 2016. 08. 10.

konzorciumi tag

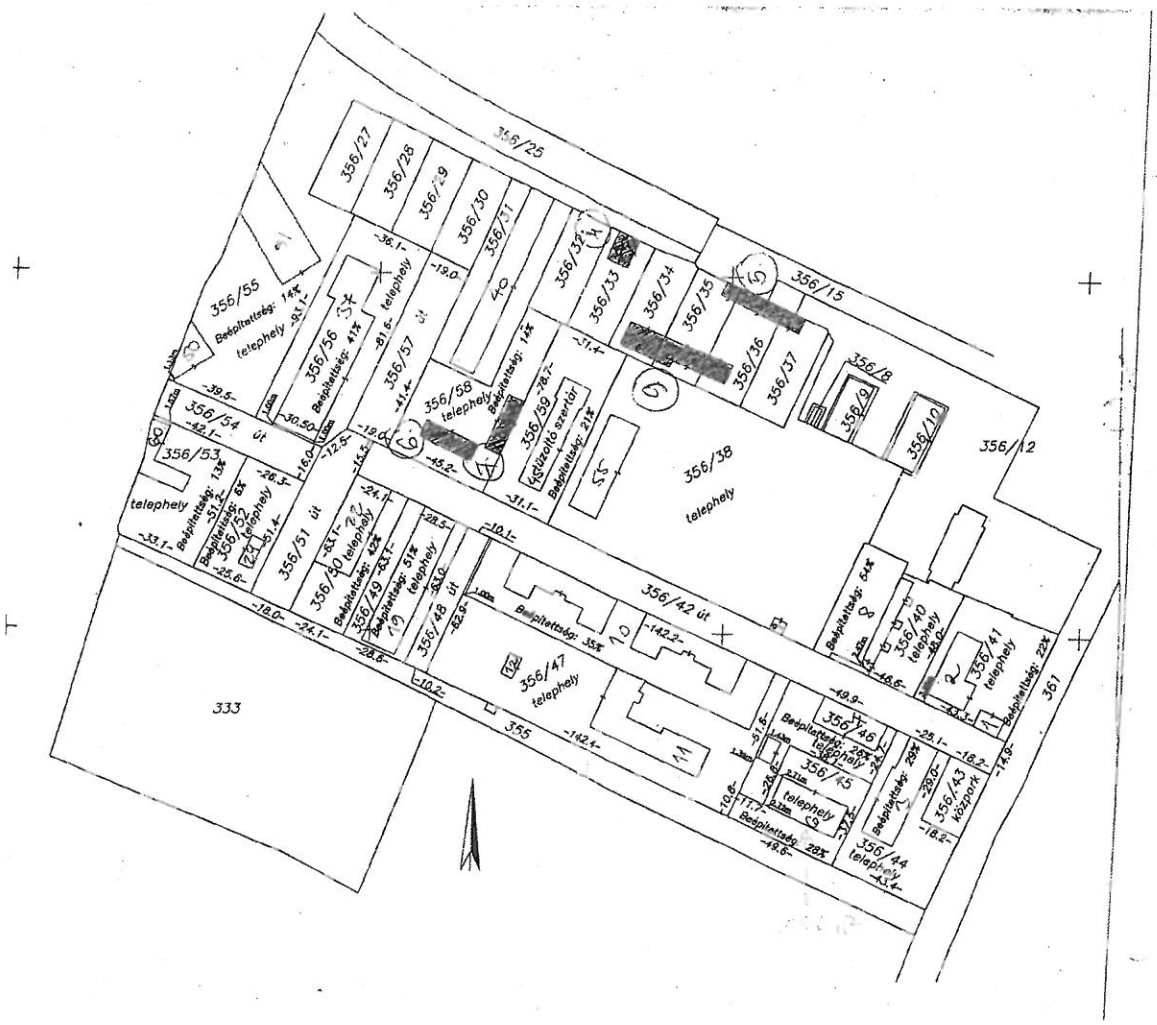
.....

dr. Szabó József
NÓGRÁD MEGYEI
ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

P.H.

Aláírás dátuma:

2016. AUG. 10.


356/25
356/27
356/28
356/29
356/30
356/31
356/32
356/33
356/34
356/35
356/36
356/37
356/15
356/8
356/9
356/10
356/12
356/55
Beépítettség: 14%
telephely
356/56
Beépítettség: 41%
telephely
356/57 út
356/58
telephely
Beépítettség: 14%
356/59
üzöltő szertár
Beépítettség: 21%
356/38
telephely
356/54 út
356/53
telephely
Beépítettség: 13%
356/52
Beépítettség: 6%
telephely
356/51 út
356/50
telephely
Beépítettség: 42%
356/49
Beépítettség: 51%
telephely
356/48 út
356/47
telephely
Beépítettség: 35%
356/42 út
Beépítettség: 54%
356/40
telephely
356/41
telephely
Beépítettség: 22%
356/46
Beépítettség: 26%
telephely
356/45
telephely
Beépítettség: 28%
356/44
telephely
Beépítettség: 29%
356/43
közpark
333
355
361

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100
www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Kramlik Kornélia Előterjesztő: Hegedűs Ferenc

Bölcsőde tervezésére megkötött szerződés módosítása

ELŐTERJESZTÉS
a képviselő-testület 2016. szeptember 23-i ülésére

Tárgyalja	**Ülés**	**Szavazás**
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☒ Egyszerű többség
☒ **Képviselő-testület**		☐ Minősített többség

1. **A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület döntései alapján árajánlatot kértünk – többek között – a Borea-67 Építész Bt-től nagyságrendileg 150-200 m^2 alapterületű új bölcsőde tervezési munkáira. A Képviselő-testület a Bt. ajánlatát fogadta el, mely alapján a pályázat beadásához szükséges dokumentumok összeállításában a kiválasztott tervező részt vett. Az előkészítési munkák során derült ki, hogy az előzetesen meghatározott 150-200 m^2 alapterület az új bölcsőde kialakításához nem elegendő, jelentősen nagyobb az alapterület-igénye, megközelítőleg 400-450 m^2 hasznos alapterület alatt az új bölcsőde nem alakítható ki.
Mindezek miatt a tervező a korábban adott ajánlatát a nagyobb alapterületű épület figyelembe vételével módosította és kéri a megkötött tervezési szerződés módosítását.
Az új ajánlatban szereplő tervezési díj összege a pályázatban 100 %-ban elszámolható költség.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2016. szeptember 15.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. **Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2016. (II. 26.) számú határozata
Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 22-26/2016. (II. 26.) számú határozatai
Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 110-111/2016. (V. 23.) számú határozata
Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 127/2016. (V. 27.) számú határozata

3. Jogszabályi háttér:

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény
A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény

4. Határozati javaslatok

„A" változat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a Bölcsőde tervezésére megkötött szerződés módosítása című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2016.(IX. 23.) KT. HATÁROZATA

A Képviselő-testület elfogadja a Borea-67 Építész Bt. 2016. szeptember 13-án kelt ajánlatát az új bölcsőde tervezési munkáira. Hozzájárul a megkötött tervezési szerződés módosításához.

Határidő: 2016. szeptember 30.
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

„B" változat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a Bölcsőde tervezésére megkötött szerződés módosítása című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2016.(IX. 23.) KT. HATÁROZATA

A Képviselő-testület nem fogadja el a Borea-67 Építész Bt. 2016. szeptember 13-án kelt ajánlatát az új bölcsőde tervezési munkáira. A Képviselő-testület kezdeményezi a tervezési szerződés felbontását, egyúttal a pályázat beadásához elvégzett munka díjának kifizetéséhez hozzájárul. A bölcsőde tervezési munkáira új ajánlatokat kér be.

Határidő: 2016. szeptember 30.
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Rétság, 2016. szeptember 15.

Záradék:
Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz.

dr. Varga Tibor
jegyző

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100
www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Kramlik Kornélia Előterjesztő: Hegedűs Ferenc

Bölcsőde tervezésére megkötött szerződés módosítása

ELŐTERJESZTÉS
a képviselő-testület 2016. szeptember 23-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☒ Egyszerű többség
☒ **Képviselő-testület**		☐ Minősített többség

1. **A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület döntései alapján árajánlatot kértünk – többek között – a Borea-67 Építész Bt-től nagyságrendileg 150-200 m^2 alapterületű új bölcsőde tervezési munkáira. A Képviselő-testület a Bt. ajánlatát fogadta el, mely alapján a pályázat beadásához szükséges dokumentumok összeállításában a kiválasztott tervező részt vett. Az előkészítési munkák során derült ki, hogy az előzetesen meghatározott 150-200 m^2 alapterület az új bölcsőde kialakításához nem elegendő, jelentősen nagyobb az alapterület-igénye, megközelítőleg 400-450 m^2 hasznos alapterület alatt az új bölcsőde nem alakítható ki.
Mindezek miatt a tervező a korábban adott ajánlatát a nagyobb alapterületű épület figyelembe vételével módosította és kéri a megkötött tervezési szerződés módosítását.
Az új ajánlatban szereplő tervezési díj összege a pályázatban 100 %-ban elszámolható költség.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2016. szeptember 15.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. **Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2016. (II. 26.) számú határozata
Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 22-26/2016. (II. 26.) számú határozatai
Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 110-111/2016. (V. 23.) számú határozata
Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 127/2016. (V. 27.) számú határozata

3. **Jogszabályi háttér:**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény
A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény

4. **Határozati javaslatok**

„A" változat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a Bölcsőde tervezésére megkötött szerződés módosítása című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2016.(IX. 23.) KT. HATÁROZATA

A Képviselő-testület elfogadja a Borea-67 Építész Bt. 2016. szeptember 13-án kelt ajánlatát az új bölcsőde tervezési munkáira. Hozzájárul a megkötött tervezési szerződés módosításához.

Határidő: 2016. szeptember 30.
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

„B" változat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a Bölcsőde tervezésére megkötött szerződés módosítása című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2016.(IX. 23.) KT. HATÁROZATA

A Képviselő-testület nem fogadja el a Borea-67 Építész Bt. 2016. szeptember 13-án kelt ajánlatát az új bölcsőde tervezési munkáira. A Képviselő-testület kezdeményezi a tervezési szerződés felbontását, egyúttal a pályázat beadásához elvégzett munka díjának kifizetéséhez hozzájárul. A bölcsőde tervezési munkáira új ajánlatokat kér be.

Határidő: 2016. szeptember 30.
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Rétság, 2016. szeptember 15.

Záradék:
Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz.

dr. Varga Tibor
jegyző

BOREA ·67
építész betéti társaság
2660 Balassagyarmat Határőr utca 11.
telefon és fax: (35) 311 996 e-mail: borea@nograd.net

Rétság Város Önkormányzata
2651 Rétság
Rákóczi út 20.

274-13/2016
2016. 05. 17.

Hegedűs Ferenc polgármester

Tisztelt polgármester úr!

Megtisztelő felkérésükre az alábbiak szerint adjuk meg árajánlatunkat Rétság, Mikszáth út, 171/2 hrsz. alá tervezendő új bölcsőde tervezési munkáira.

Az árajánlatot szakági bontásban adjuk meg, azzal a megjegyzéssel, hogy jelenlegi információink birtokában a megadott tervezési díjakat kérjük irányáraknak tekintsék. A tervezési feladatok és az igényszintek pontosítása, a részletes tervezési program kimunkálása során az ajánlatban szereplő tervezési díjak pontosításra kerülhetnek. Az adott feladat függvényében további szakági munkarészek elkészítése is szükséges lehet, vagy akár az ajánlatban megadott szakági munkarész elkészítése okafogyottá is válhat.

A szakági munkarészeket az alábbi szakági tervezők készítik:
Statika – Demeter László, Kobzos Kft.
Épületgépészet – Valent József
Épületvillamosság – Bodócs Péter
Tűzvédelem – Balla Szilárd

Építész tervező vállalja a szakági tervezők közötti koordinálást, a szerződéskötés és számlázás azonban szakági tervezőnként külön történik.

	vázlatterv	engedélyezési terv	kiviteli terv
építészet	150.000 + ÁFA	350.000 + ÁFA	700.000 + ÁFA
statika	30.000	120.000	400.000
épületgépészet	90.000		300.000
épületvillamosság	30.000 + ÁFA	40.000 + ÁFA	120.000 + ÁFA
tűzvédelem	50.000	85.000	100.000

Gázellátási engedélyezési eljárás tervezési díja 90.000 Ft.
Külső közműbekötések (csatorna,- és vízbekötési tervek, gázigény koordináció) tervezési díja közműegyeztetéssel, engedélyeztetéssel 140.000 Ft.

A tervezési díj **nem** tartalmazza az engedélyezéssel kapcsolatos illetékek és eljárási díjak megfizetését. Ezeket az építtetőnek kell átutalnia megadott számlaszámokra.

A megadott tervezési díjak forintban értendőek. Ahol nem szerepel a „+ÁFA" kitétel, azok a szakági tervezők ÁFA mentesek.

A tervezési díj nem tartalmaz felelős műszaki vezetői vagy műszaki ellenőri szolgáltatást.

Jelen stádiumban ajánlatunk vállalási határidőt még nem tartalmaz, a feladatok és az igényszint pontosítása, a részletes tervezési program kimunkálása után tudunk határidőket megadni és szerződés-tervezet küldeni.

Jelen ajánlatunk 2016. augusztus 31-ig érvényes.

Balassagyarmat, 2016. május 17.

Tisztelettel:

Kovács Gábor
okl. építészmérnök
ügyvezető

BOREA·67
építész betéti társaság
2660 Balassagyarmat
Határőr utca 17.

2014-10/2016

TERVEZÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Rétság Város Önkormányzata (2651 Rétság, Rákóczi út 20.)** mint megrendelő (a továbbiakban: megrendelő), másrészről **a Borea-67 Építész Bt. (2660 Balassagyarmat, Határőr u. 11.)** mint tervező (továbbiakban: tervező) között a mai napon és helyen a következő feltételek mellett:

1./ A megrendelő megrendelése alapján a tervező elvállalja **Bölcsőde (Rétság, Mikszáth út, hrsz.: 171/2 építészeti terveinek** elkészítését az 1. sz. mellékletben foglalt részletezés szerint.

2./ A megrendelő kötelezi magát arra, hogy a tervezési tevékenységhez szükséges adatokat a megjelölt határidőig a tervező részére szolgáltatja:

földhivatali térképmásolat – 2016. június 1.
szükség esetén a terület geodéziai felmérése – 2016. szeptember 30.
szükség esetén konyhatechnológiai terv – 2016. szeptember 30.

3./ A tervező köteles a tervezési tevékenység tárgyát képező dokumentációt e szerződés 1. számú mellékletében meghatározott tartalommal, példányszámban és részhatáridőkkel **2016. december 31-i véghatáridővel** szállítani.

4./ A tervezőt e szerződésben vállalt tevékenységéért - a szerződés 1. számú mellékletében feltüntetett részletezés szerint **500.000 Ft + 27% ÁFA (135.000.- Ft) = 635.000.- Ft,** azaz **Hatszázharmincötezer forint** tervezési díj illeti meg.

5./ A megrendelő tudomásul veszi, hogy e szerződés alapján szolgáltatott dokumentációkban foglaltak a tervező szellemi tulajdonát képezik, és ezért a megrendelő azokat csak a szerződésben meghatározott célra, egyszeri megvalósításra jogosult felhasználni és azokat nyilvánosságra nem hozhatja. A dokumentáció ismételt felhasználására, sokszorosítására vagy harmadik személynek történő átadására, illetve átengedésére a megrendelőnek külön meg kell állapodnia a tervezővel.

6./ A megrendelő jogosult a tervezési munkát figyelemmel kísérni, a tervező kezdeményezése alapján köteles a konzultációkon, tervbírálatokon részt venni és az elkészült munkarészekkel kapcsolatban a továbbtervezés szempontjából lényeges kérdésekben állást foglalni. A jóváhagyásával készült megoldást a megrendelő utólag nem kifogásolhatja, illetve annak megváltoztatására vonatkozó igényeinek következményeit (tervezési díj, határidő módosítás, stb.) viselnie kell. A megrendelő által a véleményezésre fordított idő nem számít bele a teljesítési határidőbe.

7./ A tervező és a megrendelő valamennyi kivitelezője közötti együttműködés feltételeit a megrendelő biztosítja. Ha valamelyik kivitelező együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, a tervező elsősorban a megrendelő rendelkezése szerinti, ennek hiányában a saját maga választott megoldást alkalmazza. Ha emiatt a terveket módosítani kell, a tervezőt tervezési díj illeti meg.

8./ A tervező jogosult az előteljesítésre és az ennek megfelelő számlázásra. A megrendelő a tervező esedékes követelését a tervek szállításakor átadott számla ellenében 15 napon belül banki átutalással egyenlíti ki.

9./ Különleges kikötések:
A tervező jogosult a szállítási határidő meghosszabbítására, amennyiben rajta kívül álló okok miatt a hatósági, szakhatósági egyeztetések elhúzódnak.

10./ A megrendelő az általa aláírt szerződés 2 példányát **2016. május 31.**-ig tartozik a tervezőnek visszaküldeni, mert a tervező csak ez esetben tartja magára nézve kötelezőnek a szerződésben foglaltakat.

11./ Amennyiben a megrendelő a jelen szerződésből ráháruló kötelezettségeket (2., 6. és 11. pontok) késedelmesen teljesíti, a kapcsolódó határidők ezzel az időtartammal meghosszabbodnak.

12./ A jogszabályoknak, a hatósági előírásoknak, a szabványoknak, a normatíváknak, stb. a tervezés során történő megváltozása esetén a tervező jogosult a változásból eredő többletmunka ellenértékét és szükség szerint a teljesítés határidejének meghosszabbodását igényelni. A felek ennek alapján a szerződést módosítják. A szerződéskötéskor előre nem látható, de a tervezés során szükségessé váló tervezési munka esetén a felek a szerződést módosítják.

13./ A terv vagy annak egyes részei megváltoztatásához (módosításához) a tervező előzetes, és írásbeli hozzájárulása szükséges.

14./ A tervező a szerződést a határidő előtt jogosult felmondani, ha a megrendelő
- közbenső intézkedései, adatszolgáltatási vagy utasításadási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, és ez vagy a megrendelő érdekkörében felmerült egyéb körülmény a tervezést tartósan akadályozza,
- a munkát bármely oknál fogva felfüggeszti (leállítja) és ez az állapot a tervező érdekkörébe nem tartozó okok miatt egy hónapnál tovább tart.

15./ A tervező a felmondásig teljesített munka ellenértékét a készültségi foknak megfelelően - a már kész munkarészek egy példányának egyidejű megküldésével - jogosult számlázni.

16./ E szerződésben és mellékletében nem említett feltételekre nézve a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

17./ Építész tervező vállalja a szakági tervezőkkel történő koordinációt. Szerződéskötés és számlázás a szakági tervezőkkel külön történik. A megadott tervezési díjak a szakági tervezők tervezési díját nem tartalmazzák.

Balassagyarmat, 2016. május 30.

Rétság, 2016. év jún hó 01 napján

Kovács Gábor okl. építészmérnök
tervező
a bt. ügyvezetője

BOREA-67
építész betéti társaság
2660 Balassagyarmat
Határőr utca 11.

Hegedűs Ferenc
polgármester
megrendelő

Városi Önkormányzat Polgármestere
Rétság

1. sz. melléklet

Bölcsőde (Rétság, Mikszáth út, hrsz.: 171/2 építészeti terveinek tervezési szerződéséhez

1. Vázlatterv

Az építészeti koncepció kialakítása, tisztázása, szükség esetén több változatban, a megbízó és terevző által kölcsönösen elfogadott módon, alaprajzokkal és számítógépes látványképekkel.
3 papíralapú és 1 elektronikus példányban.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Tervezési díj: 150.000- Ft + 27% ÁFA (40.500.- Ft) = 190.500.- Ft, azaz Egyszáz-kilencvenezer-ötszáz forint

2. Építési engedélyezési terv

Szakhatósági egyeztetésekkel, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő tartalmi részletezettséggel,
3 papíralapú és 1 elektronikus példányban, az ÉTDR rendszerre történő feltöltéssel.

Határidő: 2016. december 31.

Tervezési díj: 350.000.- Ft + 27% ÁFA (94.500.- Ft) = 444.500.- Ft, azaz Négyszáznegyvennégyezer-ötszáz forint

3. Fizetési feltételek

Fizetés az adott tervfázis elkészülte után benyújtott számla kézhezvételétől számított 8 napon belül átutalással az alábbi bankszámlára:
Borea-67 bt., Budapest Bank, 10103719-73365100-00000009

4. Egyéb

A tervezési díj **nem** tartalmaz felelős műszaki vezetői vagy műszaki ellenőri szolgáltatást. Nem tartalmazza továbbá a rehabilitációs szakmérnök, az esélyegyenlőségi szakértő, az energetikai szakértő közreműködésének díját (amennyiben szükséges).

Építész tervező vállalja a szakági tervezőkkel történő koordinációt. Szerződéskötés és számlázás a szakági tervezőkkel külön történik, a fent megadott tervezési díjak a szakági tervezők tervezési díját nem tartalmazzák.

Balassagyarmat, 2016. május 30.

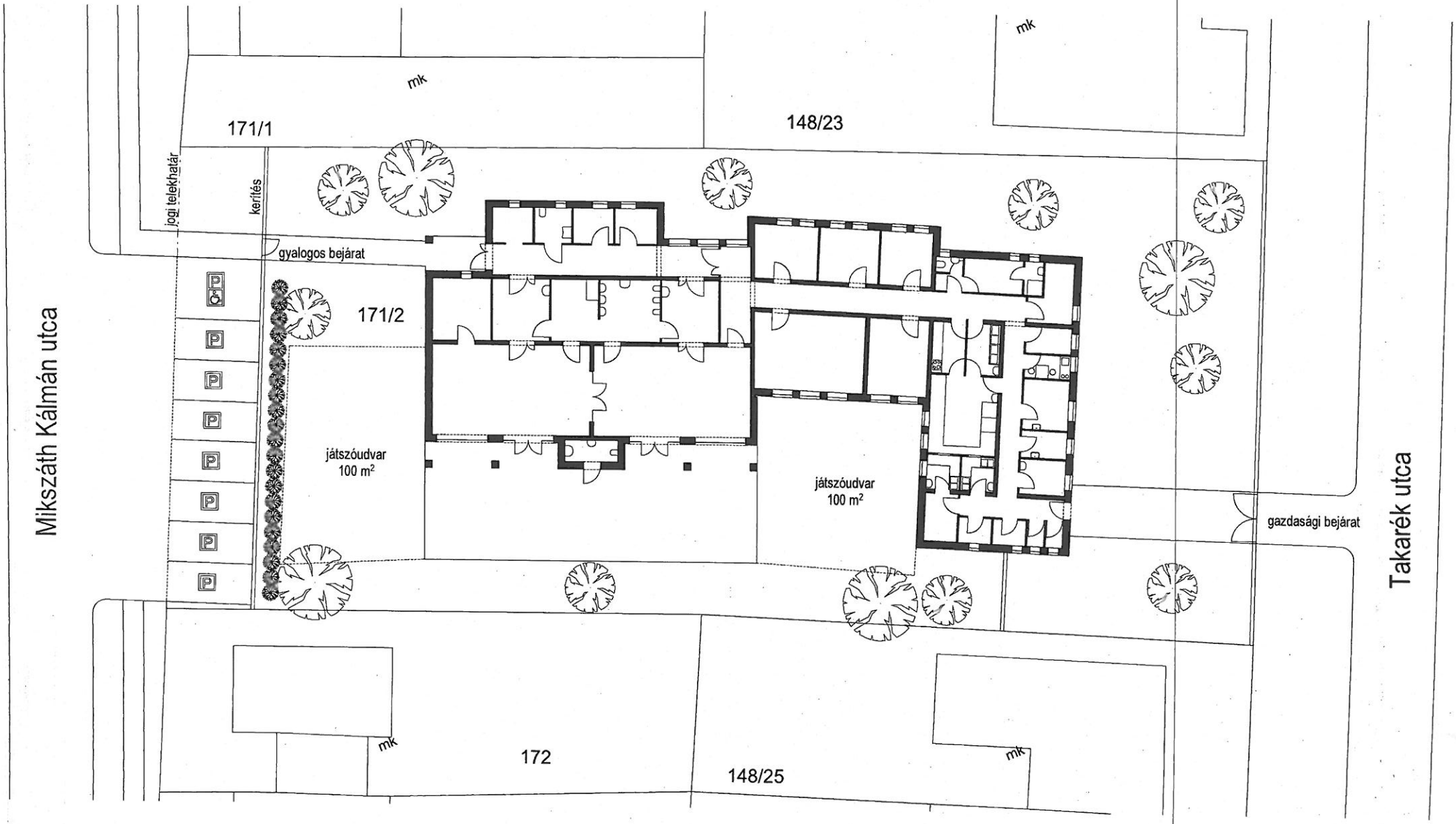
Kovács Gábor okl. építészmérnök
tervező
a bt. ügyvezetője

BOREA·67
építő-fejlesztő társaság
2660 Balassagyarmat
Határőr utca 11.

Rétság, 2016. év jún. hó 01. napján

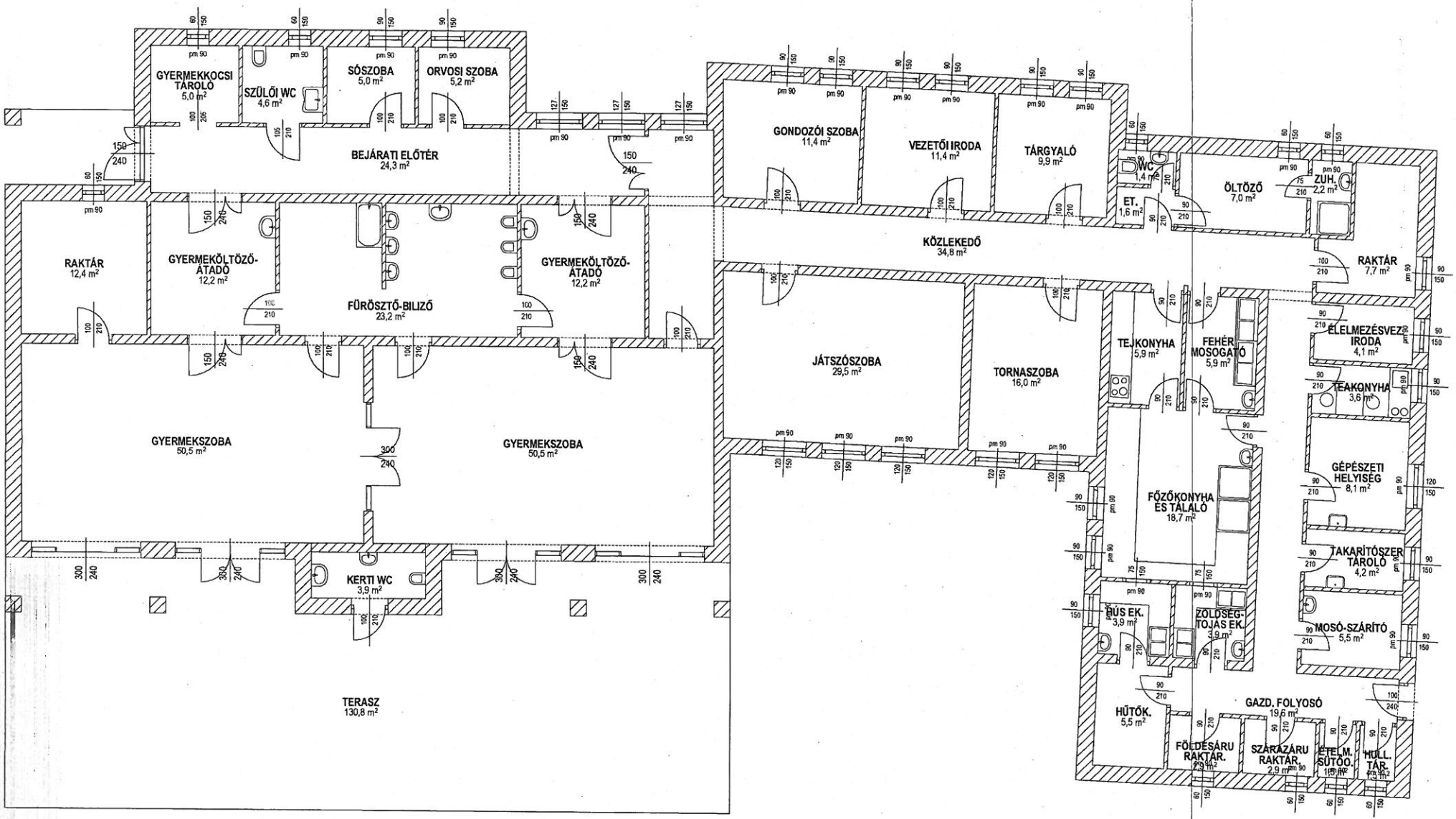
Hegedűs Ferenc
polgármester
megrendelő

Városi Önkormányzat Polgármestere
Rétság



Bölcsőde • Rétság, Mikszáth Kálmán utca. • hrsz.: 171/2	BOREA-67
vázlatterv - 2016. június	
építtető: Rétság Város Önkormányzata 2651 Rétság, Rákóczi út 20.	tervező: Kovács Gábor okl. építészmérnök É1 12-0037 2660 Balassagyarmat, Határőr utca 11.
	2660 Balassagyarmat Határőr utca 11. tel + fax: (35) 311996 e-mail: borea@nograd.net
helyszínrajz - m=1:200	É2

észak



Bölcsőde • Rétság, Mikszáth Kálmán utca. • hrsz.: 171/2

BOREA-67

vázlatterv - 2016. június

építtető:	tervező:
Rétság Város Önkormányzata 2651 Rétság, Rákóczi út 20.	Kovács Gábor okl. építészmérnök É1 12-0037 2660 Balassagyarmat, Határőr utca 11.

2660 Balassagyarmat
Határőr utca 11.
tel + fax: (35) 311996
e-mail: borea@nograd.net

alaprajz - m=1:100

É1

BOREA ·67
építész betéti társaság
2660 Balassagyarmat Határőr utca 11.
telefon és fax: (35) 311 996 e-mail: borea@nograd.net

274-25/2016
2016.09.13.

Rétság Város Önkormányzata
2651 Rétság
Rákóczi út 20.

Hegedűs Ferenc polgármester

Tisztelt polgármester úr!

Megtisztelő felkérésükre 2016 májusában tervezési árajánlatot adtunk Rétság, Mikszáth út, 171/2 hrsz. alá tervezendő, 150-200 m^2 összes alapterületű új bölcsőde tervezési munkáira, azzal a megjegyzéssel, hogy az abban megadott tervezési díjakat irányáraknak tekintsék, és a tervezési feladatok és az igényszintek pontosítása, a részletes tervezési program kimunkálása során az ajánlatban szereplő tervezési díjak pontosításra kerülhetnek.

Időközben 2016 június elején elkészítettük az új bölcsőde pályázati tervét. Ennek kimunkálása során kiderült, hogy a tervezett bölcsőde alapterülete az előzetesen kalkulált és korábbi ajánlatunk díjszámításának alapját képező 150-200 m^2-nél jóval nagyobb kell, hogy legyen, ha az előírásoknak megfelelő épületet kívánunk tervezni. A tervezett bölcsőde alapterülete 440 m^2 körül lesz.

Ennek megfelelően alábbiakban adjuk meg tervezési árajánlatunkat, szakági bontásban a 440 m^2 összes alapterületű új bölcsőde tervezési munkáira.

A szakági munkarészeket az alábbi szakági tervezők készítik:
Statika – Demeter László, Kobzos Kft.
Épületgépészet – Valent József
Épületvillamosság – Bodócs Péter
Tűzvédelem – Balla Szilárd

Építész tervező vállalja a szakági tervezők közötti koordinálást, a szerződéskötés és számlázás azonban szakági tervezőnként külön történik.

	vázlatterv	engedélyezési terv	kiviteli terv
építészet	240.000 + ÁFA	750.000 + ÁFA	1.500.000 + ÁFA
statika	65.000	320.000	890.000
épületgépészet	-	110.000	950.000*
épületvillamosság	-	80.000 + ÁFA	220.000 + ÁFA
tűzvédelem	50.000	110.000	110.000

*: közműbekötéssel, engedélyezési (csatorna, gáz) tervekkel (konyha technológia, uszoda és öntözés kivételével)

A tervezési díj **nem** tartalmazza az engedélyezéssel kapcsolatos illetékek és eljárási díjak megfizetését. Ezeket az építtetőnek kell átutalnia megadott számlaszámokra.

A tervezési díj **nem** tartalmazza az alábbi előkészítő vagy kiegészítő munkarészek elkészítését. Ezeket adatszolgáltatásként kérjük, szükség esetén elkészítésükre megfelelő szakembert tudunk ajánlani:

- a tervezési terület geodéziai felmérése
- a területről készült talajvizsgálati jelentés
- konyhatechnológiai terv

A megadott tervezési díjak forintban értendőek. Ahol nem szerepel a „+ÁFA" kitétel, azok a szakági tervezők ÁFA mentesek.

A tervezési díj nem tartalmaz felelős műszaki vezetői vagy műszaki ellenőri szolgáltatást.

Javasolt szállítási határidők:

- vázlatterv: 2016. október 17.
- engedélyezési terv: 2016. december 31.
- kiviteli terv: későbbi megegyezés szerint, csak nyertes pályázat esetén
-

Jelen ajánlatunk 2016. október 31-ig érvényes.

Balassagyarmat, 2016. szeptember 13.

Tisztelettel:

Kovács Gábor
okl. építészmérnök
ügyvezető

BOREA·67
építész betéti társaság
2660 Balassagyarmat
Határőr utca 11.

Tervezési program és helyiséglista

Bölcsőde
Rétság, Mikszáth Kálmán utca, 171/2 és 148/24 hrsz.

Tervezendő új építésű bölcsőde a 171/2 és 148/24 hrsz-ú építési telkek egyesítése után kialakuló telekre.

A helyiséglista az MSZ 24210-1 számú szabvány (Nevelési intézmények tervezési előírásai - 1. rész: Bölcsődék) valamint "A bölcsődei nevelés-gondozás szakmai szabályai" című módszertani levél (Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézet, 2009) "A bölcsődei nevelés-gondozás tárgyi feltételei" című fejezete alapján készült.

Nagyságrend szerinti fokozat: A
Nevelési-gondozási egységek száma: 1
Csoportszobák száma: 2

Nevelési-gondozási egység	
Bejárati előtér	24,3 m^2
Gyermekkocsi-tároló	5,0 m^2
Akadálymentes mosdó-wc (szülők részére)	4,6 m^2
Gyermeköltöző-átadó	12,2 m^2
Gyermeköltöző-átadó	12,2 m^2
Fürösztő-biliző	23,2 m^2
Gyermekszoba I.	50,5 m^2
Gyermekszoba II.	50,5 m^2
Gyermekszobai játék-, heverő-, ágynemű- és textilraktár	12,4 m^2
Terasz	
Játszókert	
Játszókerthez csatlakozó gyermek-WC és kézmosó	3,9 m^2
Igazgatási helyiségek	
Vezetői iroda	11,4 m^2
Gondozónői szoba	11,4 m^2
Tárgyaló	9,9 m^2
Élelmezésvezetői iroda	4,1 m^2
Szociális helyiségek	
Teakonyha	3,6 m^2
Női öltöző	7,0 m^2
Női mosdó-zuhanyozó	2,2 m^2
Előtér	1,6 m^2
Női WC	1,4 m^2
Konyha	
Főzőkonyha, fekete mosogató és tálaló	18,7 m^2
Tejkonyha	5,9 m^2
Fehér mosogató	5,9 m^2
Húselőkészítő	3,9 m^2

Zöldségelőkészítő	3,9 m^2
Szárazáruraktár	2,9 m^2
Földesáruraktár	2,9 m^2
Hűtők	5,5 m^2
Ételmaradék- és sütőolaj tároló	1,5 m^2
Hulladéktároló	1,5 m^2
Mosó- és szárítóhelyiség	5,5 m^2
Központi raktárak	
Takarítószer- és takarítóeszköz-raktár	4,2 m^2
Raktár	7,7 m^2
Kiegészítő helyiségek	
Tornaszoba	16,0 m^2
Sószoba	5,0 m^2
Orvosi szoba	5,2 m^2
Játszószoba	29,5 m^2
Közlekedő	34,8 m^2
Gazdasági folyosó	19,5 m^2
Gépészeti helyiség	8,1 m^2
összesen	**439,5 m^2**

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100
www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita **Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

MEGÁLLAPODÁS JÓVÁHAGYÁSA (NÓGRÁD MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG)

ELŐTERJESZTÉS
a képviselő-testület 2016. szeptember 23-i ülésére

Tárgyalja	**Ülés**	**Szavazás**
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ **Képviselő-testület**		☒ Minősített többség

1. **A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása**

Tisztelt Képviselő-testület!

Június hónapban érkezett egy Megállapodás-tervezet a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól. A Megállapodás-tervezet a már többször emlegetett második tűzoltó autó elhelyezésére szolgáló épületrészre vonatkozik.

A júniusi testületi ülésen az előterjesztés nem lett tárgyalva, tekintettel arra, hogy nem volt elegendő idő a felkészülésre.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2016. szeptember 14.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. **Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:**

2013. július 17-én aláírt megállapodás, szóbeli egyeztetések

3. **Jogszabályi háttér:**

„Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2016. (III.09.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről 21.§ (3) bekezdés h) pontja, mely szerint „Az önkormányzat és intézmények nevében szerződést, megállapodást – a Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézmény kivételével - csak képviselő-testületi jóváhagyást követően lehet aláírni és felmondani. …”

4. Határozati javaslat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2016. (IX.23.) számú határozata

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal kötendő Megállapodásról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 356/59 hrsz-ú ingatlanból 164,65 m2-es területet 24 órás vonulós készenléti egység működéséhez térítésmentesen A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére használatba adja.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező Megállapodást jóváhagyja és Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2016. október 07.
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Záradék:
Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről
Rétság Város Önkormányzata (székhely: 2651 Rétság, Rákóczi u. 20., adószám: 15735492-2-12 törzsszám: 735496, statisztikai azonosító száma: 15735492-8411-321-12) képviseletében Hegedűs Ferenc polgármester – a továbbiakban, mint **használatba adó** -

másrészről

Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (székhely: 3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1., adószám: 15722926-2-51, törzsszám: 722920, statisztikai azonosító száma:15722926-8425-312-12, Alapító okirat száma A-192/1/2013)képviseletében: Berecz György tűzoltó ezredes tűzoltósági tanácsos, igazgató – a továbbiakban, mint **használatba vevő –** között az alábbiak szerint:

1.) A szerződő felek rögzítik, hogy a használatba adó kizárólagos tulajdonában, de 12-02-0000080 nyilvántartási számú, a Balassagyarmati Törvényszék 1300 Pk. 60.080/1989/32. számú végzéssel bejegyzett 2651 Rétság, Laktanya út 9. szám alatti székhelyű Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) társadalmi szervezettel közös használatban áll, a **Rétság, belterület 356/59 helyrajzi számon** nyilvántartott, s természetben 2651 Rétság, Laktanya út 9. szám alatt található 0,2459 ha, azaz 2459 m2 alapterületű „tűzoltószertár" elnevezésű ingatlan.

2.) A használatba adó határozatlan időre, visszavonásig ingyenes és kizárólagos használatba adja a használatba vevő részére a 356/59 Hrsz. alatt felvett „tűzoltószertár" felépítményi ingatlanból **164,65 m2 területet (a továbbiakban: ingatlanrészt)** azon célból, hogy ott a használatba vevő a Rétság Város Önkormányzatának és a lakosság érdekeit szolgáló 24 órás vonulós készenléti egységgel tűzoltóságot tartson fenn és üzemeltessen.

3.) A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mely a 2011. évi CXCVI. törvény értelmében átlátható szervezet, a fent, a 2.) szerződési pontban megjelölt ingatlanrészt használatba veszi.

4.) A szerződő felek rögzítik, hogy megállapodásukkal, a 2.) pont alatti ingatlanrészt a használatba vevő használja és hasznait szedi.

5.) A 2.) pontban megjelölt ingatlanrészt a használatba vevő már használatba vette 2013. július 3-án. E tényt a szerződést kötő felek a jelen megállapodás aláírásával is elismerik.

6.) A szerződő felek a tényleges használatba vételről, a birtokba adással egyidejűleg jegyzőkönyvet vettek fel, melyben a birtokba adással kapcsolatos minden jelentős tényt és körülményt, így például az ingatlanban található berendezési tárgyak felsorolását, a közműórák állását feljegyeztek.

7.) A Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület (székhely: 2651 Rétság, Laktanya út 9., nyilvántartási száma: 12-02-0000080, statisztikai azonosító szám: 18638978-9499-525-12 bírósági bejegyző végzés száma: 1300/Pk. 60.080/1989/32., adószám: 18638978-1-12) képviseletében: Fábián János elnök minden további feltétel nélkül hozzájárul a jelen megállapodás megkötéséhez és azt jóváhagyólag aláírja.

8.) A használatba adó hozzájárul, hogy a használatba vevő a 2.) pontban megjelölt tevékenységének biztosítása érdekében a használat tárgyán szükséges átalakításokat és felújításokat hozzájárulása nélkül, de előzetes tájékoztatása mellett elvégezze, tevékenysége gyakorlásához szükséges tárgyi feltételeket megteremtse és a működési engedélyeket beszerezze.

9.) A szerződő felek a használatba vétel további feltételéül megállapodnak, hogy a használatba vevő az Egyesülettel a 2.) pontban megjelölt célok elérése érdekében együttműködik.

10.) A használatba vevő vállalja, hogy az ingatlanrész használatának időtartama alatt tevékenységét a 2.) pontban meghatározott cél érdekében saját felelősségére és a reá vonatkozó jogszabályi kötelezettségek betartása mellett végzi. Elősegíti az egyesület szakmai tevékenységét, melynek részleteit együttműködési megállapodásban rögzítik.

11.) A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a használat ingyenességére tekintettel a szerződés időtartama alatt köteles az ingatlanrészt és az azon lévő felépítményt a jó gazda gondosságával használni, karbantartani, annak állagát megóvni, a rendeltetésszerű működéshez szükséges beruházásokat, fejlesztéseket saját költségén elvégezni. A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság teljesíti a vízdíjjal, áramdíjjal, szemétszállítással kapcsolatos kiadásokat és a rendes gazdálkodás, használat során felmerülő állagköltségeket. A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság biztosítást a használni kívánt ingatlanrész tekintetében nem köt.

12.) A 2.) pont alatti ingatlanrész használata során felmerülő természetes állagromlásból eredő költségek a használatba vevőt terhelik, aki ezen állagmegóvási költségek tekintetében tulajdoni igénnyel az ingatlanrész vonatkozásában nem kíván élni. A 2.) pontban megjelölt ingatlanrész során a rendes fenntartási, állagmegóvási munkálatokat meghaladóan felmerülő rendkívüli javítási és helyreállítási munkák elvégzése és költségeinek viselése a használatba adót terhelik.

13.) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződés időtartama alatt a használatba vevő az ingatlanrészt másnak további használatba, vagy a jelen szerződésben rögzített céltól eltérően kizárólag a használatba adó előzetes jóváhagyása mellett adhatja, használhatja, vagy hasznosíthatja.

14.) A használatba adó feltétlen jog és kellékszavatosságot vállal a szerződés tárgyára nézve, és kijelenti, hogy a jelen megállapodás a Rétság, belterületi 356/59 helyrajzi számú ingatlanon a fent már leírt és megjelölt Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület használati jogán kívül harmadik személynek nincsen olyan joga, amely a használatba vevőt a használat tárgya tekintetében akadályozná vagy zavarná.

15.) A jelen használatra vonatkozó megállapodás határozatlan időre jön létre.

16.) Ezen megállapodást a felek közös megegyezéssel, illetve rendes felmondás útján 6 hónapos felmondási idővel megszüntethetik. Megszűnik a használat joga, ha a 2.) pontban rögzített cél megvalósulását a használatba vevő két hónapon keresztül nem biztosítja. A szerződés megszűnésével a használatba adó egyoldalú nyilatkozattal kérheti a használatba vevő használatra vonatkozó jogának ingatlan-nyilvántartásból történő törlését, melyhez a használatba vevő a hozzájárulását már most megadja. A jelen Megállapodásban rögzített használati megosztással kapcsolatban a szerződő feleknek egymással kapcsolatban fizetési kötelezettségük nincs. A megosztás a valós, tényleges állapotot rögzíti, ezért a megállapodást kötő felek többlethasználati díjat egymástól nem követelnek.

17.) A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései a 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól, illetve a 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról szóló jogszabályok irányadóak.

18.) A szerződő felek magyar jogi személyek, akik szerződéskötési korlátozás alatt nem állnak. A jelen megállapodást a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:159.§. (1) -nek jogi személyre vonatkozó felhatalmazása alapján kötik meg.

A jelen megállapodás, mely 18.) pontból áll és 7 eredeti példányban készült, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, a szerződő felek képviseletre jogosult vezetői a megállapodás megkötésére történt feljogosítást követően saját kezűleg és jóváhagyólag írják alá.

Rétság, 2016.....

Berecz György tű. ezredes **tűzoltósági tanácsos igazgató** Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	**Hegedűs Ferenc** **polgármester** Rétság Város Önkormányzata	**Fábián János** **elnök** Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület

Pénzügyi ellenjegyzés:

Téglás Krisztina tű. ezredes
Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Jogi ellenjegyzés:

dr. Szőllős Márta tű. százados
jogtanácsos
Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(jogtanácsosi igazolvány száma: 07128)

Jóváhagyom:

Dr. Tollár Tibor tű. vezérőrnagy
főigazgató

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről
Rétság Város Önkormányzata (székhely: 2651 Rétság, Rákóczi u. 20., adószám: 15735492-2-12 törzsszám: 735496, statisztikai azonosító száma: 15735492-8411-321-12) képviseletében Hegedűs Ferenc polgármester – a továbbiakban, mint **használatba adó** -

másrészről

Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (székhely: 3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1., adószám: 15722926-2-51, törzsszám: 722920, statisztikai azonosító száma:15722926-8425-312-12, Alapító okirat száma A-192/1/2013)képviseletében: Berecz György tűzoltó ezredes tűzoltósági tanácsos, igazgató – a továbbiakban, mint **használatba vevő** – között az alábbiak szerint:

1.) A szerződő felek rögzítik, hogy a használatba adó kizárólagos tulajdonában, de 12-02-0000080 nyilvántartási számú, a Balassagyarmati Törvényszék 1300 Pk. 60.080/1989/32. számú végzéssel bejegyzett 2651 Rétság, Laktanya út 9. szám alatti székhelyű Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) társadalmi szervezettel közös használatban áll, a **Rétság, belterület 356/59 helyrajzi számon** nyilvántartott, s természetben 2651 Rétság, Laktanya út 9. szám alatt található 0,2459 ha, azaz 2459 m2 alapterületű „tűzoltószertár" elnevezésű ingatlan.

2.) A használatba adó határozatlan időre, visszavonásig ingyenes és kizárólagos használatba adja a használatba vevő részére a 356/59 Hrsz. alatt felvett „tűzoltószertár" felépítményi ingatlanból **164,65 m2 területet (a továbbiakban: ingatlanrészt)** azon célból, hogy ott a használatba vevő a Rétság Város Önkormányzatának és a lakosság érdekeit szolgáló 24 órás vonulós készenléti egységgel tűzoltóságot tartson fenn és üzemeltessen.

3.) A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mely a 2011. évi CXCVI. törvény értelmében átlátható szervezet, a fent, a 2.) szerződési pontban megjelölt ingatlanrészt használatba veszi.

4.) A szerződő felek rögzítik, hogy megállapodásukkal, a 2.) pont alatti ingatlanrészt a használatba vevő használja és hasznait szedi.

5.) A 2.) pontban megjelölt ingatlanrészt a használatba vevő már használatba vette 2013. július 3-án. E tényt a szerződést kötő felek a jelen megállapodás aláírásával is elismerik.

6.) A szerződő felek a tényleges használatba vételről, a birtokba adással egyidejűleg jegyzőkönyvet vettek fel, melyben a birtokba adással kapcsolatos minden jelentős tényt és körülményt, így például az ingatlanban található berendezési tárgyak felsorolását, a közműórák állását feljegyeztek.

7.) A Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület (székhely: 2651 Rétság, Laktanya út 9., nyilvántartási száma: 12-02-0000080, statisztikai azonosító szám: 18638978-9499-525-12 bírósági bejegyző végzés száma: 1300/Pk. 60.080/1989/32., adószám: 18638978-1-12) képviseletében: Fábián János elnök minden további feltétel nélkül hozzájárul a jelen megállapodás megkötéséhez és azt jóváhagyólag aláírja.

8.) A használatba adó hozzájárul, hogy a használatba vevő a 2.) pontban megjelölt tevékenységének biztosítása érdekében a használat tárgyán szükséges átalakításokat és felújításokat hozzájárulása nélkül, de előzetes tájékoztatása mellett elvégezze, tevékenysége gyakorlásához szükséges tárgyi feltételeket megteremtse és a működési engedélyeket beszerezze.

9.) A szerződő felek a használatba vétel további feltételeül megállapodnak, hogy a használatba vevő az Egyesülettel a 2.) pontban megjelölt célok elérése érdekében együttműködik.

10.) A használatba vevő vállalja, hogy az ingatlanrész használatának időtartama alatt tevékenységét a 2.) pontban meghatározott cél érdekében saját felelősségére és a reá vonatkozó jogszabályi kötelezettségek betartása mellett végzi. Elősegíti az egyesület szakmai tevékenységét, melynek részleteit együttműködési megállapodásban rögzítik.

11.) A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a használat ingyenességére tekintettel a szerződés időtartama alatt köteles az ingatlanrészt és az azon lévő felépítményt a jó gazda gondosságával használni, karbantartani, annak állagát megóvni, a rendeltetésszerű működéshez szükséges beruházásokat, fejlesztéseket saját költségén elvégezni. A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság teljesíti a vízdíjjal, áramdíjjal, szemétszállítással kapcsolatos kiadásokat és a rendes gazdálkodás, használat során felmerülő állagköltségeket. A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság biztosítást a használni kívánt ingatlanrész tekintetében nem köt.

12.) A 2.) pont alatti ingatlanrész használata során felmerülő természetes állagromlásból eredő költségek a használatba vevőt terhelik, aki ezen állagmegóvási költségek tekintetében tulajdoni igénnyel az ingatlanrész vonatkozásában nem kíván élni. A 2.) pontban megjelölt ingatlanrész során a rendes fenntartási, állagmegóvási munkálatokat meghaladóan felmerülő rendkívüli javítási és helyreállítási munkák elvégzése és költségeinek viselése a használatba adót terhelik.

13.) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződés időtartama alatt a használatba vevő az ingatlanrészt másnak további használatba, vagy a jelen szerződésben rögzített céltól eltérően kizárólag a használatba adó előzetes jóváhagyása mellett adhatja, használhatja, vagy hasznosíthatja.

14.) A használatba adó feltétlen jog és kellékszavatosságot vállal a szerződés tárgyára nézve, és kijelenti, hogy a jelen megállapodás a Rétság, belterületi 356/59 helyrajzi számú ingatlanon a fent már leírt és megjelölt Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület használati jogán kívül harmadik személynek nincsen olyan joga, amely a használatba vevőt a használat tárgya tekintetében akadályozná vagy zavarná.

15.) A jelen használatra vonatkozó megállapodás határozatlan időre jön létre.

16.) Ezen megállapodást a felek közös megegyezéssel, illetve rendes felmondás útján 6 hónapos felmondási idővel megszüntethetik. Megszűnik a használat joga, ha a 2.) pontban rögzített cél megvalósulását a használatba vevő két hónapon keresztül nem biztosítja. A szerződés megszűnésével a használatba adó egyoldalú nyilatkozattal kérheti a használatba vevő használatra vonatkozó jogának ingatlan-nyilvántartásból történő törlését, melyhez a használatba vevő a hozzájárulását már most megadja. A jelen Megállapodásban rögzített használati megosztással kapcsolatban a szerződő feleknek egymással kapcsolatban fizetési kötelezettségük nincs. A megosztás a valós, tényleges állapotot rögzíti, ezért a megállapodást kötő felek többlethasználati díjat egymástól nem követelnek.

17.) A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései a 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól, illetve a 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról szóló jogszabályok irányadóak.

18.) A szerződő felek magyar jogi személyek, akik szerződéskötési korlátozás alatt nem állnak. A jelen megállapodást a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:159.§. (1) -nek jogi személyre vonatkozó felhatalmazása alapján kötik meg.

A jelen megállapodás, mely 18.) pontból áll és 7 eredeti példányban készült, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, a szerződő felek képviseletre jogosult vezetői a megállapodás megkötésére történt feljogosítást követően saját kezűleg és jóváhagyólag írják alá.

Rétság, 2016.....

Berecz György tű. ezredes
tűzoltósági tanácsos igazgató
Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Hegedűs Ferenc
polgármester
Rétság Város Önkormányzata

Fábián János
elnök
Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület

Pénzügyi ellenjegyzés:

Téglás Krisztina tű. ezredes
Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Jogi ellenjegyzés:

dr. Szőllős Márta tű. százados
jogtanácsos
Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(jogtanácsosi igazolvány száma: 07128)

Jóváhagyom:

Dr. Tollár Tibor tű. vezérőrnagy
főigazgató

25.)A szerződő felek a jelen megállapodást annak tudatában kötik meg, hogy a Polgári Törvénykönyv, az 1959. évi IV. törvény 165.§-ban szabályozott használat jogának jogosultja kifejezett törvényi tiltás hiányában jogi személy is lehet.

A jelen megállapodást, mely 25.) pontból áll és 7 eredeti példányban készült, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, a szerződő felek képviseletre jogosult vezetői a reájuk vonatkozó aláírási jog birtokában, a megállapodás megkötésére történt feljogosítást követően saját kezűleg és jóváhagyólag írják alá.

Rétság,2013. július 17.

Mezőfi Zoltán
polgármester
Rétság Város Önkormányzata

Berecz György tű.alez.
igazgató
Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Majer Krisztián
elnök
Önkéntes Tűzoltó Egyesület
Rétság

Ellenjegyzem:

Rétság,2013. július 17.

dr. Szőllős Márta tű.hdgy.
jogtanácsos
Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi
Igazgatóság

Jóváhagyom:

.....

Dr. Bakondi György tű. altábornagy
BM OKF Főigazgató

201-8/2013/Mo

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

Rétság Város Önkormányzata (székhely: 2651 Rétság, Rákóczi u. 20., adószám: 15735492-2-12 törzsszám: 735496, statisztikai azonosító száma: 15735492-8411-321-12) képviseletében Mezőfi Zoltán polgármester – a továbbiakban, mint **használatba adó** -
másrészről
Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (székhely: 3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1., adószám: 15722926-2-51, törzsszám: 722920, statisztikai azonosító száma:15722926-8425-312-12, Alapító okirat száma A-192/1/2013)képviseletében: Berecz György tűzoltó alezredes igazgató, – a továbbiakban, mint **használatba vevő** – között az alábbiak szerint:

1.)A szerződő felek rögzítik, hogy a használatba adó kizárólagos tulajdonában, de a Balassagyarmati Törvényszéken a 60.080/1989/32. szám alatt bejegyzett 2651 Rétság, Laktanya út 9. szám alatti székhelyű Önkéntes Tűzoltó Egyesület Rétság (a továbbiakban: Egyesület) társadalmi szervezettel közös használatban áll, a **Rétság, belterület 356/59 helyrajzi számon** nyilvántartott, s természetben 2651 Rétság, Laktanya út 9. szám alatt található **439,74** m2 alapterületű „tűzoltószertár" elnevezésű ingatlan.
2.) A használatba adó határozatlan időre, visszavonásig ingyenes és kizárólagos használatba adja a használatba vevő részére az 1.) pontban rögzített ingatlanból a jelen megállapodás mellékletét és szerves részét képező vázrajzon szereplő „tűzoltószertár" felépítményi ingatlanból az 1-7 pont alatti 118 m2 és a 8 pont alatti területegységből 44 m2 alapterületű (gipszkarton fallal leválasztott), egy szerállásra vonatkozó, mindösszesen **164,65 m2** területet, azon célból, hogy ott a használatba vevő a Rétság Város Önkormányzatának és a lakosság érdekeit szolgáló 24 órás vonulós készenléti egységgel tűzoltóságot tartson fenn és üzemeltessen.
A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mely a 2011. évi CXCVI. törvény értelmében átlátható szervezet, a fent megjelölt ingatlanrészt használatba veszi.
3.)A jelen megállapodással a **használat jogának** („ az ingatlan-nyilvántartásról" szóló 1997. évi CXLI. törvény 16.§ d.) pontjában megjelölt jognak) az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését a 2.) pont alatt meghatározott ingatlanhányadra tekintettel közösen kérik a felek az illetékes földhivataltól.
4.)A szerződő felek rögzítik, hogy megállapodásukkal a Rétság, belterület 356/59 helyrajzi számú „tűzoltószertár" megjelölésű felépítményből **164,65 m2** alapterületet, melynek használandó hányada 164,64/439,74-ed, a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság használja és hasznait szedheti a 2.) pont alatt megjelölt célra. (A mellékelt vázrajzon A jelű terület.)
5.)A szerződő felek jelen megállapodásuk szerves részét és mellékletét képező vázrajzot az illetékes ingatlanügyi hatósággal záradékoltatják. A vázrajz elkészíttetését és záradékoltatását a használatba adó vállalja magára. Jelen szerződés aláírásakor az elkészült, záradékoltatott vázrajzok már a jelen megállapodás mellékletét képezik.
Az elkészült vázrajzot, ahogyan a jelen megállapodást is, a szerződő felek és az Egyesület, valamint a használatba vevő jogtanácsosa aláírásukkal látják el.

Mezőfi Zoltán polgármester Rétság Város Önkormányzata	Berecz György tű.alez. igazgató Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Majer Krisztián Elnök Önkéntes Tűzoltó Egyesület	dr. Szőllős Márta tű.hdgy jogtanácsos Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

6.)A használatba vevő feltétlen és visszavonhatatlan nyilatkozatát adja, hogy az ingatlan nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön használatra vonatkozó joga az 2.) pont alatti ingatlan-hányad tekintetében, az ott megjelölt mértékben.

7.)A használatba adó feltétlen és visszavonhatatlan nyilatkozatát adja, hogy a használatba vevő használatra vonatkozó joga az ingatlan nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön az 2.) pont alatti ingatlan-hányad tekintetében, az ott megjelölt mértékben.

8.)A 2.) pontban megjelölt ingatlan-hányad használatba vételének – birtokba adásának – a használatba vevő használati jogának az ingatlan-nyilvántartásban széljegyként történő bejegyzésének legkésőbbi időpontja **2013. 08. 31.**

9.)A szerződő felek a tényleges használatba vételről, a birtokba adással egyidejűleg jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben a birtokba adással kapcsolatos minden jelentős tényt és körülményt, így például az ingatlan-hányadban található berendezési tárgyak felsorolását, a közműórák állását feljegyeznek.

10.) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy használatba vett 2.) pont alatt megjelölt 164,65 m2 terület áramellátását mérő különálló mérőórát a használatba adó építteti ki, melyet a birtokbavétel időpontjától a használatba vevő a saját nevére írat. A használatba vevő a használni kívánt ingatlan-hányad tekintetében a vízórát a nevére íratja. A Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület az Egyesület használatában álló területnek a fogyasztását saját nevére kiépíttetett vízórával hivatott mérni.

11.)A Rétság Önkéntes Tűzoltó Egyesület (székhely: 2651 Rétság, Laktanya út 9.,statisztikai azonosító szám: 18638978-9499-525-12 bírósági bejegyzés száma: 60.080/1989/32. adószám: 18638978-1-12) képviseletében: Majer Krisztián elnök minden további feltétel nélkül hozzájárul a jelen megállapodás megkötéséhez és azt jóváhagyólag aláírja.

12.)A használatba adó hozzájárul, hogy a használatba vevő a 2.) pontban megjelölt tevékenységének biztosítása érdekében a használat tárgyán a szükséges átalakításokat és felújításokat hozzájárulása nélkül, de előzetes tájékoztatása mellett elvégezze, a tevékenysége gyakorlásához szükséges tárgyi feltételeket megteremtse és a működési engedélyeket beszerezze.

13.)A szerződő felek a használatba vétel további feltételéül megállapodnak, hogy a használatba vevő az Egyesülettel a 2.) pontban megjelölt célok elérése érdekében együttműködik. Megállapodnak, hogy az épület még felújítatlan részében az Egyesület által kialakításra kerülő épületrész rendeltetésszerű használhatóságáig, de legkésőbb a használatba vevő 2.) pont alatti ingatlan hányad birtokba vételét követő 3. hónap végéig, a használatba vevő a birtokába és használatába kerülő helyiségekből a mellékelt vázrajzon feltüntetett felépítményből 28 m2 alapterületű és 4-7 megjelölésű helyiségek használatát az Egyesület részére biztosítja.

14.)A használatba vevő vállalja, hogy az ingatlan-hányad használatának időtartama alatt tevékenységét a 2.) pontban meghatározott cél érdekében saját felelősségére és a reá vonatkozó jogszabályi kötelezettségek betartása mellett végzi. Elősegíti az egyesület szakmai tevékenységét, melynek részleteit együttműködési megállapodásban rögzítik.

Mezőfi Zoltán polgármester Rétság Város Önkormányzata	Berecz György tű.alez. igazgató Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Majer Krisztián Elnök Önkéntes Tűzoltó Egyesület	dr. Szőllős Márta tű.hdgy jogtanácsos Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

15.)A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a használat ingyenességére tekintettel a szerződés időtartama alatt köteles az ingatlant és az azon lévő felépítményt a jó gazda gondosságával használni, karbantartani, annak állagát megóvni, a rendeltetésszerű működéshez szükséges beruházásokat, fejlesztéseket saját költségén elvégezni. A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság teljesíti a vízdíjjal, áramdíjjal, szemétszállítással kapcsolatos kiadásokat és a rendes gazdálkodás, használat során felmerülő állagköltségeket. A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság biztosítást a használni kívánt ingatlan-rész tekintetében nem köt.

16.)A 2.) pont alatti ingatlan- hányad használata során felmerülő természetes állagromlásból eredő költségek a használatba vevőt terhelik, aki ezen állagmegóvási költségek tekintetében tulajdoni igénnyel az ingatlan-hányad vonatkozásában nem kíván élni. Az 2.) pontban megjelölt ingatlan-hányad során a rendes fenntartási, állagmegóvási munkálatokat meghaladóan felmerülő rendkívüli javítási és helyreállítási munkák elvégzése és költségeinek viselése a használatba adót terhelik.

17.)A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződés időtartama alatt a használatba vevő az ingatlan-hányadot másnak további használatba, vagy a jelen szerződésben rögzített céltól eltérően kizárólag a használatba adó előzetes jóváhagyása mellett használhatja, vagy hasznosíthatja.

18.)A jelen megállapodás érvényét veszti, amennyiben a rétsági 24 órás vonulós tűzoltó készenléti egység legkésőbb **2013. 07. 01**-ig nem kezdi meg működését a Rétság, Laktanya u. 9. szám alatt.

19.) A használatba adó feltétlen jog és kellékszavatosságot vállal a szerződés tárgyára nézve, kijelenti, hogy a jelen megállapodás a Rétság, belterületi 356/59 helyrajzi számú ingatlanon a fent már leírt és megjelölt Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület használati jogán kívül harmadik személynek nincsen olyan joga, amely a használatba vevőt a használat tárgya tekintetében akadályozná vagy zavarná.

20.)A jelen használatra vonatkozó megállapodás határozatlan időre jön létre.

21.)Ezen megállapodást a felek közös megegyezéssel, illetve rendes felmondás útján 6 hónapos felmondási idővel megszüntethetik. Megszűnik a használat joga, ha a 2. pontban rögzített cél megvalósulását a használatba vevő két hónapon keresztül nem biztosítja. A szerződés megszűnésével a használatba adó egyoldalú nyilatkozattal kérheti a használatba vevő használati jogának ingatlan-nyilvántartásból történő törlését, melyhez a használatba vevő a hozzájárulását már most megadja.

22.)A szerződő felek közös akarata, hogy a jelen megállapodás során a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak az 2.) pont alatti ingatlan-hányadra vonatkozó használatra vonatkozó joga az ingatlan-nyilvántartásba is bejegyzésre kerüljön, ezért a jelen megállapodás minősített alakisággal készült, az okirat ellenjegyzését a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jogtanácsosa látja el, mivel a használatba vevő jogtanácsos által képviselt szervezet. (1997. évi CXL. törvény 32.§ (3) bekezdés.)

23.)A használatba vevő használati jogának az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetésének adminisztrációs feladatait és költségeit a szerződő felek közös megegyezése folytán a használatba adó vállalja magára. Ő készítteti el és záradékoltatja az ingatlanügyi hatósággal a jelen megállapodás szerves részét és mellékletét képező vázrajzokat is. A földhivatali bejegyzés kérelmét a szerződő felek közösen kérik. A szerződő felek tudomásul veszik, hogy a használatba vevő használati jogának a jelen megállapodásnak és a mellékletét képező vázrajznak két eredeti és egy másolati példányával kérhetik az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetését.

24.)A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az 1959. évi IV. törvény (Ptk.) rendelkezései a 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól, illetve a 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról szóló jogszabályok irányadóak.

Mezőfi Zoltán polgármester Rétság Város Önkormányzata	Berecz György tű.alez. igazgató Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Majer Krisztián Elnök Önkéntes Tűzoltó Egyesület	dr. Szőllős Márta tű.hdgy jogtanácsos Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

201-8/2013/Mo

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

Rétság Város Önkormányzata (székhely: 2651 Rétság, Rákóczi u. 20., adószám: 15735492-2-12 törzsszám: 735496, statisztikai azonosító száma: 15735492-8411-321-12) képviseletében Mezőfi Zoltán polgármester – a továbbiakban, mint **használatba adó** -
másrészről
Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (székhely: 3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1., adószám: 15722926-2-51, törzsszám: 722920, statisztikai azonosító száma:15722926-8425-312-12, Alapító okirat száma A-192/1/2013)képviseletében: Berecz György tűzoltó alezredes igazgató, – a továbbiakban, mint **használatba vevő** – között az alábbiak szerint:

1.)A szerződő felek rögzítik, hogy a használatba adó kizárólagos tulajdonában, de a Balassagyarmati Törvényszéken a 60.080/1989/32. szám alatt bejegyzett 2651 Rétság, Laktanya út 9. szám alatti székhelyű Önkéntes Tűzoltó Egyesület Rétság (a továbbiakban: Egyesület) társadalmi szervezettel közös használatban áll, a **Rétság, belterület 356/59 helyrajzi számon** nyilvántartott, s természetben 2651 Rétság, Laktanya út 9. szám alatt található **439,74** m2 alapterületű „tűzoltószertár" elnevezésű ingatlan.
2.) A használatba adó határozatlan időre, visszavonásig ingyenes és kizárólagos használatba adja a használatba vevő részére az 1.) pontban rögzített ingatlanból a jelen megállapodás mellékletét és szerves részét képező vázrajzon szereplő „tűzoltószertár" felépítményi ingatlanból az 1-7 pont alatti 118 m2 és a 8 pont alatti területegységből 44 m2 alapterületű (gipszkarton fallal leválasztott), egy szerállásra vonatkozó, mindösszesen **164,65 m2** területet, azon célból, hogy ott a használatba vevő a Rétság Város Önkormányzatának és a lakosság érdekeit szolgáló 24 órás vonulós készenléti egységgel tűzoltóságot tartson fenn és üzemeltessen.
A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mely a 2011. évi CXCVI. törvény értelmében átlátható szervezet, a fent megjelölt ingatlanrészt használatba veszi.
3.)A jelen megállapodással a **használat jogának** („ az ingatlan-nyilvántartásról" szóló 1997. évi CXLI. törvény 16.§ d.) pontjában megjelölt jognak) az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését a 2.) pont alatt meghatározott ingatlanhányadra tekintettel közösen kérik a felek az illetékes földhivataltól.
4.)A szerződő felek rögzítik, hogy megállapodásukkal a Rétság, belterület 356/59 helyrajzi számú „tűzoltószertár" megjelölésű felépítményből **164,65 m2** alapterületet, melynek használandó hányada 164,64/439,74-ed, a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság használja és hasznait szedheti a 2.) pont alatt megjelölt célra. (A mellékelt vázrajzon A jelű terület.)
5.)A szerződő felek jelen megállapodásuk szerves részét és mellékletét képező vázrajzot az illetékes ingatlanügyi hatósággal záradékoltatják. A vázrajz elkészíttetését és záradékoltatását a használatba adó vállalja magára. Jelen szerződés aláírásakor az elkészült, záradékoltatott vázrajzok már a jelen megállapodás mellékletét képezik.
Az elkészült vázrajzot, ahogyan a jelen megállapodást is, a szerződő felek és az Egyesület, valamint a használatba vevő jogtanácsosa aláírásukkal látják el.

Mezőfi Zoltán polgármester Rétság Város Önkormányzata	Berecz György tű.alez. igazgató Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Majer Krisztián Elnök Önkéntes Tűzoltó Egyesület	dr. Szőllős Márta tű.hdgy jogtanácsos Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

6.)A használatba vevő feltétlen és visszavonhatatlan nyilatkozatát adja, hogy az ingatlan nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön használatra vonatkozó joga az 2.) pont alatti ingatlan-hányad tekintetében, az ott megjelölt mértékben.

7.)A használatba adó feltétlen és visszavonhatatlan nyilatkozatát adja, hogy a használatba vevő használatra vonatkozó joga az ingatlan nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön az 2.) pont alatti ingatlan-hányad tekintetében, az ott megjelölt mértékben.

8.)A 2.) pontban megjelölt ingatlan-hányad használatba vételének – birtokba adásának – a használatba vevő használati jogának az ingatlan-nyilvántartásban széljegyként történő bejegyzésének legkésőbbi időpontja **2013. 08. 31.**

9.)A szerződő felek a tényleges használatba vételről, a birtokba adással egyidejűleg jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben a birtokba adással kapcsolatos minden jelentős tényt és körülményt, így például az ingatlan-hányadban található berendezési tárgyak felsorolását, a közműórák állását feljegyeznek.

10.) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy használatba vett 2.) pont alatt megjelölt 164,65 m2 terület áramellátását mérő különálló mérőórát a használatba adó építteti ki, melyet a birtokbavétel időpontjától a használatba vevő a saját nevére írat. A használatba vevő a használni kívánt ingatlan-hányad tekintetében a vízórát a nevére íratja. A Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület az Egyesület használatában álló területnek a fogyasztását saját nevére kiépíttetett vízórával hivatott mérni.

11.)A Rétság Önkéntes Tűzoltó Egyesület (székhely: 2651 Rétság, Laktanya út 9.,statisztikai azonosító szám: 18638978-9499-525-12 bírósági bejegyzés száma: 60.080/1989/32. adószám: 18638978-1-12) képviseletében: Majer Krisztián elnök minden további feltétel nélkül hozzájárul a jelen megállapodás megkötéséhez és azt jóváhagyólag aláírja.

12.)A használatba adó hozzájárul, hogy a használatba vevő a 2.) pontban megjelölt tevékenységének biztosítása érdekében a használat tárgyán a szükséges átalakításokat és felújításokat hozzájárulása nélkül, de előzetes tájékoztatása mellett elvégezze, a tevékenysége gyakorlásához szükséges tárgyi feltételeket megteremtse és a működési engedélyeket beszerezze.

13.)A szerződő felek a használatba vétel további feltételeül megállapodnak, hogy a használatba vevő az Egyesülettel a 2.) pontban megjelölt célok elérése érdekében együttműködik. Megállapodnak, hogy az épület még felújítatlan részében az Egyesület által kialakításra kerülő épületrész rendeltetésszerű használhatóságáig, de legkésőbb a használatba vevő 2.) pont alatti ingatlan hányad birtokba vételét követő 3. hónap végéig, a használatba vevő a birtokába és használatába kerülő helyiségekből a mellékelt vázrajzon feltüntetett felépítményből 28 m2 alapterületű és 4-7 megjelölésű helyiségek használatát az Egyesület részére biztosítja.

14.)A használatba vevő vállalja, hogy az ingatlan-hányad használatának időtartama alatt tevékenységét a 2.) pontban meghatározott cél érdekében saját felelősségére és a reá vonatkozó jogszabályi kötelezettségek betartása mellett végzi. Elősegíti az egyesület szakmai tevékenységét, melynek részleteit együttműködési megállapodásban rögzítik.

Mezőfi Zoltán polgármester Rétság Város Önkormányzata	Berecz György tű.alez. igazgató Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Majer Krisztián Elnök Önkéntes Tűzoltó Egyesület	dr. Szőllős Márta tű.hdgy jogtanácsos Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

15.)A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a használat ingyenességére tekintettel a szerződés időtartama alatt köteles az ingatlant és az azon lévő felépítményt a jó gazda gondosságával használni, karbantartani, annak állagát megóvni, a rendeltetésszerű működéshez szükséges beruházásokat, fejlesztéseket saját költségén elvégezni. A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság teljesíti a vízdíjjal, áramdíjjal, szemétszállítással kapcsolatos kiadásokat és a rendes gazdálkodás, használat során felmerülő állagköltségeket. A Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság biztosítást a használni kívánt ingatlan-rész tekintetében nem köt.

16.)A 2.) pont alatti ingatlan- hányad használata során felmerülő természetes állagromlásból eredő költségek a használatba vevőt terhelik, aki ezen állagmegóvási költségek tekintetében tulajdoni igénnyel az ingatlan-hányad vonatkozásában nem kíván élni. Az 2.) pontban megjelölt ingatlan-hányad során a rendes fenntartási, állagmegóvási munkálatokat meghaladóan felmerülő rendkívüli javítási és helyreállítási munkák elvégzése és költségeinek viselése a használatba adót terhelik.

17.)A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződés időtartama alatt a használatba vevő az ingatlan-hányadot másnak további használatba, vagy a jelen szerződésben rögzített céltól eltérően kizárólag a használatba adó előzetes jóváhagyása mellett használhatja, vagy hasznosíthatja.

18.)A jelen megállapodás érvényét veszti, amennyiben a rétsági 24 órás vonulós tűzoltó készenléti egység legkésőbb **2013. 07. 01**-ig nem kezdi meg működését a Rétság, Laktanya u. 9. szám alatt.

19.) A használatba adó feltétlen jog és kellékszavatosságot vállal a szerződés tárgyára nézve, kijelenti, hogy a jelen megállapodás a Rétság, belterületi 356/59 helyrajzi számú ingatlanon a fent már leírt és megjelölt Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület használati jogán kívül harmadik személynek nincsen olyan joga, amely a használatba vevőt a használat tárgya tekintetében akadályozná vagy zavarná.

20.)A jelen használatra vonatkozó megállapodás határozatlan időre jön létre.

21.) Ezen megállapodást a felek közös megegyezéssel, illetve rendes felmondás útján 6 hónapos felmondási idővel megszüntethetik. Megszűnik a használat joga, ha a 2. pontban rögzített cél megvalósulását a használatba vevő két hónapon keresztül nem biztosítja. A szerződés megszűnésével a használatba adó egyoldalú nyilatkozattal kérheti a használatba vevő használati jogának ingatlan-nyilvántartásból történő törlését, melyhez a használatba vevő a hozzájárulását már most megadja.

22.)A szerződő felek közös akarata, hogy a jelen megállapodás során a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak az 2.) pont alatti ingatlan-hányadra vonatkozó használatra vonatkozó joga az ingatlan-nyilvántartásba is bejegyzésre kerüljön, ezért a jelen megállapodás minősített alakisággal készült, az okirat ellenjegyzését a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jogtanácsosa látja el, mivel a használatba vevő jogtanácsos által képviselt szervezet. (1997. évi CXL. törvény 32.§ (3) bekezdés.)

23.)A használatba vevő használati jogának az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetésének adminisztrációs feladatait és költségeit a szerződő felek közös megegyezése folytán a használatba adó vállalja magára. Ő készítteti el és záradékoltatja az ingatlanügyi hatósággal a jelen megállapodás szerves részét és mellékletét képező vázrajzokat is. A földhivatali bejegyzés kérelmét a szerződő felek közösen kérik. A szerződő felek tudomásul veszik, hogy a használatba vevő használati jogának a jelen megállapodásnak és a mellékletét képező vázrajznak két eredeti és egy másolati példányával kérhetik az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetését.

24.)A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az 1959. évi IV. törvény (Ptk.) rendelkezései a 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól, illetve a 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról szóló jogszabályok irányadóak.

Mezőfi Zoltán polgármester Rétság Város Önkormányzata	Berecz György tű.alez. igazgató Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Majer Krisztián Elnök Önkéntes Tűzoltó Egyesület	dr. Szőllős Márta tű.hdgy jogtanácsos Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

25.)A szerződő felek a jelen megállapodást annak tudatában kötik meg, hogy a Polgári Törvénykönyv, az 1959. évi IV. törvény 165.§-ban szabályozott használat jogának jogosultja kifejezett törvényi tiltás hiányában jogi személy is lehet.

A jelen megállapodást, mely 25.) pontból áll és 7 eredeti példányban készült, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, a szerződő felek képviseletre jogosult vezetői a reájuk vonatkozó aláírási jog birtokában, a megállapodás megkötésére történt feljogosítást követően saját kezűleg és jóváhagyólag írják alá.

Rétság,2013. július 17.

Mezőfi Zoltán
polgármester
Rétság Város Önkormányzata

Berecz György tű.alez.
igazgató
Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Majer Krisztián
elnök
Önkéntes Tűzoltó Egyesület
Rétság

Ellenjegyzem:

Rétság,2013. július 17.

dr. Szőllős Márta tű.hdgy.
jogtanácsos
Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Jóváhagyom:

.....

Dr. Bakondi György tű. altábornagy
BM OKF Főigazgató

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100
www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette és előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

Tájékoztató törvényességi felhívásról

ELŐTERJESZTÉS
a képviselő-testület 2016. szeptember 23-i ülésére

Tárgyalja	**Ülés**	**Szavazás**
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ **Képviselő-testület**		☒ Minősített többség

1. **A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nógrád Megyei Kormányhivatal az NO/TFO/30-375/2016. törvényességi felhívást adott ki valamennyi megyei önkormányzatnak – így Rétságnak is. A törvényességi felhívás lényege, hogy 2017. december 31-ig felül kell vizsgálni a HÉSZ-t.

Városunkban e törvényességi felhívás külön intézkedést nem igényel, mivel a Képviselő-testület már döntött a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2016. szeptember 11.

dr. Varga Tibor
jegyző

2. **Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:**

3. **Jogszabályi háttér:**

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132.§

4. Határozati javaslat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2016. (IX.23.) számú határozata

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nógrád Megyei Kormányhivatal az NO/TFO/30-375/2016. törvényességi felhívásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a törvényességi felhívásban rögzítetteket megismerte. A Képviselő-testületnek a törvényességi felhívással kapcsolatban további teendője nincs, mivel már 2016. évben döntött a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról, a felülvizsgálatban résztvevőkkel a szerződéseket jóváhagyta.

Határidő: -
Felelős: -

Záradék:
Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző

NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYMEGBÍZOTT

Iktatószám: NO/TFO/30-375/2016.

Hegedűs Ferenc
Polgármester Úr útján

Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete részére

Rétság

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Alaptörvénye 34. cikk (4) bekezdése alapján, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132.§ (1) bekezdés a) pontjában foglalt jogkörben eljárva, a helyi önkormányzatok építési tárgyú rendeleteinek célvizsgálata során Rétság Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló - 3/2007.(II.16.) és 4/2008.(IV.10.) rendeletekkel módosított - 13/2003.(VI.30.) rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) vizsgálata alapján az alábbi

törvényességi felhívással élek:

A HÉSZ rendelkezései nincsenek összhangban a hatályos építésügyi tárgyú jogszabályokkal, emiatt annak teljeskörű felülvizsgálata szükséges. A HÉSZ felülvizsgálata során különösen a jelzett - tipikus - jogszabálysértések hatályon kívül helyezése, illetve módosítása indokolt.

Fentiekre tekintettel felhívom a képviselő-testületet, hogy a felhívásban foglaltakat vizsgálja meg és a jogszabálysértések megszüntetéséről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm rendelet 1.) VI. fejezetében foglalt eljárási szabályok betartásával

2017. december 31-ig

gondoskodjék. A felülvizsgálat alapján alkotott rendelet hatályba lépésénél figyelemmel kell lenni a Korm. rendelet 1. 43.§-ában foglaltakra.

A megadott határidőn belül a felhívás alapján megtett intézkedésről vagy egyet nem értéséről írásban tájékoztatást kérek.

Felhívom a Képviselő-testület/Közgyűlés figyelmét, hogy az Mötv. 134.§ (2) bekezdése értelmében a megadott határidő eredménytelen elteltét követően a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Salgótarján, 2016. július 29.

Tisztelettel

Nógrád Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízott Salgótarján

Dr. Szabó Sándor

3100 Salgótarján, Zemlinszky R. út 9. Tel: (32) 620-701, Fax: (32) 620-713, e-mail: hivatal@nograd.gov.hu

A helyi építési szabályzatokban előforduló tipikus jogszabálysértések, illetve aggályos rendelkezések a következőkben foglalhatók össze:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 13.§ (1) bekezdése értelmében az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania.

A helyi építési szabályzatnak (a továbbiakban: HÉSZ) tartalmaznia kell az Étv. 13.§ (2) bekezdésében foglaltakat.

A HÉSZ tartalmi követelményeit a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet 1.) 5. melléklete határozza meg.

Fentieken túlmenően a HÉSZ-eknek szabályozniuk kell, illetve szabályozhatják azon követelményeket, amelyeket az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) kifejezetten előír. Ezek a következők: OTÉK 7.§, 8.§ (1) bekezdés, 9.§, 10.§ (1) bekezdés, 23.§ (2)–(3) bekezdés, 24.§ (1) bekezdés, 30/B.§ (4) bekezdés, 32.§, 34.§ (2)-(3) bekezdés, 35.§ (1)–(4) és, (7) bekezdés, 36.§ (5) bekezdés, 39.§ (1) bekezdés, 40.§ (3) bekezdés, 42.§ (1)-(2) és (7) bekezdés, 44.§ (6), (9) és (13) bekezdés, 45.§ (1) és (3) bekezdés, 49.§ (1) bekezdés, 108.§ (7) bekezdés, 111.§ (1) bekezdésben foglalt előírások.

1. A Korm. rendelet 1. 11.§ (2) bekezdése szerint ***„egy adott területre csak egy helyi építési szabályzat állapítható meg"***, ezzel ellentétben előfordult, hogy a település egész közigazgatási területére kiterjedő, később megalkotott HÉSZ mellett egy korábbi, a település egy adott területére készített HÉSZ is hatályban volt egyidejűleg.
2. Különösen a módosított és egységes szerkezetbe nem foglalt rendeletek esetén okoz problémát az, hogy a HÉSZ-ek mellett található szerkezeti és szabályozási tervlapok sok esetben nem tartalmazzák, hogy azok mely önkormányzati rendelettel kerültek elfogadásra, illetve a szabályozási terv mely önkormányzati rendeletnek a melléklete. Ez ellentétes egyrészt a Jat. 2.§ (1) bekezdésében meghatározott normavilágosság követelményével, másrészt a Korm. rendelet 1. 11.§ (3) bekezdésével, amely egyértelműen kimondja, hogy **a helyi építési szabályzat melléklete a szabályozási terv.** A HÉSZ-ek többsége az utóbbit egyáltalán nem tartalmazza, csupán azt írja elő, hogy *„a helyi építési szabályzat csak a településrendezési tervek módosításának keretében módosítható"*, illetve, hogy *„a helyi építési szabályzat csak a településrendezési terv módosításával együtt módosítható"*.
3. Szinte valamennyi HÉSZ tartalmaz az **OTÉK rendelkezéseire hivatkozást**, illetve **megismétli az OTÉK egyes rendelkezéseit**. Ez esetben a jogalkalmazás során problémát jelent, ha a hivatkozott, vagy idézett OTÉK rendelkezés a HÉSZ megalkotása óta módosult, vagy hatályon kívül helyezésre került. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3.§-a értelmében jogszerűtlen az OTÉK rendelkezéseinek a megismétlése.
4. Több szabályzatban az egyes **területfelhasználási egységek meghatározása** nem felel meg az OTÉK jelenleg hatályos előírásainak.

   Ilyen például, amikor a HÉSZ *„mezőgazdasági gazdasági terület"*-ről, valamint *„mezőgazdasági major övezetről"* rendelkezik, mely kategóriákat az OTÉK 6.§ (3) bekezdés 4. pontja nem tartalmaz, ugyanis a mezőgazdasági terület csupán kétféle -

kertes, vagy általános - lehet. Helyette alkalmazható az OTÉK 24.§ (2) bekezdés n) pontjában szereplő „különleges terület/mezőgazdasági üzemi terület" besorolás.

Több HÉSZ határoz meg - elsősorban a lakóterületen belül - tartalék területeket, illetve tartalék övezeteket. A tartalék területek meghatározása „szakmailag" ugyan ismert dolog, azonban inkább a településszerkezeti tervekben van a helye és nem a HÉSZ-ben. Ezzel kapcsolatban a probléma az, hogy az építés, illetve a használat terén korlátozással jár, ugyanis e területeken vagy egyáltalán nem helyezhető el építmény, vagy pedig kártalanítás kizárásával el kell bontani az ideiglenesen elhelyezett építményeket, ezért ezen előírások felülvizsgálata indokolt.

Az erdőterületek területfelhasználási célok szerinti meghatározása során a HÉSZ-ek egy része egészségügyi, szociális, turisztikai rendeltetésű erdőterületről rendelkezik, ellentétben az OTÉK hatályos 28.§ (2) bekezdésében foglaltakkal, amely - többek között - a közjóléti erdő fogalmat használja.

5. A **beépítettség** vonatkozásában a HÉSZ-ek általában **a beépítésre nem szánt területek övezeteiben** az egyes telkek beépítettségére a 2013. január 1-jét megelőző OTÉK szabályozás szerinti, legfeljebb 3%-os beépítettséget írnak elő, ellentétben az OTÉK jelenleg hatályos 6.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályozással, mely szerint beépítésre nem szánt terület övezeteiben a telkek megengedett beépítettsége legfeljebb 5% lehet. Ugyanez mondható el a **zöldterületekre** is, melyek megengedett legnagyobb beépítettségének mértéke 3 %-ra módosult, míg a HÉSZ-ek túlnyomó többsége a korábbi 2 %-os mértéket tartalmazza.

   Természetesen a helyi szabályozás az OTÉK 111.§ (1) bekezdése értelmében előírhat az OTÉK II-III. fejezetében foglaltaktól szigorúbb követelményeket, azonban a jelzett beépítettségi mértékek változása okán indokolt az érintett rendelkezések felülvizsgálata.

   A **mezőgazdasági terület beépítettségére** vonatkozóan a HÉSZ-ek jelentős része az OTÉK 29.§-ában foglaltaktól szintén eltérő szabályokat állapít meg, a telekméretekre vonatkozó eltérés azonban nem az OTÉK módosulása miatt van. Számos HÉSZ rendelkezik úgy, hogy a mezőgazdasági területen a telek méretét az OTÉK 29.§-ában foglaltaktól jelentősen eltérő mértékben határozza meg: pl. a legkisebb telekméret - amely méretet el nem érő telken épületet elhelyezni nem szabad - 1000 m2, (OTÉK:720 m2); az 1000-2000 m2 méretű telken (OTÉK:720-1500 m2) – a nádas, a gyep, a szántó művelési ágban nyilvántartottak kivételével – 3%-os beépítettséggel helyezhető el épület/építmény; a 2000 m2-t meghaladó telken (OTÉK 1500 m2) szintén 3%-os lehet a beépítettség mértéke. A két utóbbi méretű telken a beépítettség maximális mértéke is változott, 2016. VI.14-től 10 %-os mértékre.

   Az **erdőterület** vonatkozásában számos HÉSZ rendelkezik úgy, hogy a 100.000 m2–t (10 ha) meghaladó nagyságú területen helyezhetők el építmények, mely területi korlátozást az OTÉK 28.§ (4) bekezdése már nem tartalmazza.

6. Valamennyi 2013. január 1-je előtt elfogadott helyi szabályzat **építménymagasságról** rendelkezik, mely fogalmat az OTÉK 2013. január 1-jétől hatályos rendelkezése - 7.§ (3a) bekezdése - beépítési magasságra módosította, s a két fogalom nem teljesen azonos. Az OTÉK 7.§ (3a) bekezdése értelmében a helyi építési szabályzatban egységesen kell meghatározni a megengedett beépítési magasságot:

   a) az épületmagasság,

   b) a homlokzatmagasság,

   c) a párkánymagasság alkalmazásával.

7. A helyi rendeletek szintén a megalkotásukkor hatályban lévő OTÉK szabályok szerint tartalmazzák a beépítésre szánt területeken elhelyezhető építményeket. Számos

HÉSZ-ben található az a szabályozás, amely - elsősorban a falusias lakóterületen - **kézműipari építmény**, illetve **üzemanyagtöltő** elhelyezhetőségéről rendelkezik. Az OTÉK 14.§ (2) bekezdése 2013. január 1-jétől hatályos módosulása következtében a kézműipari építmény, illetve az üzemanyagtöltő hatályon kívül helyezésre került, vagyis már nem építhetők falusias lakóterületen, továbbá **az elhelyezhető építmények megnevezésükben is módosultak.**

8. Számos HÉSZ használja a „**házikert**" fogalmat, holott az OTÉK ilyen fogalom meghatározást nem tartalmaz, elő-, oldal- és hátsókertről rendelkezik. Amennyiben beépítésre nem szánt területen található, besorolható a különleges beépítésre nem szánt területbe. Ezen túlmenően a HÉSZ-ek szerint a „házikertben" nem helyezhető el építmény, ami egyfajta indokolatlan korlátozást jelent.

9. Az Étv. 20-21.§-aiban foglalt **tilalmakkal** kapcsolatban jellemző az a fajta tilalom, amikor kialakult beépítés esetén a meglévő épület bővítését tiltja a helyi jogalkotó, amely nincs összhangban az Étv. 22.§ (2) bekezdésben foglaltakkal, különösen az e) ponttal, mely szerint *„a meglévő lakóépület új, önálló lakást nem eredményező átalakítása, legfeljebb egy alkalommal 25 m2-rel történő bővítése és felújítása"* kivételt képez az építési tilalom alá eső területen.

   Jellemző továbbá, hogy *„Tilalmak és korlátozások"* címszó alatt főként a védőtávolságokra vonatkozó rendelkezések találhatók, melyeket egyébként magasabb rendű jogszabályok tartalmaznak, pl. az országos közutak mentén történő építmény elhelyezésre a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A.§-a vonatkozik.

   Környezetvédelmi előírások is találhatók e körben, melyeket nem a tilalmaknál, korlátozásoknál célszerű szabályozni. Gyakori a *„felhagyott, ásott kútba szennyvizet vezetni és tárolni, hulladékot betölteni nem szabad"* rendelkezés, melyet az OTÉK 47.§ (6) bekezdése tartalmazza, annak HÉSZ-ben történő megismétlése szükségtelen.

   Indokolt felülvizsgálni a tilalmakra, korlátozásokra vonatkozó rendelkezések további fenntartásának szükségességét is az Étv. 20.§ (2) bekezdésében foglalt előírásokra - szükséges mérték, szükséges időtartam - tekintettel.

10. Egyes szabályzatok **a saját előírásaiktól való eltérésre** jogszabálysértő módon állapítanak meg hatáskör-telepítő rendelkezést oly módon, hogy erre a képviselő-testületet hatalmazzák fel eseti döntésben.

11. A HÉSZ-ekben gyakran megjelennek **olyan építési tevékenységek építési engedélyhez kötése** - különösen a kerítés, sírbolt (kripta) vonatkozásában - **amelyek** az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet 2.) 1. melléklete alapján **már nem építési engedély kötelesek.** A Korm. rendelet 2. 1. sz. mellékletében nem szereplő építési tevékenységek értelemszerűen építési engedély kötelesek, ezek HÉSZ-ben történő szerepeltetése szükségtelen.

12. Szintén megjelennek a helyi szabályozásokban bizonyos építési tevékenységek elvi építési engedélyhez kötése, holott a külön elvi engedélyezési eljárás és **az elvi építési engedély 2013. január 1-jével megszűnt.**

13. Szinte csaknem valamennyi HÉSZ egyéb **hatóságok engedélyezési eljárására, hatóságok egyetértésére, hozzájárulására, szakhatósági hozzájárulásra hivatkozik**, ezek szabályozása szükségtelen, tekintettel arra, hogy ezen ügykörökben a hatáskörrel rendelkező hatóságok eljárását magasabb szintű jogszabályok szabályozzák: az építési tevékenység során vizsgálandó szakkérdéseket és a közreműködő szakhatóságokat a Korm. rendelet 2., illetve az egyéb (hatósági) hozzájárulásokat a vonatkozó ágazati jogszabályok tartalmazzák.

E körben tipikusan előforduló főbb rendelkezések:

- a vadászház létesítési engedélyezéséhez szükséges erdészeti hatósági hozzájárulás előírása,
- az élő vízfolyások területén, fenntartási sávjában bármilyen építési tevékenységhez a vízügyi hatóság hozzájárulásának vagy engedélyének előírása,
- tűzvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulásának előírása,
- a műemléki környezetben végzendő építési tevékenység esetén a kulturális örökségvédelmi hatóság szakhatóságként történő bevonásának előírása, a kijelölt régészeti lelőhelyek területén folyó földmunkák engedélyezése során szakhatóság bevonásának előírása,
- a vasút védőtávolságán belül új létesítmény, építmény engedélyezéséhez a kezelő és az illetékes szakhatóság hozzájárulásának előírása
fentiekre irányadó a Korm. rendelet 2.,
- az erdő rendeltetésének megváltoztatásához, más célú használatához, erdő telepítéséhez, az erdőterületen elhelyezhető létesítményekhez az erdészeti hatóság hozzájárulásának előírása, melyekre az erdőről, az erdő védelméről, az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény és végrehajtására kiadott 153/2009.(XI.13.) FVM rendelet tartalmaz szabályozást,
- új hírközlési hálózat HÉSZ-től eltérő módon történő kialakításához a polgármesteri hivatal engedélyének előírása jogszabálysértő, miután a polgármesteri hivatal nem jogosult engedély kiadására, erre továbbá az antenna építési engedélyezésére vonatkozó eljárásrendet az elektronikus hírközlési építmények építési munkáinak engedélyezését az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 83.§-a, valamint az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013.(IX.25.) NMHH rendelet tartalmazzák,
- közút kezelő hozzájárulásának előírása a közművek elhelyezése esetén, melyet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és annak végrehajtására kiadott 30/1988.(IV.21.) MT rendelet tartalmaz,
- az önkormányzat jegyzője engedélyének előírása fakivágáshoz, mely szabályozást a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30) Korm. rendelet teljeskörűen szabályozza.

Fentiekkel összefüggésben számos olyan rendelkezés található a HÉSZ-ekben, amelyek megszűnt szervezetekre hivatkoznak, pl.: Miskolci Bányakapitányság, Magyar Geológiai Szolgálat Észak-magyarországi Hivatala, Kulturális Örökségvédelmi Hivatal, Országos Műemlékvédelmi Hivatal stb.

14. Azon szabályozás, mely szerint *„a tervlapon feltüntetett belterületi határokat a polgármesteri hivatalnak a megyei földhivatallal való egyeztetés után kell rögzíteni"*, nem felel meg a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 15.§-ában a **belterületbe vonás** engedélyezésére vonatkozó eljárási szabályoknak, valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 27.§ (6) bekezdésében foglaltaknak. Ezen túlmenően a HÉSZ-ben történő szabályozása szükségtelen, tekintettel arra, hogy a belterületi határ ingatlan-nyilvántartásban történő jelölésére, a belterületi határ módosítására vonatkozó szabályokat a fenti jogszabályok szabályozzák

15. A **dögkutakra** vonatkozó rendelkezések tartalmát indokolt felülvizsgálni, különös tekintettel arra, hogy valamennyi működő állati hulladéktemető működését 2003. december 31-ig környezetvédelmi szempontból felül kellett vizsgálni, továbbá állati hulladék 2005. december 31-ig volt elhelyezhető állati hulladéktemetőben. A felülvizsgálat során figyelemmel kell lenni a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról

szóló 45/2012. (V.8.) VM rendelet vonatkozó – különösen a 30.§-ban foglalt – rendelkezéseire.

16. Gyakori a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendeletre történő hivatkozás amiatt, hogy abban kerültek meghatározásra építésügyi előírások. Ez a szabályozás ellentétes a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 8.§ (1) bekezdésében foglaltakkal, mely szerint **a temető beépítési előírásait** a helyi építési szabályzatban kell meghatározni.

17. Előfordult olyan helyi szabályozás is, amely a telekalakításhoz és új épület építéséhez **tervtanácsi véleményezést** írt elő, holott egyrészt az érintett településeken soha nem működött tervtanács, másrészt ezt a Korm. rendelet 1. 21-23.§-a szerinti településképi véleményezési eljárás és a településképi bejelentési eljárás váltotta fel, amely a polgármester hatáskörébe tartozik.

18. Több HÉSZ is tartalmaz olyan kikötést, miszerint a műemléki környezetben *„csak műemléki tervezési jogosultsággal rendelkező okleveles építészmérnök készíthet tervdokumentációt."* E rendelkezés jogszabálysértő, mivel a **tervezési jogosultságról** az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet rendelkezik.

19. A HÉSZ-ek többsége az egyes övezetekre vonatkozóan meghatározza a **megengedett legnagyobb hangnyomásszintet.** Amennyiben e határértékek megegyeznek a környezeti zaj– és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott értékekkel, abban az esetben - a Jat. 3.§-ában foglaltak alapján - szükségtelen erről a helyi szabályzatban rendelkezni. Amennyiben a központi jogszabálytól enyhébb határérték, valamint új határérték kerül megállapításra, az jogszabálysértő. A települési önkormányzat kizárólag a központi jogszabályokban megállapított szabályozáshoz képest nagyobb mértékben korlátozó előírások meghatározására jogosult. E jogosultságot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: környezetvédelmi törvény) 48.§ (1) bekezdése határozza meg, e szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben – illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg.

20. A HÉSZ-ek túlnyomó többsége a **haszonállatok** maximális darabszámára vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz, melyek jogszabálysértőek tekintettel arra, hogy az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény 6.§ (6) bekezdésének 2012. X.1-től hatályos szabályozása alapján mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható. Ezen túlmenően egyes HÉSZ-ek előírják **a kedvtelésből tartható állatok** számának helyi állattartási rendeletben történő szabályozását, mely szabályozás ellentétes a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010.(II.26.) Korm. rendelet 14.§ (2), (6) és (8) bekezdésben foglaltakkal, ezért szintén jogszabálysértő. Ezzel összefüggésben gyakori az olyan helyi szabályozás is, amely szerint az állattartó építmények elhelyezésének feltételeit az önkormányzat állattartási rendeletében kell szabályozni. Ez nincs összhangban az OTÉK 36.§ (5) bekezdésében foglaltakkal, amely előírja, hogy az állattartó építmények elhelyezésének feltételeit – a közegészségügyi és az állategészségügyi, továbbá a környezetvédelmi követelmények figyelembevételével – a helyi építési szabályzat állapíthatja meg.

Ezen túlmenően egyes HÉSZ-ek bizonyos építési övezetekben az állattartás kizárásáról, tilalmáról rendelkeznek, melyek nem építésügyi előírások, a HÉSZ-ben pedig kizárólag az állattartó építmények elhelyezhetőségéről, illetve azok védőtávolságáról kell rendelkezni, az OTÉK idézett 36.§ (5) bekezdésének megfelelően.

21. **Útépítési és közművesítési hozzájárulásról** található olyan rendelkezés, mely szerint e hozzájárulásokat, miután *„e kötelezettség teljesítése az érintett ingatlan tulajdonos érdeke, ezért a megvalósítás költségeit az önkormányzat jelen rendeletével a mindenkor érintett ingatlanosok tulajdonosaira hárítja"*. Ez a szabályozás ellentétes az Étv. 28.§ (2) bekezdésében foglaltakkal, amely azt írja elő, hogy a hozzájárulás mértékéről és a megfizetés módjáról a települési önkormányzat képviselő-testülete hatósági határozatban dönt.

22. Számos HÉSZ **a közterületen elhelyezhető építményekre** vonatkozó előírásokat a közterületek használatáról szóló külön önkormányzati rendeletben rendeli el, illetve utal a külön önkormányzati rendeletben történő építmény elhelyezés szabályaira. Ez az előírás nem felel meg az OTÉK 39.§ (1) bekezdésében foglaltaknak, melyek értelmében közterületen, közterület alatt és közterület fölött építményt, építményrészt elhelyezni, kialakítani csak a helyi építési szabályzat alapján, valamint az OTÉK vonatkozó rendelkezései szerint lehet.

23. Tipikus hibaként jelentkezett **az ivóvízhálózatra, szennyvízhálózatra történő kötelező rákötésre vonatkozó szabályozás.** Pl. *„Új építményt elhelyezni, ha annak telke előtt a közműves ivóvíz rendszer, szennyvízelvezető rendszer kiépült, csak a közcsatornára való rákötéssel lehet." „ A közcsatorna elkészülte után az érintett fogyasztóknak a közcsatornára rá kell kötni."*

    A kiépült közüzemi szennyvízhálózatra való csatlakozás HÉSZ-ben történő kötelező előírása jogszabálysértő, ugyanis az OTÉK 33. § (2) bekezdése szerint az építési telekre előírt teljes közművesítettség esetében is közüzemi szolgáltatással vagy egyedi módon is teljesíthető az ivóvíz ellátás és a szennyvíz elvezetésének biztosítása. Emellett az erre vonatkozó szabályokat a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 55.§-a tartalmazza.

24. Az a helyi szabályozás, amely előírja, hogy *„az építési hatóság építési- felújítási munkák engedélyezése során a külön jogszabályban meghatározott zajszint megtartása érdekében lakóterületen a kivitelezési munkák napi időtartamát korlátozhatja"* jogszabálysértő, mivel **ilyen hatáskörrel az építésügyi hatóság nem rendelkezik.**

25. Előfordul, hogy a HÉSZ **a reklám és hirdetőtáblák elhelyezését külön engedélyhez köti, illetve oly módon szabályozza,** mely szabályozás egyrészt Korm. rendelet 1. V. fejezetének előírásait, másrészt a Korm. rendelet 2. előírásait sérti. E rendelkezéseket településképi rendeletben kell szabályozni.

26. **A hulladékok égetésére** vonatkozó előírásokat a környezetvédelmi törvény részletesen tartalmazza, ezért a HÉSZ-ben történő szabályozása szükségtelen.

    Több helyi szabályozat is előírja, hogy a hulladékok nyílt téri égetése, lábon álló növényzet, tarló, illetve a növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék égetése tilos. A környezetvédelmi törvény 48.§ (4) bekezdése ugyanakkor lehetővé teszi, hogy a települési önkormányzatok (külön) önkormányzati rendeletben határozzák meg az avar és kerti hulladékok égetésére vonatkozó szabályokat, ez tehát nem a HÉSZ szabályozási tárgykörébe tartozik.

27. A HÉSZ-eknek a **hulladék elhelyezésére, tárolására** vonatkozóan elsősorban az OTÉK 49.§-ában foglaltakat – települési (kommunális) hulladékot csak a helyi építési szabályzatban erre a célra kijelölt területen szabad elhelyezni - kell tartalmaznia, az erre vonatkozó egyéb szabályozást a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, továbbá az önkormányzat hulladékgazdálkodási rendelete tartalmazza, e rendelkezések megismétlése a HÉSZ-ben szükségtelen.

28. Egyes helyi szabályzatok **olyan országos védettségű műemlékekre és műemléki környezetre vonatkozó szabályozást** tartalmaznak, amelyek időközben módosultak. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban:

örökségvédelmi törvény) 71.§ (1) bekezdése és 72.§ (2) bekezdése alapján, a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ által nyilvántartott adatok gyakran eltérnek a HÉSZ-ek rendelkezéseitől.

29. **A régészeti lelőhelyekre** vonatkozó előírásokat az örökségvédelmi törvény 11-27/B.§-ai részletesen tartalmazzák, ezért ennek HÉSZ-ben történő - sokszor terjengős - megjelenítése szükségtelen. Továbbá a konkrétan megnevezett szakhatóság - Kulturális Örökségvédelmi Hivatal - ebben a szervezeti formában megszűnt.

30. **A helyi természeti értékek, illetve építészeti értékek** védelmével kapcsolatos szabályozást alapvetően az jellemzi, hogy a helyi szabályzatok egy része csupán javasolja a helyi védettség alá helyezést, amelynek végrehajtása nem történt meg.

    A HÉSZ megalkotása óta eltelt időszakra tekintettel felül kell vizsgálni, hogy a képviselő-testület továbbra is helyi védelem alá kívánja-e helyezni a HÉSZ-ben megjelölt természeti, építészeti értékeket.

    A helyi **építészeti** örökség egyedi és területi védelméről vagy annak megszüntetéséről, továbbá a védettséggel összefüggő korlátozásokról, kötelezettségekről és támogatásokról - az Étv. 57.§ (3) bekezdése alapján - a települési önkormányzat **településképi rendeletben** dönt.

    Előfordul, hogy a helyi védetté nyilvánítás előkészítéséről a HÉSZ úgy rendelkezik, hogy az a helyi jegyző feladata az I. fokú építési hatóság bevonásával. Ez a rendelkezés jogszabálysértő, tekintettel arra, hogy az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999.(VIII.13.) FVM rendelet értelmében ez a főépítész feladata.

31. **A beültetési kötelezettségre** vonatkozó helyi szabályozás gyakorta ellentétes az Étv. 24.§ (4) bekezdésében foglaltakkal, ugyanis arról nem a képviselő-testület, hanem közérdekű környezetalakítás céljából a polgármester rendelkezhet önkormányzati hatósági döntésében.

32. A HÉSZ-ek egy része **elővásárlási jogot** biztosít az önkormányzat számára meghatározott ingatlanok esetén. E rendelkezések nem mindig tartalmazzák az Étv. 25.§ (1) bekezdésében a településrendezési célok meghatározását, továbbá szükséges az elővásárlási jog fenntartásának felülvizsgálata. A vonatkozó Alkotmánybírósági határozatokra figyelemmel szükséges annak áttekintése, hogy az érintett ingatlanok vonatkozásában az önkormányzat javára történő elővásárlási joggal kapcsolatos eljárás az Étv. 25.§ (4)-(6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően szabályszerűen megtörtént-e.

33. Rendkívül gyakori **a hatálytalanná vált jogszabályra, jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás, továbbá a hivatkozott jogszabály pontatlan megjelölése.** Ilyen tipikus rendelkezések:

    - a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény hatályon kívül helyezésre került,
    - a felszín alatti vizek minőségét érintő tevékenységekkel összefüggő egyes feladatokról szóló 33/2000.(III.17.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezésre került,
    - az állati hulladékok kezelésének és a hasznosításukkal készült termékek forgalomba hozatalának állategészségügyi szabályairól szóló 71/2003.(VI.27.) FVM rendelet hatályon kívül helyezésre került,
    - az elvezetett csapadékvíz határértékének megállapítását meghatározó 3/1984.(II.7.) OVH. számú rendelkezés hatályon kívül helyezett szabály,
    - a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001.(II.14.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezett jogszabály,
    - a 14/2001.(V.9.) KöM-EüM-FVM. rendelet hatályon kívül helyezett jogszabály,
    - az a szabályozás mely szerint az erdő a település területének legalább 1500 m2 nagyságú erdei fákkal és cserjékkel borított része, az ingatlan nyilvántartásról

szóló 1997. évi CXLI. törvény végrehajtásáról szóló 109/1999.(XII.29.) FVM. rendelet 47.§-ának 2010. 05. 12-től hatályon kívül helyezett rendelkezésén alapul.

Az OTÉK rendelkezésekkel kapcsolatban jellemzően előfordult jogsértések:

- az OTÉK módosításáról szóló 36/2002. (III.7.) Korm. rendelet technikai dereguláció keretében hatályon kívül helyezett jogszabály, illetve a módosítás beépült az OTÉK érintett szakaszaiba,
- az építmények közötti legkisebb távolság szabályainál gyakran a 36/2002.(III.7.) Korm. rendeletre történik hivatkozás, melyet jelenleg az OTÉK 36.§-a tartalmaz,
- az OTÉK 36.§ (2) bekezdés b) és c) pontja megjelölésében és tartalmában is módosult,
- az OTÉK 27. § (4) bekezdése változott az OTÉK 27.§-ának 2013. 01. 01. hatályú módosításával,
- az OTÉK 12.§ (3)-(4) bekezdése hatályát vesztette,
- az OTÉK 13.§ (3) pontjára és (4) pontjára történik hivatkozás, mely bekezdések hatályukat vesztették,
- az OTÉK 16.§ (3) és (4) bekezdései hatályukat vesztették,
- az OTÉK 19.§ (3) bekezdése hatályát vesztette.

Ezzel összefüggésben megfontolandó a HÉSZ-ben történő jogszabályi hivatkozásokat a vonatkozó jogszabály számával jelölni, ugyanis azok változása, hatályon kívül helyezése HÉSZ módosítást eredményez.

34. Egyes rendelkezések **túlterjeszkednek a HÉSZ szabályozási tárgykörén**. Ilyen rendelkezések például:

- a HÉSZ a környezetvédelmi hatóság számára ír elő kötelezettséget: *„amennyiben a kibocsátási határértékek nem teljesülnek, a környezetvédelmi hatóság köteles a légszennyező forrás működését megtiltani"*,
- a HÉSZ előírja, hogy a növénytelepítést és a védelmi célú fásítást, amelyet az építményekkel egy időben kell megvalósítani, az építési engedélyben elő kell írni, meghatározza, hogy mikor adható építési engedély, továbbá előírja, hogy mikor adható ki használatbavételi engedély, melyek megítélése az építésügyi hatóság hatáskörébe tartozik, az építésügyi hatóságra vonatkozó rendelkezéseket a Korm. rendelet 2. tartalmazza, ezért ennek HÉSZ-ben történő szabályozása jogszabálysértő,
- a képviselő-testület egyedi elbírálás alapján felmentést adhat bizonyos – *„jelenleg meglévő és ilyen funkcióval működő"* - környezetet terhelő tevékenység alól, mely rendelkezés jogszabálysértő, tekintettel arra, hogy ez egyrészt meghatározott hatósági (jegyzői/ járási hivatali) eljárás keretében bírálható el, ezért nem a képviselő-testület hatásköre, másrészt az egyedi elbírálás sérti a diszkrimináció elvét,
- a HÉSZ útépítési és közműépítési hozzájárulásról rendelkezik,
- a HÉSZ előírja, hogy az önkormányzatnak milyen egyéb *„szabályzatokat"* kell alkotnia különböző tárgykörökben.

35. Egyes HÉSZ-ek **szabálysértéssé minősítenek meghatározott tevékenységeket**. Ez jogszabálysértő, ugyanis a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254.§ (2) bekezdése előírja, hogy az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek voltak hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.

36. Számos helyi rendelkezés **nem egyértelmű szabályozási tartalommal bír**, ezért nem felel meg a Jat. 2. § (1) bekezdésében foglaltaknak, mely szerint a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. Ilyen rendelkezések pl.:

- *„a szolgáltató jellegű funkció esetén az épületet <u>célszerű</u> az üzemeltető lakásával megvalósítani..."*
- *„az épített garázs <u>lehetőleg</u> a lakóépülettel együtt valósuljon meg"*,

- *„szorgalmazni kell az ingatlanok szennyvízcsatorna hálózatra való rákötését, szorgalmazni kell a szennyvízhálózat kiépítését"*,
- *„a külterületen tervezett fejlesztések ügyében folyamatosan egyeztetni kell az önkormányzat és a Bükki Nemzeti Park Igazgatósága között"*,
- *„a tetőgerinc irányát úgy kell meghatározni, hogy legalább 4-5 szomszédos lakóépületnél a tetőgerinc iránya azonos legyen"*,
- *„távlatban sem tervezünk"* megfogalmazás.

37. A **HÉSZ megalkotása óta eltelt időszakra tekintettel számos rendelkezés felülvizsgálata szükséges.** Így pl.:
    - *„a terület teljes közművesítettségét biztosítani kell"*,
    - *„az autóbuszmegállóban a leálló öblöket ki kell építeni"*,
    - *„a közlekedési utak mentén, a gyalogos forgalom céljára legalább egyoldali járdát ki kell építeni"*,
    - *„a rendezési terv készítésekor erdőterület igénybevételére nem kerül sor"*.
    - meghatározott területre beépítési tervet kell készíteni,
    - meghatározott terület belterületbe csatolását biztosítani kell,
    - meghatározott ingatlanokat egy építési telekké kell összevonni.

38. **A jogszabály-szerkesztési követelmények** kapcsán említést érdemel, hogy egyes HÉSZ-ek egyáltalán nem tartalmaznak bevezető rendelkezést, holott a HÉSZ megalkotásakor hatályos jogszabályszerkesztésről szóló 12/1987. (XII.29.) IRM rendelet 4.§ (1) bekezdése már tartalmazta az erre vonatkozó kötelezettséget.

    Több esetben nem történt meg az alaprendelet és a módosító rendeletek egységes szerkezetbe foglalása, amely esetenként rendkívül megnehezítette a hatályos normaszöveg egyértelmű nyomon követését.

    Az is előfordult, hogy a helyi szabályzat az erre vonatkozó rendelet mellékleteként került elfogadásra, amely nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet 127.§ (3) bekezdésében foglaltaknak, mely szerint a melléklet nem tartalmazhat a jogszabály szakaszaiban meghatározható szabályt.

39. Az Étv. 8.§ (4) bekezdése szerint **a polgármester gondoskodik a településrendezési eszközök nyilvánosságáról, amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről.** Megállapításra került, hogy e jogszabályi kötelezettség az önkormányzatok túlnyomó többségénél egyáltalán nem teljesült, illetve nem teljesült maradéktalanul. Ez utóbbi azt jelenti, hogy a honlapon a HÉSZ normaszövege megtalálható, a szabályozási, szerkezeti tervek viszont nem.

40. A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011.(XII.29.) Korm. rendelet 4.§-ában foglalt **közzétételi kötelezettségnek** sem tett minden érintett önkormányzat eleget.

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100
www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette és előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

Kérelem álláshely bérének feloldására

ELŐTERJESZTÉS
a képviselő-testület 2016. szeptember 23-i ülésére

Tárgyalja	**Ülés**	**Szavazás**
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ **Képviselő-testület**		☒ Minősített többség

1. **A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport egy dolgozója bejelentette, hogy lemond köztisztviselői jogviszonyáról. Tekintettel arra, hogy minden szempontból jobb munkahelyet talált a kolléganő, 2016. október 5. naptól elfogadtam a lemondását.
Ugyanakkor látom, hogy a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport feladatai az elmúlt három évben az intézmények számának csökkenése ellenére megnőttek. Az intézmények könyvelése szétválasztásra került, új számviteli rend kerül bevezetésre, jelenleg kétszeres kettős könyvvitelt kötelesek vezetni, a negyedéves jelentések havi gyakoriságra változtak. A pénzügyesek felelőssége a havi jelentések bevezetésével jelentősen megnőtt, folyamatosan lebeg a fejük fölött az állami támogatás folyósításának a felfüggesztése. További bizonytalanságot jelent az ASP rendszer 2017-2018. évi kötelező bevezetése.
Sajnálattal tapasztalom mind a székhely településemen, mind pedig Rétságon, hogy a megnövekedett elvárások és felelősségek miatt a pénzügyesek „menekülése” a közigazgatásból megkezdődött.
Rétságon a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport a Képviselő-testülettől is kap jelentős többletfeladatokat: adók végrehajtásának szigorú nyomon követése, szabadság állományok szigorú nyomon követése és ezekről készítendő előterjesztések. Arról már részleteiben nem is szeretnék szólni, hogy a szigorú törvényi változások egyre gyakoribbá teszik a költségvetés módosítását, a naprakész előirányzat-felhasználás követését. Rétság nem szegény település. A Képviselő-testület szinte minden testületi ülésen vállal kötelezettséget. Ezek a vállalások is nagymértékben indokolják a költségvetés gyakoribb módosítását. Az előirányzatok nyilvántartása, a kötelezettségvállalás nyilvántartása, a módosítások előkészítése, előterjesztése és rögzítése mind-mind a Pénzügy feladata.

A Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport vezetőjével egyeztettem az esetlegesen felmerő problémákról. A csoport létszáma eddig sem volt túlbiztosított. Feszítetten, de biztonságosan tudtuk elkészíteni a gazdálkodási jogkörök szabályozását. A szabályzatban biztosítani kell az utalványozásra – pénzügyi ellenjegyzésre – érvényesítésre kijelölt személyeket úgy, hogy távollétük esetén a helyettesítés biztosított legyen. Amennyiben a Képviselő-testület nem biztosítja az álláshely bérének feloldását, a helyettesítéseket nem tudom biztosítani. Ez pedig veszélyeztet a szabadságok kiadását is.
A kolléganő távozása miatt az október 2-i népszavazás gazdálkodási jogkörének szabályozására átmeneti intézkedést vagyok kénytelen hozni, úgy, hogy helyetteseket nem tudok biztosítani.

Az alábbi intézkedést vagyok kénytelen meghozni:
- kötelezettségvállaló, utalványozó, teljesítést igazoló a HVI vezető (dr. Varga Tibor jegyző)
- pénzügyi ellenjegyző: a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport vezetője (Fodor Rita Mária)

- érvényesítő: Máté Virág pénzügyi előadó.

Megjegyzem ez a feszített szabályozás nem a testület hibája. Csupán azt kívántam bemutatni, hogy az álláshely zárolása mennyire veszélyezteti a gazdálkodás biztonságát.

A gazdálkodás szabályszerű ellátása és a jelentős túlterheltség elkerülése érdekében kérem, hogy az álláshely bérét feloldani szíveskedjenek.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2016. szeptember 11.

dr. Varga Tibor
jegyző

2. **Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:**

3. **Jogszabályi háttér:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének

7/2016. (III.09.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről

21.§

Az esetleges ingatlanértékesítés során keletkezett többletbevétel felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

(3) A költségvetés végrehajtása során az intézmények

d.) létszámgazdálkodásaik során kötelesek csak a Képviselő-testület által meghatározott minimális létszámot biztosítani. A minimális létszám megállapítása során figyelembe kell venni a megbízásos jogviszonyban, vagy vállalkozási formában ellátott munkakört, munkaköröket, feladatokat is. A Képviselő-testület valamennyi intézmény vonatkozásában létszám-stopot rendel el. Bármilyen ok miatt megüresedő álláshelyet – az alkalmazási jogviszonytól függetlenül, pl.: a megbízási szerződéssel vagy vásárolt szolgáltatási formában is - csak a Képviselő-testület hozzájárulásával lehet betölteni. A megüresedett álláshelyek bér és járulékköltségét zárolni kell, ezek csak a Képviselő-testület hozzájárulásával használhatók fel. A nem kötelező személyi jellegű kifizetésekhez minden esetben a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges,

4. Határozati javaslat

„A" változat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2016. (IX.23.) számú határozata

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatalban megüresedő álláshely bérének feloldásának kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az álláshely bérét nem zárolja, a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport létszámát nem csökkenti.

Az álláshely betöltését követően a bér és járulékelőirányzat rendezésére a 2016. évi költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: szöveg szerint
Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

„B" változat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2016. (IX.23.) számú határozata

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatalban megüresedő álláshely bérének feloldásának kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az álláshely bérét s létszámstop miatt zárolja, a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport létszámát egy fővel csökkenti.

Az álláshely betöltését követően a bér és járulékelőirányzat zárolására a 2016. évi költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: szöveg szerint
Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

Záradék:
Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100
www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette és előterjeszti: dr. Varga Tibor

ELŐTERJESZTÉS
új státuszok létesítésére a Polgármester Hivatalban
a képviselő-testület 2016. szeptember 23.-i ülésére

Tárgyalja	**Ülés**	**Szavazás**
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ **Képviselő-testület**		☒ Minősített többség

A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Azzal a kéréssel fordulok a Tisztelt Képviselő-testülethez, hogy **munkánk segítése érdekében** a Polgármesteri Hivatalban 2 fő többletlétszámot biztosítani szíveskedjen.

A titkársági munkakör a következő feladatokat tartalmazná:
- irattározás, ügykezelés,
- levelezés bonyolítása, postázás,
- jegyzőkönyvvezető helyettesítése,
- telefonkezelés,
- klasszikus titkárnői feladatok, stb,
- irattár rendbetétele (a Levéltár ellenőrzése jegyzőkönyve csatolva).

Az előző titkárnő távozása óta állandó problémákkal küszködünk. A feladat közmunkással nem tölthető be, mivel erre megfelelő ember nincs, és ha mégis találunk alkalmas személyt, akkor az alacsony kereset és az alkalmasság miatt azonnal talál magának új munkahelyet. Az állandóan ismétlődő betanítás pedig más munkától veszi el az időt. Ugyanakkor a feladatok megmaradtak, azok egy státusszal rendelkező személy munkakörébe való besűrítése sem megoldható.

2017. április 1. naptól adminisztrátorunk élni kíván „A nők a negyvenben” korkedvezményes program által nyújtott lehetőséggel. Kolléganőt a felmondási idő 1 hónapjára fel kívánom menteni a munkavégzés alól. A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy kolléganő januárban és február tört részében dolgozik (áthúzódó szabadság pontos napjainak ismeretében dátumot még nem tudok írni). A helyettesről időben kell gondoskodni. Kolléganő munkakörébe a jegyzőkönyvvezetésen túl a hirdetmények is beletartoznak. Jelenleg „száz” féle hirdetmény forma van, a hirdetmények kezelése ma már elengedhetetlen jogszabályi ismeretek nélkül.

Kérem, hogy a kolléganő munkájának folyamatossága érdekében párhuzamos foglalkoztatást 2016. december 1. naptól engedélyezni szíveskedjenek.

Új információ az előző előterjesztés óta: várhatóan 2018-ig újabb feladatátadás a járás felé nem lesz. Nem várható, hogy belső feladatátcsoportosítással a munka elvégezhető.

A másik státusz a műszaki ügyintézői munkakör lenne, aki a következő feladatokat végezné:
- pályázatok figyelése, pályázat írás,
- **folyamatban lévő pályázatok koordinálása,**
- műszaki felmérések elkészítése, költségvetések készítése,

- az ITS karbantartása,
- katasztrófavédelmi, polgárvédelmi feladatok végzése, stb.

A létszámbővítés miatt módosítani szükséges az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (XI.21.) önkormányzati rendelet 3. számú mellékletét. Kérésem támogatása esetén a rendeletmódosítást előkészítjük.

A hivatal egyértelműen támogatja, akár műszaki ügyintéző státusz, akár a titkárnői-ügyintézői státusz létrehozását. Kérem a megszüntetett státuszok ismételt biztosítását. A műszaki ügyintéző esetében a korábbi dolgozó jogviszonyát gyermekvállalás miatt nem lehetett megszüntetni. A gyermek áprilisban betöltötte második életévét. Az elmúlt évtizedben folyamatosan kérés volt egy megfelelő műszaki ügyintézői státusz létesítése. GYES-en van egy kolléganőnk, akinek a GYES letelte után felmentési időt és végkielégítést kell biztosítanunk. Nem tudom elfogadni azt az érvet, hogy a kormány a hivataloktól vonta el a iparűzési adóerő-képesség miatti bevételeket, egyrészt azért mert igazságtalan, másrészt mert közfeladatokat látunk el, jóval a megengedett létszám alatti apparátussal. A titkárnői munkakörre még nincs konkrét személyre elképzelésünk.
Elképzelhető, hogy a jelenlegi műszaki ügyintéző nem vállalja a munkát, de más a költségvetési vonzata a dolgozó lemondásának és a munkaviszony megszüntetésének.

Kérem a képviselő-testületet az előterjesztést megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!

Rétság, 2016. június

Dr. Varga Tibor
jegyző

2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:

- a 2015. január 23.-i előterjesztés
- a 2015. október 30.-i előterjesztés,
- a 2016. január 22.-i előterjesztés,
- a 2016. február 26.-i költségvetési előterjesztés,
- a 2016. május 27.-i előterjesztés,
- 2016. június 26-i előterjesztés.
- irattár rendbetétele a Levéltár jegyzőkönyve alapján.

3. Jogszabályi háttér

- az önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2011. évi CXCIX. törvény
- az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóság kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. r..

4. Határozati javaslat:

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100
www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
../2016. (IX.23.) KT határozat

A változat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jegyző létszámbővítésre vonatkozó kérelmét.

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalban a létszámbővítést engedélyezi. Hozzájárul, hogy 2 fő ……. (közép/felsőfokú) végzettségű személy alkalmazásra kerüljön.

A Képviselő-testület az adminisztrátori munkakör folyamatos betöltése érdekében 2016. december 1 naptól párhuzamos foglalkoztatást engedélyez.

Felkéri Dr. Varga Tibor jegyzőt a az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (XI.21.) önkormányzati rendelet 3. számú mellékletének módosítására.

Határidő: 2016. június 1.
Felelős: Dr. Varga Tibor jegyző

B változat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jegyző létszámbővítésre vonatkozó kérelmét.

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalban a létszámbővítést nem engedélyezi.

Határidő: ----
Felelős: ----

Záradék: az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz.

dr. Varga Tibor
jegyző

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100
www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette és előterjeszti: Vinczéné Szunyogh Judit

BESZÁMOLÓ A MUNKAKÖZÖSSÉG ÉVES PROGRAMJÁRÓL

ELŐTERJESZTÉS
a képviselő-testület 2016. szeptember 23-i ülésére

Tárgyalja	**Ülés**	**Szavazás**
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☒ Egyszerű többség
☒ **Képviselő-testület**		☐ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Óvodánkban Szakmai munkaközösség működik, mely 2016/2017. nevelési évben is a tehetséggondozás területével foglalkozik, a nevelőtestület a mellékelt program szerint kívánja folytatni tevékenységét. A nem kötelező munkaközösség vezetői pótlék 2016. 10. 01.-től 23.185.- Ft lenne. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a munkaközösség vezető pótlékát támogatni szíveskedjen.

2. Jogszabályi háttér a Munkaközösség működéséről:

2011 évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről

118. § (1) A szakmai munkaközösség dönt

a) működési rendjéről és munkaprogramjáról,

b) szakterületén a nevelőtestület által átruházott kérdésekről,

c) az iskolai tanulmányi versenyek programjáról.

(2) A szakmai munkaközösség - szakterületét érintően - véleményezi a nevelési-oktatási intézményben folyó pedagógiai munka eredményességét, javaslatot tesz a továbbfejlesztésére.

(3) A szakmai munkaközösség véleményét - szakterületét érintően -

a) a pedagógiai program, továbbképzési program elfogadásához,

b) az óvodai nevelést és az iskolai nevelés-oktatást segítő eszközök, a taneszközök, tankönyvek, segédkönyvek és tanulmányi segédletek kiválasztásához,

c) a felvételi követelmények meghatározásához,

d) a tanulmányok alatti vizsga részeinek és feladatainak meghatározásához be kell szerezni.

(4)[136] A szakmai munkaközösség feladatainak ellátására a pedagógusok kezdeményezésére intézmények közötti munkaközösség is létrehozható. Az intézmények közötti munkaközösség jogkörét, működésének rendjét, vezetőjének kiválasztását az érdekeltek közötti megállapodás határozza meg.

(5)[137] A szakmai munkaközösség tagja és vezetője a belső értékelésben és ellenőrzésben akkor is részt vehet, ha köznevelési szakértőként nem járhat el. A szakmai munkaközösség - az SZMSZ-ben meghatározottak szerint - gondoskodik a pedagógus-munkakörben foglalkoztatottak nevelő-oktató munkájának szakmai segítéséről. A nevelési-oktatási intézmény SZMSZ-e a szakmai munkaközösség részére további feladatokat állapíthat meg.

(6)[138] Az óvodában, iskolában, kollégiumban az azonos feladatok ellátására egy szakmai munkaközösség hozható létre. Külön szakmai munkaközösség működhet a tagintézményben.

(7)[139] A szakmai munkaközösséget munkaközösség-vezető irányítja, akit a munkaközösség véleményének kikérésével az intézményvezető bíz meg legfeljebb öt évre.

3. Határozati javaslat:

I.

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
…./2016. (IX.23.) KT határozata

A) Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a munkaközösség vezető pótlékának további kifizetését pótelőirányzat terhére, melynek 2016. évi hatása október hónaptól 23.185.- Ft + járulék.

Határidő: szerződés kötésre 2016. október 1.
Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

II.

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
…./2016. (IX.23.) KT határozata

B) Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és nem hagyta jóvá a munkaközösség vezető pótlékának kifizetését.

Záradék:
Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz.

Dr. Varga Tibor
jegyző

TEHETSÉGGONDOZÁS

2016 – 2017.

Helyi nevelési programunk teljes mértékben támogatja és segíti a gyermeki kreativitás felszabadítását, a tehetséges gyermekek felfedezését és fejlesztését. Valljuk, hogy minden gyermek tehetséges valamiben, melyet nekünk kell észrevenni és fejleszteni.

A pedagógus közösség igényként fogalmazta meg a kiválóan kreatív gyerekek gondozását.

Tehetségsegítő programunk 2014. októberétől indult.

Munkaközösségi tagok:

- Szrenka Beáta
- Ivanicsné Bízik Beáta
- Vargáné Gyöngyössy Judit – munkaközösség-vezető

Programunk legfontosabb célja a kreatív gyermek felfedezése, személyiségük optimális fejlesztése a zenén keresztül. A ritmus és a mozgás együtt, a dallamot is hordozó ének-zene a gyermeknek örömélményt jelent, pozitív érzelmeket ébreszt benne.

„Kézen fogjuk a zenét és egymás kezébe rakosgatjuk.” (Kokas Klára)

Célunk:

- A közös éneklés, a közös játék örömének megéreztetése, a zenei ízlés, a zenei fogékonyság fejlesztése.
- A gyermek zenei élményhez juttatása, a mely megalapozhatja zenei anyanyelvüket.

Feladataink:

- A felhasznált zenei anyag igényes, életkornak és az adott csoportnak megfelelő válogatása.
- A gyermekek zenei hallásának, ritmusérzékének, zenei emlékezetének, zenei alkotókedvének fejlesztése.

Zenei nevelésünk az óvodai élet egészét áthatja. A szervezett foglalkozásokon kívül a nap bármely pillanata alkalmas mondókázásra, dalolásra, zenehallgatásra. Külön kiemeljük a zenei nevelés mozgásfejlesztő hatását, mivel általa fejleszthetőek a nagymozgások, a finommotorika, az egyensúlyérzék, a testséma, a percepció, a keresztcsatornák, a térbeni viszonyok észlelése. Ezek kibontakoztatására, zenei élményük feldolgozására különböző eszközöket biztosítunk, melyen keresztül fejlődik zenei, képzőművészeti vagy mozgásos tevékenységük. A zenei tehetség igen korán megmutatkozó tehetségfajta. A zenei képességek öröklődnek és korán megállapíthatóak a gyermek adottságai, hallása, ritmusérzéke. Az óvodás gyermekek egészséges személyiségfejlődése akkor valósul meg, ha olyan szabad és érzelmi biztonságot adó, támogató, gondoskodó környezetet teremtünk, melyben egészségesen, harmonikusan „énerős” személyiséggé fejlődnek. Ehhez nélkülözhetetlen a gyermekek és az óvónők között kialakuló érzelmi biztonság, kötődés. A gondozás az egész nevelési évben folyamatos, nem szűkül le korlátolt programtervezetre.

Az ének felszabadít, bátorít, gátlásokból, félénkségből kigyógyít. Koncentrál, testi-lelki diszpozíciót javít, munkára kedvet csinál, alkalmassá tesz, figyelemre-fegyelemre szoktat.
Fejleszti a közösségi érzést. Kifejleszti a csírájában minden emberben meglévő zene-érzéket, ezzel megadja a műveltség alapját, amivel aztán szebbé, gazdagabbá teszi életét.
A zenei, képzőművészet vagy mozgásos foglalkozások szerencsésen egészíthetik ki az intellektuális irányultságot, segíthetik a gyermek érzelmi-szociális fejlődését. Megbízható eredményt akkor kapunk, ha a gyerekekkel foglalkozó összes felnőtt véleményét egybevetjük. Kollégáinknak szívesen nyújtunk segítséget, konzultációt kezdeményezhetnek, hospitálásra hívhatnak, hogy közösen tervezhessük meg a gyermek fejlődésének útját. Óvodánkban a tehetséggondozás a gyermekek óvodai csoportjaiban a napi tevékenységbe ágyazva havi egy alkalommal történik.

Vargáné Gyöngyössy Judit
munkaközösség-vezető

Tehetséggondozási programtervezet 2016-17

A tehetséggondozó programot havi egy alkalommal szervezzük, 30-40 perces időtartamban, a délelőtti játékidőbe ágyazva.

Szeptember

1. FOGLALKOZÁS – LEVÉLZENEKAR

A foglalkozás célja a természetben talál t anyaggal való improvizálás, közös alkotás.
Eszköz: gesztenyelevelek.

1. rész
A foglalkozás kezdése

Elég, ha az óvónő rázendít a dalra, és a kezét nyújtja a gyerekeknek, akik a tapasztalatok szerint versengenek a körben a helyekért. Bemelegedésként énekeljük el párszor a dalt, de igyekezzünk változatosan, mindig másképp.
Például, ebben az esetben énekeljünk olyan lágyan:
– ahogyan a szél fúj,
– ahogy a vonat suhan, vagy, ahogy a hegyre felmegy, majd a völgybe leereszkedik
(erősítünk, halkítunk).
1. Dal: *Eresz alól fecske fia…*
2. Névéneklés mozdulatokkal

2. rész
A kialakult körben:

1. Üljünk le, csukjuk be a szemünket, és hallgassuk meg a bennünket körülvevő hangokat (autó, gyerekek, állatok, szél stb.).
Ha sikerült közösen összegyűjteni, milyen hangokat hallottunk, akkor szét lehet választani, hogy melyiket adta ki élőlény, s melyiket valamilyen anyag, tárgy…
Mi a zaj? Mitől természetes? (Sok kérdésre van lehetőség.)
2. Ilyenkor mindenhol könnyen fellelhető gesztenyelevél. Ha nincs az udvarban, az óvónő által hozott néhány ágat a gyerekek lekopaszthatják. Ha mindenkinél van már egy levél, akkor kezdődhet a zenekari próba.
– Ha ráfújsz a faleveledre, mi történik?

– Hogy tudsz zenét csinálni vele?
Mindenki kipróbálhatja a „hangszerét”, először egyszerre is lehet, hogy felbátorodjon a félénk is, aztán egymás után megfújhatják. A különböző fújáskísérletekből kialakult káoszt rendezni lehet úgy, hogy az óvónő kérdez a levéllel, a gyerekek válaszolnak. Ezt lehet kettesével is.
Lehet csoportosítani a nagyon vékony hangokat, a tompábbakat, és lehet használni rövid hangokat, hosszúkat. Így lehet két csoportra oszlani, és az óvónő irányításával a két csoport zenei párbeszédet folytathat.
Fontos, hogy az óvónő egy dob (leginkább a cserépdob a megfelelő) segítségével egy egyenletes lüktetést biztosítson a megfelelő struktúra kialakítása érdekében.
A „levélzenekart” érdemes a végén lekerekíteni az egy re halkabb fújással (pl. elfáradtak a levelek, vagy már álmosak és ásítoznak), vagy fokozatosan „elfogyasztani” a hangzást úgy, hogy a gyerekek egyenként kilépnek a közös produkcióból, elmennek aludni. Nagyon szép, meghitt befejezést lehet kialakítani.

3. rész
Még a körben éneklik a kedvenc dalt, miközben az óvónő a kör közepére teszi a varázsdobozt vagy -zsákot. Az éneklés alatt a gyerekek – csak az, aki akarja – egyenként odamehetnek és beletehetik az érzéseiket… A végén megbeszélhetik, hogy ki milyen érzést tett bele.

Október

1. FOGLALKOZÁS – ESŐZENEKAR

A foglalkozás célja a természetben ajándékaiból hangzó együttes kialakítása.
Eszköz: kavicsok
1.
- Dal: Borzas galagonya…

  Énekeljük úgy:
  – ahogy csepegnek a vízcseppek
  – ahogy a vihar erősödik és gyengül
- Névéneklés

2. Foglalkozás
Az óvónő kiosztja a kavicsokat. A gyerekek körben ülnek, vagy állnak.
Beszélgessünk kicsit a kavicsokkal. Én kérdezek, ti válaszoltok, úgy, hogy egyszerre mindenki válaszolhat.
Most kérdezek, és akire ránézek, egyedül az válaszol.
Most csináljunk eső zenekart. Az egyik gyerek lesz a felhő, aki kimegy a körön kívülre, esőt csinál úgy, hogy megérinti sorban a gyerekek vállát, és akit megérintett, elkezd zenélni. Így erősödik a vihar. Úgy csendesedik el, hogy a felhő visszafelé is megérinti és elfogyasztja az esőt.
Ezt többször eljátszhatják.
3. Befejezés

November

1. FOGLALKOZ ÁS – VIHARZENEKAR

A foglalkozás célja szabad kísérletezés a hangokkal, a végén zenekarrá szerveződve. Eszköz: kb. 1 méter hosszú (lehetnek rövidebbek is), villanyszereléshez használt gégecsövek és más hangkeltő eszközök
1.
– Dal: Itt ül egy kis kosárba…
– Énekeljük úgy:
• ahogy a szél tekereg a fák közt,
• ahogy a makkok potyognak a kosárba,
• ahogy erősödik a szél, majd ahogy gyengül!
– Névéneklés

2. Aktív zenélés

A gégecsövek használata: ha a levegőben pörgetjük (ehhez elég nagy tér kell), akkor a csövek által keltett hanggal tudjuk utánozni a szélsuhogást. Ha belefújunk, szintén a szél hangjához hasonló hangot ad, de másként. Az ügyesebbek tilinkózni is tudnak vele, be lehet dugni az ujjunkkal a végét is. Létrehozhatunk egy viharzenekart. Az esőt már tudjuk utánozni a kavicsokkal, szelet utánozhatjuk a csövekkel, a cintányérral tudunk villámot imitálni, a dobbal pedig lehet dörögni. Türelemmel kiváló vihart lehet létrehozni!

3. Befejezés

December

1. FOGLALKOZÁS – TŰZŐRZÉS

A foglalkozás célja a zenére való mozgás felfedezésének fejlesztése.
Eszköz: CD-lejátszó, kendő
1.
– Dal: Kendő… (ÉO: 153)
– Énekeljük úgy:
• ahogy a tűz feléled (a nagyon halkból a hangos felé haladunk),
• ahogy keverjük a tűzön az ételt (legato)!
– Névéneklés
– Varázslás
2. Zenehallgatás: Lully: 12 szvit „Le ivertissement Royal”
Instrukció:
– Tartsuk életben a tüzet, amit meggyújtottunk!
Ezt lehet kendővel táncolni vagy tömött kupacban, és a kezünk a lángnyelv.
– A gondolatok megbeszélése
3. Befejezés

Január

1. FOGLALKOZÁS – TŰZOLTÓZENEKAR

A foglalkozás célja a zenei képességek fejlesztése improvizációval.
Eszköz: hangszerek
1.
– Dal: Bújj, bújj, itt megyek… (ÉO: 194)
Énekeljük úgy, ahogy elalszik a tűz (hangosan kezdve, fokozatosan elhalkulva)!
A gyerekektől is várhatunk ennyi tapasztalat után ötleteket.
– Névéneklés
2. Aktív zenélés

Instrukció:
– A tűzoltók nagyon vidám emberek, akik szeretnek zenélni. Létezik sok
Tűzoltózenekar is.
Alkossunk mi is egyet a hangszereinkből!
Az óvodában található hangszerekből lehet választani, ezekhez lehet illeszteni a készített vagy ki talált hangszereket. Kiosztáskor vagy választáskor mindenki leteszi maga elé a hangszert a szőnyegre, mint a komoly zenekarokban, csak a karmester engedélyére lehet kézbe venni. Ekkor az óvónő kitalál ritmusokat az adott hangszerekre jellemzően, pl. fém hangszer ne játsszon apró ritmust, és a dob sem, viszont a fakocka szereti az apróbb ritmusokat. Fokozatosan összeállítjuk, részenként próbálva, és a végén kikerekedhet egy szép „mű”.
(Az efféle zenékkel a szülőket is meg lehet ajándékozni.)
A hangszercsere jó ötlet egy-egy sikeres játék végén.
Ennek a végén is lehet megbeszélés.

3. Befejezés

Február

1. FOGLALKOZÁS – KONYHAZENEKAR

A foglalkozás célja az improvizatív készség fejlesztése az együttzenélés során.
Eszköz: hangszerek
1.
– Dal: Megy a kocsi, fut a kocsi… (ÉO: 280)
Énekeljük úgy:
• ahogy a ló patája dobog,
• ahogy száguldasz a levegőben a táltos hátán!
– Névéneklés

2. Aktív zenélés

Instrukció:
– Hallottatok már mindenféle csörömpölést a konyhában, ugye? Akkor mi most Alakíthatnánk egy konyhai zenekart, úgyis közeledik az ünnep.
– Milyen hangokat hallunk a konyhában? Gyűjtsük össze!
– Kiválogatják a megfelelő hangadó szerszámokat, és utána a gyerekekkel együtt Próbáljuk megalkotni a zenekar létrehozásának menetét.
– Ha összeállt, lehet hangszereket cserélgetni.
– Ha tetszetős a darab, akkor ezt is elő lehet adni a szülőknek.
Megbeszélés
3. Befejezés

Március

1. FOGLALKOZÁS – CSEPPBESZÉD

A foglalkozás célja a gyerekek metakommunikációs képességének fejlesztése.
Eszköz: CD-lejátszó
1.
– Dal: Tó vize, tó vize… (ÉO: 305)
Énekeljük úgy:
• ahogy a korcsolya siklik a jégen,
• ahogy a halászok törik a léket!
– Névéneklés
– Varázslás
2. Zenehallgatás: J. S. Bach: Angol szvitek Gavotte 2.
Instrukció:
Egy lány és egy fiú vízcsepp beszélgetnek. Mikor melyik vagy? Később állhatnak párban, és testbeszéddel mondják el egymásnak a mondandójukat, szépen „meghallgatva” a másikat. A végén találgathatnak, ki mit mondhatott vajon?
Megbeszélés
3. Befejezés

Április

1. ZENÉS FESTÉS: BUBORÉKOK

A foglalkozás célja a zenei élmények vizualitásban való kifejezése.
Eszköz: CD-lejátszó, festőeszközök
1.
– Dal: a víz témaköréből énekelt dalok bármelyike, a legkedvesebb előadásmódokkal
– Névéneklés
– Varázslás
2. Zenés festés

Az eddig hallottak közül választott zenére, a víz témaköréből, de lehet új zent is választani: Beethoven: Zongoraszonáta No. 2, A-dúr 2/2 3. tétel 1.42-ig
Instrukció:
– Buborékok…
– A képek megbeszélése
3. Befejezés

Május

1. FOGLALKOZÁS – VÍZIVÁR

A foglalkozás célja az öröm kifejezése és az együttmozgás.
Eszköz: CD-lejátszó
1.
– Dal: Komáromi kisleány...
Énekeljük úgy:
• ahogy a széles Duna folyik,
• ahogy a csónakot billegteti a hullám!
– Névéneklés
– Varázslás
2. Zenehallgatás: Vivaldi: Gloria 6. tétel
Instrukció:
– Halacskák vagy más tengeri élőlények vagytok a víz alatt, és boldogan éltek ott.
– Megbeszélés

2. Befejezés

Június

Csobbanás: Visszatekintés

A foglalkozás célja a zenei élmények bármilyen formában való kifejezése.
Eszköz: CD-lejátszó, festőeszközök, esetleg hangszerek

1.
– Dal: a jelenlegi témakörből a legjobban megkedvelt dalt javaslom
– Névéneklés
– Varázslás
2. Az eddigi tevékenységek közül lehet választani, így a zenék közül is.
Megbeszélés.
3. Befejezés

TEHETSÉGGONDOZÁS

2016 – 2017.

Helyi nevelési programunk teljes mértékben támogatja és segíti a gyermeki kreativitás felszabadítását, a tehetséges gyermekek felfedezését és fejlesztését. Valljuk, hogy minden gyermek tehetséges valamiben, melyet nekünk kell észrevenni és fejleszteni.

A pedagógus közösség igényként fogalmazta meg a kiválóan kreatív gyerekek gondozását.

Tehetségsegítő programunk 2014. októberétől indult.

Munkaközösségi tagok:

- Szrenka Beáta
- Ivanicsné Bízik Beáta
- Vargáné Gyöngyössy Judit – munkaközösség-vezető

Programunk legfontosabb célja a kreatív gyermek felfedezése, személyiségük optimális fejlesztése a zenén keresztül. A ritmus és a mozgás együtt, a dallamot is hordozó ének-zene a gyermeknek örömélményt jelent, pozitív érzelmeket ébreszt benne.

„Kézen fogjuk a zenét és egymás kezébe rakosgatjuk." (Kokas Klára)

Célunk:

- A közös éneklés, a közös játék örömének megéreztetése, a zenei ízlés, a zenei fogékonyság fejlesztése.
- A gyermek zenei élményhez juttatása, a mely megalapozhatja zenei anyanyelvüket.

Feladataink:

- A felhasznált zenei anyag igényes, életkornak és az adott csoportnak megfelelő válogatása.
- A gyermekek zenei hallásának, ritmusérzékének, zenei emlékezetének, zenei alkotókedvének fejlesztése.

Zenei nevelésünk az óvodai élet egészét áthatja. A szervezett foglalkozásokon kívül a nap bármely pillanata alkalmas mondókázásra, dalolásra, zenehallgatásra. Külön kiemeljük a zenei nevelés mozgásfejlesztő hatását, mivel általa fejleszthetőek a nagymozgások, a finommotorika, az egyensúlyérzék, a testséma, a percepció, a keresztcsatornák, a térbeni viszonyok észlelése. Ezek kibontakoztatására, zenei élményük feldolgozására különböző eszközöket biztosítunk, melyen keresztül fejlődik zenei, képzőművészeti vagy mozgásos tevékenységük. A zenei tehetség igen korán megmutatkozó tehetségfajta. A zenei képességek öröklődnek és korán megállapíthatóak a gyermek adottságai, hallása, ritmusérzéke. Az óvodás gyermekek egészséges személyiségfejlődése akkor valósul meg, ha olyan szabad és érzelmi biztonságot adó, támogató, gondoskodó környezetet teremtünk, melyben egészségesen, harmonikusan „énerős" személyiséggé fejlődnek. Ehhez nélkülözhetetlen a gyermekek és az óvónők között kialakuló érzelmi biztonság, kötődés. A gondozás az egész nevelési évben folyamatos, nem szűkül le korlátolt programtervezetre.

Az ének felszabadít, bátorít, gátlásokból, félénkségből kigyógyít. Koncentrál, testi-lelki diszpozíciót javít, munkára kedvet csinál, alkalmassá tesz, figyelemre-fegyelemre szoktat.

Fejleszti a közösségi érzést. Kifejleszti a csírájában minden emberben meglévő zene-érzéket, ezzel megadja a műveltség alapját, amivel aztán szebbé, gazdagabbá teszi életét.

A zenei, képzőművészet vagy mozgásos foglalkozások szerencsésen egészíthetik ki az intellektuális irányultságot, segíthetik a gyermek érzelmi-szociális fejlődését. Megbízható eredményt akkor kapunk, ha a gyerekekkel foglalkozó összes felnőtt véleményét egybevetjük. Kollégáinknak szívesen nyújtunk segítséget, konzultációt kezdeményezhetnek, hospitálásra hívhatnak, hogy közösen tervezhessük meg a gyermek fejlődésének útját. Óvodánkban a tehetséggondozás a gyermekek óvodai csoportjaiban a napi tevékenységbe ágyazva havi egy alkalommal történik.

Vargáné Gyöngyössy Judit

munkaközösség-vezető

Tehetséggondozási programtervezet 2016-17

A tehetséggondozó programot havi egy alkalommal szervezzük, 30-40 perces időtartamban, a délelőtti játékidőbe ágyazva.

Szeptember

1. FOGLALKOZÁS – LEVÉLZENEKAR

A foglalkozás célja a természetben talál t anyaggal való improvizálás, közös alkotás.
Eszköz: gesztenyelevelek.

1. rész
A foglalkozás kezdése

Elég, ha az óvónő rázendít a dalra, és a kezét nyújtja a gyerekeknek, akik a tapasztalatok szerint versengenek a körben a helyekért. Bemelegedésként énekeljük el párszor a dalt, de igyekezzünk változatosan, mindig másképp.
Például, ebben az esetben énekeljünk olyan lágyan:
– ahogyan a szél fúj,
– ahogy a vonat suhan, vagy, ahogy a hegyre felmegy, majd a völgybe leereszkedik (erősítünk, halkítunk).
1. Dal: *Eresz alól fecske fia...*
2. Névéneklés mozdulatokkal

2. rész
A kialakult körben:

1. Üljünk le, csukjuk be a szemünket, és hallgassuk meg a bennünket körülvevő hangokat (autó, gyerekek, állatok, szél stb.).
Ha sikerült közösen összegyűjteni, milyen hangokat hallottunk, akkor szét lehet választani, hogy melyiket adta ki élőlény, s melyiket valamilyen anyag, tárgy...
Mi a zaj? Mitől természetes? (Sok kérdésre van lehetőség.)
2. Ilyenkor mindenhol könnyen fellelhető gesztenyelevél. Ha nincs az udvarban, az óvónő által hozott néhány ágat a gyerekek lekopaszthatják. Ha mindenkinél van már egy levél, akkor kezdődhet a zenekari próba.
– Ha ráfújsz a faleveledre, mi történik?

– Hogy tudsz zenét csinálni vele?
Mindenki kipróbálhatja a „hangszerét", először egyszerre is lehet, hogy felbátorodjon a félénk is, aztán egymás után megfújhatják. A különböző fújáskísérletekből kialakult káoszt rendezni lehet úgy, hogy az óvónő kérdez a levéllel, a gyerekek válaszolnak. Ezt lehet kettesével is.
Lehet csoportosítani a nagyon vékony hangokat, a tompábbakat, és lehet használni rövid hangokat, hosszúkat. Így lehet két csoportra oszlani, és az óvónő irányításával a két csoport zenei párbeszédet folytathat.
Fontos, hogy az óvónő egy dob (leginkább a cserépdob a megfelelő) segítségével egy egyenletes lüktetést biztosítson a megfelelő struktúra kialakítása érdekében.
A „levélzenekart" érdemes a végén lekerekíteni az egy re halkabb fújással (pl. elfáradtak a levelek, vagy már álmosak és ásítoznak), vagy fokozatosan „elfogyasztani" a hangzást úgy, hogy a gyerekek egyenként kilépnek a közös produkcióból, elmennek aludni. Nagyon szép, meghitt befejezést lehet kialakítani.

3. rész
Még a körben éneklik a kedvenc dalt, miközben az óvónő a kör közepére teszi a varázsdobozt vagy - zsákot. Az éneklés alatt a gyerekek – csak az, aki akarja – egyenként odamehetnek és beletehetik az érzéseiket... A végén megbeszélhetik, hogy ki milyen érzést tett bele.

Október

1. FOGLALKOZÁS – ESŐZENEKAR

A foglalkozás célja a természetben ajándékaiból hangzó együttes kialakítása.
Eszköz: kavicsok
1.
- Dal: Borzas galagonya...

Énekeljük úgy:
- ahogy csepegnek a vízcseppek
- ahogy a vihar erősödik és gyengül
- Névéneklés

2. Foglalkozás
Az óvónő kiosztja a kavicsokat. A gyerekek körben ülnek, vagy állnak.
Beszélgessünk kicsit a kavicsokkal. Én kérdezek, ti válaszoltok, úgy, hogy egyszerre mindenki válaszolhat.
Most kérdezek, és akire ránézek, egyedül az válaszol.
Most csináljunk eső zenekart. Az egyik gyerek lesz a felhő, aki kimegy a körön kívülre, esőt csinál úgy, hogy megérinti sorban a gyerekek vállát, és akit megérintett, elkezd zenélni. Így erősödik a vihar. Úgy csendesedik el, hogy a felhő visszafelé is megérinti és elfogyasztja az esőt.
Ezt többször eljátszhatják.
3. Befejezés

November

1. FOGLALKOZ ÁS – VIHARZENEKAR

A foglalkozás célja szabad kísérletezés a hangokkal, a végén zenekarrá szerveződve. Eszköz: kb. 1 méter hosszú (lehetnek rövidebbek is), villanyszereléshez használt gégecsövek és más hangkeltő eszközök
1.
– Dal: Itt ül egy kis kosárba...
– Énekeljük úgy:
• ahogy a szél tekereg a fák közt,
• ahogy a makkok potyognak a kosárba,
• ahogy erősödik a szél, majd ahogy gyengül!
– Névéneklés

2. Aktív zenélés

A gégecsövek használata: ha a levegőben pörgetjük (ehhez elég nagy tér kell), akkor a csövek által keltett hanggal tudjuk utánozni a szélsuhogást. Ha belefújunk, szintén a szél hangjához hasonló hangot ad, de másként. Az ügyesebbek tilinkózni is tudnak vele, be lehet dugni az ujjunkkal a végét is. Létrehozhatunk egy viharzenekart. Az esőt már tudjuk utánozni a kavicsokkal, szelet utánozhatjuk a csövekkel, a cintányérral tudunk villámot imitálni, a dobbal pedig lehet dörögni. Türelemmel kiváló vihart lehet létrehozni!

3. Befejezés

December

1. FOGLALKOZÁS – TŰZŐRZÉS

A foglalkozás célja a zenére való mozgás felfedezésének fejlesztése.
Eszköz: CD-lejátszó, kendő
1.
– Dal: Kendő... (ÉO: 153)
– Énekeljük úgy:
• ahogy a tűz feléled (a nagyon halkból a hangos felé haladunk),
• ahogy keverjük a tűzön az ételt (legato)!
– Névéneklés
– Varázslás
2. Zenehallgatás: Lully: 12 szvit „Le ivertissement Royal"
Instrukció:
– Tartsuk életben a tüzet, amit meggyújtottunk!
Ezt lehet kendővel táncolni vagy tömött kupacban, és a kezünk a lángnyelv.
– A gondolatok megbeszélése
3. Befejezés

Január

1. FOGLALKOZÁS – TŰZOLTÓZENEKAR

A foglalkozás célja a zenei képességek fejlesztése improvizációval.
Eszköz: hangszerek
1.
– Dal: Bújj, bújj, itt megyek... (ÉO: 194)
Énekeljük úgy, ahogy elalszik a tűz (hangosan kezdve, fokozatosan elhalkulva)!
A gyerekektől is várhatunk ennyi tapasztalat után ötleteket.
– Névéneklés
2. Aktív zenélés
Instrukció:
– A tűzoltók nagyon vidám emberek, akik szeretnek zenélni. Létezik sok
Tűzoltózenekar is.
Alkossunk mi is egyet a hangszereinkből!
Az óvodában található hangszerekből lehet választani, ezekhez lehet illeszteni a készített vagy ki talált hangszereket. Kiosztáskor vagy választáskor mindenki leteszi maga elé a hangszert a szőnyegre, mint a komoly zenekarokban, csak a karmester engedélyére lehet kézbe venni. Ekkor az óvónő kitalál ritmusokat az adott hangszerekre jellemzően, pl. fém hangszer ne játsszon apró ritmust, és a dob sem, viszont a fakocka szereti az apróbb ritmusokat. Fokozatosan összeállítjuk, részenként próbálva, és a végén kikerekedhet egy szép „mű".
(Az efféle zenékkel a szülőket is meg lehet ajándékozni.)
A hangszercsere jó ötlet egy-egy sikeres játék végén.
Ennek a végén is lehet megbeszélés.

3. Befejezés

Február

1. FOGLALKOZÁS – KONYHAZENEKAR

A foglalkozás célja az improvizatív készség fejlesztése az együttzenélés során.
Eszköz: hangszerek
1.
– Dal: Megy a kocsi, fut a kocsi... (ÉO: 280)
Énekeljük úgy:
• ahogy a ló patája dobog,
• ahogy száguldasz a levegőben a táltos hátán!
– Névéneklés

2. Aktív zenélés

Instrukció:
– Hallottatok már mindenféle csörömpölést a konyhában, ugye? Akkor mi most Alakíthatnánk egy konyhai zenekart, úgyis közeledik az ünnep.
– Milyen hangokat hallunk a konyhában? Gyűjtsük össze!
– Kiválogatják a megfelelő hangadó szerszámokat, és utána a gyerekekkel együtt Próbáljuk megalkotni a zenekar létrehozásának menetét.
– Ha összeállt, lehet hangszereket cserélgetni.
– Ha tetszetős a darab, akkor ezt is elő lehet adni a szülőknek.
Megbeszélés
3. Befejezés

Március

1. FOGLALKOZÁS – CSEPPBESZÉD

A foglalkozás célja a gyerekek metakommunikációs képességének fejlesztése.
Eszköz: CD-lejátszó
1.
– Dal: Tó vize, tó vize... (ÉO: 305)
Énekeljük úgy:
• ahogy a korcsolya siklik a jégen,
• ahogy a halászok törik a léket!
– Névéneklés
– Varázslás
2. Zenehallgatás: J. S. Bach: Angol szvitek Gavotte 2.
Instrukció:
Egy lány és egy fiú vízcsepp beszélgetnek. Mikor melyik vagy? Később állhatnak párban, és testbeszéddel mondják el egymásnak a mondandójukat, szépen „meghallgatva" a másikat. A végén találgathatnak, ki mit mondhatott vajon?
Megbeszélés
3. Befejezés

Április

1. ZENÉS FESTÉS: BUBORÉKOK

A foglalkozás célja a zenei élmények vizualitásban való kifejezése.
Eszköz: CD-lejátszó, festőeszközök
1.
– Dal: a víz témaköréből énekelt dalok bármelyike, a legkedvesebb előadásmódokkal
– Névéneklés
– Varázslás
2. Zenés festés

Az eddig hallottak közül választott zenére, a víz témaköréből, de lehet új zent is választani: Beethoven: Zongoraszonáta No. 2, A-dúr 2/2 3. tétel 1.42-ig
Instrukció:
– Buborékok…
– A képek megbeszélése
3. Befejezés

Május

1. FOGLALKOZÁS – VÍZIVÁR

A foglalkozás célja az öröm kifejezése és az együttmozgás.
Eszköz: CD-lejátszó
1.
– Dal: Komáromi kisleány...
Énekeljük úgy:
• ahogy a széles Duna folyik,
• ahogy a csónakot billegteti a hullám!
– Névéneklés
– Varázslás
2. Zenehallgatás: Vivaldi: Gloria 6. tétel
Instrukció:
– Halacskák vagy más tengeri élőlények vagytok a víz alatt, és boldogan éltek ott.
– Megbeszélés
2. Befejezés

Június

Csobbanás: Visszatekintés

A foglalkozás célja a zenei élmények bármilyen formában való kifejezése.
Eszköz: CD-lejátszó, festőeszközök, esetleg hangszerek

1.
– Dal: a jelenlegi témakörből a legjobban megkedvelt dalt javaslom
– Névéneklés
– Varázslás
2. Az eddigi tevékenységek közül lehet választani, így a zenék közül is.
Megbeszélés.
3. Befejezés

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100
www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Farkas Eszter Előterjesztő: Hegedűs Ferenc

NÓGRÁDVILL Kft.
Rétság 088/2 hrsz-ú ingatlanon villamosenergia bővítése ügyében tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme

ELŐTERJESZTÉS
a képviselő-testület 2016. szeptember 23-i ülésére

Tárgyalja	**Ülés**	**Szavazás**
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☒ Egyszerű többség
☒ **Képviselő-testület**		☐ Minősített többség

1. **<u>A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása</u>**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az ÉMÁSZ Hálózati Kft. megbízásából eljáró NÓGRÁDVILL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3100 Salgótarján, Ybl M. u. 88..) tervezte a Rétság 088/2 hrsz-ú ingatlan (Szenti-Transz Kft.) villamosenergia bővítéséhez szükséges nyomvonal kijelölési dokumentációt. A villamosenergia bővítés nyomvonala a Rétság 089 és 087 hrsz-ú ingatlanokat érinti, melyek közül ez utóbbi Rétság Város Önkormányzat tulajdona, az ÉMÁSZ Hálózati Kft. javára bejegyzett vezetékjoggal terhelt kivett közterület.

A NÓGRÁDVILL Kft. fentiek alapján a hatósági vezetékjog engedélyezési eljárás előkészítését kezdte meg, és – mint a nyomvonallal érintett ingatlan tulajdonosát – kereste meg Rétság Város Önkormányzatát, hogy a tulajdonában illetve kezelésében lévő területtel kapcsolatban hozzájáruló nyilatkozatát kérje. A kérelemhez Király László (NÓGRÁDVILL Kft.) által készített NVL-46/16 számú tervdokumentációját mellékelték.

A tervezett nyomvonal az ÉMÁSZ Hálózati Kft. tulajdonában lévő, meglévő transzformátor állomástól indul és két 90 fokos irányváltással ér el a 088/2 hrsz-ú ingatlanig. Az önkormányzati tulajdonú 087 hrsz-ú ingatlant az összesen 174 m-es nyomvonal mintegy 120 m-en érinti.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előerjesztést megtárgyalni és tulajdonosi hozzájárulását megadni szíveskedjen. (A tulajdonosi hozzájárulás nem vonható vissza.)

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. **<u>Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása</u>**

3. **<u>Jogszabályi háttér:</u>**

2011. évi CLXXXIX. Törvény Magyarország helyi önkormányzatairól
2007. évi LXXXVI. Tv. a villamos energiáról

382/2007. (XII.23.) Kormányrendelet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásról

4. Határozati javaslat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2016.(……...) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a NÓGRÁDVILL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. tervezésében a Szendi-Transz Kft. villamosenergia bővítésével összefüggésben a Rétság 087 hrsz-ú közterületet érintő nyomvonatkijelöléshez szükséges tulajdonosi hozzájárulás tárgyában készített előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

„A" változat

Rétság Város Képviselő-testülete az ÉMÁSZ Hálózati Kft. megbízásából eljáró NÓGRÁDVILL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3100 Salgótarján, Ybl M. u. 88.) kérelmére – a mellékelten benyújtott, Király László által készített NVL-46/16 számú tervdokumentáció alapján – a Rétság 088/2 hrsz-ú ingatlan megfelelő ellátása érdekében szükséges villamosenergia bővítéshez az érintett Rétság 087 hrsz-ú kivett közterületre vonatkozóan a nyomvonal kijelöléshez tulajdonosi hozzájárulását adja.

Határidő értesítésre: 2016. október 3.
Felelős: Hegedűs Ferenc

Záradék:
Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz.

Varga Tibor
jegyző

865-2/2016

NÓGRÁDVILL
Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3100 Salgótarján, Ybl Miklós u. 88.
Telefon/fax: 06 32 430 768 Mobil: +36 30 915 9765
e-mail: nogradvill@chello.hu;

Levelünk jele: 124/03/2016. Ügyintézőnk: Király László

ÉRTESÍTÉS

VILLAMOSENERGIA - IPARI KÖZCÉLÚ ELOSZTÓHÁLÓZAT LÉTESÍTÉSÉVEL KAPCSOLATOS, ELŐKÉSZÍTŐ ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL

Cím: **Rétság Város Önkormányzata**
Polgármesteri Hivatal
2651 Rétság
Rákóczi út 20

Tisztelt Címzett!

A létesítmény megnevezése: Rétság- Pusztaszántói utca 088/2 hrsz. SZENDI-TRANSZ Kft. villamosenergia bővítés

Az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.) megbízásából, mint a tárgyi létesítmény tervezője, a „villamos energiáról" szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§ (4), valamint „a villamosenergia – ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásról" szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: VHR.) értelmében, a tárgyban megjelölt létesítményre *hatósági vezetékjog engedélyezési eljárás előkészítését* hirdetjük meg. Értesítésünkhöz csatoljuk a VHR 3. számú melléklet 1. pontja szerinti nyomvonal kijelölési dokumentációt.
Kérjük a szakhatóságokat, a közműveket, kezelőket és üzemeltetőket, hogy a VHR 6. §-a és 4. melléklete alapján az előzetes szakhatósági állásfoglalásaikat, illetve hozzájárulásaikat, nyilatkozataikat a mellékelt nyomvonalrajz egy – eredeti keltezéssel, aláírással és bélyegzővel ellátott (VET 117. § 4. bek.) – példányával, az értesítésünk kézhezvételétől számított **15 napon belül, szíveskedjenek megtenni** a tervező fenti elérhetőségén.
Szintén előzetes **szakhatósági állásfoglalást kérünk a település jegyzőjétől:**

- A helyi építésügyi követelményeknek (HÉSZ) való megfelelés és a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása kérdésében.
- Az építmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a dokumentációban foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.
- **Továbbá az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő közterület esetében tulajdonosi hozzájárulást.**

Az engedélyezési eljárásba bevonásra kerülnek a tervezett közcélú elektromos vezeték nyomvonala és biztonsági övezete által érintett ingatlanok tulajdonosai és az ingatlanra bejegyzett joggal rendelkezők. Kérjük a tulajdonosokat és jogosultakat, hogy nyilatkozatukat a kézbesítéstől követő 15 napon belül a mellékelt válaszboríték és nyilatkozat nyomtatvány felhasználásával küldjék meg a tervezőnek.
A létesítménnyel érintett ingatlan: **Rétság külterület 089 és 087 hrsz.**
Szíves közreműködésüket előre is köszönjük.

Melléklet:
1 pld. Műszaki leírás
1 pld. Területkimutatás
1 pld Engedélyezési eljárásba bevontak és nyilatkozattételre megkértek névsora
1 pld. Helyszín és nyomvonalrajz VH-46

Salgótarján, 2016. augusztus 23.

NÓGRÁDVILL
Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3100 Salgótarján, Ybl M. út 88.
Adószám: 11205450-2-12
Cg.: 12-09-002167

.....
Tervező/ tervező cég aláírása

Rétság- Pusztaszántói utca 088/2 hrsz. SZENDI-TRANSZ Kft.
villamosenergia bővítés
Engedélyezési eljárás előtti előkészítő eljárásba bevontak
és nyilatkozat tételre megkértek névsora

1.	ÉMÁSZ Hálózati Kft Régióközpont	3100 Salgótarján, Rákóczi út 54
2.	ÉMÁSZ Hálózati Kft Beruházási Osztály	3100 Salgótarján, Rákóczi út 54
3.	Rétság Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal	2651 Rétság Rákóczi út 20
4.	Rétság Város Jegyzője	2651 Rétság Rákóczi út 20
5.	ÉMÁSZ Hálózati Kft	3525 Miskolc Dózsa György út 13
6.	SZENDI-TRANS Kft	2640 Szendehely, Váci utca 54
7.	TIGÁZ-DSO	2601VÁC Külső Rádi út 1
8.	Invitel Zrt	6724 Szeged, Rókusi krt. 2-10
9.	DMRV Dunamenti Regionális Vízmű Zrt.	2600 Vác Kodály Zoltán út 3

865-2/2016

NÓGRÁDVILL
Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3100 Salgótarján, Ybl Miklós u. 88.
Telefon/fax: 06 32 430 768 Mobil: +36 30 915 9765
e-mail: nogradvill@chello.hu;

Levelünk jele: 124/03/2016. Ügyintézőnk: Király László

ÉRTESÍTÉS

VILLAMOSENERGIA - IPARI KÖZCÉLÚ ELOSZTÓHÁLÓZAT LÉTESÍTÉSÉVEL KAPCSOLATOS, ELŐKÉSZÍTŐ ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL

Cím: **Rétság Város Önkormányzata**
Polgármesteri Hivatal
2651 Rétság
Rákóczi út 20

Tisztelt Címzett!

A létesítmény megnevezése: Rétság- Pusztaszántói utca 088/2 hrsz. SZENDI-TRANSZ Kft. villamosenergia bővítés

Az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.) megbízásából, mint a tárgyi létesítmény tervezője, a „villamos energiáról" szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§ (4), valamint „a villamosenergia – ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásról" szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: VHR.) értelmében, a tárgyban megjelölt létesítményre *hatósági vezetékjog engedélyezési eljárás előkészítését* hirdetjük meg. Értesítésünkhöz csatoljuk a VHR 3. számú melléklet 1. pontja szerinti nyomvonal kijelölési dokumentációt.
Kérjük a szakhatóságokat, a közműveket, kezelőket és üzemeltetőket, hogy a VHR 6. §-a és 4. melléklete alapján az előzetes szakhatósági állásfoglalásaikat, illetve hozzájárulásaikat, nyilatkozataikat a mellékelt nyomvonalrajz egy – eredeti keltezéssel, aláírással és bélyegzővel ellátott (VET 117. § 4. bek.) – példányával, az értesítésünk kézhezvételétől számított **15 napon belül, szíveskedjenek megtenni** a tervező fenti elérhetőségén.
Szintén előzetes **szakhatósági állásfoglalást kérünk a település jegyzőjétől:**

- A helyi építésügyi követelményeknek (HÉSZ) való megfelelés és a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása kérdésében.
- Az építmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a dokumentációban foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.
- **Továbbá az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő közterület esetében tulajdonosi hozzájárulást.**

Az engedélyezési eljárásba bevonásra kerülnek a tervezett közcélú elektromos vezeték nyomvonala és biztonsági övezete által érintett ingatlanok tulajdonosai és az ingatlanra bejegyzett joggal rendelkezők. Kérjük a tulajdonosokat és jogosultakat, hogy nyilatkozatukat a kézbesítéstől követő 15 napon belül a mellékelt válaszboríték és nyilatkozat nyomtatvány felhasználásával küldjék meg a tervezőnek.
A létesítménnyel érintett ingatlan: **Rétság külterület 089 és 087 hrsz.**
Szíves közreműködésüket előre is köszönjük.

Melléklet:
1 pld. Műszaki leírás
1 pld. Területkimutatás
1 pld Engedélyezési eljárásba bevontak és nyilatkozattételre megkértek névsora
1 pld. Helyszín és nyomvonalrajz VH-46

Salgótarján, 2016. augusztus 23.

NÓGRÁDVILL
Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3100 Salgótarján, Ybl M. út 88.
Adószám: 11205450-2-12
Cg.: 12-09-002167

.....
Tervező/ tervező cég aláírása

Rétság- Pusztaszántói utca 088/2 hrsz. SZENDI-TRANSZ Kft.
villamosenergia bővítés
Engedélyezési eljárás előtti előkészítő eljárásba bevontak
és nyilatkozat tételre megkértek névsora

1.	ÉMÁSZ Hálózati Kft Régióközpont	3100 Salgótarján, Rákóczi út 54
2.	ÉMÁSZ Hálózati Kft Beruházási Osztály	3100 Salgótarján, Rákóczi út 54
3.	Rétság Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal	2651 Rétság Rákóczi út 20
4.	Rétság Város Jegyzője	2651 Rétság Rákóczi út 20
5.	ÉMÁSZ Hálózati Kft	3525 Miskolc Dózsa György út 13
6.	SZENDI-TRANS Kft	2640 Szendehely, Váci utca 54
7.	TIGÁZ-DSO	2601VÁC Külső Rádi út 1
8.	Invitel Zrt	6724 Szeged, Rókusi krt. 2-10
9.	DMRV Dunamenti Regionális Vízmű Zrt.	2600 Vác Kodály Zoltán út 3

NÓGRÁDVILL KFT.
3100 Salgótarján, Ybl M. u. 88.

MSZ.: NVL-46/16.
Sepland szám: CS-3045

Tervező: Király László

MŰSZAKI LEÍRÁS

Rétság- Pusztaszántói utca 088/2 hrsz. SZENDI-TRANSZ Kft. villamosenergia bővítés nyomvonalkijelölési tervéhez

Beruházó: **ÉMÁSZ Hálózati Kft**
3525 Miskolc, Dózsa György út 13.

Üzemeltető: **ÉMÁSZ Hálózati Kft**
3525 Miskolc, Dózsa György út 13.

Tervező: **Király László**
NÓGRÁDVILL KFT.
3100 Salgótarján, Ybl M. u. 88.

A beruházás rendeltetése:
Rétság- Pusztaszántói utca 088/2 hrsz. Szendi-Trans Kft. villamosenergia ellátásának biztosítása.

1. Előzmények, általános leírás

Az ÉMÁSZ Hálózati Kft. Beruházási Osztálya megrendelte Társaságunktól a tárgyi kiviteli tervek elkészítését.
A tervezéshez alapadatként az ÉMÁSZ Hálózati Kft. Egri Régióközpontja által rendelkezésünkre bocsátott hálózati rajzokat, VENYÍR állományt, a JUKO Kft. által készített tervezési alaptérképet, Tóth Richárd János területfelelős Úrral történt helyszíni egyeztetés eredményeit továbbá az Elosztóhálózati Tervfeladatlapot használtuk fel.

2. 0,4 kV-os kábel létesítése

2.1. Műszaki adatok

Üzemi feszültség	0,4 kV
Kábel típusa	NAYY-J 4x240 mm^2
Védőcső	KPE Ø 200 mm-es
Kábelvédelem	műanyag fedlap, jelzőszalag
Érintésvédelem	Nullázás „TN" MSZ:2364/1995
Alkalmazott szabványok	MSZ 1:2002, MSZ 1585:2001, MSZ 172-2:1994, MSZ 2364:2002, MSZ 13207:2000, MSZ 7487-1:1979, MSZ 7487-2:1980, MSZ 4851-2:1990, MSZ 172-3:1973

2.2. 0,4 kV-os kábel nyomvonal leírása

Rétság külterületén az ÉMÁSZ Hálózati Kft. tulajdonában lévő 089 hrsz-ú kivett ipartelepen A vh-46 SZ. Helyszín és kábel nyomvonalrajzon látható helyen lévő 55556 sz. tr. állomásból indul a tervezett „EK" jelű NAYY-J 4x240 mm^2-es 0,4 kV-os erőátviteli kábel, amely a rajzon látható nyomvonalon halad a 089 hrsz-ú ingatlanon, a 3 sz. vonatkoztatási pontig.
A 2 sz. vonatkoztatási ponttól kezdődően a kábel a meglévő „E20" jelű 20 kV-os kábellel azonos nyomvonalon halad attól 1 m-re.
A 3 sz. vonatkoztatási ponttól kezdődően a kábel a 087 hrsz-ú kivett közterületen halad a fenti sz. rajzon látható nyomvonalon a 6. sz. vonatkoztatási pontig ahol 90 °-os irányváltoztatás után halad tovább, majd csatlakozik a ~~082~~ 0912 hrsz-ú ingatlanon belül a telek és a közterület határán a megrendelő által létesített „FM" jelű fogyasztásmérő szekrénybe. A 6 sz. vonatkoztatási pontnál a „KK" jelű kábeljelző követ kell elhelyezni.

Tervezett 0,4 kV-os kábel nyomvonalhossza **174 fm**

Salgótarján, 2016. augusztus 22.

Király László
tervező
EN-VI
12-0032

Rétság- Pusztaszántói utca 088/2 hrsz. SZENDI-TRANSZ Kft.
villamosenergia bővítés
TERÜLETKIMUTATÁSA

A vezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlan tulajdonosainak (kezelőinek, használóinak) neve, címe	Ingatlan helyrajzi száma és besorolása	A telek érintettsége		Hivatkozási pontok	Nyom-vonal hossz (m)	Igénybe vett terület (m2)	
		Oszlop által	Kábel Biztonsági övezet által			Oszlop által	Biztonsági övezet által
ÉMÁSZ Hálózati Kft 3525 Miskolc, Dózsa György út 13	089 Kivett ipartelep		X	55556 sz. ÉHTR állomás 1…3 sz. vonatkoztatási pontok 087 hrsz-ú ing.határ	51		102
Rétság Város Önkormányzata 2651 Rétság, Rákóczi út 20.	087 Kivett közterület		X	3…6 sz. vonatkoztatási pontok 089, 088/2 hrsz-ú ing. határok	122		244

Salgótarján, 2016. augusztus 22.

Király László
tervező
EN-VI,
12-0032

Nem hiteles tulajdoni lap

NMKH RÉTSÁGI JÁRÁSI HIVATALA
Rétság 2651, Rákóczi út 20. Pf.:15.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/9803/2016

2016.09.09

RÉTSÁG

Szektor : 53

Külterület 087 helyrajzi szám

I.RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:
alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill	alosztály adatok ter. ha m2	kat.jöv k.fill
. Kivett közterület	0	3249	0,00		

II.RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 30328/1996.01.17
jogcím: átadás
jogállás: tulajdonos
név: RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
cím: 2651 RÉTSÁG Rákóczi út 20

III.RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 33676/2011.06.14
Vezetékjog
VMM-120/2011 engedély számú (18226) Rétsági alállomás 1. sz. 20 kV-os fennálló vezeték javára a vázrajz szerinti 13 m2 területnagyságra.
jogosult:
név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG törzsszám: 13804495
cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13

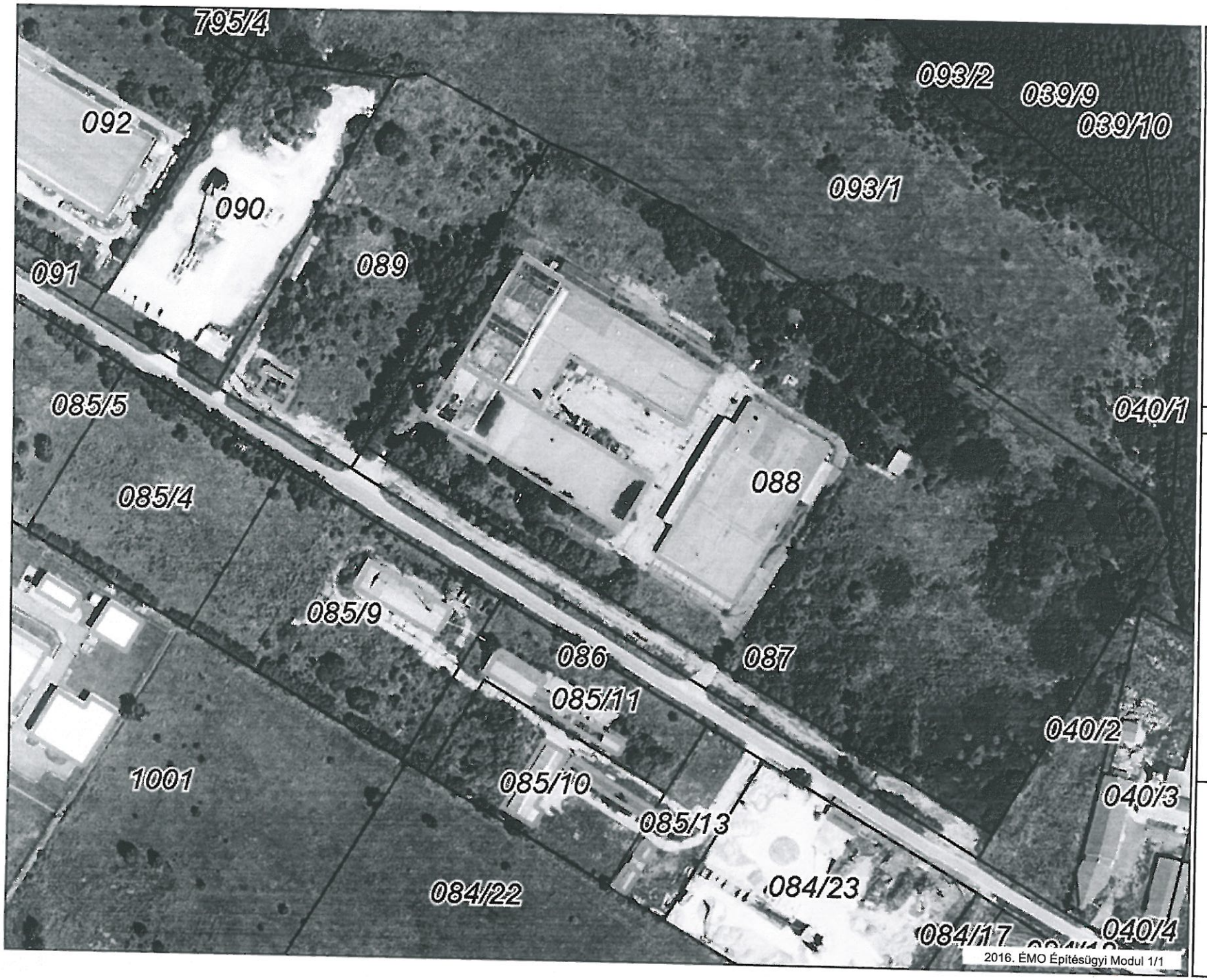
2. bejegyző határozat, érkezési idő: 36340/2/2011.10.24
Vezetékjog
VMM-331/2011 engedély számú (7455) Rétság alállomás RETS-Diósjenő 20 kV-os fennálló vezeték javára a vázrajz szerinti 506 m2 területnagyságra.
jogosult:
név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG törzsszám: 13804495
cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Bizonyító erővel nem rendelkezik

Nem hiteles tulajdoni lap



2016. ÉMO Építésügyi Modul 1/1

(A Rétság 088 megosztásáter a térkép még nem tartalmazza!)

2016-09-15

0 20 40m

M = 1:2000

Lechner Tudásközpont
Nonprofit Kft.

1111 Budapest
Budafoki út 59.
Telefon: (1) 279 2640
www.lechnerkozpont.hu
info@lechnerkozpont.hu

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100
www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária **Előterjesztő:** Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

A RÉTSÁGI MENTŐÁLLOMÁS VEZETŐJÉNEK KÉRELME

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2016. szeptember 23-i ülésére

Tárgyalja	**Ülés**	**Szavazás**
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ **Képviselő-testület**		☒ Minősített többség

1. **A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Országos Mentőszolgálat Rétsági Mentőállomásának vezetője kéri, hogy a Mentőállomás egyik helyiségében (nappali tartózkodó) az erősen megkopott padlóburkolat cseréjét az önkormányzat, mint tulajdonos, a lehetőségeihez mérten végezze el.

A Mentőállomás felmérése alapján a helyiség 25 m2 alapterületű. A várható költség (92.500 Ft + 7.500 Ft) bruttó 100.000 Ft. A Városüzemeltetési Csoport munkatársai a munkát el tudják végezni.

Kérem a tisztelt Képviselő- testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2016. szeptember 11.

Dr. Szájbely Ernő s.k.
PVB elnök

2. **Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:**

3. **Jogszabályi háttér:**

4. Határozati javaslat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2016. (IX.23.) számú határozata

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Mentőállomás vezetőjének kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 25 m2 alapterületű nappali tartózkodó helyiség palóburkolat cseréjét (a jelenlegi padlószőnyeg laminált padlóra történő cseréjét) támogatja. A karbantartás várható bruttó 100.000 Ft-os költségét az Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás COFOG-on belüli dologi kiadások előirányzatának átcsoportosításával biztosítja.

Határidő: munkák elvégzésére 2016. november 30.
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Záradék:
Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző

Rétság Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala

Kérelem

A kérelem tárgya: Mentőállomás nappali burkoló

Tisztelt Polgármester Úr/ Képviselő Testület!

Ezúton szeretnénk kérni szíves hozzájárulásukat az Országos Mentőszolgálat Rétsági Mentőállomásának felújításához. Az épületben az 1998-es mentőállomássá történő kialakítása óta, semmilyen felújításra nem került sor. A padlóburkolatok elhasználódtak, így ezek cseréje már elkerülhetetlen.

A nappali tartózkodó felújításához 25 m2 laminált padló szükséges (3700 Ft/m2 + fólia 300 Ft/m2).

Ezzel a mentőállomásán dolgozó személyzet munkakörülményeit javítanánk, valamint az épület állagmegóvására is tennénk lépéseket.

Köszönettel:

Rétság, 2016. 08. 29.

Bolgár János

állomásvezető mentőtiszt

ORSZÁGOS MENTŐSZOLGÁLAT RÉTSÁGI MENTŐÁLLOMÁSA
Rákóczi u. 34. Tel.: 350-839
ÁNTSZ kód 121056207
2651

Kérelem pozitívan
A munka elvégzését kéri!

2016. 09. 13

20/491 61 23

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100
www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária **Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

Takarék utcai lakók kérelme

ELŐTERJESZTÉS
a képviselő-testület 2016. szeptember 23-i ülésére

Tárgyalja	**Ülés**	**Szavazás**
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ **Képviselő-testület**		☒ Minősített többség

1. **A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Takarék utcai lakók az előterjesztéshez csatolt kérelmet nyújtották be.

A kérelem pozitív elbírálásához szükséges árajánlat bekérése. Javaslom, kérjünk árajánlatot a Váci Útépítő Kft-től.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2016. szeptember 11.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. **Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végre-hajtása:**

3. **Jogszabályi háttér:**

4. Határozati javaslat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2016. (IX.23.) számú határozata

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Takarék utcai lakók kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a kifogásolt járdaszakasz javítására, valamint a Nyárfa utca felé kialakítandó lejáró kialakítására árajánlat alapján kíván dönteni.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a kérelemben felsorolt munkákra a Váci Útépítő Kft-től árajánlatot kérjen.

Határidő: 2016. október 07.
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Záradék:
Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző

Polgármesteri Hivatal Rétság

Hegedűs Ferenc Polgármester Úr

Tisztelt Polgármester Úr/Képviselő Testület!

Azzal a kéréssel fordulunk Önökhöz – hogy amennyiben a Hivatal költségvetése lehetővé teszi - a Rétság Takarék u. 13-15. sz. társasház mellett húzódó (kb. 14mx0,7m) járdaszakaszt, mely rendkívül megsüllyedt, elhasználódott és balesetveszélyes – felújítani sziveskedjenek.

I N D O K A I N K:

Az említett járdaszakaszt sok arra közlekedő és lakó használja.

Továbbá: csak a Takarék u.13-15. Társasház nem rendelkezett közvetlen lejáróval a Nyárfa utcára a közont felé, -amit anno - a ház saját költségéből finanszírozott és járdalapokból elkészített lejáróval oldottuk meg.

Ám ez a lejáró nem használható az idősek és gyermekekkel/babakocsival kzlekedők számára!

Ők az említett járdát kénytelenek igénybe venni!

A fentiek figyelembe vételével meghozott kedvező döntés reményében köszönettel:

Pancsofár Ferenc
Takarék u. 15 fsz 1.
Szentimai Jánel
Takarék u. 13. 1. 3
Matus Lámló
Takarék út 13. 2/6

Ferencné Mariuka
Rétság Takarék u. 13. Fsz 1.
Medgyesi László Takarék u 13 2/5.
Gyori Bérdné Takarék út 15
Körmendi Mónika Takarék út. 13.
Szűcs Attila Takarék út. 15 1/3

Rétság, 2016.08.17.

Levelezési cím: Pancsofár Ferenc 2651 Rétság

Takarék u.:15 fsz/1

e-mail: ferifire@freemail.hu

Tel:70/382-6549

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100
www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária **Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

RRT MOTORSPOT ÉS SPORTEGYESÜLET TAGJAINAK KÉRELME

ELŐTERJESZTÉS
a képviselő-testület 2016. szeptember 23-i ülésére

Tárgyalja	**Ülés**	**Szavazás**
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ **Képviselő-testület**		☒ Minősített többség

1. **A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az RRT Motorsport és Sportegyesület tagjai azzal a kéréssel fordulnak a Tisztelt Képviselő-testülethez, hogy a 2016. október 22. napon megtartandó „II. Ládaderbi Rétságon!" rendezvényhez a Takarék utca-Mikszáth utca kereszteződésétől a Takarék utca Zrínyi utca kereszteződéséig az önkormányzati út igénybevételéhez tulajdonosi hozzájárulást szíveskedjen adni.

A kérelmezők vállalják, hogy az útszakasz mentén lakóktól írásbeli beleegyezést kérnek, az egészségügyi ellátást biztosítják.

Kérik továbbá, hogy az óvodával szembeni zöldterület használatát.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2016. szeptember 15.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. **Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:**

3. **Jogszabályi háttér:**

4. Határozati javaslat

„A" változat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2016. (IX.23.) számú határozata

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az RRT Motorsport és Sportegyesület tagjainak kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 2016. október 22. napon megtartandó „II. Ládaderbi Rétságon!" rendezvényhez a Takarék utca-Mikszáth utca kereszteződésétől a Takarék utca Zrínyi utca kereszteződéséig az önkormányzati tulajdonú út igénybevételéhez tulajdonosi hozzájárulást az alábbi feltételek kikötésével megadja:

- a kérelmezőnek be kell szerezni az érintett útszakasz mellett lakók írásbeli hozzájárulását,
- a rendezvény egészségügyi biztosításáról kérelmező köteles gondoskodni.

Az óvodával szemközti zöldterület használatára vonatkozóan a közterületek használatának rendjéről szóló, 12/2015. (IX.29.) önkormányzati rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.

Határidő: azonnal
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

„B" változat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2016. (IX.23.) számú határozata

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az RRT Motorsport és Sportegyesület tagjainak kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 2016. október 22. napon megtartandó „II. Ládaderbi Rétságon!" rendezvényhez a Takarék utca-Mikszáth utca kereszteződésétől a Takarék utca Zrínyi utca kereszteződéséig az önkormányzati tulajdonú út igénybevételéhez tulajdonosi hozzájárulásáról az alábbi dokumentumok bemutatását követően dönt:

- az érintett útszakasz mellett lakók írásbeli hozzájárulása,
- a rendezvény egészségügyi biztosításáról szóló dokumentáció.

Határidő: 2016. 10.07.
Felelős: dr. Varga Tibor jegyző

Záradék:
Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző

POLGÁRMESTERI HIVATAL
RÉTSÁG
ÉRKEZETT: 2016.09.14
320-3/2016/101
Előszám: db. mell.
Utószám: Előadó:

Tisztelt Képviselő Testület!

A tavalyi rendezvényünkhöz hasonlóan idén is szeretnénk, hogy megrendezésre kerüljön a II. Ládaderbi Rétságon! A versenypálya idén ismét a Takarék utca-Mikszáth Kálmán utca kereszteződésétől a Takarék utca végéig épülne fel (amennyiben a lakók a tavalyihoz hasonlóan aláírásukkal beleegyeznek az utca lezárásához és használatához), illetve szeretnénk használatba venni a büfék számára az óvodával szembeni üres füves területet.
A rendezvénnyel szeretnénk egy vicces napot hozni a rétsági lakosság, a környékbeliek és a versenyzők számára. A versenyen motor nélküli, gravitáció által hajtott, épített gépjárművek vesznek részt. A rendezvény egészségügyi biztosítást kap.
A tervezett dátum: 2016. október 22. 10:00-19:00
Várjuk kedvező döntésüket!

Köszönettel,
RRT Motorsport és Sportegyesület tagjai

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100
www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita **Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

BESZÁMOLÓ A TESTÜLET LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATAINAK VÉGREHAJTÁSÁRÓL ÉS AZ ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT DÖNTÉSEKRŐL

ELŐTERJESZTÉS
a képviselő-testület 2016. szeptember 23-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☒ Egyszerű többség
☒ **Képviselő-testület**		☐ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szervezeti és Működési Szabályzat 22. § (3) bekezdés alapján a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról be kell számolni a Képviselő-testületnek.

170	**Közszolgálati szerződés és a települési szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló helyi rendelet felülvizsgálata**
	A szerződést mindkét fél aláírta

171	**Beszámoló a 2016. évi költségvetési első félévi teljesítéséről**
	Végrehajtás folyamatos

172	**Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadása**
	Végrehajtás folyamatos

173	**395/1 helyrajzi számú ingatlanból részterület megvásárlásának lehetősége**
	A tervező értesítése az „A” változat elfogadásáról megtörtént.

174	**Árajánlat elbírálása útkarbantartási munkákra**
	A vállalkozási szerződés megkötésre került.

175	**0148/1,3-7 helyrajzi számú ingatlanok belterületbe vonása**
	Végrehajtás folyamatos (4 év)

176	**0148/1,3-7 helyrajzi számú ingatlanok belterületbe vonása**
	Mézes Zoltánnal a szerződés aláírása megtörtént.

177	**0148/1,3-7 helyrajzi számú ingatlanok belterületbe vonása**
	Végrehajtás folyamatos

178	**0148/1,3-7 helyrajzi számú ingatlanok belterületbe vonása**
	Dombai Gáborral a szerződés aláírása megtörtént.

179	**Optikai gerinchálózat rekonstrukciójának előkészítése**
	Elvi hozzájárulást megküldtük, a részletekről külön megbeszélés volt.

180	**Szavazatszámláló Bizottság póttagjának megválasztása**
	Végrehajtás folyamatos

181	**Beszámoló a belső ellenőr I. félévi munkájáról**
	Belső ellenőrt tájékoztattuk a beszámoló elfogadásáról

182	**Tájékoztató követelések állományáról**
	Végrehajtás folyamatos

183	**Előterjesztés közérdekű munkavégzés helyi szabályaira**
	Végrehajtás folyamatos

184	**A munkáltató kötelezettségei a képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és biztonsági követelményeivel kapcsolatban**

	Üzemorvosi vizsgálatra jelentkeztünk

185	**Tájékoztatás vis major döntésről**
	Tájékoztató elfogadásra került, további teendő nincs.

186	**Tájékoztatás vis major döntésről**
	Tájékoztató elfogadásra került, további teendő nincs.

187	**A Cigány Nemzetiségi Önkormányzat kérelme**
	A döntésről tájékoztattuk a kérelmezőt.

188	**Rétsági Polgárőr Egyesület kérelme**
	A döntésről tájékoztattuk a kérelmezőt.

189	**Vígvári Tamás kérelme**
	A döntésről tájékoztattuk a kérelmezőt.

190	**Tóth Anna kérelme**
	A döntésről tájékoztattuk a kérelmezőt.

191	**Sass Attila kérelme**
	A döntésről tájékoztattuk a kérelmezőt.

192	**Korányi utcai lakók kérelme**
	A döntésről tájékoztattuk a kérelmezőt.

193	**Mindszenty-Pallavicini emlékmű nyertes pályázata és tulajdonosi hozzájárulás az emlékmű felállításához**
	A döntésről tájékoztattuk a kérelmezőt.

194	**KMKK Középkelet-magyarországi Közlekedési Központ ZRT kérelme**
	A határozatot és a szerződés tervezetet megküldtük a kérelmezőnek.

195	**Mozgáskorlátozottak Balassagyarmati Egyesületének kérelme**
	Az Együttműködési megállapodás aláírása mindkét fél részéről megtörtént. .

196	**Tájékoztató belső utasításról**
	A tájékoztató a hatályos jogszabályok alapján megtörtént.

197	**Vállalkozási szerződés megkötése Penta Kft-vel**
	A szerződés aláírása részünkről megtörtént.

198	**Ingatlanértékbecslés megrendelése**
	Az értékbecslés megrendelése megtörtént, jelenleg az adatszolgáltatás szakaszában vagyunk.

199	**Fegyelmi eljárás megindítása Hegedűs Ferenc polgármester ellen**
	Az eljárás folyamatban van.

200	**Fellebbezés Szociális Bizottság döntése ellen**
	A kérelmező értesítése megtörtént.

201	**Döntés munkaügyi perben képviselendő tényállásról**
	Sikerült peren kívül megegyezni a kollégával.

Augusztus 23.

Bulejka András bizottsági tag: A művelődési ház előtti parkban a tábla kérdése. Kulturált a tábla, de nem illik a képbe. Nem tudjuk meddig lesz ott, és ki tartja azt karban? Kezd csúnyulni. Gondoskodni kellene róla, amortizálódik. Ha van polgármester úrnak kapcsolata, kérje az állagmegóvást. A régi hirdetőtáblák rozsdásak, fel kell mérni a városgondnokságnak, foglalkozni kell a dologgal. Sok maszek dolog is felkerül rájuk.

Girasek Károly : Át lehetne helyezni máshová. Több helyen nem látszanak a fáktól hirdetőfelületek. Nyilvánosság kérdésében mondom, hogy a rendeletek táblázatai nem kerülnek kihirdetésre. Az IVS nem került ki a hirdetőre, a honlapon van egy hirdetmény, de nem lehet

letölteni. Zajterhelés – M2-es úttal kapcsolatban kértem a polgármester urat, hogy intézkedjen. A buszöböllel kapcsolatban mondom el, hogy 5 éven belül 50 méteren belül ott építkezni nem lehet. A forgalom egyre elviselhetetlenebb a városban.

Válasz: konkrét intézkedés még nem történt. A saját hirdetőtábláink festésének igényét jeleztük a városgondnoknak.

Hegedűs Ferenc polgármester: A Takarék u. 13-15 szám előtti járdaszakasz megsüllyedt. Érkezett ezzel kapcsolatban egy 10 aláírásos kérelem, azt ismertetem.
Mindig több a városban a mozgáskorlátozotti kismotorral közlekedők száma, nem tudnak közlekedni, akadálymentesítés szükséges. A lámpás zebránál talán megoldható. Valahol át kell jutniuk a rokkantkocsikkal a lakosoknak.

Válasz: Takarék u. lakók kérelme: az előterjesztés a mai ülés anyaga. Az akadálymentesítés felmérése még nem történt meg.

Augusztus 26.

Jávorka János képviselő: A Képviselő-testület a 2016. évi költségvetésébe beépítette a tanuló gyermekek részére a beiskolázási segélyt. Ennek összege 10.000 Ft/tanuló. Az általános iskolás gyerekek részéről a szülőknek nincsen teendője, az iskola hivatalosan átadja a tanulói névjegyzéket. A határozatok aláírásra kerülnek, és ez alapján kerül kifizetésre a támogatás. A felsőbb fokú intézményekben tanulók részéről iskolalátogatási igazolás szükséges, azt juttassák be a szociális ügyintézőhöz. Határidő október 31.

Válasz: kifizetések folyamatosak.

dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Szomorúan olvastam, a Magyar Közlönyben megjelent az új autó utak, autópályák listája, sajnos az M2-nek a további építése lekerült a napirendről. Amire vártunk, hogy az óriási kamionforgalom elkerüli a várost, nem lesz megvalósítva, erről ismételten lekerült Rétság.
A szociális tűzifa támogatást ismételten kiírják, szeptember 30-ig lehet pályázni.
Dávidtól kérdezném, hogy sikerült-e az RRT-től adatokat kapni?

Varga Dávid Géza képviselő: Sajnos továbbra sem sikerült.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szervezeti és Működési Szabályzat 22. § (3) bekezdés b) pontja alapján a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az alábbiak szerint adok számot.

Szociális Bizottság 2016. augusztus 23 -i ülésén az alábbi részletezés szerint **38 db** határozatot hozott:

Megnevezés	Döntés szám	Biztosított támogatás Ft
Települési támogatás megállapítása		
- - támogatott kérelem	21 db	81.000 Ft
- - elutasított kérelem	4 db	-
Döntés összesen:	***25 db***	***81.000 Ft***
Szociális étkezés engedélyezése és térítési díj megállapítása	-	-
- - támogatott kérelem	5 db	-
- - elutasított kérelem	-	-
Döntés összesen:	***5 db***	-
Szociális étkezés lakóhelyre történő kiszállítása iránti kérelem	-	-
- - támogatott kérelem **(felülvizsgálat)**	1 db	-
- - elutasított kérelem	-	-
Döntés összesen:	***1 db***	-
Temetési Települési támogatás		
- - támogatott kérelem	3 db	150.000 Ft
- - elutasított kérelem	-	-
Döntés összesen:	***3 db***	***150.000 Ft***
Döntés összesen:	***34 db***	***231.000 Ft***

Néhai Bán Gyuláné, 2651 Rétság, Petőfi u. 20. sz. alatti lakos részére a Szociális Bizottság a 236/2016. (VIII.23.) számú határozatával 2016. július 30. napjával a szociális étkezésre való jogosultságot megszüntette.

Néhai Varga Gyula, 2651 Rétság, Kossuth u. 13. sz. alatti lakos részére a Szociális Bizottság a 237/2016. (VIII.23.) számú határozatával 2016. augusztus 9. napjával a szociális étkezésre való jogosultságot megszüntette.

A Szociális Bizottság megtárgyalta Pusztai Nikoletta Rétsági lakos által beadott szükséglakás igénylésével kapcsolatos beadványát.
A Szociális Bizottság 240/2016. (VIII.23.) számú határozatával, sajnálattal tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a kérelmében megfogalmazott szükséglakás biztosítására a Szociális Bizottságnak nincs jogköre és lehetősége.
A Pénzügyi- és Szolgáltatási Csoportal történt előzetes egyeztetés alapján az Önkormányzat nem rendelkezik szükséglakással.

A Szociális Bizottság a 241/2016. (VIII.23.) számú határozatával 2016. évre vonatkozóan is lehetőséget biztosít a beiskolázási támogatás biztosításáról, valamit annak összegét személyenként 10.000.-Ft-ban állapította meg.

Rétság, 2016. augusztus 18.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2 Határozati javaslatok

„A” változat

2016.(……..) KT. HATÁROZAT

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

„B” változat

2016. ……..) KT. HATÁROZAT

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről beszámolót nem fogadja el.

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100
www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita **Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

ELŐTERJESZTÉS
a képviselő-testület 2016. szeptember 23-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ **Képviselő-testület**		☒ Minősített többség

1. **A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása**

Tisztelt Képviselő-testület!

A két ülés közötti munkámról szóló beszámolómat ismételten **témák szerint** állítottam össze.

Településüzemeltetés terület

Általános, folyamatos feladatok:

A Városüzemeltetési csoport vezetőjével folyamatos a kapcsolattartásom. Megbeszéljük a feladatokat és a végrehajtásokat. Egyeztetjük a szükséges anyagbeszerzéseket.

Egyeztetjük a fűnyírásokat, ellenőrzöm a benzinfogyasztást.

Közvilágítások működését rendszeresen figyelem. Szükség esetén bejelentem a meghibásodásokat a szolgáltatónak.

Megszerveztem a városközpontban 2 db használaton kívüli ÉMÁSZ oszlop kivételét. A munkák elvégzése során a rendőrséggel együtt biztosítottam a helyszínt. Az oszlopok helyén keletkezett kátyúkat betömettem.

A Polgármesteri Hivatal oldalában lévő parkolóra felfesttettem a parkolóhelyeket.

A Képviselő-testület kérésére megszerveztem az optikai gerinchálózat építés előkészítésével kapcsolatos megbeszélést. A megbeszélésen részt vettem.

Megszerveztem és a kivitelezési munkák lebonyolítását segítettem az iskola előtt lévő útfelület javításánál.

A Kossuth utca javítási munkáinak elvégzésekor ideiglenes a buszmegálló áthelyezésre került a vasútállomásra. A Volán kérésére azonban kátyúzásokat kell elvégezni. A munkák elvégzéséhez kértem a Közútkezelőt, hogy térítésmentesen biztosítson az önkormányzat részére mart-aszfaltot. Kérésemet teljesítették.

Részt vettem a Helyi Védelmi Bizottság ülésén, ahol aktuális kérdésekről volt szó.

Polgármesteri Hivatali munkám
Napi szinten kapcsolatot tartok a Pénzügyi és Szolgáltatási csoporttal. A kapcsolattartás kiterjed a napi kifizetésekre, utalványozásra, a munkaügyi ügyintéző kolléganőmmel rendszeresen egyeztetek a közmunkaprogramokkal kapcsolatban.

Az ügyfelek továbbra is megkeresnek problémáikkal. Igyekszem nekik segíteni fogadónapomon kívül is.

Pályázatokkal kapcsolatos tevékenységem

A barnamezős pályázat benyújtása az előző hónapban megtörtént. Most a hiánypótlásnak tettünk eleget. Folyamatos volt a kapcsolattartásom Sándor Ildikó asszonnyal, aki személyesen és e-mailban is több alkalommal konzultált velem a hiányzó adatokról. A hiánypótlás benyújtásra került. A döntésig ezzel a pályázattal kapcsolatban jelentősebb feladatunk nem lesz. Részt vettem a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság kezdeményezésére összehívott rendkívüli ülésen, ahol Sándor Ildikó asszonytól kaptunk aktuális információkat.

Egyéb egyeztetések

- Segítem a Rétságon üresen álló nem önkormányzati ingatlanokba új vállalkozások betelepítését. Jelenleg az Uránusz kft. volt telephelyét nézte meg egy vállalkozó .

Protokolláris tevékenység

Részt vettem az Általános Iskola tanévnyitó ünnepségén.

Részt vettem a „Konferencia a migráció ellen” rendezvényen, ahol egyszemélyben képviseltem Nógrád megyét.

A Nőtincsen megrendezett gyermek kajakversenyen felkértek díjátadónak, a felkérésnek örömmel tettem eleget.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2016. szeptember 15..

Hegedűs Ferenc
polgármester