

3. számú JEGYZŐKÖNYV

Készült: Rétság Város Önkormányzat hivatalos helyiségében **2026. február 26.** napon 15. 00 órai kezdettel megtartott Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén.

Jelen vannak:

Mezőfi Zoltán	polgármester
Varga Dávid Géza	PVB elnök
Bakó Mónika	képviselő
Hegedús Ferenc	képviselő
Lukács-Pincze Eszter	képviselő
Jávorka János	képviselő
Dr. Szájbely Ernő	képviselő
Tunyoginé dr. Gálik Ágnes	jegyző
Jakus Szilvia	intézményvezető
Kosik Roland	pénzügyi csoportvezető
Busainé Terman Viktória	jegyzőkönyvvezető

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 megjelent taggal határozatképes**. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem **Varga Dávid Géza** és **Dr. Szájbely Ernő** képviselőket. Kérem, szavazzon, aki egyetért ezzel. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 egyöntetű igen** szavazattal elfogadta a **jegyzőkönyv hitelesítőket**.

Kérem, szavazzon, aki a napirend megtárgyalásával egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 egyöntetű igen** szavazattal elfogadta a **napirendet**, és a következő sorrendben tárgyalja azt:

- 1. Rétság Város alpolgármesterének megválasztása, eskütétele**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 2. Az alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 3. Az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 4. Rétság Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének megalkotása**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 5. A településterv készítésének alapjául szolgáló megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmi elemeiről szóló önkormányzati főépítész feljegyzés jóváhagyása**
Előterjesztő: Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző
- 6. Törvényességi felhívás megtárgyalása**
Előterjesztő: Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző

Zárt ülés:**1. A Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálása**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán Polgármester

1. Rétság Város alpolgármesterének megválasztása, eskütétele

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: Megkérem a szavazatszámoló bizottságot a szavazás lefolytatására.

Az alpolgármester választás jegyzőkönyve a jegyzőkönyv végén csatolva található.

Mezőfi Zoltán polgármester: Megállapítom, hogy az alpolgármester megválasztása eredménytelen volt.

Ennek tükrében a meghívóban szereplő **2. Az alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása** című napirendet nem tárgyaljuk.

2. Az önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei a költségvetési évet követő három évben

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: Megadom a szót a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének.

Varga Dávid Géza PVB elnök: A bizottsági ülésen jegyző asszony nagyon röviden és egyértelműen összefoglalta, hogy abban a szerencsés helyzetben van Rétság, hogy semmilyen hitelt, semmilyen működési segítséget nem kell igénybe vennünk előreláthatólag a következő három évben sem, úgyhogy ez tényleg csak egy formalitás. A határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 egyöntetű igen** szavazattal elfogadta a határozatot.

**Rétság Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2026. (II.26.) számú határozata**

Tárgy: az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatása a költségvetési évet követő három évben

1. Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § -ban foglaltak alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Saját bevételek összege / Ezer Ft /:	2026. év	2027. év	2028. év	2029. év
Helyi adóból és települési adóból származó bevétel	883 300	890 800	906 000	923 000
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel / Tulajdonosi bevételek /	67 300	70 000	70 000	72 000
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel				
Tárgyeszköz értékesítéséből származó bevétel				
Immateriális jószág értékesítéséből származó bevétel				
Részvény értékesítéséből származó bevétel				
Részesedés értékesítéséből származó bevétel				
Vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel				
Bírság-, pótlék- és díjbevétel				
Kezeség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés				
Saját bevétel összesen	950 600	960 800	976 000	995 000
Saját bevétel 50%-a	475 300	480 400	488 000	497 500

Adósságot keletkeztető ügylet megnevezése **	2026. év	2027. év	2028. év	2029. év
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása, már megítélt és kiutalt.	0	0	0	0
A számvitelről szóló törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára,	0	0	0	0
Váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig, és annak a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke,	0	0	0	0
Az Szt. szerint pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt, és a lízingszerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege,	0	0	0	0
A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése - ideértve az Szt. szerinti valódi penziós és óvadéki repóügyleteket is - a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár,	0	0	0	0
A szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott	0	0	0	0

fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték,				
Hitelintézetek által, származékos műveletek különbözeteiként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél (a továbbiakban: ÁKK Zrt.) elhelyezett fedezeti betétek, és azok összege.	0	0	0	0
Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség összesen	0	0	0	0

2. A megállapított összegek alapján Rétság Város Önkormányzata megfelel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 10. § (5) bekezdésében foglalt követelménynek.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mezőfi Zoltán János polgármester

3. Rétság Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének megalkotása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: A bizottság tárgyalta ezt a napirendet, annál is inkább, mert a költségvetési rendelet alapozza meg az egész éves költségeink, bevételek, kiadások színvonalát, úgyhogy talán ez a legfontosabb rendelete minden évben az önkormányzatnak.

A bizottsági ülésen minden kérdés megválaszolásra került. Több értelmezési kérdés volt, hogy melyik sor mit jelent, és ezeket tisztáztuk. Az intézményeket egyesével átnéztük, hogy melyik intézmény, mit, miért, hogyan szeretne elkölteni, és milyen bevételeket terveznek. A művelődési háznál egy kicsit többet időztünk, mivel a programok elég nagy költségvetési tételt képeznek. Nagyon sok kérdés felmerült, mindent átbeszéltünk, 2-3 módosítás volt.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, vélemény, hozzászólás?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatára az eredeti költségvetési tervezeten felül egymillió forintért került be festék a Nagyparkoló burkolati jeleinek felfestésére, illetve a közlekedési útvonalak festésére. Duguláselhárításra ugyancsak 1.000.000 Ft került be az eredeti kétszázezer forinthez képest. A karácsonyi rezsitámogatási összeget az eredeti 40.000 Ft helyett 50.000 Ft-ot javasolta megemlíteni a bizottság. A bizottsági ülésen felhívtam a figyelmet arra, hogy az egészségügyi centrumnál tervezett 10%-os béremelés az a tétel, aminek egyébként a finanszírozását központosan nem kapjuk meg, legalábbis egyelőre. Aztán majd meglátjuk, hogy a bértárgyalások mit eredményeznek. Jelen pillanatban a döntést úgy kell meghozni, hogy annak a fedezetét nem látjuk. Ez éves szinten 18 és fél millió forintos tételt jelent. Erre konkrétan nem szavazott akkor a bizottság, de nyilván, hogy benne van az előterjesztésben, tehát én úgy értelmeztem, hogy ezt is elfogadottnak tekinti azzal a kötelezettségvállalással együtt, ami a 18 és fél millió forintot eredményezi.

Volt egy tétel, amin igen hosszan elidőztünk. Én továbbra is fenntartom a véleményemet a május elseji rendezvénnyel kapcsolatban. A 4 és fél millió tétel rejtett rendezvényként szerepel benne, mert csak akkor derült ki, amikor konkrétan elkezdtek boncolni, hogy miből áll össze a május elseje. Ott egy rendezvény került betervezésre, ami eddig nem volt az előző években. Ez egy motorverseny, amely 4 és fél millió forinttal került bele a művelődési ház költségvetés

tervezetébe. Most is elmondom, hogy nem a motorversennyel kapcsolatban van kifogásom. Kifogásom azzal kapcsolatban van, hogy az a 4,5 millió forintos tétel sem jogilag, sem pénzügyileg nincs alátámasztva úgy, hogy ezt a rendezvényt mi rendezzük. Egy betűt nem láttam leírva senki részéről. Kivel, milyen feltételekkel, milyen kondíciókkal, milyen felelősséggel, milyen költséggel kerülne ez megrendezésre. Egy motorverseny rendezése nem egy olyan esemény, ami mindennapos feladata lenne a művelődési központnak. Ez egy speciális rendezvény, speciális előírásokkal. Én nem javaslom, hogy az önkormányzat ebbe akár rendezőtársaként is beleszálljon. Azt javaslom, hogy amennyiben a motorverseny megrendezésre kerül, azt ne az önkormányzat rendezze, hanem ahhoz támogatást biztosítson. Annál is inkább, mert akkor meg lehet indokolni. 4 és fél millió forint támogatást adunk a motorverseny megrendezéséhez, de nem vállaljuk az ezzel kapcsolatos felelősséget, és ha 4 és fél millió, akkor is 4 és fél millió, ha az a motorverseny tízmillió forintból jön ki, meg akkor is, hogyha 3 és félből. Nyilván el kell számolni a támogatási összeggel. Akkor nem kell az, hogy alátámasztott legyen az összecszerúsége a dolognak. Felhívom a figyelmet a felelősségre. Mindezekre tekintettel én ezt a 4 és fél millió forintot csak úgy javaslom benne hagyni, hogy rögzítsük, hogy később dönteni kell a rendezvényről. Fel lehet úgy fogni ezt a dolgot, hogy hát miért ne tervezhetne a művelődési ház intézményvezetője programot, hiszen őt arra tartjuk. Igen, de ez nem csak azt jelenti, hogy programot tervez. Ez annyit jelent, hogy a művelődési ház intézményvezetője vállal önkormányzati kötelezettséget, és emellé nem társul az, hogy igenis kell képviselő-testületi döntés arról, hogy legyen ilyen rendezvény, milyen feltételekkel legyen, hol legyen. Ha a polgármester egy guriga vécepapírt nem rendelhet meg önállóan, mert mindenhez képviselő-testületi jóváhagyás kell, akkor én nem gondolom, hogy a művelődési központ intézményvezetőjét feljogosíthatnánk egy 4 és fél millió forintos projekt levezénylésére, megrendelésére. Levezénylésére talán igen, de döntésre abban a kérdésben, hogy legyen ilyen rendezvény, meg milyen feltételekkel? És ezt azért mondom, mert nem szeretném, ha visszafordulna a dolog. Ha most azt mondjuk, hogy tegyük bele a költségvetésbe, mert hogy számítunk rá, hogy lesz ilyen, utána meg azt mondjuk, hogy dehát benne volt a költségvetésben, akkor nyilván megcsinálhatja úgy, ahogy gondolja vagy akarja. Tehát én azt úgy gondolom, hogyha ez a 4 és fél millió forint benne marad, akkor ne úgy maradjon benne, mint egy általunk rendezendő rendezvénynek a költségvetése, hanem mint egy támogatási összeg ahhoz a rendezvényhez, amit valaki május elsején meg akar rendezni. Nyilván erről a Képviselő-testületnek majd külön döntést kell hoznia.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Nem vitatkozva ezzel a felvetéssel, amit jegyző asszony elmondott, de itt nagyon nagy tárgyi tévedésekben vagyunk. Senki nem beszélt 4 és fél millió forintos motoros rendezvényről. Szolgáltatási szerződések vannak 4 és fél millió forint értékben tervezve azon a május elsejei soron. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy ebből összesen másfél millió forint az, ami a motoros versenyre menne ebből. Akkor hogyan is tervezünk 4 és fél millió forintot egy rendezvényre egy külsős cég számára vagy támogatásként, ha ez csak másfél millió forint?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Erről csak nektek kettőtöknek van információtok, és ezt az információt nem osztottátok meg velünk.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Elmondtuk bizottsági ülésen.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Semmivel nincs alátámasztva a költségvetésben, hogy mi az a 4 és fél millió forint.

Jakus Szilvia intézményvezető: Legelőször a költségvetés tárgyaláson beszéltünk erről, mert akkorra volt ez az egész beérve. Az azt megelőző néhány napban volt egy találkozó, amikor ezzel az egész ötlettel konkrétan szembesültem. Volt egy megkeresés még december végén valamikor, amikor Balla Balázs említette, hogy megkereste a Dávidot, és mondta neki ezt az ötletet. Dávid hozzám irányította. Dávid csak annyit tudott erről az egésztől, hogy van egy alulról jövő kezdeményezés. Én ezt egy jó ötletnek tartottam, mivel egy alulról jövő kezdeményezést mindig támogatni kell. Nem tűnt bonyolultnak. Azzal a hozzám intézett kérelem kapcsolatban nem gondoltam mást, hogy máshogy kell intéznom, mint bármelyik más ünnepet, amikor az volt mondva, hogy én vagyok az intézményvezető, csináljam a programot, találjam ki, nem kell külön előterjesztést készíteni. Eddig az volt, hogy nem kell a rendezvényekről külön előterjesztést készítenem, szervezzük meg a programokat. Én így értettem akkor, ami elhangzott, és én ehhez tartottam magamat. Nem gondoltam, hogy probléma lehet abból, hogy elkezdünk beszélgetni egy lehetséges versenyről.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Ha te ezt decembertől tudod, akkor mi miért nem tudunk róla?

Jakus Szilvia intézményvezető: Mert ugyanúgy kezeltem, mint bármelyik másik programot.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Nem igaz, hogy nem érzed, hogy egy motorverseny szervezése nem ugyanaz a kategória, mint egy bábszínház leszervezése.

Jakus Szilvia intézményvezető: Tisztában vagyok vele, hogy nem ugyanaz, és tudom, hogy vannak biztonsági előírások, de ezeknek meg tudunk felelni. Azért sem gondoltam, hogy ebből probléma lehet, mert ezeket a biztonsági előírásokat pontról pontra végigvettük a terepbejáráson. Valószínűleg hibáztam, hogy ezt nem mondtam el részletesen, hogy nem merültünk el ebben jobban. Nyilvánvalóan így utólag már kellett volna, hogy tételesen ezen végigmenjünk, de nem éreztem azt, hogy nem tudnánk megcsinálni, akár egy olyan megoldással, amit említettél.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Akkor a költségvetési egyeztetésen rosszul értelmeztem, hogy erre 4,5 millió forint van betéve?

Jakus Szilvia intézményvezető: Az összprogramra van annyi.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Az összprogramra 7 millió van.

Jakus Szilvia intézményvezető: Mert minden egyes külső rendezvénynél, amikor a ligetben csinálunk valamit, szükségünk van áramkiépítésre, biztonsági tervdokumentációra és színpadtechnikára.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Ezért kértem a táblázatot. Az követhetetlen, hogyha egy rendezvénynek az egyik sora itt van, a másik sora ott van, a harmadik sora amott van. Az élelmiszerbeszerzés az 56-os rovaton, a megbízási díjak a 47-es rovaton, és nem látjuk egyben, hogy annak a rendezvénynek mennyi a költségvetése. Erről beszélgettünk, hogy tessék megmondani, hogy a május elseje vagy az augusztus huszadika, vagy az idősek napja összességében mennyibe kerül, hány forintot szánunk arra a rendezvényre. Mert nem szeretném azt, ami tavaly volt, hogy aztán itt állunk egy héttel a rendezvény előtt, hogy az ételleket nem tettük be sehova a költségvetésbe. De miért nem, ha tudtuk, hogy lesz ilyen rendezvény? Azért mondtam, hogy a költségvetést minden egyes rendezvény esetén tessék úgy összeállítani, hogy

kontrollálható legyen, hogy az a rendezvény hány forintba került, milyen jogcímen. Erről volt szó. És ennek eredményeként született az, hogy az eredetileg 4 és fél millióból lehet hétmillió százezer.

Jakus Szilvia intézményvezető: Ezért csináltuk meg a táblázatot, amibe pontosan, tételesen benne van, hogy mi tartozik egy külső nagy rendezvényhez. Kettő ilyen van. Amikor nem tudtuk, hogy hova legyen elszámolva az étel, az olyan rendezvény volt, amelynek mi csak helyet adtunk. Ez azoknál a rendezvényeknél volt problémás, ami nem a sajátunk, csak helyet adunk neki. Azt én nem tudom, hogy miért nem lett betervezve az étel, de én csak annak a mentén tudok menni, amit megtanultam, hogy hogy kell csinálni. Kiemelt állami és önkormányzati rendezvényeknél nekem külön kellett mindig, hogy legyen kulturális tevékenység költsége majálisához, és erre van 4 és fél millió forint. Egyébként nem lett több, mint amennyi általában szokott. Ebből szoktunk gazdálkodni. Egyébként mindig megoldom kevesebből, nem szoktam elkölteni ezt a pénzt. A tűzijátéokra külön sor van. Áram kiépítése, biztonsági fény kiépítés, kordonozás, ezt megint külön sorra kell beírni. Értem, amit mondasz, csak akkor találjunk ki egy új táblázatot.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Kitaláltatok, itt a táblázat. Csak az a baj, hogy a könyvelés az egy dolog. Én azt szerettem volna és azt kértem, hogy azt lássa a képviselő-testület, hogy mennyibe kerül nekünk egy május elsejei rendezvény, mennyibe kerül nekünk egy augusztus huszadikái rendezvény, mennyibe kerül nekünk egy szüret? Vagy mennyibe kerül nekünk egy idősek napja vagy egy adventi vasárnap? De az eredeti költségvetésben a 4 és fél millió forint szerepelt. Rákérdeztem, azt mondtad, hogy motorverseny. Egyéb nagyobb rendezvény vagy egyéb nagyobb esemény május elsejére nem lett tervezve, csak ilyen kisebb ugráló vár, mert úgyis majd a motorverseny zúgni fog. Tehát igazából akkor olyan nagyon nem látom, hogy miből áll össze.

Jakus Szilvia intézményvezető: Tudom mondani, meg ott már előkészítettem, hogy miből áll össze. Nyilván azért valami programnak kell lenni. Nem lehet az, hogy csak a motorverseny, hanem a mi profilunkat is meg kell mutatni. Mobil mászófal bérlés kísérőprogramként 460.000 Ft. Mozgásos felnőtt és gyermekjátékok 196.000 Ft. Ugráló vár 3 darab nagyjából kétszázezer forint. Főzőversenyre szoktunk venni díjakat, népi játékos ötvézezer forint körül szokott kérni. Be van írva egy gyermekszínház 356.000 forintért, de ebből tudunk faragni. Van egy Bikini tribute zenekar, az 250.000 Ft+ áfa. Esti nagykoncert 270.000 Ft. Kordon bérlésre nagyjából négyszázezer kell költenünk, és ott van még a színpadbérlés és hangtechnika bérlés. Erre a rendezvényre külön kell ajánlatot kérnem. Nagyjából 1.200.000 Ft szokott a színpad és a hangtechnika bérlés lenni. A biztonsági fény és az áramkiépítésről tudjuk, hogy a tavalyi évben hatszázötvézezer forintba került, még nem küldték az ajánlatot. Mobil vécéket kell bérelni. Biztonsági őrköt kell fizetnünk, ha a színpad előző nap épül, akkor éjszakai őrzés is szükséges, ez picit megemeli a költséget. Mentőt kell bérelnünk, ott még egyeztetés alatt állunk, hogy ez megoldható-e.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Akkor most úgy kérdezem meg, hogy akkor a motorverseny konkrétan mennyibe kerül?

Jakus Szilvia intézményvezető: Másfél milliót mondtak, hogy annyiba bele fog férni.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Jó, akkor úgy módosítom az előbb elmondottakat, hogy nem a 4 és fél millióra vonatkoztatva, hanem másfél millióra vonatkoztatva szeretném, ha ez egy támogatási összegként szerepelne, és nem általunk rendezett rendezvényként kerülne a

költségvetésbe. Vagy a későbbiekben döntsön róla a Képviselő-testület, amikor legalább egy betűt látunk leírva, hogy miről is beszélgetünk.

Jakus Szilvia intézményvezető: Kértem a szerződést, hogy küldjék el, ígérték, hogy küldik. Újra fel fogom őket hívni. Én sem láttam.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Érthető, hogy mi a bajom? Nem tudjuk a jogi tartalmát, nem tudjuk a pénzügyi tartalmát. Beletesszük a költségvetésbe, merthogy ezt te jogosult vagy megszervezni, mert intézményvezető vagy, utána meg azt mondjuk, hogy benne van a költségvetésben, ezért nem is kell, hogy beszéljünk róla. Holott nem láttunk róla semmit. Ennyi a bajom. Nem, nem a motorversennyel van a bajom, hangsúlyozom.

Jakus Szilvia intézményvezető: Bocsánat nem akarok további konfliktust szítani. De tavaly sem kellett megmutatnom.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Akkor most meg kell, mert eddig még egy nyamvadt vécepapír tekercset is meg kellett mutatni a vis major bizottságnak. A polgármester nem vehet egy radírgumit se, akkor azért ne csináljunk már úgy, hogy nem is érdekes, hogy te mit csinálsz, meg mit nem csinálsz. Azért eddig is mindig leegyeztettük, hogy milyen programokat tervezel, legalább a költségvetés tervezésénél. Én úgy emlékszem legalábbis. Tavaly még Varga Dávid is ott volt.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Egyébként minden évben van magáról a rendezvényről egy előterjesztés, amit el szoktunk fogadni. Ez nem múlt még el, ezt nem a költségvetésnél szoktuk elfogadni.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Eddig motorverseny nem volt betervezve.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Én őszinte leszek, nem tudom, miért vagy rákattanva ennyire.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Azért, mert felelősség szempontjából nem mindegy.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Ezen a településen volt már 6 motorverseny, és tudják a szervezők, hogy kell, és pont azzal az egyesülettel kötnek szerződést, aki az országban egyedül szervezhet ilyen eseményt.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: De fogalmam sincs, ki az a cég.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Kicsit előre vagyunk szaladva, fújunk egy lufit, ami még nem aktuális. Mi se láttuk még a szerződést, nem tudunk semmit, de tervezünk költségvetést, nem? Most beletesszünk másfél millió forintot. Tegyük bele úgy, ahogy te akarsz, a szerződést úgyis a testület fogja elfogadni.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Erről beszélek, hogy ne tekintsük úgy ezt a dolgot, hogy ha beletettük a másfél millió forintot, akkor megy magától a dolog, mert benne van a költségvetésben.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Ezt te mondd el ötödször, ezt senki nem tekintette így. Azt sem tudjuk még, hogy augusztus 20-án melyik koncertre fogunk igent mondani.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Az rendben, de az augusztus 20-ai koncert nagyságrendje annyiban lehet érdekes, hogy most már a Szilvi fogja tudni, hogy nem bejelentés köteles az 1000 fő fölötti rendezvény megszervezése, hanem engedély köteles, mert már tavaly kitapasztalta. Itt is felmerült ugyanez a probléma, hogy 1000 fő alatti vagy fölötti rendezvényről beszélünk-e. Hiába mondjuk azt, hogy ugyan már, semmi különbség a kettő között, de van. Én nem vagyok rendezvényszervező, de tudom, hogy van. Nem azt mondtam, hogy ne legyen motorverseny, hanem azt mondtam, hogy mivel a világon semmit nem tudunk róla, ez az összeg úgy legyen benne, hogy számítunk rá, hogy akármilyen formában lesz egy ilyen valami, de ne vegyük úgy, hogy ezt a rendezvényt mi fogjuk szervezni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Senki nem motorverseny ellenes. Azt szeretném kérdezni, hogy ha történik egy baleset a rendezvényen, akkor kié a felelősség?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: A rendezőé, de nem tudjuk, ki a rendező.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ha az önkormányzat a rendező, akkor a polgármester megy a börtönbe?

Varga Dávid Géza PVB elnök: Ugorjuk már meg azt a sztorit, ezt a másfél milliót akkor úgy tesszük bele, ahogy jegyző asszony szeretné, és akkor, ha látjuk a szerződést, akkor nyilván olyan szerződést nem fogunk támogatni, ahol a testület vagy a művelődési ház a felelős.

Bakó Mónika képviselő: Erre a motoros rendezvényre a május elsejei ünnepség kísérő rendezvényeként tekintünk, amelyre a felelősséget majd ők fogják vállalni. Így írjuk be a költségvetésbe.

Jávorka János képviselő: Egy kicsit szélesebb kitekintést szeretnék a költségvetéshez adni. Először is szeretném megköszönni azok munkáját, akik részt vettek az elkészítésben. A költségvetés egy nagyon fontos dokumentum, hiszen ez alapozza meg, hogy az évben milyen bevételekkel számolhatunk, milyen feladatokat tudunk ebből elvégezni. Kaptam olyan tanácsot, hogy ne foglalkozzam az elvonásokkal, hiszen az állam ad egy csomó pénzt. Ezzel a véleménnyel egyetértek, csak azt nem szabad elfelejteni, hogy a Magyar Állam különböző törvények alapján minden önkormányzatot támogat a kötelezően ellátandó feladataira vonatkozóan. A legkisebbet és a legnagyobbat is. Azt már tudjuk, hogy az ez évi szolidaritási adó 265 millió forint lesz. Hogy mi lesz még az országban, azt senki sem tudja megmondani. Én is csak a tavalyi évet tudom elmondani, hogy 500 millió forintot vont el a Magyar Állam különböző jogcímeik alapján. Hogy ebben hogy volt benne a Versenyképes Járások Programja, az egy másik kérdés, ne bonyolódjunk bele.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Szerves része egyébként, de ha csak a negatív oldalt vesszük, akkor ez egy eléggé kisarkított vélemény.

Jávorka János képviselő: Nem kisarkított vélemény, bár nekem ez a véleményem. Van benne pozitívum is és van benne negatívum is. Mindannyian tudjuk, hogy szerencsénk volt, hogy a mi pénzünkéből visszanyertünk valamennyit. Ha nem így működne a dolog, akkor most a fejünk sem fájna. Aki végigmegy a település közterületein, az látja, hogy milyen állapotban vannak az utcáink, útjaink, parkjaink. Erre a jövőben több 100 millió forintot kellene majd ráköltetni, ha lesz rá lehetőségük. Nem mindegy az, hogy az önkormányzat a költségvetési bevételeivel hogyan gazdálkodik. Szerencsére ez a költségvetés, amit most el fogunk fogadni, tartalmazza mindazokat a vívmányokat, amiket már évek óta az önkormányzat bevezetett. Nem akarom

felsorolni, hiszen mindenki tudja, miről van szó. Az önkormányzat a saját bevételeinek a terhére a kötelező feladatok ellátása mellett jelentős összeget fordít civil szervezetek, családok, idősek, rászorulóknak támogatására, ez több, mint 100 milliós nagyságrendet tesz ki összességében majd ebben az évben is. Az általános tartalék az év közben bejövő kérelmek, óhajok kielégítésével szépen megy lefelé. Én arra hívnám fel a figyelmet, hogy amit a költségvetési táblázatok tartalmaznak, azokra nagy hangsúlyt fordítson minden egyes intézmény, az önkormányzat is, polgármesteri hivatal is pont annak a célnak az érdekében, hogy amennyi összeget meg tudunk spórolni az év végére, azzal tudjunk a következő évben előre haladni. Annak érdekében, hogy a Kossuth utca ne úgy nézzen ki, mint ahogy kinéz, az Ady utca ne úgy nézzen ki, mint ahogy kinéz, a Petőfi utca ne úgy nézzen ki, mint ahogy kinéz, a Mikszáth utca ne úgy nézzen ki, és még sorolhatnám. Sajnos az árak fölfelé mennek, a munkák össze fognak csúcsosodni. Ezekre szerintem oda kell figyelni és erre szeretnék mindenkit kérni is, meg buzdítani is.

A motorverseny kérdéséhez egy mondat. Valóban úgy van, hogy nem tudunk róla semmit. Az nem vitás egyik képviselő előtt sem, hogy minden civil szervezeti rendezvényt támogasson a képviselő-testület. Ez eddig is így történt. Voltak anomáliák, hogy miért így, miért úgy, miért amúgy? Erről is le lehet vonni a konzekvenciákat. Tehát támogassuk, de azzal én is egyetértek, hogy ne a teljes komplett szervezését magának ennek a rendezvénynek, mert ez egy veszélyes üzem. Meg kell mondani őszintén, mert bármi történhet, akkor a felelősség azoké legyen, akiknek lenni kell. Én ezt így tartom sportszerűnek is, és tényleg valóban úgy van, hogy itt elhangzott jegyző asszony részéről is, hogy akkor ez kerüljön vissza a képviselő-testület elé. Tokkal-vonóval lehetőleg, mert május elseje mindjárt itt lesz a nyakunkon.

Hegedűs Ferenc képviselő: Nem is értem, hogy miről beszélünk, miről vitatkozunk. Most költségvetési napirend van. Ebben az a javaslat, hogy x összeget tegyünk erre. Természetesen ide fog kerülni a szerződés, mert még eddig mindig idekerült. Nem tudom, hogy miért kell bántani bárkit is, hogy mit csinált, hogy szervezte. Örülünk neki, hogy programnak betette, örülünk neki, hogy Dávidnak eszébe jutott, hogy csináljunk egy motoros programot. Lesz lehetőségünk arra, hogy a szerződést felülvizsgáljuk, de nem ide tartozik most. Azt kell megszavazni, elfogadjuk-e a költségvetést, vagy nem fogadjuk el.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Egy picit vitatkoznék veled, mert a költségvetés számai mögött tartalom van. Nem mindegy, hogy milyen tartalom. Ha az előterjesztést elolvasod, abból neked lejön, hogy ott lesz egy motorverseny?

Hegedűs Ferenc képviselő: Most az kit érdekel? Majd a motorversenyre kitérünk.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Most arról szavazol, hogy milyen tartalmat rakunk mögé.

Hegedűs Ferenc képviselő: Bármit szavazunk, utána minden idekerül az asztalra a konkrét számokkal.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Erről beszéltem, hogy szeretném látni a konkrét számokat.

Hegedűs Ferenc képviselő: Ha még nem tud semmit, akkor mit hozzon ide?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Én azt kértem, hogy úgy tegyünk bele ezt a rendezvényt, hogy a keretösszeget határozzuk meg. De a konkrét tartalmat a szerződéseket még tárgyalja majd a testület. Ne vegyük úgy, hogy attól, hogy beletettük a költségvetésbe, most már ezzel ámen van mindenre.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Ez eddig is így volt.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Eddig nem volt így.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Nem írhat alá nélkülünk egy szerződést sem.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Eddig nem volt motorverseny. Egy színpadi előadást, színházat idehozni, vagy egy együtttest idehozni a művelési központba az teljesen más kategória, mint egy motorversenyt megszervezni.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Megkeresték azt az egyetlen céget, aki ezzel foglalkozik az országban.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Annyit elvárok egy intézményvezetőtől, én, mint jegyző, hogy előtte egyeztessünk már költségvetés tervezésénél. Ha nem kérdezek rá, most se tudjuk, hogy mit takar az az összeg. Ő beszél, meg te beszélsz, meg ketten egyeztetek valakikkel, jól megtartjátok magatoknak az információt, mi meg csak itt pislogunk, és utána mi vagyunk a hülyék, hogy de hát tudni kéne, hogy ez úgyis majd úgy lesz.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Ne haragudj, Ági, ebben az egy utolsó mondatodban volt legalább három tárgyi tévedés. Nem tudtam róla, ennyit tudtam, amit elmondtam nektek. Nincs semmi aláírva, és nincs semmi eldöntve a Szilvi részéről. Miért fűjjük ezt a lufit tovább?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Nem én fűjtam tovább, hanem Feri, amikor azt mondta, hogy erről nem kell beszélnünk.

Igenis kell beszélni, a költségvetést azért tárgyaljuk, mert ezek mögött a számok mögött vannak tartalmak. Én azért mondtam el, amit elmondtam, hogy belekerüljön a jegyzőkönyvbe. Én nem szavazok, nem az én felelősségem, nyilvánvalóan majd jelezni fogom, hogy ha úgy tapasztalom, hogy mégsem úgy történik, ahogy lennie kéne.

Jávorka János képviselő: Az idősök napjára tervezett 800.000 Ft-ot javasoltam kétszázezer forinttal megemelni. Ebben a Bizottság hogyan foglalt állást?

Varga Dávid Géza PVB elnök: Elfogadta.

Mezőfi Zoltán polgármester: Egyébként az teljesen biztos, hogy vissza fog kerülni ide. Ez így rendben van. Egyébként extrém légi sportnapot sem rendeztünk. Azt sem tudjuk, hogy 1000 fő alatt lesz-e a rendezvény.

Kérem, szavazzon, aki egyetért azzal a módosítási javaslattal, hogy a parkoló felfestés összege 1.000.000 Ft + áfára egészüljön ki. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 egyöntetű igen** szavazattal támogatta a javaslatot.

Kérem, szavazzon, aki egyetért azzal, hogy duguláselhárításra az eredeti 200.000 Ft + áfa helyett 1.000.000 Ft + áfa kerüljön a költségvetésbe. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 egyöntetű igen** szavazattal egyetért a javaslattal.

Kérem, szavazzon, aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a karácsonyi rezsitámogatás összege 40.000 Ft-ról 50.000 Ft-ra emelkedjen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 egyöntetű igen** szavazattal egyetért a javaslattal.

Kosik Roland pénzügyi csoportvezető: A művelődési központ költségvetésébe belekerült az allergia elleni gyógyszer beszerzésére, az állomány frissítésére. Ez 50.000 Ft+ áfával került bele

a költségvetésbe. Valamint belekerült az Idősek napi rendezvényhez javasolt 200.000 Ft plusz is.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, szavazzon, aki a rendelet-tervezet elfogadásával egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 egyöntetű igen** szavazattal elfogadta a rendeletet.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2026. (II.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről

[1] E rendelet célja, hogy Rétság Város Önkormányzata 2026. évi gazdálkodásának alapját meghatározza, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglalt, költségvetési rendelet elfogadásával kapcsolatos kötelezettségnek, valamint a gazdálkodás folytonosságára és átláthatóságára vonatkozó követelménynek eleget tegyen.

[2] Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdéséből fakadó eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja:

I. A rendelet hatálya

1.§

A rendelet hatálya Rétság Város Önkormányzatára, annak bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzat felügyelete alá tartozó intézményekre terjed ki.

2.§

- (1) A Képviselő-testület az önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő költségvetési szervek címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.
- (2) Az Önkormányzat költségvetése képezi az önálló címet.
 - a) Az önkormányzati feladatok az I. alcímet,
 - b) A Polgármesteri Hivatal II. alcímet,
 - c) A Napközi Otthonos Óvoda III. alcímet,
 - d) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár IV. alcímet,
 - e) Család és Gyermejjóléti Központ az V. alcímet,
 - f) Rétsági Minimanó Bölcsőde VI. alcímet,
 - g) A Rétsági Egészségügyi Centrum a VII. alcímet alkotja

II. A költségvetés bevételei és kiadásai

3.§

A Képviselő-testület Rétság Város Önkormányzatának és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek **bevételi és kiadási főösszegét 3 632 360 857 Ft-ban** állapítja meg.

4.§

(1) A Képviselő-testület az **3 632 360 857 Ft** bevételi főösszegeből

- a) felhalmozási célú bevételt 197 436 778 Ft-ban,
- b) működési célú bevételt 2 398 088 379 Ft-ban,
- c) 2025. évi pénzmaradványt 928 835 699 Ft-ban,
- d) finanszírozási bevételt 108 000 000 Ft-ban állapítja meg.

(2) Az **3 632 360 857 Ft** kiadási főösszeg megoszlását kiemelt előirányzatokként az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) Fejlesztési célú kiadás 615 486 748 Ft,
- b) Működési kiadás 2 524 480 003 Ft, mely összegeből
 - ba) Személyi jellegű kiadás 804 147 476 Ft
 - bb) Munkaadót terhelő járulékok 109 106 788 Ft,
 - bc) Dologi kiadás 763 522 535 Ft,
 - bd) Támogatásértékű kiadás 1 550 000 Ft,
 - be) Költségvetési szervek támogatása 737 818 204 Ft,
 - bf) Pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre 16 185 000 Ft,
 - bg) Szociális kiadás 92 150 000 Ft.
- c) Tartalék 367 691 631 Ft,
- d) Finanszírozási kiadás 124 702 476 Ft.

(3) Az Önkormányzat intézményeinek létszámkeretét a 4. számú melléklet részletezése szerint 91,5 főben állapítja meg, melyből a közhasznú foglalkoztatottak létszáma 10,0 fő.

(4) Az Önkormányzat

- a) működési egyenlegét -126 391 622 Ft-ban,
- b) fejlesztési egyenlegét - 418 049 970 Ft-ban,
- c) pénzmaradvány összegét 928 835 699 Ft-ban,
- d) finanszírozási egyenlegét -16 702 476 Ft-ban,
- e) tartalék összegét -367 691 631 Ft-ban állapítja meg.

5.§

(1) A Képviselő-testület az önkormányzati feladatok költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát 2 604 261 252 Ft-ban az I./1-3. számú melléklet részletezése alapján állapítja meg.

(2) Az önkormányzati feladatok kormányzati funkciónkénti előirányzatait az I/1-3. és I/5-8. számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

(3) Létszámkeretét a I/4. számú melléklet részletezése szerint 17 főben állapítja meg, melyből a közhasznú foglalkoztatottak létszáma 10,0 fő.

6. §

(1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát 184 351 931 Ft-ban állapítja meg

(2) A Polgármesteri Hivatal kormányzati funkciónkénti előirányzatait a II /1-3. és 5-6. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

(3) Létszámkeretét a II/4. számú melléklet részletezése szerint 12,5 főben állapítja meg.

(4) A köztisztviselői illetményalapot 38.650 Ft-ban állapítja meg.

7.§

(1) A Képviselő-testület a Napközi Otthonos Óvoda költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát 181 061 567 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Napközi Otthonos Óvoda kormányzati funkciónkénti előirányzatait a III/1-3. és 5-6. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

(3) Létszámkeretét a III/4. számú melléklet részletezése szerint 14,0 főben állapítja meg.

8. §

(1) A Képviselő-testület a Városi Művelődési Központ és Könyvtár költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát 159 162 426 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár kormányzati funkciónkénti előirányzatait a IV./1-3. és IV./5-6.számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

(3) Létszámkeretét a IV/4. számú melléklet részletezése szerint 10,0 főben állapítja meg,

9.§

(1) A Képviselő-testület a Család- és Gyermejjóléti Központ költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát 83 403 697 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Család- és Gyermejjóléti Központ kormányzati funkciónkénti előirányzatait az V./1-3. és V./5-6.számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

(3) Létszámkeretét az V/4. számú melléklet részletezése szerint 7,0 főben állapítja meg,

10. §

(1) A Képviselő-testület a Rétsági Minimanó Bölcsőde költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát 41 269 625 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Rétsági Minimanó Bölcsőde kormányzati funkciónkénti előirányzatait a VI./1-3. és VI./5-6.számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

(3) Létszámkeretét a VI/4. számú melléklet részletezése szerint 4,0 főben állapítja meg.

11. §

(1) A Képviselő-testület a Rétsági Egészségügyi Centrum költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát 378 850 359 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Rétsági Egészségügyi Centrum kormányzati funkciónkénti előirányzatait a VII./1-3. és VII./5-6.számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

(3) Létszámkeretét a VII/4. számú melléklet részletezése szerint 27,0 főben állapítja meg,

12.§

Az Önkormányzat összevont költségvetési mérlegét az 1. számú melléklet tartalmazza.

13.§

A Képviselő-testület a 4. § (1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti és költségvetési szervenkénti megoszlását az 1., 2., számú melléklet, intézményenkénti és címenkénti megoszlását a 2. számú melléklet, a központi támogatást az 5. számú melléklet részletezése szerint állapítja meg.

(2) A költségvetési évben keletkező bevételi többlet felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

14.§

A Képviselő-testület a 4. § (2) bekezdésében megállapított kiadási főösszeg önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő költségvetési szervenkénti (címenkénti) kiadásait – és ezen belül kiemelt – előirányzatait, az 1. és 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

15.§

A Képviselő-testület a fejlesztési előirányzatokat feladatonként a 6. számú melléklet szerint állapítja meg.

16.§

A Képviselő-testület a támogatásértékű bevételeket és kiadásokat, valamint az államháztartáson kívülről átvett és államháztartáson kívülre átadott bevételeket és kiadásokat a 7. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

17.§

A Képviselő-testület az előirányzatok felhasználásának tervét a 8. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

18.§

A Képviselő-testület az Önkormányzat közvetett támogatásait a 9. számú melléklet szerint hagyja jóvá

19.§

A tartalék összegét a rendelet 10. számú melléklete tartalmazza.

20.§

Az Európai Unió forrásból származó projekt megvalósulását a 11. számú melléklet tartalmazza.

III. A 2026. évi költségvetés végrehajtásának szabályai**21.§**

(1) A tervezett és tényleges bevételek, valamint a meghatározott feladatok változása alapján a Képviselő -testület a költségvetést évközben módosítja.

(2) A kiemelt előirányzatok és címek közötti átcsoportosítási jog a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

22.§

(1) A Képviselő-testület fenntartói hatáskörében a feladatok végrehajtásának forrásaként az állami normatíván és saját bevételein felül a működési tartalékot jelöli meg.

(2) Kiemelt feladatok:

- a) a közterületek 2026. évi karbantartása,
- b) a Polgármesteri Hivatal parkolójának felújítása
- c) Ingatlanvagyonnal történő gazdálkodás,
- d) a településen folyó KEHOP csatornaműfejlesztési pályázat befejezése

- e) a vagyongazdálkodáshoz vagy költségcsökkentéshez kapcsolódó pályázati lehetőségek felkutatása, lehetőség szerinti megindítása, eredményes döntés esetén a már benyújtott pályázatok végrehajtása
- f) a Településtervezés elkészítése
- g) a rekortán futópálya elkészítése
- h) a Versenyképes Járások programban elnyert pályázatok megvalósítása

(3) Az esetleges ingatlanértékesítés során keletkezett többletbevétel felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

(4) A költségvetés végrehajtása során az intézmények:

- a) létszámgazdálkodásaik során kötelesek csak a Képviselő-testület által meghatározott minimális létszámot biztosítani. A minimális létszám megállapítása során figyelembe kell venni a megbízásos jogviszonyban, vagy vállalkozási formában ellátott munkakört, munkaköröket, feladatokat is.
- b) A nem kötelező személyi jellegű kifizetésekhez minden esetben a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges,
- c) a költségvetési szerveknél a tervezett bevételek elmaradása nem vonja automatikusan maga után az önkormányzati támogatás növekedését. Amennyiben a tervezett bevételek nem folynak be, a tervezett kiadási előirányzatok nem teljesíthetők. A bevétel elmaradása melletti kiadási előirányzat teljesítése előirányzat túllépésnek minősül,
- d) a költségvetési szervek vezetői felelősek az állami támogatásokat, átvett pénzeszközöket megalapozó adatok (létszám stb.) valóságtartalmáért, az elszámolásokhoz szükséges dokumentumok helyességéért, valamint kötelesek az elszámolások alapját képező nyilvántartásokat, dokumentumokat naprakészen vezetni,
- e) a (2) bekezdés d), g), h) pontjában meghatározott feladatokra pályázati forrás kihasználása szükséges,
- f) a pályázatok benyújtásához minden esetben a Képviselő-testület előzetes engedélye szükséges,
- g) az Önkormányzat és intézmények nevében szerződést, megállapodást – a Városi Művelődési Központ és Könyvtár és a (h) pontban foglaltak kivételével - csak képviselő-testületi jóváhagyást követően lehet aláírni és felmondani,
- h) utólagos tájékoztatási kötelezettség mellett a polgármester és az intézményvezetők aláírhatják a közüzemi szerződéseket, továbbá mindazon szerződéseket, melyek nem érintik a költségvetés főösszegét,
- i) a Képviselő-testület az önkormányzati költségvetésben szereplő felújítások és beruházások lebonyolításával a Polgármesteri Hivatalt bízta meg.

(5) Civil szervezetek részére támogatást megállapítani, támogatási szerződést megkötöni, az államháztartáson kívüli források átvételéről és átadásáról szóló 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint lehet.

(6) A Képviselő-testület felhatalmazza polgármestert az Önkormányzat számláin lévő átmenetileg szabad pénzeszközök elkülönített (lekötött) betétként történő elhelyezésére. A

leköthető összeg nagyságáról, a lekötés időtartamáról a polgármester és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke dönt.

23.§

Az év közben engedélyezett központi pótelőirányzatok miatti költségvetési rendelet módosításról a Képviselő-testület dönt.

24.§

(1) Előirányzatot túllépni csak

- a) vis major helyzet elhárítása,
- b) a Szociális Bizottság hatáskörébe tartozó támogatások,
- c) a továbbszámolt szolgáltatások esetében lehet.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt előirányzatok túllépéséről a költségvetés soron következő módosításakor be kell számolni.

25. §

A Képviselő-testület a köztisztviselők, közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó - nem a Munkaügyi Központ által kiközvetített – dolgozók éves cafetéria-juttatás keretösszegét nettó 400.000 Ft-ban állapítja meg.

26.§

A Képviselő-testület 2026. évben is átvállalja a lakossági hulladékszállítás 100 %-os díját.

27.§

Önkormányzati biztost kell kirendelni, ha az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv 30 napon túli tartozás állományának mértéke eléri éves előirányzatának 10 %-át és e tartozását egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani.

IV. Záró rendelkezések

28.§

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A költségvetés bevételi és kiadási előirányzatai 2026. január 1-től hatályosak.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2026. napján kihirdetésre került.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes
jegyző

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm szépen jegyző asszony és munkatársaink küzdelmes munkáját.

4. A településterv készítésének alapjául szolgáló megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmi elemeiről szóló önkormányzati főépítési feljegyzés jóváhagyása

Előterjesztő: Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző

Varga Dávid Géza PVB elnök: Elfogadtuk, hogy a város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata, a településterv elkészítése elinduljon. Ehhez szükséges a vonatkozó kormányrendelet alapján, hogy a tervekészítéshez önkormányzati főépítész feljegyzését is elfogadjuk, melyben a tervdokumentáció tartalmi elemeit, a felhasználható megalapozó és alátámasztó munkarészeket kell felsorolni. Ez az anyag az előterjesztés mellékletét képezi. A határozati javaslat elfogadását 7 egyöntetű igen szavazattal támogatta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 egyöntetű igen** szavazattal elfogadta a határozatot.

**Rétság Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2026. (II. 26.) számú határozata**

Tárgy: A településterv készítésének alapjául szolgáló megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmi elemeiről szóló önkormányzati főépítési feljegyzés jóváhagyása

1. Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt Rétság Város Településterve elkészítésének megindításáról.
2. A Képviselő-testület a településterv készítése során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (8) bekezdésnek megfelelően úgy dönt, hogy jóváhagyja a településterv készítésének alapjául szolgáló megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmi elemeiről szóló, határozat mellékletét képező önkormányzati főépítési feljegyzést.

Határidő: azonnal

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

5. Törvényességi felhívás megtárgyalása

Előterjesztő: Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző

Varga Dávid Géza PVB elnök: Kaptunk a Kormányhivataltól egy felszólítást, hogy egy 2013-as rendelet nincs feltöltve. A feltöltés azóta megtörtént. A felszólítást tudomásul vettük. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 egyöntetű igen** szavazattal elfogadta a határozatot.

Rétság Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2026. (II. 26.) számú határozata

Tárgy: Törvényességi felhívás megtárgyalása

1. Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal NO/TFO/150-2/2026. iktatószámán megküldött törvényességi felhívását megismerte és megtárgyalta, az abban foglaltakat elfogadja.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a törvényességi felhívásban kifogásolt jogszabálysértés időközben megszüntetésére került.

Határidő: nem értelmezhető

Felelős: Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző

6. Egyebek

Mezőfi Zoltán polgármester: Ma szembesültem azzal, hogy a Piac téren, a Bonbon előtt a járda nagyon megsüllyedt, be fog szakadni.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Alatta már bevan, csak kívülről nem látszik.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ez nem olyan feladat lesz, amit a műszaki csoport meg tud oldani. Feltárás után tudunk árajánlatot kérni.

A „Minden elsős járjon cirkuszba” program keretében érkezett megkeresés. Azt javaslom, hogy támogassuk ezt a kezdeményezést.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Első körben köszönöm ezt polgármester úrnak. Második körben elmondanám, hogy ez egy olyan kezdeményezés, amelyet Balla Mihály képviselő úr indított el az elsősök részére a nyugat-nógrádi általános iskoláknak. Az előadás holnap lesz.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Március 10-én a településterv készítéséhez kapcsolódóan lakossági fórumot tartunk, ahol minden képviselőt szeretettel várunk. Ez egy szerves része annak a folyamatnak, ami a településterv elkészítéséhez szükséges. Nem tudom, hogy a lakosság részéről milyen érdeklődés lesz, de én azt gondolom, hogy hasznos, hogyha mindenki ott van ezen a lakossági fórumon. Tegnap jártunk a polgármester úrral a Honvédelmi Minisztériumban a Bem utcai lakótelep csatorna ellátásával kapcsolatos problémák megoldási kísérletét segítő. Addig jutottunk, hogy abban az esetben van esély arra, hogy a beruházás kiterjedjen a Bem utcai lakótelepre is, hogyha az a terület, amin vezetik a csatornavezetékét önkormányzati tulajdonba kerül, mert csak akkor lesz közcélú létesítmény. Nem tudják egyébként elszámolni a projekt keretében, sem üzemeltetésre nem tudja átvenni a DMRV. Illetve át tudja venni, de mint magánművet és annak nyilván nem ugyanaz a tarifája, mint az önkormányzati tulajdonú üzemeltetésnek. Meg kell próbálkoznunk azzal a lehetőséggel, amivel én már többször próbálkoztam, hogy a társasházat meg kell győzni arról, hogy az a lehetőség, hogy az önkormányzat tulajdonába adja azt a területet, ami ehhez szükséges. Ennek két lehetősége van. Az egyik, hogy megosztjuk, és csak az általaj rész, csak az az ingatlanrész kerül önkormányzati tulajdonba, ami konkrétan a vezeték fektetéshez szükséges. Ennek a költségei igen magasak, mivel le kell folytatni hozzá egy HÉSZ módosítást, meg egyeztetni kell a megyei rendezési tervvel, meg egy csomó mindennel. Időben kb egy fél éves veszteséget jelent. Pénzben nagyságrendileg félmillió forintot jelent. Az adna egy gyorsabb és olcsóbb lehetőséget, ha a teljes általaj önkormányzati tulajdonba kerülne, hiszen akkor nem kell megosztani, nem kell HÉSZT módosítani, nem kell több százezer forintot kifizetni azért, hogy odaérjünk, ahova szeretnénk. Ez a terület most is úgy jelenik meg, mintha közterület lenne, a használat lehetősége a jövőben sem lenne korlátozottabb a társasház számára. Azonban időben és pénzben rengeteg spórolást jelentene. Erre ők azt mondták, legalábbis a közös képviselő nekem úgy nyilatkozott, hogy ezt ők nem szeretnék elfogadni, mert a tulajdonukat nem akarják átadni, mert nem bíznak abban, hogy az önkormányzat majd a későbbiekben nem korlátozza az ő lehetőségeiket. Egy társasházi közgyűlést kell e tekintetben összehívni, ha akkor azt mondja a társasház, hogy ők a továbbiakban is ragaszkodnak ahhoz, hogy nem adnak át tulajdonjogot, akkor onnantól kezdve mi ebbe a történetbe nem tudunk bekapcsolódni, de azt már jelezte a Honvédelmi Minisztérium, hogy ők az üzemeltetést nem fogják fenntartani egy évnél tovább, mert nem kötelességük. Tehát akkor így marad a lakótelep, és nyilván mi sem vagyunk abban a helyzetben sem jogilag, sem anyagilag, sem pénzügyileg, hogy magántulajdonú ingatlanra ilyen nagyságrendű beruházást eszközöljünk. Ezt csak azért mondtam mindenkinek, hogy tudjatok róla, hogy március 10-ét megelőzően vélhetően még majd azt egyeztetjük a közös képviselővel, mikorra tudják összehívni a közgyűlést, de kell egy közgyűlési döntés részükről arról, hogy tulajdonunkba akarják-e adni az ingatlan vagy annak egy részét. Ha ezt ők megteszik, akkor nekünk meg dönteni kell arról, hogy elfogadjuk tulajdonba, és milyen feltételekkel, mert csak úgy tudunk továbblépni ebben az ügyben.

Hegedűs Ferenc képviselő: Jelezték nekem, hogy a laktanyában van két fedetlen akna. Mindenképpen meg kell nézni, nehogy baj legyen belőle.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Korábbi ülésen döntött a Képviselő-testület faültetési programban való részvételről. 20 darab sorfa igénylésére van lehetőségünk. Az igénylistát kell majd megküldeni, és a helyét kell megtalálni.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: A Polgármesteri Hivatal előtt van egy fenyő, ami elég érdekesen áll. Meg kellene nézni szakértőnek.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Több helyen van ilyen a városban, előbb-utóbb problémásak lesznek. Kivágni sem lesz egyszerű őket.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes jegyző: Jelzem, hogy Balla Gábor újra beadott egy kérelmet, jelezve, hogy az általuk megjelölt fákról ágak törtek le.

Mezőfi Zoltán polgármester: Több javaslat nem lévén az ülést 16. 22 órakor bezárom.

Kmf.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes
jegyző

Varga Dávid Géza
jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Szájbely Ernő
jegyzőkönyv hitelesítő