

21. számú
J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2010. augusztus 05-én Rétság Város Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint

Tárgy: Rétság Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2010. augusztus 05-i rendkívüli** ülése.

Mezőfi Zoltán polgármester: Jó estét kívánok mindenkinek! Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület rendkívüli ülésén megjelent képviselő hölgyeket és urakat, az intézményvezetőket, a megjelent érdeklődőket és a meghívott vendégeket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 fő jelenlétével határozatképes.

A Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően jegyzőkönyvi hitelesítőnek javaslom **dr.Tóth Mária és Drajkó Vilmosné** képviselőket.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal a **jegyzőkönyvi hitelesítőnek dr.Tóth Mária és Drajkó Vilmosné** képviselőket jelölik ki.

Mezőfi Zoltán polgármester: Rátérek a napirendi javaslatra. Megismerve a Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzottakat a kiküldött napirendhez képest javaslom felvenni Jávorka János képviselői felajánlását. Kinek van más javaslata?

dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Egyebek napirendi pontot szeretném felvenni!

Mezőfi Zoltán polgármester: Rendkívüli ülés lévén nincs egyebek napirendi pont felvétel, de szavaztatni fogom. A többletköltség engedélyezése napirendet kiegészítettük a telefonvonal kiépítésének engedélyezésével. Ez is fontos napirend, mert nincs mai napon elérhetőség kiépítve a Járóbeteg Ellátó Központban.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki egyetért a két javaslattal most szavazzon.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal a napirendi pontokra tett módosító javaslatot, - 7.) napirend a Képviselői felajánlások, és 6 igen 1 nem szavazattal 8.) egyebek napirend felvételét - elfogadta.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ha nincs több javaslat, akkor az elhangzottak szerint kérem, a napirendi pontokra tett javaslat elfogadásáról szíveskedjenek szavazni.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Nyílt ülés

- 1.) Munkabér hitel felvétele
- 2.) Kistérségi Járóbeteg Ellátó Központ őrzése
- 3.) Rétsági sportkombinát parkosítása
- 4.) Lomen és Társa Kft telekalakítási ügye
- 5.) Többletköltség kifizetésének engedélyezése
- 6.) 2010/2011. tanévben indítandó általános iskolai tanulócsoportok számának meghatározása
- 7.) Képviselői felajánlások
- 8.) Egyebek

Zárt ülés

- 9.) Javaslat elismerés adományozására

1.) Munkabér hitel felvétele

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A napirendet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta, átadom a szót az elnök úrnak!

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a napirendet. Egy napirendet közösen tárgyaltunk a Művelődési Oktatási és Sport Bizottsággal. Vargáné Fodor Rita szóban kiegészítette az előterjesztést. Elmondta, hogy a napirend már korábban is tárgyalva volt, amikor is a képviselő-testület elfogadta. Az OTP szabályzatában változás következett be, ezért kell a minimum és maximum

összeget határozati formában megjelölni. Elmondta, hogy a határozattervezetben 31 millió és 24 millió közötti összeg szerepel, de csak annyit fog felvenni az önkormányzat amennyi a bérfizetéshez szükséges. A maximum az egy havi bérkeret jellegű kifizetést jelenti. **Dr.Tóth Mária** képviselő asszony kérdése volt, hogy miért kell maximum illetve minimum összeget a határozatban elfogadni.

Vargáné Fodor Rita megválaszolta a kérdést. A határozattervezetben a maximumba bele van számolva mindaz a bérjellegű kiadás, amely a költségvetésben is szerepeltetve van az intézményeknél. Például havi beralap, túlóra díjak, jubileumi jutalmak stb. **Dr.Tóth Mária** képviselő asszony kérte és javasolta, hogy az OTP-nél tudják meg pontosan, hogy a minimum mekkora összeg lehet. **Fiam Pálné** bizottsági tag véleményében kifejtette, hogy mivel az önkormányzat már döntött korábban 60 millió Ft felvételéről, ha a mostani határozati javaslat alapján felvesz az önkormányzat havi 30 millió Ft-ot, akkor az év végén igen súlyos helyzet állhat elő a költségvetésben. **Vargáné Fodor Rita** a felvetésre azt a magyarázatot adta, hogy a munkabér hitel nem azonos a folyószámla hitellel. Erre akkor kerülhet sor, ha az önkormányzatnak nincsen elég összeg a számláján, hogy a munkabéreket az adott hónapban kifizesse. Ehhez kell ezzel a lehetőséggel élni, hiszen az állam az adott támogatást havi bontásban küldi meg az önkormányzatok számlájára, amikor az megjön, az OTP a felvett munkabér hitel összegét automatikusan le is emeli a számláról. Ilyen formájú hitelfelvételi konstrukciót több éve használ az önkormányzat. **Fejes Zsolt** jegyző kiegészítette, hogy az elfogadott költségvetési rendelet is szabályozza ezt a lehetőséget. Ez a hitelfelvételi konstrukció általában augusztus és február hónapban szokott szükségessé válni az önkormányzatnál. **Majnik László** képviselő úr ezzel egyetértett, hasonló érveket mondott el. Ez a munkabér hitel felvételi lehetőség az átmeneti időszakban oldja fel a fizetési képtelenséget elsősorban a dolgozók havi járandóságainak rendezésére, ezzel több éve rendszeresen él az önkormányzat. **Fiam Pálné** bizottsági tag ismételt aggodalmának adott hangot, és kihangsúlyozta, hogy az önkormányzat nem engedhet meg a költségvetésben semmiféle lazaságot. Úgy szabályozzuk a keret összegét, hogy beleférjünk. Javasolta, hogy a hivatal pontosítsa az OTP-vel a testületi ülésre a minimum és maximum feltételeket. Pénzügyi bizottság elnöke is kihangsúlyozta, hogy ez a fizetési kötelezettségekre, munkabér kifizetésekre korlátozott hitel felvételi lehetőség, mely formával az önkormányzatok hosszú ideje élnek. Javasoltam, hogy a csütörtöki testületi ülésre az OTP-vel pontosított minimum keret és **Fiam Pálné** bizottsági tag által felvetett bizottsági feltételek épüljenek be a határozattervezetbe, és az kerüljön a csütörtöki képviselő-testületi ülésre. Összességében a bizottság 4 igen, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással javasolja a képviselő-testületnek a kiegészített, bővített határozattervezet elfogadását.

Gál Gábor képviselő, MOSB elnöke: Tisztelt képviselő testület! Én a bizottsági ülésen sem szavaztam meg, most sem fogom, tekintettel arra, hogy nem vagyok meggyőződve, hogy az OTP ajánlata a legjobb. Névszerinti szavazást fogok kérni, és konkrét kérdéseim is vannak. A kalkulációkat hiányolom. Erre tekintettel mekkora a lehívott rész utáni kamat? Mekkora a rendelkezésre állási jutalék, és milyen hitelkezelési díjjal lehet számolni? Erre szeretnék választ kapni.

Vargáné Fodor Rita: Folyószámla hitelhez kapcsolódik, rendelkezésre állási díj nincs, a folyószámla a buborhoz kapcsolódik, viszonylag alacsony kamatozása. Én a folyószámla szerződést nem láttam, jegyző úr tud válaszolni.

Fejes Zsolt jegyző: Munkabér hitelt csak a számlavezető pénzügyintézetnél lehet igénybe venni, és csak annál, akivel a Magyar Államkincstár kapcsolatban van.

Vargáné Fodor Rita: A bubor változik!

Mezőfi Zoltán polgármester: Számomra világos a válasz!

Majnik László képviselő: Meg akarom erősíteni, amit a bizottsági ülésen mondtam! A munkabér hitel úgy működik, hogy meg van jelölve a minimális és maximális igénybevétel lehetősége. Ha a munkabér fizetés napján a bér összege nincs együtt az önkormányzat számláján, akkor a különbözetet az OTP megelőlegezi, likvidhitelként biztosítja az önkormányzat részére. A következő havi finanszírozásnál ezt az OTP azonnal visszaveszi. Ez egy bevett gyakorlat, azt a célt szolgálja, hogy a bérfizetés napján lehessen bért fizetni. Ha decemberben kiderül, hogy az önkormányzat fizetéseképtelenné válik, akkor már nem erről van szó, hanem csődről, az pedig teljesen más elbírálás alá esik. Én támogatom!

Mezőfi Zoltán polgármester: Én is támogatom, nem látok semmi gondot. Ki kell emelni, hogy ha nem döntünk e mellett, akkor nem kapnak fizetést az emberek. Ez nem kötelező, ez egy lehetőség. Szeptember 15-én kezdődik az adóbefizetés, így egy- két hetes időszakot kell áthidalnunk. Jelenleg az önkormányzatnak semmilyen fejlesztési hitele nincs, most van folyamatban. Eddig a pillanatig a fejlesztéseket a működésből finanszíroztunk, olyan fejlesztéseket, amikről már a testület döntött. A kocka el van vetve. Semmiféle felelőtlenség nincs, de a dolgozók bérével nem lehet játszani.

Fejes Zsolt jegyző: Ez egy rulírozó hitel, nincs rendelkezésre tartási díj, csak annyi vehető fel, ami a számlán lévő összeg és a kifizetendő munkabér különbözete. Még a hónap végén a normatív támogatástól automatikusan kiegyenlítésre kerül. A kamat minimális, mivel a 30 napot nem haladhatja meg.

Mezőfi Zoltán polgármester: A névszerinti szavazás elrendeléséről fogunk dönteni, kérem, szavazzanak!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal a munkabér hitel felvételéről névszerinti szavazás keretében kíván dönteni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Felkérem a jegyzőt, hogy a vonatkozó szabályok szerint bonyolítsa le a névszerinti szavazást.

Fejes Zsolt jegyző: Betűrend szerint fogom olvasni a neveket, kérem jól érthető igennel, nemmel vagy tartózkodommal szíveskedjenek szavazni. Tehát, kérem szavazzanak a bizottság javaslatai által módosított határozati javaslatról!

| | |
|-----------------|-------------|
| Mezőfi Zoltán | igen |
| Drajkó Vilmosné | igen |
| Gál Gábor | nem |
| Hegedűs Ferenc | nem |
| Jávorka János | igen |
| Majnik László | igen |
| dr.Tóth Mária | igen |

Fejes Zsolt jegyző: 5 igen, 2 nem szavazattal nincs meg a támogatáshoz szükséges többség.

181./2010.(VIII.05.) kt.határozat

Rétság Város Önkormányzatának képviselő-testülete 5 igen 2 nem szavazattal a munkabér hitel felvételére vonatkozó határozati javaslatot nem támogatja, a munkabér hitel felvételét elutasítja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Most jelentembe, hogy megint össze fogom hívni a testület ülését, én nem játszhatok 130 ember bérével, ezt írásban fogom megtenni. Köszönöm!

2.) Kistérségi Járóbeteg Ellátó Központ őrzése

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést a szakbizottság tárgyalta, átadom a szót az elnök úrnak!

Jávorka János képviselő, PTB elnöke Tisztelt Képviselő-testület! **Mezőfi Zoltán** polgármester úr rövid szóbeli kiegészítést tett. A kivitelező 2010. augusztus 06-án végleg átadja az épületet az önkormányzatnak. Az elkövetkező hónapokban kerülnek folyamatosan leszállításra és telepítésre a különböző eszközök, berendezési tárgyak, stb. Figyelembe véve az épületet, az értéket és az egyéb feltételeket mindenképpen fontosnak tartja az ellátó központ 24 órás őrzését és teljes felügyeletét. Költségvetési vonzata rendezett, mivel 2010. január 1-től augusztus 06-ig a TREND Zrt. együtt finanszírozta a kivitelezés biztosítását megosztva az önkormányzattal. Ezáltal a költségek részben rendelkezésre állnak. Polgármester úr javasolta, hogy a 24 órás felügyelettel az ÁRGUS Szem Kft-t bízva meg a képviselő-testület. **Fiam Pálné** bizottsági tagnak az volt a véleménye, hogy a laktanyát nem kellene őriztetni, de a Járóbeteg Ellátó őrzését külön biztosítani kell. **Majnik László** képviselő úr elmondta, hogy mivel a laktanyát az ÁRGUS – Szem Kft felügyeli megbízás alapján, ezért célszerű, ha a Járóbeteg Ellátó Központot kiemelt feladatként és célpontként felügyelteti az önkormányzat. Véleménye szerint a felügyeleti szervnek benne kell lenni az épületben és folyamatosan kell ellenőrizni a körzetét, mert probléma esetén azonnal tudnak intézkedni. **Dr. Tóth Mária** képviselő asszony véleményében elmondta, hogy figyelemmel a környezetre, az értékekre mindenképpen őriztetni kell. Kérdése volt, hogy a 24 órás felügyelet mennyi összeggel jelent többet a jelenlegi 16 órás felügyelethez viszonyítva. **Fejes Zsolt** jegyző válaszában elmondta, hogy kb. havonta 120.000 Ft különbséget jelenthet, de ahogy a polgármester úr is utalt rá, az első félévben a kiadás megosztott volt a TREND Zrt-vel közösen. Az én véleményem volt, hogy az önkormányzat 2002-ben kapta meg a laktanya első felét tulajdonba. A felügyelettel az akkori önkormányzat az ÁRGUS-Szem Kft-t bízta meg 24 órás felügyelettel amely azt jelentette, hogy 24 órában 2 fő látta el az őrzési feladatokat. 2006-ban az önkormányzat takarékosági okokból olyan megállapodást kötött a megbízott ÁRGUS-Szem Kft-vel, hogy 16 órában, délután 16 órától másnap reggel 08 óráig látott el felügyeletet a megbízott. Ez a takarékosági intézkedés és javaslat célirányos volt, és jónak is bizonyult, de sajnos az önkormányzat nappali felügyelete igen rövid ideig tartott, melynek az lett az eredménye, hogy magyarul az ment be a laktanyába aki akart, azt vitt be amit akart, lásd a telephelyen lévő szemét halmaz, nem csak gallyak, hanem sok más is, építési törmelék, használt bútor stb., és sajnos természetesen azt is vittek onnan ki, amit akartak, pl. vashulladékot. Én magam, mint a Polgárőr Egyesület

tagja társaimmal több alkalommal értünk tetten vasat gyűjtő személyeket, akik ellen büntető eljárást kezdeményeztünk az illetékes hatóságnál. De hogy friss példát is mondjak! Tegnap, azaz 2010. augusztus 04-én tapasztaltam, hogy a telephelyen 13 db fém villanyoszlopot flexel levágtak és feldaraboltak 2 m-es darabokra, szállításra készen. Természetesen a telephelyen a hangárban tartózkodó sportolók semmit nem láttak, semmit nem hallottak.

Tájékoztattam a polgármestert és jegyző urakat, akik a helyszínre kijöve tapasztalhatták az elmondottakat. Százezres nagyságrendű a kár. Jegyző úr tudtommal megtette a szükséges jogi lépéseket. Ez is csak bizonyítja, hogy sajnos felügyelteni kell az objektumot és kiemelten a Járóbeteg Ellátó Központot. Az üzembe helyezés során tovább kell a feladatot gondolni! A Pénzügyi Bizottság 4 igen 3 tartózkodás szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását 510 Ft/óra díjjal.

Megérkezik Fodor László képviselő, a képviselő-testület 8 fő jelenlétével határozatképes.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, vélemény? Ha nincs szavazás következik. Aki a javaslatot elfogadja, kérem, most szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

182./2010.(VIII.05.) kt.határozat

Rétság Város Képviselő-testülete a Kistérségi Egészségfejlesztési Központ 24 órás folyamatos őrzésével az **Árgus-Szem Biztonsági és Magánnyomozó Kft-t bízza meg 510 Ft/óra őrzési díjjal.** Felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3.) Rétsági sportkombinát parkosítása

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, átadom a szót az elnök úrnak!

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a Jobbik Magyarországért mozgalom helyi szervezetének kérelmét. Jelen volt a bizottsági ülésen Dukony Zsolt a szervezet megbízottja. Kérésük, hogy szeretnék a sportkombinát ún. ligetes területét – ez az a terület, ahol több civil szervezet szokott jó időben szabadidős programokat, főzést, szalonnasütést rendezni - kitisztítani, azon szalonnasütő, bográcsoló helyet padokkal kialakítani. Ezt társadalmi munkában kívánják megoldani. **Majnik László** képviselő úr jó ötletnek tartja az elgondolást, maga részéről támogatja a kérelmet. **Fiam Pálné** bizottsági tag támogatja a kérelmet, és kiegészítette, hogy

jó lenne, ha a tenispályát is felvállalná valamilyen társadalmi szervezet. A magam részéről is támogathatónak ítélem meg a kérelmet. Javasoltam, hogy a megállapodásba kerüljenek rögzítésre a feltételek, mindenki szabadon használhassa, ha nem szükséges fákat ne vágjanak ki csak engedéllyel. Az ötlet közös célokat szolgál a különböző egyesületek részére. **Dr.Tóth Mária** képviselő asszony egyetértve a pénzügyi bizottság elnökének javaslatával elmondta, hogy a közös cél előjogot nem támaszthat. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm! Kérdés?

dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Tisztelt képviselő-testület! János elmondta, és a bizottsági ülésen is egyetértettem, de az a kérésem, hogy az eszközök, padok, asztalok, park kialakítása úgy történjen, hogy ne legyen balesetveszélyes. Erre a hivatal figyeljen oda. Külön örülök, hogy a rétsági Önkéntes tűzoltók ehhez csatlakoztak.

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm képviselő asszony!

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a megállapodásban kerüljenek ezek a feltételek megállapításra.

Mezőfi Zoltán polgármester További vélemény! Amennyiben több hozzászólás nincs, szavazás következik! Aki egyetért az eredetileg kiosztott javaslattal, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

183./2010.(VIII.05.) kt.határozat

Rétság Város Képviselő-testülete a Jobbik Magyarországért Mozgalom Rétsági Szervezetének kérelmét megismerte, és az Sp/2.jelzésű külterületi ligetes terület (sportkombinát) rendbetételével és

parkosításával egyetért, a munkák elvégzéséhez hozzájárul. A munkálatok költségei a kérelmezőt terhelik.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

4.) Lomen és Társa Kft telekalakítási ügye

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta, átadom a szót az elnök úrnak!

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! Már többször van a testület előtt ez az anyag. Az ügyvéd úr által készített dokumentumban egy hibát talált a földhivatal, egy formai hiba, reméljük, most már elfogadja a Földhivatal. A Bizottság a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja. Végleg rendezni kell ezt az ügyet.

Mezőfi Zoltán polgármester: Más vélemény nincs? Kérem, szavazzunk!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

184./2010.(VIII.05.) kt. határozat

A képviselő-testület hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Rétság belterületi 183.hrsz.alatt felvett, 4067 m² területű, közút megnevezésű ingatlan, és a Lomen és Társa Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2651 Rétság Zrínyi u.3.) tulajdonát képező, Rétság belterületi 188/4.hrsz.alatt felvett, 3990 m² területű üzlet, raktár és udvar megnevezésű, valamint a Rétság belterületi 189/2.hrsz.alatt felvett 295 m² területű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanoknak a Dombai Gábor földmérő mérnök által készített V-10-2/2009. munkaszámú, a Rétsági Körzeti Földhivatal által 2010.január 22. napján 3-146/2009.számon záradékolt

telekhatár rendezési változási vázrajz lapján történő telekhatár rendezéséhez.

A telekhatár rendezéssel érintett földrészlet megvásárlási ára: 364.000 Ft, amely az Önkormányzat részére a 2008.április 21. napján kötött adás-vételi szerződés alapján már megfizetésre került. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a telekhatár-rendezési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010.augusztus 15.

5.)Többletköltség kifizetésének engedélyezése

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Ismét elnök úré a szó!

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! Három téma fog szerepelni előttünk, kettőt a bizottság tárgyalta, a harmadik most került a képviselő-testület elé, de erről is döntenünk kell. A két ajtó beépítése szerepelt már a testület előtt, sajnos pontatlanul. Itt az ülésen elhangzott egyértelműen, hogy bruttó 250.000 Ft-ba kerül. A számla alapján azonban ez az összeg az ÁFA-val emelkedett, melynek értéke 62.500 Ft. A kivitelező beépítette az ajtókat. A pénzügyi bizottság 5 igen 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! Annak előrebocsátásával, hogy a bizottsági ülésen sem szavaztam meg, most sem fogom megszavazni! Nem először fordul elő, hogy számomra gyanús változások történnek. Nem először fordul elő, ilyen volt az óvoda is! A képviselő-testület elé lett terjesztve, hogy bruttó 250.00 Ft-ba kerül ez a két darab ajtó, akkor, ott bruttó összegben, és most mégis itt a módosítás. Soha többet nem fogok ilyen változást megszavazni! Nem tartom életszerűnek ilyen rövid idő alatt, hogy a bruttó nettóra változzon. Köszönöm!

Majnik László képviselő: Most és már egy idő óta visszaköszönnek ezek a dolgok. Kezdve attól, hogy ez egy fillérjébe sem fog kerülni az önkormányzatnak, sorozatosan találkozunk olyan előterjesztésekkel, ami további plusz, plusz költségeket jelent. Teljesen jogosak ezek az észrevételek. Ebben a helyzetben érthető a hozzáállás, hogy vannak, akik nem szavazzák meg. Sajnos ettől a helyzet nem oldódik meg. Az ilyen esetekkel nem értek egyet, de azért, hogy a dolog megoldódjon, ezért én a magam részéről kizárólag ezek figyelembe

vételével szavazom meg. Azt kérem, hogy a továbbiakban konkrétabb, határozottabban, alaposabban előkészített előterjesztések kerüljenek elénk!

Fejes Zsolt jegyző: Itt nem volt előterjesztést, ha emlékeznek rá, rendkívüli gyorsasággal ezt alpolgármester úr szóban terjesztette be az ülésen. Amint a vállalkozónak megadtuk a megbízást azonnal kiderült, hogy nem bruttó, hanem nettó összegről volt szó. Többször visszahallgattuk az anyagot. Ott többször elhangzott, hogy ez bruttó összeg!

Mezőfi Zoltán polgármester: Igaza van mindenkinek, de a megoldást kell találni.

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Részben egyetértek dr.Tóth Mária képviselő felvetésével. Az ülésen többször rákérdeztem, és azt a választ kaptam, hogy biztosan ennyi az összeg. Ezt a kérdést rendezni kell, ezért támogatom.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés? Vélemény? Bizottság támogatta! Ha nincs, akkor szavazás, aki a kiosztott módosításokkal együtt a határozati javaslattal egyetért, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

185 . /2010.(VIII.05.) kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 152./2010. (VI.10.) kt. határozatát módosítja és a Járóbeteg Ellátó Központban a háziorvosi rendelőkben 2 db ajtó beépítésére bruttó 312.500 Ft-ot biztosít az önkormányzat 2010.évi költségvetése terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Mezőfi Zoltán polgármester: Ezen napirenden belül visszaadom a szót Jávorka úrnak!

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: A napirendhez tartozó második pont. Elégge szűkszavúak az ajánlatok. A földmunka elvégzésének a lényege a következő: A laktanyában a Járóbeteg Szakrendelővel szembeni oldalon, azaz a laktanya főútjának bal oldalán kb. 100 m hosszan 4 m szélességben a

karbantartás kezelhetősége érdekében is, hogy az esővíz nem mossa le az út szélére a földet, tereprendezést kellene végrehajtani ezen a területen. A föld 30-40 cm-el magasabban van, mint az út, és a belső járda széle, ezért ebből a földből kellene kiemelni, és az út és a járda szintjéig rendezni. Mivel ez egyenetlen, kb. 15-20 m³ föld mennyiségről lehet szó. Ezt egy munkagéppel és egy szállító járművel 5-6 óra alatt el lehet rendezni. Az volt a javaslatom, hogy a csütörtöki testületi ülésre készüljön egy részletesebb tartalmú határozati javaslat, melyben szerepeljen a terület nagysága, a szükséges idő, a fizetési feltétel, a határidő és a felelős megnevezése. A Pénzügyi Bizottság egyhangúan javasolja a képviselő-testületnek a bővített határozati javaslat elfogadását és az olcsóbb ajánlat elfogadását. A módosított változatot a bizottság egyhangúan támogatja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ha nincs hozzászólás, akkor szavazzunk!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

186. /2010.(VIII.05.) kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a volt laktanya területén a Járóbeteg Ellátó Központtal szemben az út a járda és a vízelvezető közötti zöld terület földmunkálatainak elvégzésével egyetért az alábbiak szerint:

- 1.) A laktanyába bevezető út bal oldalán (nagy légénységi szálló felől) a kaputól a tűzoltó szertár épületének hátsó frontjáig 217 folyóméter hosszúságban az útszegély és a betonozott járda közötti 3 m széles földszáv, összesen 651 m² terület rendezése.
- 2.) Az 1.) pontban ismertetett területen felrakódott, felhalmozódott törmelékes, gyökérszettel átszótt föld lenyесése és elszállítása.
- 3.) Az előzőekben felsorolt munkálatok elvégzésének határideje: szerződéskötéstől számított 5 munkanap

A beérkezett ajánlatok alapján **Misik Kft-t** (Rétság Nógrádi út 13.) a fenti munkák elvégzésével megbízza. A földmunka költségét **nettó 82.500 Ft** (bruttó 103.125 Ft) **összegben** 2010.évi költségvetése terhére biztosítja. Az 1-3.) pontban foglaltak elvégzése során ráfordított munkaórát és fuvarszámot a közmunka vezető ellenőrzi és igazolja. Felkéri a polgármestert a megbízási szerződés megkötésére.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Mezőfi Zoltán polgármester: A következő téma napirenden belül a Telecom ajánlata. A szó a jegyző úré!

Fejes Zsolt jegyző: Tisztelt képviselő-testület! Arról van szó, hogy a Járóbeteg Szakellátót telefonvonallal kell ellátni. Telefonvonalra a szerződést a Kft-nek kell kötni, de oda alépitményt kell kiépíteni, és ennek költségei nincsenek a beruházás költségvetésbe, ezt kell nekünk megfinanszírozni.

Viszont ez is egy olyan többlet beruházás, ami nélkül a Járóbeteg Ellátó nem lesz átadva. Erre is több ajánlatot próbáltunk bekérni. Két jelentkező volt. Az egyik a Telecom aki a vonalat fogja biztosítani. A másikat nem ismertetem, más megoldást javasolt, amit az átadásig nem tud megvalósítani, ezért az ajánlatát nem lehet elfogadni. Csak egy érvényes ajánlat van. A részletezésben benne van, hogy az összköltségből még vonalanként 55.000 Ft-ot ők el tudnak számolni saját beruházásban, így a maradék 420.000 Ft-ot kell biztosítani az önkormányzatnak. Értelemszerűen forrása a fejlesztési hitel.

Dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! Ez a mai napon elénk került anyag augusztus 5-i keltezéssel készült. Azt szeretném kérdezni, hogy a mai napon derült ki, hogy ennek a telefonhálózatnak a kiépítése szükséges, vagy esetleg tegnap vagy tegnapelőtt?

Fejes Zsolt jegyző: A mai napon derült ki, hogy erre nekünk kell megállapodást kötni. Ma hívott fel az ügyvezető igazgató úr és jelezte, hogy ugyan ők írják alá a szerződést a telefonvonalra és a későbbi számlafizetésre, de az alépitmény kivitelezésére nekünk kell szerződni, mert nincs benne a pályázatban.

Mezőfi Zoltán polgármester: A kérdés jó és jogos, mert ez már fél évvel ezelőtt is kellett volna valakinek tudni. Erre gondolt képviselő asszony?

Dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Arra gondoltam, hogy nekünk is kellett volna tudni, meg az ügyvezető igazgató úrnak is kellett volna tudni. Nem kell arra hivatkozni, aki éppen nincs itt, nem kell áthárítani!

Mezőfi Zoltán polgármester: Én nem hártottam át semmit, csak annyit mondtam, hogy jogos az észrevétel!

Dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Polgármester úr kérem, engedje, hogy végigtegyem, amit akartam. Ez az egyik kérésem. A másik kérésem, hogy én nem mondtam, hogy ezért a polgármester úr a felelős. Tehát nem a mai napon derült ki! Ez költői kérdés volt részemről! Ez sem! Megint azonnali döntésre kényszerítenek minket! Jó lenne, ha végre valamit már egyszer előkészítenének rendesen! Telefonhálózat kiépítése evidens, hogy meg kell történnie. Nem tudom, ki egyezett az ügyvezető igazgató úrral, valakinek biztos figyelemmel kell kísérni a hivataltól az ottani fejleményeket. Nem fogom megszavazni! Azért nem fogom megszavazni, mert kénytelen vagyok újra és újra felhívni a figyelmet a jelenre és a jövőre nézve is! Az eddigi felelősöknek felhívni a figyelmét, hogy szíveskedjenek a munkát megfelelően irányítani és összehangolni. Óriási felelőtlenséggel dolgoznak.

Milliókról és százmilliókról döntünk! Elhangzott, hogy egyedül ez az ajánlat érkezett a hivatalba, amelyik alkalmas arra, hogy megvalósuljon a telefonvonal. Miért higgyem én ezt el? Miért nem kértek több helyről? Ez sem az első eset, hogy vannak pályázatok, különböző árajánlatok és úgy zárják ki a mi véleményezési lehetőségünket, hogy nem is kerül elénk. Eldöntik például egy-egy pályázatnál, most álláspályázatot mondok, hogy az nem alkalmas arra, hogy mi elbíráljuk! Volt ilyen, és én ezt visszautasítom! És nem fogom megszavazni! Kérem, hogy rendesen és folyamatosan, felelősségteljesen próbáljanak dolgozni. Mert az eddiekből nem az derül ki! Köszönöm!

Fejes Zsolt jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Egyetértek dr.Tóth Mária képviselő asszony véleményével, hogy felelősséggel és odafigyeléssel kell dolgozni! Én nem tudom, hogy maradhatott ki a beruházásból a telefonvonal megtervezése. Tehát valahol, én nem itt keresném a felelősöket! Elhárításról szó nincs, bizonyítani tudom, hogy mai napon kaptam az információt, mert a szerződés a Kft-nél van, és ennél fogva nem is kellett volna vele foglalkoznunk. Ő, a beruházó és a Kft intézi a dolgokat. Onnan kaptam az információt a mai napon, hogy az alépitmény nincs a tervben, ezért kell nekünk erről döntenünk. De ez nem a mi mulasztásunk! Azt pedig én kérem ki magamnak, ha én azt mondtam, hogy két pályázó közül egy érkezett be, és csak egy értékelhető, akkor én felelősséget vállalok a kimondott szavaimért, és még akkor is, ha nincs leírva. De le lesz írva a jegyzőkönyvben szó szerint. Ha én azt mondom, hogy nem lehetett behozni, akkor nem lehetet behozni, és akármikor felelősséget vállalok a kimondott szavaimért. Azt mondtam, hogy az egyik kivitelező tudott ajánlatot adni, a másik szolgáltató nem tudott erre a határidőre biztosítani vonalat, ezért nem is adta be az ajánlatát. Több ajánlat pedig nem lehet, ezért nem is tudunk bekérni többet. Alternatív szolgáltatóként csak olyan jöhet szóba, aki rendelkezik az infrastruktúrával. Köszönöm!

Hegedűs Ferenc képviselő: Tisztelettel köszöntök mindenkit! Én is csatlakozom az előttem szólókhoz! Nincs felelős, hogy visszabontották a tetőt több milliós költségen, nincs felelős az ajtóra, nincs felelős az áramra, halmozzuk a dolgokat! Senkit nem okolok ezért, de a felelősséget csak meg kellene állapítani! Szórakozunk itt pénzekkel, nevetséges dolog! Felveszünk hitelt erre, arra, de az elmúlt években felelőtlenül gazdálkodtunk! Nyugodtan ki lehet írni a pályázatot, mert csak októberben lesz az áram bekötve. Valaki felelős azért, mert nem kérte az ÉMÁSZ-tól az áramot! Én nem fogom megszavazni! Köszönöm!

Mezőfi Zoltán polgármester: Valaki felelős azért, hogy fél évvel ezelőtt nem tudta megmondani, hogy kell a telefon! Nem tudok mit csinálni, ebben dönteni kell!

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Egyetértek dr.Tóth Mária képviselő asszonnyal, ha vissza tetszenek emlékezni én legalább kétszer szoltam azokról a költségekről, amelyek a Járóbeteget érinteni fogják, azaz közvetlenül az önkormányzatot. Ilyen ez a telefonvonal is. A telefonrendszer hálózat kiépítését rá kéne kötni valamire. Mivel gerincvezeték nincs kiépítve, ezt meg kell csináltatni. Ezt utólag kell az önkormányzatnak felvállalni, ez plusz költség lesz, amit a fejlesztési hitel terhére kell megvalósítani. Ennek meg kell történnie mihamarább! Jó lett volna elkerülni ezeket a kérdéseket, én is látok bizonyos pontatlanságot, szervezetlenséget, egymásra mutogatást, én erre fel is hívtam a figyelmet. Én a magam részéről támogatom.

Mezőfi Zoltán polgármester: További vélemény? Nincs! Aki egyetért, szavazzon!

187. /2010.(VIII.05.) kt. határozat

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen 2 tartózkodás 2 nem szavazattal a határozati javaslatot elutasítja, a Járóbeteg Szakellátó Központban a telefon alépitmény kiépítését nem támogatja.

6.) 2010/2011.tanévben indítandó általános iskolai tanulócsoporthok számának meghatározása

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést a két szakbizottság megtárgyalta, átadom a szót az elnök uraknak!

Gál Gábor képviselő, **MOSB elnöke**: Tisztelt Képviselő-testület! Művelődési Oktatási és Sport Bizottság a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen tárgyalta a napirendet. Mindkét bizottság határozatképes volt. **Borosné Gellai Katalin** igazgató asszony jelezte, hogy a képviselő-testületi ülésen nem tud részt venni. Igazgató asszony a bizottsági ülésen pontosította beadott javaslatát, elmondta, hogy 2011-ig január 10-ig a létszám 28 fő lesz, akkor előrehozott nyugdíjba vonul egy fő. A feladat ellátásra, megoldásra a finanszírozott órakereteknek megfelelő tényleges pedagógus létszám 27 fő. Az 5. évfolyamot egy osztállyal, a 8. évfolyamot lehetőség szerint két osztállyal szeretné indítani. 8.évfolyamon a két osztály megtartásának indokainál elhangzott, hogy semminemű hátrány nem éri az önkormányzatot, valamint ezen diákok továbbtanulás, pályaválasztás előtt állnak.

Nagyobb létszámú összevont osztály esetén nevelési problémák jelentkezhetnek, ami a tanulás rovására mehet. Magyar és az idegen nyelvek, illetve informatika esetén mindenképpen bontani kellene. Csoportbontás továbbiakban is indokolt. **Bizottsági szakértő** összegezte, hogy a képviselő-testületnek abban kell dönteni, hogy az 5. és a 8. évfolyamon egy, vagy két osztály indítását tartja-e indokoltnak? Igazgató asszony elmondta, hogy nevelőtestülettel egyeztetett ez a javaslat, és csak a 8. osztályban látja indokoltnak a csoportbontást. Az 5. évfolyamon ez nem indokolt. Az elmúlt napokban 1-2 tanuló jelezte, hogy Rétságot választja. Kérdésként hangzott el, hogy a társult településekről jelentkeztek-e? Igazgató asszony elmondta, hogy nem, Tereskéről jelentkezett. **Bizottsági szakértő** több szempont szerint hangsúlyozta a képviselő-testület korábbi döntését, hogy nem társult településekről csak akkor vehető fel gyereket, ha nem okoz csoportbontást. Véleményezte, hogy jó kegyet gyakorol a testület, ha a két nyolcadik osztályt engedélyezi, tekintettel arra, hogy kimondhatná azt is, hogy csak a legszükségesebb tantárgyaknál legyen csoportbontás. Kérte ennek hangsúlyozását, egyrészt az iskola vezetése részéről a nevelőtestület és szülők felé, másrészt a bizottsági elnök részéről a képviselő-testület felé. Meglátása szerint, akár további 1/3-ad megtakarítást is el lehetne érni azzal, hogy csak a legszükségesebb tantárgyaknál lenne csoportbontás. Bizottsági szakértő 3-as és a 8-as számú mellékletben foglalt, a javaslathoz csatolt törvényi hivatkozásokat megemlítve kiemelte, hogy azoknak a beadott javaslat a támogatási szempontok szerint kedvezően megfelel. Igazgató asszony viszontválaszában elmondta, hogy készségi tárgyak esetében elképzelhetőnek tartja az összevonást, kivéve ez alól az informatika és testnevelés. Ének és rajz esetében, illetve közismereti tárgyaknál megoldható az összevonás. Bizottsági tag elmondta, hogy az alsóbb tagozatban is voltak magatartási, tanulási problémás, nehezen kezelhető, problémás gyerekek, így a 8.évfolyam összevonását semmiképpen nem javasolja. Csak minimális megtakarítást jelentene, és a gyermekek érdeke az elsődleges szempont. A nyelvtanítás esetén

kisebb létszámú csoportokat lát célravezetőnek. **Polgármester úr** elmondta, hogy egy nagyon körüljárt javaslatot olvashattunk. 8. évfolyamnál nem lát problémát, pedagógiai és fiskális szempontból is megoldható, hogy két osztály induljon. Az 5. osztálynál bízzuk igazgató asszonyra, hogy hogyan rendezi a gyermekek felvételét mindaddig, amíg az nem okoz csoportbontást. Bizottsági szakértő javaslatát polgármester úr ajánlásként fogalmazta meg igazgató asszony részére, és jelezte, hogy erről a képviselő-testület most nem fog dönteni, legyen ez a szakma személyes egyeztetése. **Bizottsági tag** elmondta, hogy igazgató asszony önmérsékletet tanúsított, hogy az 5. évfolyamra egy osztályt tervezett, mert a tanulói létszám alapján bontani is lehetne. Kellő körültekintést vár el az ajánlás mentén. Igazgató asszony a szakmai tudását jól érvényesítse, folyamatosan egyeztessenek a bizottsági szakértővel és a nevelőtestülettel. Ne a

pedagógusok létszámához igazítsák az óraszámot. **Pénzügyi bizottság elnöke** elmondta, hogy a javaslat mindenre kiterjedt, támogatja azt. Képviselő-testület szakmai dolgokba csak annyira szóljon bele, amennyire az szükséges. Mindkét bizottság egyhangúlag támogatja a javaslatot az alábbiak szerint: az 5.évfolyamon egy, a 8.évfolyamon két tanulócsoporthat javasol. A kiosztásra került határozati javaslat ez részletesen tartalmazza. Köszönöm szépen!

Mezőfi Zoltán polgármester: Ha nincs több hozzászólás, a vitát lezárom. A Pénzügyi bizottság javaslatát szavaztatom!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

188./2010.(VIII.05.) kt. határozat

Rétság Város Képviselő-testülete

1.) az Általános Iskola a tanulócsoporthat számának meghatározására vonatkozó előterjesztést megismerte, és a 2010/2011-es tanévre az Általános Iskola tanuló csoportjainak számát a következőkben határozza meg:

- Az 1. évfolyamon 1 tanulócsoporthat,
- A 2. évfolyamon 2 tanulócsoporthat,
- A 3. évfolyamon 1 tanulócsoporthat,
- A 4. évfolyamon a Tolmácsi Tagintézményben működő csoporttal együtt összesen 3 tanulócsoporthat,
- A 6. évfolyamon 1 tanulócsoporthat,
- A 7. évfolyamon 2 tanulócsoporthat

2.) az 5. évfolyamon a maximális létszám túllépését engedélyezi, az évfolyamon 1 tanulócsoporthoz hozzájárul,

3.) a 8. évfolyamon - a készségtárgyak tanóráin a csoportok összevonása mellett - 2 tanulócsoporthoz hozzájárulást engedélyezi.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2010.szeptember 01.

S Z Ü N E T

7.) Képviselői felajánlás

Mezőfi Zoltán polgármester: A napirendet Jávorka János képviselő felajánlását képezi, átadom a szót Jávorka úrnak!

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület. A július havi tiszteletdíjamat a Rétság Városi Nyugdíjas Klub, augusztus havi tiszteletdíjamat a Rétsági Hunyadi János Nyugállományú Klub, a szeptember havi tiszteletdíjamat pedig a Rétsági Polgárőr Egyesület részére kívánom felajánlani, ehhez kérem támogató hozzájárulásukat.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, vélemény? Nincs, akkor kérem, szavazzunk!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

189./2010.(VIII.05.) kt. határozat

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Jávorka János képviselő úr a 2010. július havi tiszteletdíj felajánlását a Városi Nyugdíjas Klub, a 2010. augusztus havi tiszteletdíj felajánlását a Rétsági Hunyadi János Nyugállományú Klub, a szeptember havi tiszteletdíj felajánlását a Rétsági Polgárőr Egyesület részére tudomásul veszi.

Megbízta a jegyzőt, hogy az Önkormányzat tárgyévi költségvetése legközelebb esedékes módosításával egy

időben a tiszteletdíjak összegének átcsoportosításáról gondoskodjon.

Megbízta a polgármestert, hogy a felajánlásokkal kapcsolatos megállapodásokat írja alá.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Fejes Zsolt jegyző

Határidő: 2010. augusztus 15.

Mezőfi Zoltán polgármester: Rövid szünetet rendelék el!

S Z Ü N E T

8.)Egyebek

Mezőfi Zoltán polgármester: A napirend felvételét dr.Tóth Mária képviselő asszony kérte, átadom a szót!

dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! Többen kérdezték tőlem, és erre szeretnék választ kapni, és közérdekű kérdéseket fogok feltenni! A temetőben az elötető és urnafal hogy áll, hol tart ez a dolog, mert már itt az augusztus?

Mezőfi Zoltán polgármester: Alá van írva a szerződés, azokkal a feltételekkel, ahogy azt a közbeszerzési bizottság meghatározta, tekintettel arra, hogy jelen pillanatban nem áll rendelkezésre a forrás, abban egyeztünk meg a kivitelezővel, hogy augusztus végén kezdi a munkát, október 08-a a befejezési határidő a szerződés szerint. Megépítené már most is, de ameddig a fejlesztési hitel nem bonyolódik le, addig nem tudjuk kifizetni. Október 8-ig be kell fejeznie, ez szerepel a közbeszerzésben, ezt vállalta a szerződésben.

dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Köszönöm szépen, még egy, közérdekűnek tartom, mert jelenleg csak egy családról van szó, de később többeket is érinthet! Tudomásunkra jutott, hogy többen kértek, ha nem is formailag leírva, inkább csak szóban szociális bérlakást. Egy család igényli ezt, nem mondom a nevüket, azt mondta nekem az asszony, négy gyerek édesanyja, hogy adtak be írásban kérelmet! Mi a helyzet ezzel?

Mezőfi Zoltán polgármester: Tudtommal adtak be, és ez a szociális ügyintézőnél van iktatva. Jegyzőnél a szó!

Fejes Zsolt jegyző: Köszönöm szépen! Az a helyzet, hogy nincs szociális bérlakása az önkormányzatnak, tehát ez a döntés nem fog a bizottság vagy a testület elé kerülni! A kérelmet el kell utasítani! Nincs miről dönten.

dr.Tóth Mária képviselő, ESZKB elnöke: Köszönöm szépen, úgy tudom a múlt héttől nincs változás, és nem kaptak választ erre a kérelemre, amit június vagy július hónapban adtak be. Egyébként azt én is úgy gondolom, hogy nincs szociális bérlakás, de tudtommal van üres szükséglakás! Erre szeretném a vezetés figyelmét ráirányítani! Köszönöm szépen!

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm! További egyebek? Jávorka úr!

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! Szeretnék három egyszerű kérdést feltenni. Az első, hogy a laktanya épületek meghirdetése hol jelent meg? Én kerestem, de nem találtam meg. A kábeltévén jelent meg egy hirdetés, ami a retsag.hu honlapra hivatkozik. A TV-n is csak pár napig volt fenn, már levették! A hirdetmény kapcsán augusztus 26-án lesz árverés, licitálás! Van-e jelentkező, tudunk e részletesebbet, mert ha nem jelent meg érdeemben, és nem lesz jelentkező. akkor megint csúszik az eladás!

Fejes Zsolt jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Tájékoztatom önöket, hogy a módosított kiírás július 26-án és július 27-én elküldtük a honlap fenntartójának. Itt a hibajegyzék, ami szerint megkapta a küldeményt. Mai napon én rákérdeztem, nem tudta megmondani, miért nincs fenn a honlapon. Internet szolgáltató váltás volt a hivatal és intézmények tekintetében. Az internet szolgáltató szolgáltatja a felületet a mi web-lapunk fenntartójának is. Volt valami félreértés közöttük, ami miatt nem volt e-mail forgalom, de ezek okoztak más problémákat is. Hogy ez ennek a számlájára írható-e, vagy nem, azt nem tudom.

Jávorka János képviselő, PTB elnöke: Köszönöm, ez a választ, de nem tartom kielégítőnek, mert bár objektív okok miatt történt, de ha nem jelenik meg időben megfelelő tartalommal, akkor hiába várjuk a jelentkezőket. A másik kérdésem a tetető karbantartása. Nincs levágva a fű. Ne várjuk meg, amíg 30-40 centis lesz a fű, mert a levágott száraz fű ott marad, nem bomlik olyan gyorsan le. Többen jelezték, hogy esetenként az örökzöldeket is lenyesték! A sírok mellett különböző szegélyek vannak ültetve, ebbe ne nyírjanak bele! Oda kellene figyelni! Szeretném a Tisztelt Képviselő-testületet tájékoztatni, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság zárt ülés keretében saját hatáskörében tárgyalta Kmetty Ferenc és Kmetty Ferencné lakásvásárlási támogatási kérelmét. A

bizottság egyhangú döntéssel támogatja a kérelmezők vásárlási szándékát 130.000 Ft visszatérítendő támogatással. Az erről szóló megállapodást a hivatal el fogja készíteni és ki fogjuk postázni. Köszönöm szépen!

Hegedűs Ferenc képviselő: Meg szeretném kérdezni, hogy hol tart a Művelődési ház száz százalékos tulajdonba vétele?

Mezőfi Zoltán polgármester: Mindent megküldtünk, küldtek hiánypótlást, arra is válaszoltunk, most mi várjuk a választ.

Hegedűs Ferenc képviselő: Önkormányzati területen embermagasságú parlagfű van. Az üzem mellett. A piactér tisztítása is ide tartozik. A város közepén van, és siralmas. A patak másik oldalán. Annak idején rendszeresen vágták, most nincs vágva. Szőlő utcai telkekkel mi van? Mikor lesz ott telek?

Fejes Zsolt jegyző: Közbeszerzési eljárás kell az ügyben! Két hete kötöttük meg a szerződést szakértővel, hamarosan megindul a közbeszerzési eljárás.

Hegedűs Ferenc képviselő: Mi történt az ominózus Szőlő úti telekkel, amiről az a riadalom terjedt el, hogy be fog dőlni?

Mezőfi Zoltán polgármester: Kellett kérni valamelyik szakhatóságtól segítséget, fúrásokat végeztek. Az eredmény az, hogy nem áll fenn a süllyedés, ezt követően adta meg az engedélyt a földhivatal és az építéshatóság is.

Hegedűs Ferenc képviselő: Az elmúlt években nem gondoltunk a takarékoskodásra, most meg jönnek a hitelek. Beruházás nem volt. Könyörögtem, hogy tegyünk félre! Előbb utóbb meg kell szavazni, mert fizetést kell adni, de az elmúlt években lehetett volna spórolni. Mai napig is csak az iskolánál látom a takarékoskodás jeleit. Olyan bevételeink voltak, de semminek nincs nyoma, ezért nem szavaztam meg a munkabér hitel felvételét, ha csináltak még egy kört, meg fogom szavazni a munkabér hitelt, de pocsék módon gazdálkodtunk!

Mezőfi Zoltán polgármester: Az egyebek napirend nem erről szól. A pocsék gazdálkodással nem értek egyet, de ne menjünk ebbe bele. Amennyiben több hozzászólás nincs, megköszönöm az aktív részvételt és a hozzászólásokat, valamint a bizottságok munkáját. Munkánkat zárt ülés keretében folytatjuk. Az ülést bezárom.

Kmf.

M e z ő f i Zoltán
polgármester

F e j e s Zsolt
jegyző

Dr.T ó t h Mária
jegyzőkönyvi hitelesítő

D r a j k ó Vilmosné
jegyzőkönyvi hitelesítő