

8. számú JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2011. április 15-én pénteken 16.00 órakor Rétság Város Polgármesteri Hivatalának 121. számú hivatalos helyiségében

Jelen vannak: Mezőfi Zoltán polgármester
Girasek Károly képviselő
Hegedűs Ferenc képviselő
Majnik László képviselő
dr. Szájbely Ernő képviselő
Farkas Sándorné dr.Pozsonyi Mária könyvvizsgáló
Vargáné Fodor Rita pénzügyi csoportvezető
Hutter Jánosné jegyzőkönyvvezető
Feketéné Gyurcsik Magdolna óvodavezető
lakosság részéről 2 fő

Tárgy: Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. április 15-i ülése

Mezőfi Zoltán polgármester: Jó estét kívánok mindenkinek! Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott bizottsági tagokat, vendégeket. A képviselő-testület ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 fő jelenlétével határozatképes. Jegyzőkönyvi hitelesítőnek felkérem **Hegedűs Ferenc** és **dr.Szájbely Ernő** képviselő urakat. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egyöntetű igen szavazattal a jegyzőkönyvi hitelesítőnek **Hegedűs Ferenc** képviselő urat és **dr. Szájbely Ernő** képviselő urat jelöli ki.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aljegyző asszony a lejáratkról néhány szót?

Hutter Jánosné aljegyző: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Annyit szeretnék kiegészítés képen elmondani, hogy a módosított meghívón már nem szerepel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló. Ennek oka egyrészt, hogy nagyon rövid volt az idő az előző ülés óta, és a jegyzői munkakör átadás is közrejátszott, de mivel az utóbbi két hónapban nem fogadta el a tisztelt Képviselő-testület a beszámolót nem tudtam időben olyan anyagot elkészíteni, ami megfelelt volna. Természetesen a következő ülésen ezt pótolni fogjuk. Elnézést kérek mindenkitől ezért a hiányosságért. Köszönöm!

Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról (16:07)

Mezőfi Zoltán polgármester: Ameddig gondolkodtok, kiegészítés a tájékoztatóban foglaltakhoz. A Főkefe bejárás 19-én délelőtt lesz, ahol is a laktanya épületeire kívánom irányítani a figyelmet. A Főkefe Kft, amely a rehabilitációs üzemet üzemelteti, és 28 főt foglalkoztat. Úgy tűnik, hogy egy későbbi időszakban van mód a tevékenység bővülésére. Rétság kedvező lehetőséget tud biztosítani, ehhez keresünk nagyobb területű épületet. Konkrétan a laktanyáról beszélek.

Tegnap egy gyógyszergyár képviselőjével találkoztam. 2.000 m²-nyi csarnokot keres, vagy építeni szeretne. Akár barnamezős beruházás is lehet, de zöld mezőtől sem zárkózott el. Át fogjuk nézni a helyszíneket, legalább 3000-4000 m² terület szükséges. A részletekről tájékoztatást fogok adni. Ez jelentős munkahelyteremtéssel járhat. Várom a kérdéseket! Nincs! Vélemények?

dr. Szájbely Ernő képviselő: Megjegyezném a beszámolóval kapcsolatban, hogy a mennyiséggel nem vagyok még elégedett, de a tájékoztatás már részletesebb, a fejlődést látni. Kérem a továbbiakban is, hogy minden témában, amiben a polgármester úr eljár a két ülés között, legyen tájékoztató. Köszönöm!

Mezőfi Zoltán polgármester: A felvetést értem, bele fogom írni a napi ügyintézési történéseket is. Köszönöm az észrevételt. További vélemény? Nincs? Történt utalás bizottsági ülésen, hogy itt az idő, hogy az orvosi ügyelet kapcsán a 12 Ft-os hozzájárulás emelés menjen az érintett önkormányzatok felé. Erről kérünk egy két mondatos leíratot, én a május 04-én tartandó társulási ülésre felvettem napirendi pontként. A 25 település nem minden tagja van az ügyeletben érintve. Erről külön megbeszélés lesz. A perceli ügyelethez tartozó települések 60 Ft/fő /hónap összeget fizetnek, ez messze felette van az általunk fizetett hozzájárulásnak. Ennek tükrében nagyon méltányos a hozzájárulás, az viszont más kérdés, hogy ez a települések költségvetését hogyan érinti. A kérelemben szerepeljen, hogy az autót cserélni kell, és ez milyen összeget jelent. További vélemény?

Hegedűs Ferenc képviselő: Tisztelettel köszöntök mindenkit! El kéne elgondolkodni a komposztálókon! Közelebb lennének a füstölésben. Valami irányár kellene az önerőről, szerintem le is fedné a zöldhulladék elszállításának költsége.

Mezőfi Zoltán polgármester: Rétságon a 100 %-os támogatás is elérhető konzorciumban egy környezetvédelmi egyesülettel. Volt felvetés, hogy miért nem adja be a Zöld Híd, ott is kéne önrészt biztosítani. Következő ülésre szeretném előkészíteni tárgyalásra alkalmas formában. 400-500 komposztálót lehetne kihelyezni Rétságon, és nem tilos ezt a lakótelepen is elhelyezni.

Hegedűs Ferenc képviselő: Zöldhulladék elszállításának mindig van költsége, ezt kellene összehasonlítani és mérlegelni. Lehet, hogy az elszállítás többbe kerül, mint az önerő.

Mezőfi Zoltán polgármester: Az elbírálásnál a hátrányos helyzetet is figyelembe veszik, mi nem tartozunk ebbe a kategóriába. További észrevétel? Ha nincs, kérem aki a tájékoztatóval egyetért, és azt elfogadja, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának képviselő-testülete 2 igen és 3 tartózkodás szavazattal a polgármester 2011.április havi tájékoztatóját a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról nem fogadja el.

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm! Térjünk rá a napirendekre. Napirendi pontként az eredeti meghívóban is szereplő napirendet javaslom. (felolvassa a napirendi pontokra tett javaslatot) Egyéb módosító javaslat? Levételről, felvételről?

dr. Szájbely Ernő képviselő, PVB elnöke: A bizottság javasolja levenni Rétság város gazdasági programjáról szóló napirendet, valamint a 11.számon jelzett napirendet ugyancsak ok, hogy az ülésen lett kiosztva az anyag. A bizottsági ülésen elhangzott egy kérés a képviselői tiszteletdíj felajánlás felvételéről. Ezt javasoljuk felvenni!

Mezőfi Zoltán polgármester: A képviselő-testület az SZMSZ szerint a napirendről vita nélkül dönt. Aki a bizottság javaslatával az 5. napirendi pont levételével egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egyöntetű igen szavazattal a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatára az eredetileg 5.számú napirenden szereplő Rétság Város gazdasági programja című napirendi pontot a képviselő-testület ülésének napirendjéről leveszi.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki egyetért a bizottság javaslatával, hogy kerüljön levételre az eredetileg 11.számú napirendi pont a tulajdonosi hozzájárulásról, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen és 2 nem szavazattal a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatára az eredetileg 11. számú napirenden szereplő tulajdonosi hozzájárulás kérése című napirendi pontot a képviselő-testület ülésének napirendjéről leveszi.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki egyetért a bizottság javaslatával, hogy kerüljön felvételre a képviselői tiszteletdíj felajánlás, azt kérem szépen, most szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egyöntetű igen szavazattal a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javaslatára a képviselői tiszteletdíj felajánlásáról szóló napirendi pontot a képviselő-testület ülésének napirendjére felveszi.

Mezőfi Zoltán polgármester: (felolvassa a módosított napirendi pontokat) Aki a módosított napirendet a felolvasás szerint elfogadja, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egyöntetű igen szavazattal a napirendi pontra tett javaslatot az alábbiak szerint elfogadja:

- 1) **2010.évi költségvetési rendelet módosítása**
Előterjesztő: polgármester
- 2) **Beszámoló az Önkormányzat 2010. évi költségvetés teljesítéséről, a pénzmaradvány elszámolásáról**
Előterjesztő: polgármester
- 3) **7./2003.önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Girasek Károly képviselő
- 4) **Beszámoló az Általános Iskola intézményfenntartó társulás 2010. évi költségvetési gazdálkodásáról**
Előterjesztő: iskolaigazgató
- 5) **Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft finanszírozásáról, céltartalék feloldásáról**
Előterjesztő: polgármester
- 6) **Egészségügyi szolgálatok változásaival kapcsolatos döntések**
Előterjesztő: polgármester

- 7) **Beszámoló a Belső Ellenőrzési Társulás működéséről, az ellenőrzések tapasztalatairól**
Előterjesztő: polgármester
- 8) **Zöld Híd Régió tájékoztatása**
Előterjesztő: polgármester
- 9) **Törvényességi észrevétel**
Előterjesztő: polgármester
- 10) **Képviselői tiszteletdíj felajánlás**
Előterjesztő: polgármester
- 11) **Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról**
Előterjesztő: polgármester
- 12) **Egyebek**

1) számú napirend
2010.évi költségvetési rendelet módosítása
(16:23)

Mezőfi Zoltán polgármester: Pénzügyi bizottság tárgyalta, átadom a szót a bizottság elnökének!

dr. Szájbely Ernő képviselő, PVB elnöke: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság április 22-én megtartott ülésén foglalkozott a napirenddel. A bizottság végig határozatképes volt. A rendelet módosítását az indokolja, hogy a beszámoló elkészítése közben két hiba került felszínre. A kincstár felé ez a hiba módosításra került, és most a képviselő-testületnek utólag kell jóváhagyni a javítást. Annál is inkább fontos ez, mert a központosított előirányzatnak kötelező egyezőséget biztosítani kell, a pénzügyi beszámoló előirányzatainak egyezni kell a testületi beszámolóval, tehát ennek átvezetése mindenképpen indokolt. A bizottság a rendelet-tervezet címében javasolt változást, ez a módosított javaslatokban már megtalálható, és gyakorlatilag a bevezető részben javasolt még módosítást, ami szintén a kiosztott javaslatban már szerepel. A bizottság egyhangú szavazattal támogatta a rendelet módosítását. Köszönöm!

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés? Nincs! Észrevétel? Nincs! Szavazás! Aki a módosítás szerinti rendelet-tervezettel egyetért, és ezzel egyúttal a bizottság javaslatával is, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egyöntetű igen szavazattal a 2010.évi költségvetési rendelet módosításáról szóló **8./2011.(IV. .)** önkormányzati rendeletét megalkotta. (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

2) számú napirend
A 2010. évi költségvetésről szóló, többszörösen módosított 6/2010/ IV.12./ önkormányzati rendelet módosításáról
(16:26)

Mezőfi Zoltán polgármester: Sorrendben megadom a szót a könyvvizsgáló asszonynak!

Farkas Sándorné dr.Pozsonyi Mária könyvvizsgáló: Tisztelt Képviselő-testület! A beszámoló összhangban van az Áht-ben foglaltakkal. A beszámolót a polgármester a jogszabályban előírt határidőn belül beterveztette. és határidőben terjesztették be a Magyar Államkincstárhoz. Tulajdonképpen a beszámolót ennek alapján illetve az önkormányzat

számvetési főkönyvi és egyéb analitikus nyilvántartása alapján. Bevételi, kiadási és pénzforgalmi adatokat intézményi szinten szakfeladat mélységben mutatja be a beszámoló. Biztosított, hogy elemzést lehet biztosítani a rendelet és a beszámoló között. A képviselő-testület által megismert kiadási-bevételi előirányzatok amelyet a képviselő-testület év elején jóváhagyott év közben módosult, és a módosításhoz mérték a mostani előirányzatok teljesítését. A gazdálkodás és a költségvetés alakulását vizsgálva megállapítható, hogy önkormányzati szinten a bevételek 79 %-ban teljesültek, ezen belül pozitív, hogy az intézményi beszámolók alapján megállapítható, hogy az intézményi bevételek kedvezőbbek 90 %, illetőleg a helyi adók teljesítése meghaladja a 100 %-ot. A központi támogatást teljes mértékben igénybe vette az önkormányzat. A kiadási feladatokra az intézmények és Polgármesteri Hivatal felhasználta, de meg kell jegyezni, hogy 77 %-os a teljesítés, ezt lehet minősíteni úgy, hogy összhangban van a bevételi teljesítéssel. Így a bevételek fedezetet nyújtottak volna a kiadásokhoz, azonban az intézményi működéshez és az alapfeladatok ellátásához mégsem tudták folyamatosan biztosítani a finanszírozást, ezért szükség volt év közben munkabérhitel, illetve a folyószámlahitel igénybevételére. Nagyon lényeges az, hogy a kiemelt előirányzatokat betartották. A normatív elszámolást rendben találtam. Összességében az önkormányzat pénzmaradvány elszámolása pontosan megtörtént. Kedvezőtlen szituáció állt elő a módosított pénzmaradvány 31.747e Ft, a kötelezettség 48.728 Ft. Ez azt jelenti, hogy a pénzmaradvány mínusz, tehát 16.481 eFt, mely összeg ezt az évet terheli. Ennek egy része már kifizetésre kerülhetett, de lényeges kötelezettséget jelent az ez évi költségvetési gazdálkodásban. A beszámoló részei, az analitika és a leltárak pontosan megegyeznek. Lényeges, hogy a mérleget leltárral kell alátámasztani. Ez megtörtént. Prezentálták mindazokat az adatokat, ami szükséges volt számunkra. Ez az első év, amikor minden információt precízen és pontosan megkaptam. A határidővel kapcsolatosan felvetődött, hogy írásbeli könyvvizsgálói jelentést kérnek, ezt tudom prezentálni, amennyiben a számszaki adatokat időben megkapom. A beszámolóval kapcsolatosan vizsgáltam a vagyoni helyzetet. Megállapítottam, hogy az önkormányzat vagyona az előző év végi állományhoz képest 0,7 %-kal alacsonyabb. Az értékcsökkenés befolyásolta a csökkenést, azonban a vagyoni elemzésnél megállapítható hogy a szállítói állomány még mindig magas, a másik, ami kritikus, hogy a követelésállomány az előző évhez képest emelkedett, érdemes ezzel foglalkozni. Az értékvesztést szabályosan elszámolták, a kötelező előírásnak megfelelően. Az adózónkénti karbantartást is elvégezték, ez is rendben van. Az önkormányzat előírása, hogy a vagyoni állapot vagyonskimutatásban kell elkészíteni, ez is megtörtént. A vagyonskimutatást folyamatosan kell vezetni. Ez is elkészült, ennek egyeztetését el tudtam végezni. A könyvelésben kimutatott vagyonelemek összhangban vannak a vagyonyilvántartással és az ingatlan kataszterrel. Kötelező előírás, hogy az egyszerűsített beszámoló is beterjesztésre kerüljön. Két dolgot kell megemlíteni a gazdálkodás szabályozottságával kapcsolatosan. Az előírással összefüggésben szabályzatokat kell készíteni. A 2010.évi jogszabályi változásokkal ez csak részben történt meg, ez hiányos, és javasolom, szükségesnek tartom, hogy ez félév végéig megtörténjen, és ebben a 2011.évi jogszabályváltozásokat is vegyék figyelembe. A kötelezettségek nyilvántartása is nagyon fontos, ebben eddig voltak hiányosságok, ezt is fontos ebben az évben pontosítani és folyamatosan vezetni. A független könyvvizsgálói jelentést elkészítettem, és a 2010.évi önkormányzati beszámoló az önkormányzati vagyoni pénzügyi és jövedelmi helyzetéről a költségvetés teljesítésétől megbízható és valós képet ad, tárgyalásra alkalmasnak tartom. Köszönöm!

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönjük szépen! Elnök úré a szó!

dr.Szábely Ernő képviselő: A bizottság tárgyalta a napirendet. Előljáróban néhány javítás, ami a kiadott anyagban szükségessé vált, ezt ismertette a pénzügyi csoportvezető. Az 5.§-nál a 10. számú melléklet 12. számú mellékletre, a 11.sz. melléklet helyett 13. számú mellékletre módosítandó. A rendelethez kiadott 8.sz. melléklet kiegészül egy új oszloppal,

a közfoglalkoztatottaknál bejön még plusz 40 fő, így a közfoglalkoztatottak összlétszáma 42 fő lesz. A Polgármesteri Hivatalnál mindösszesen 143,3 főre kell javítani, ebből közfoglalkoztatott 42 fő lesz. A 7.sz.mellékletnél, az I.3-nál szociális ellátásnál ez eredeti átlaglét-szám 32, módosított 42, a teljesített 42. A Polgármesteri Hivatal értelemszerűen módosul ennek megfelelően. Az. 1.sz. mellékletnél III:1.pontnál a működési célú pénzeszköz átvétel az eredeti 24.092 eFt helyett, 31.447 eFt lesz a helyes. A módosítottnál 53.809 eFt lesz 46.454 eFt helyett. A teljesítés 45.078 eFt helyett 50.832 eFt. A III.2. OEP-től átvett pénzeszköz az eredeti 29.126 eFt helyett 21.771 eFt. A módosított 29.917 helyett 22.562 eFt. A teljesítésnél 28.403 eFt helyett, 22.649 eFt. Értelemszerűen ugyanígy módosulnak az I/A melléklet hasonló rubrikái. Ennyit a bejelentett változásokról. Ami az előterjesztést illeti, néhány dolog kiemelésre került. Az év végén a tényleges folyószámla hitelállománya 21.049 eFt volt. Az intézmények folyamatos működtetését folyószámla hitel igénybevétellel lehetett biztosítani. Az intézmények szépen szerepeltek pályázatokon. A Művelődési központ kimagasló eredménnyel zárta az évet, kb. 11 millió Ft-ot nyert különböző pályázatokon. Az iskola informatikai fejlesztésre 1 millió Ft-ot nyert. Az eredeti 951 millióról 751 millió Ft volt a teljesítés. 79 %-os. Intézmény működési bevételeinek teljesülése 90 %. Helyi adók együttes bevétele kerekítve 270 millió Ft volt. Az adó mértéke 2010.évben nem változott. A teljesítés adónemenként jelentősen elér. Építményadónál közel 5 millió Ft a bevétel kiesés. Ugyanez a gépjárműadónál több mint 2 millió Ft. Kérdés volt, hogy mit tervez a hivatal a kintlévőségek behajtása érdekében. A válaszból megtudtuk, hogy több évre visszamenően vannak adózók, akik tartoznak, és megindult egy behajtás, illetve a végrehajtóval és közeljövőben megindulnak a végrehajtási eljárások. Minden vállalkozónak volt és van lehetősége részletfizetés kezdeményezésére, melyet minden esetben a hivatal teljesít. Jelentős a bevétel kiesés a háziorvosi ellátási szakfeladaton több mint 01,5 millió Ft. Ügyeleti társközségek be nem fizetése miatt képződött a hátralék. Erre valamilyen megoldást kell találni, akár inkasszóval, vagy ha nem rendezik a kintlévőségeket, akkor ki kell zárni az ellátásból. Az összbevételi kiesés kb. 200 millió Ft, ebből jelentős tétel a tavaly betervezett ingatlan értékesítésből származó bevétel kiesés, ami egymaga 60 millió Ft volt. Ami a kiadásokat illeti a könyvvizsgáló elmondta, hogy csökkenő volt a módosított előirányzathoz képest. A felhalmozási célú pénzeszköz átadás 39,5 millió Ft volt, amiből 38.601 eFt a Járóbeteg ellátó Központ építésével kapcsolatos. Amikor a költségvetési koncepció készült, akkor az év végi folyószámla hiánya prognosztizálva volt kb. 55 mFt-os hiányra, viszont a tényleges folyószámla hiány 21 mFt volt. December hónapban ugyanis az előre nem látható feltöltési kötelezettségre egy jelentős összeg folyt be, több mint 22,5 mFt, illetve egy megszűnő vállalkozás is eleget tett egy nem várt iparüzési adó fizetési kötelezettségnek, és így az iparüzési adónál egy 53 mFt-os többletbevétel származott, ha ez nem érkezett volna meg, akkor ez a tervezett 55 mFt-os hiány még optimista is lett volna. Külön kitért az előterjesztés a Járóbeteg Szakellátó támogatására. Itt a Kft. működésére átadott negyedévente 1.200 eFt be volt tervezve 3/4 évre, ehelyett 4/4 évi támogatás került átutalásra. Kérdés hangzott el a részmunkaidős orvos igazgató bérére betervezett 6 havi 150.000 Ft/hó. Ez a státusz a mai napig nem jött létre, de nem csak ez a hat havi, hanem 7 havi összeg került átutalásra. Kérdés volt, hogy ki utalványozta és milyen címen. Itt jelöli az anyag, hogy nem csak a testület által jóváhagyott összegek kerültek átutalásra. Összefoglalva megállapítja a beszámoló hogy a működési hitellel elfogadott költségvetésben meghatározott alapfeladatok végrehajtása összességében takarékos gazdálkodás mellett megtörtént. Az intézményi megtakarítások fedezetet nyújtottak fejlesztési feladatok megvalósításához. Az anyaghoz tartozó tanácsnoki véleményezéséből idéznék: „Az előterjesztés alapos munka, minden szükséges információt tartalmaz. Tényszerűen, tárgyilagosan elemez, pontos képet ad a 2010. évi költségvetési folyamatokról. Ugyanakkor lehetőséget ad olyan következtetések levonására is, amelyeket már a 2011. évi költségvetés tervezésénél is lehetett alkalmazni. Ezek többek között: a bevételek pontosabb, reális lehetőségeken alapuló felmérése; a kiadások racionális, a szükséges mértékekre igazítása; az intézményekkel való együttműködés erősítése a tervezésnél;és tárgyalását javasolta illetékes tanácsnok úr az anyagot. Bizottsági ülésen

megjelent a könyvvizsgáló, aki ismertette a jelentést, elhangzott egy kérés, hogy a könyvvizsgálói jelentést előzetesen kapja meg a testület. Ennek feltétele, hogy időben kapja meg az anyagot. A hozzászólások kiemelték, hogy részletes és alapos az előterjesztés, nagy munka volt, és minden hozzászóló jónak ítélte meg. Felfedezhető, hogy kiadások és bevételek nem teljesülése nagymértékben jelen van. Ez elsősorban tervezési hiba lehetett. Ebben az esetben viszont év közben kellett volna az előirányzatokat módosítani. Helyi adók teljesülését a testület két ízben is szeretné áttekinteni. A pénzügyek és a korrekt gazdálkodás fontos alapja az önkormányzat működésének. Örömmel hallottuk és konstatáltuk a könyvvizsgáló visszajelzését, ami arról szólt, hogy az utóbbi hónapokban jelentős javulás következett be a pénzügyi elszámolások korrektségében és megbízhatóságában. Korábban súlyos gondok voltak a hivatalnál ezen a téren, az elmúlt években nem volt jellemző, hogy ilyen adatokhoz jusson. A pénzügyi csoport a jó példa arra, hogy a pozitív változás elindult. A szükséges változtatásokat még végre kell hajtani, amelyek között lesznek nem népszerű intézkedések is, de ezeket meg kell tenni. Intézményeknél elhangzott, hogy valamennyinél megtakarítások keletkeztek. Tavaly bizonytalan volt a költségvetés helyzete, későn került elfogadásra, dologi és bér zárolások voltak, nehéz volt követni a költségvetés alakulását. A beszámolóban a szöveges részét dicsérték a további hozzászólások, és a bizottság egyhangú szavazással a beszámolót, a pénzmaradvány elszámolást és a rendelt-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Köszönöm!

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés? Nincs! Észrevétel? Hegedűs úré a szó!

Hegedűs Ferenc képviselő: Köszönöm! Nagyon bölcsen hallgattam könyvvizsgáló asszony szavait és örülök, hogy oda jutott el a ciklus vége. Most van egy pontos elszámolás előttünk. Az tudni kell, hogy sokat tett a pénzügy, és a tanácsnokok, mindenkinek köszönöm, hogy ilyen tüzetesen helyére rakták a pénzügyi dolgokat, ezzel talán a városban keringő hangokat el lehet hallgattatni. Az előző testület, amikor 2007-ben átvette, akkor 65.197 eFt nyitó egyenlegünk volt, és a pénzmaradvány, ami ebben az évben 16 millió. 2007-ben 16.271, 2008-ban 14.720-at, 2009-ben 13.760 2010-ben 10.800 eFt-ot törlesztettünk összesen 120.747.000-el vette át az előző testület a költségvetést. Most köszönöm a leköszönt képviselő-társaimnak és azoknak, akik a beruházásokat végigvitték. Ilyen számokkal kijönni, boldogság hallgatni. Hitel felvétellel kapcsolatban az intézményi finanszírozásban sokszor kellett felvenni, de a beruházások folytak, azokat meg kellett előlegezni. Az intézményeknél voltak huzavonák, de összességében egy intézmény működése sem csorbult, legfeljebb pillanatnyi áthidalások voltak. Építményadónál hallom van még 5 millió elmaradás. Én ezért nem javasoltam az ipari parkban a csökkentést, mert ott lesz 6 millió így 11 millió mínuszunk lesz. Mindenkinek nagyon köszönöm az elmúlt négy év munkáját és a pontos precíz elszámolást. Szeretném, ha a következő négy évben is így záránk le a munkát. Köszönöm!

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm! És itt köszönöm meg könyvvizsgáló beszámolóját, és a pénzügyi csoportban dolgozók munkáját is.

dr. Szájbely Ernő képviselő: Annyit reagálok, hogy az építményadó csökkentve lett az ipari parkban, de ez a csökkenés vissza fog térülni az önkormányzatnak egy másik relációban. A tavalyi zárásnál is egy ipari parkban lévő cég húzta ki az önkormányzatot a csávából. Ha össze akarunk hasonlítani ciklusokat, akkor a számokkal óvatosan kell bánni. Valóban papíron ennyi a hiány, de olyan elkötelezettségek vannak, amik átkerültek erre az évre.

Hegedűs Ferenc képviselő: A vállalkozóknak köszönheti Rétság a működését!

Girasek Károly képviselő: Az előterjesztés alapos, de a hozzászólásban furcsa számokat hallottunk. A 2006-os zárásba nem találok olyan hiányokat, de az összehasonlítással vi-
gyázni kell. Tudomásul kell venni, hogy az elmúlt ciklusban kb. 1 milliárd helyi adó folyt be,
ezért büntető befizetést kell teljesíteni. Nyertünk 920 millió Ft-ot a Járóbetegre, ehhez ké-
pest a város állandó takarékoság címén megszorította a kultúrát, sportot, és az intézmé-
nyeket. Nem részletezve 150 millió Ft kötelezettség konkrét kiadással, hiánnyal számolunk.
Legjobb a tényeket megnézni, hiszen le vannak írva!

Hegedűs Ferenc képviselő: Számokkal óvatosan bántam, maximum 100 milliónál tartunk.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki még nem szólt hozzá? Véleményem, hogy ennek az
anyagnak nem tárgya ciklusok értékelése és hasonlítottatása. A maga idejében egyik testü-
let sem volt könnyű helyzetben, mindig más jellegű problémák voltak. Rétság ezzel együtt
is jó helyzetben van. A környező települések már a kötvénykibocsátáson is túl vannak. Ez
a fajta munka, ennek megítélése, annyi véleményt ad, ahányan megnézik. A túltervezés
sokarcú jelenség, mert nem lehet milliméterre betervezni, hogy mennyi lesz az iparüzési
adó. Szavazás következik! Aki a bizottság javaslatával az elhangzott kiegészítésekkel a
rendelet-tervezettel egyetért, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egyöntetű
igen szavazattal a A 2010. évi költségvetésről szóló, többszörösen
módosított 6/2010/ IV.12./ önkormányzati rendelet módosításáról
szóló **9./2011.(IV. .)** önkormányzati rendeletét megalkotta.(A ren-
delet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm! Rövid technikai szünet következik!

S Z Ü N E T

(17:13 - 17:26)

*A szünetben megérkezik dr.Katona Ernő alpolgármester, a képv-
selő-testület 6 fő képviselő jelenlétével határozatképes!*

3) számú napirend

7./2003.önkormányzati rendelet módosítása

(17:26)

Mezőfi Zoltán polgármester: Elnök úrnál a szó!

dr.Szajbely Ernő képviselő: Lakossági észrevételek, kifogások és bejelentések alapján
szükségessé vált az étetéssel kapcsolatos tevékenység szűkebb keretek közt való meg-
határozása, ez illeszkedik a környező települések gyakorlatához és elegendő a hulladék
megsemmisítéséhez. Az előterjesztő Girasek Károly egy meglévő helyi rendeletmódosí-
tás, egyetlen szakaszban a 12.§ módosítása. A bizottsági ülésen elhangzottak szerint
módosult a rendelt-tervezet hivatkozási alapok lettek pontosítva és a településen egy
napra korlátozza az étetés lehetőséget kizárólag hétfőn 8.00-20.00 óráig lehet. Növényi
hulladékot más időpontban étetni tilos. A korábbi rendelet a hétköznapokon lehetővé
tette az étetést. A hozzászólásokban volt, aki nem tartotta helyesnek az étetést. A 9
tagból 8 szavazta meg a módosítást 1 nem szavazat volt. A bizottság a kiosztott javaslat
szerint javasolja a rendelet módosítását

Mezőfi Zoltán polgármester: Azzal hogy hatályát veszti az 1-3-4-es bekezdés. Kérdés? Vélemény?

dr.Katona Ernő képviselő: Sajnos ez a hétköznap szűkös határidő, és én jobbár a hétvégén végzek munkát, de legalább kéthetente egyszer egy hétvégi napot is ki kellene jelölni.

dr.Szábely Ernő képviselő: Felvetődött a vitában ez a szempont is, az volt az elképzelés hogy hétvégén összeszedett hulladékot hétfőn lehet égetni,

dr. Katona Ernő képviselő: Nem tudom elfogadni!

Hegedűs Ferenc képviselő: Én nem szavaztam meg, ellene vagyok! 4-5 éve én kezdeményeztem az elszállítást, mert a várost nem lehet látni, ha égetnek. Most is ehhez ragaszkodom, a traktorvásárlással meg lehet ezt oldani, a komposztálókat meg lehet pályázni és senkinek nem lesz vele gondja.

Mezőfi Zoltán polgármester: További vélemény? Nincs! A vitát lezárom, vélemények érthetőek, valahol mindenkinek igaza van. Támogatom, hogy próbáljuk ki ezt a módszert, nem tilos visszatérni erre! Szavazás! Aki a rendelet-módosítással egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal a 7./2003. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 10./2011.(IV. .) önkormányzati rendeletét megalkotta.(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4) számú napirend

Beszámoló az Általános Iskola intézményfenntartó társulás 2010. évi költségvetési gazdálkodásáról

(17: 34)

Mezőfi Zoltán polgármester: Pénzügyi bizottság elnökénél van a szó.

dr.Szábely Ernő képviselő, PVB elnöke: Az önkormányzati kötelező alapfeladatot jelentő általános iskolai oktatási és nevelési tevékenység gazdaságosabb ellátása érdekében Rétság, Bánk, Tolmács önkormányzata intézményfenntartó társulást hozott létre. A társulási megállapodás szerint a társult önkormányzatokat csak a napközis ellátás tekintetében terheli hozzájárulás. Az intézményfenntartó társulás költségfelosztását a 2. számú melléklet tartalmazza. Az általános iskolai ellátás 1 főre jutó működési költsége 334.961 Ft. Bizottsági ülésen Bánk és Tolmács polgármesterének levele kiosztásra került. Mindkét polgármester kérdéseket vetett fel, észrevételeket tett, és pontosítást kért. Bizottsági ülésen megbíztuk a pénzügyi csoport vezetőjét és a bizottság szakértőjét, hogy a képviselő-testület ülésére, a polgármester urak által felvetetteknek megfelelően készüljön új előterjesztés, dolgozzák bele észrevételeiket is. Ez megtörtént, az anyagot megkaptuk. A mellékletek átdolgozásra és kiegészítésre kerültek. A lényeg, hogy a társulási megállapodás alapján Tolmács 2010.évben 1.600.000 Ft-ot biztosított a tagintézmény működtetéséhez. Bánk polgármesterének átirata alapján 2010. évben nem kapta meg az intézményi költségvetést, így azt nem is tudta jóváhagyni. Ezért a napközis ellátására a 2009.évi támogatásnak megfelelő összeget összesen 282.000 Ft-ot utaltak át. Tekintettel arra, hogy a költségvetést nem kapták meg és nem hagyták jóvá, így nincs jogalap arra, hogy a tényleges költség és a bevétel közötti különbség még fennálló 307.900 Ft összegét megfizessék. A társulási megállapodás szerint az iskola nevelési

költségeihez a társult önkormányzatok nem járulnak hozzá, mivel a kistérség is támogatja a társulásban ellátott feladatot. A fejlesztési költségekhez pedig csak külön döntés alapján járulnának hozzá, ilyen határozatra azonban 2010-ben nem került sor. Ez még egyszer nem fordulhat elő, hogy a társönkormányzat nem kapja meg a költségvetést. Gondoskodni kell arról, hogy a költségvetések időben az önkormányzatokhoz kerüljenek. Módosító javaslatként szeretném hozzátenni, hogy a társulási megállapodás felülvizsgálatát el kell végezni, javaslom, ezzel egészítsük ki a határozatot. Határidő 2011. május 20. Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester, és akkor a következő ülésen erről be is tud számolni a polgármester úr. A bizottság ebben az átdolgozott formában támogatja a javaslat elfogadását.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés? Észrevétel? Nincs Szavazás! Aki ezzel a kiegészítéssel támogatja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

80./2011.(IV.15.) kt.határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola Intézményfenntartó Társulás 2010. évi költségvetési beszámolóját 177.124 eFt költséggel és 105.016 eFt bevétellel, - a határozat mellékletét képező – az 1., 2., 3. és 4. számú melléklet részletezése szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Bánk Községi Önkormányzat részére nem került megküldésre az intézmény 2010. évi költségvetése, ezért a napközis ellátáshoz az előző évi támogatással egyezően átutalt 282.000 Ft-on felül hozzájárulást nem állapít meg.

Tolmács Községi Önkormányzat a társulási megállapodásban vállalt 1.600.000 Ft-os hozzájárulását 2010. évben átutalta.

A társulási megállapodás felülvizsgálatát el kell végezni.

Határidő: Társult önkormányzatok részére a határozat és mellékleteinek megküldésére: április 20.

Felülvizsgálatra: május 20

Felelős: megküldésért: Hutter Jánosné aljegyző
felülvizsgálatért: Mezőfi Zoltán polgármester

5) számú napirend

Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft finanszírozásáról, céltartalék feloldásáról

(17: 39)

Mezőfi Zoltán polgármester: Visszaadom a szót a bizottság elnökének!

dr.Szábely Ernő képviselő, PVB elnöke: Javaslom, hogy vegyük előre a kiemelt feladatokról a Nonprofit Kft. beszámolóját, mivel itt van az igazgató úr és felesleges lenne az utolsó napirendig várnia.

Az előterjesztésben arról van szó, hogy a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. április hónapban módosította pénzügyi tervét. Az előző terv éves szinten 28.820 eFt éves önkormányzati igényt tartalmazott. A jelenlegi terv összes éves támogatási igénye 38.009 eFt. Az új terv a tárgyhavi bérköltségeket tartalmazza. A projektvezetés költségei az önkormányzati támogatásról szóló döntés és önkormányzati támogatás nélkül is kifizetésre kerültek az intézményi költségek rovására. Benyújtott a kft egy likviditási terve, melyet ha megnézünk, április hónapban a hiány, amelynek az önkormányzat általi kezelését kérik, 4.911.000 Ft. Ez a tervezett hiány összege. Az intézményvezető kéri az összeg átutalását. Felhasználási célként a kérelemben a munkabérek és a járulékok kerültek megjelölésre. Projektzárás miatti többletköltségekre kérnek két hónapra 800.000 Ft többlettámogatást. Volt egy olyan helyzet, hogy a pénzügyi vezetés érzekelte a Kft-nél, hogy a Kft számláján nem volt pénz, viszont április 12-ig kötelezettségeik voltak járulék és illetékek befizetésére az APEH illetve utódja a NAV felé. Ezeket mindenképpen rendezni kellett, hiszen amennyiben ezek a fizetési kötelezettségek elmaradnak, az intézményt törlik a „Tartozásmentes adózók” nyilvántartásából, illetve közhasznú munkavégzés keretében foglalkoztatott dolgozókra a Munkaügyi Központ támogatást nem nyújtott volna volna, az intézmény hiánya jelentősen megnő. Ezt megelőzendő átutalásra került 12-e előtt forgótőke címén 2.000.000 Ft, ennek utólagos jóváhagyását kellene többek között a mai napon a képviselő-testületnek szentesíteni. Az Előző időszak elszámolásairól annyit, hogy az intézményvezető a március hónapban kifizetett bérekkel elszámolt. 1.609.400 Ft támogatást kért és kapott az intézmény bérekre és járulékokra. Az intézmény hiánya a pénzügyi terven foglaltaktól magasabb lett (Kft. vezetésének és a projektben kötelezően tovább alkalmazandó személyek munkabérei és egyéb költségei miatt). Az intézménynek kifizetetlen számlái vannak. A bizottsági ülésen a következők hangzottak el: kérdés volt, hogy mikor lesz vége, és mennyi lesz a vége a projektzárásnak? Nyilván a működési költségekkel nem tudunk mit kezdeni, azokat biztosítani kell az intézmény számára. A múltkorhoz képest jelentős kb. 10 mFt-os növekedés van a tervben, de még ez sem tekinthető biztos és végleges számnak. Az igazgató a tervezéskor 80 %-os teljesítménnyel számolt, amennyiben ezt nem tudja teljesíteni, itt még lehet kiadás. Nehezíti a dolgát, hogy a nappali kórházra különböző joghézagok miatt még nem tudott szerződni az OEP-pel, tehát ennek a köre kiseik az intézmény működéséből, erre nem kap finanszírozást, nem tud pontot termelni, ez mínuszként fog jelentkezni a tervezéshez képest. Intézményvezető úr levélben fordult Szócska Miklós államtitkárhoz, hogy záros határidőn belül próbálják meg ennek a finanszírozási joghézagnak a megoldását megteremteni, hiszen addig ne tud szerződni az OEP-pel, erre nincs szabálykönyv erre az ellátási formára. Annak idején a szerződések megkötésében elég komoly mulasztások történtek. Nem időpontra kellett volna szerződni, hanem feladat ellátásra, emiatt az önkormányzat a projekt zárás csúszása és késése miatt komoly milliókat vesztett. Elhangzott, hogy jó lenne már a projektzárást megejteni, le kell zárni a dolgokat és már a működéssel kellene foglalkozni. Elhangzott, hogy történtek olyan megrendelések és kifizetések, mint pl. a közbeszerzéseket végző Tricsók Kft, akinek egy napra leküldött embere, aki a különböző anyagokat adta át a vizsgálatra, negyedmillió Ft-ot számlázott le. Ennek kifizetését nem tudom, de a számla erről szól. Az a bizonyos 15 mFt-os igény, amelyet Balogh Péter úr terjesztett be, ennek az igénynek felülvizsgálata még folyik. Nyilván a határidőkre oda kell figyelni, de ahogy ez befejeződik ennek elszámolását is meg kell ejteni. A Felügyelő Bizottsági ülésen felmerült, hogy milyen alapon vizsgálja az önkormányzat a Kft pénzeit, kiadásait. Nagyon egyszerű a válasz, az államháztartási törvény nem csak lehetőséget biztosít, hanem kötelezettséget ad, hogyha önkormányzat közpénzekből ad támogatást, ezekkel szigorúan el kell számolni, és ennek felhasználását ellenőriznie kell az önkormányzatnak. Nyilván a múlttal nem tudunk mit kezdeni. Az ellenőrzés kapcsán meg kell majd nézni, hogy a különböző kifizetések jogosak voltak-e illetve ki engedélyezte. Felmerült, hogy a jövőt illetően célszerű lenne bizonyos forgótőkét biztosítani a Kft számára, hogy ne kerüljenek olyan helyzetbe, hogy határidőre átutalásokat pénzhiány miatt ne tudjanak megejteni. Elhangzott, hogy rendet kell tenni, ellenőrizni kell a felhaszná-

lást. Elhangzott, hogy bizonyos tervezet szerint a Kft. a beköltöző egészségügyi alapellátási szolgálatok költségeit tervezi 5 euro/m²/hónap összegben megállapítani. Így jóval drágább lenne a szolgálatok működtetése, mint az eredeti kinti helyükön. Ebben még további egyeztetése fognak történni. Elhangzott, hogy a projektben eddig résztvevők munkaviszonyát már jó lenne megszüntetni, emiatt javasolja a bizottság, és kéri Bugarszki Miklós ügyvezető urat, hogy intézkedjen arról, hogy mielőbb összehívásra kerüljön a Kft közgyűlése és ezeket a kérdéseket megnyugtató módon rendezze, hiszen az ő hatáskörükbe tartozik. Az önkormányzat által működésre átutalt pénz valóban működésre fordítódjon. Szabályozni kell a számlához való hozzáférést a Kft-nél. Úgy tudom ez tegnap meg is történt a számlát vezető takarékszövetkezetről. Elhangzott még, hogy a megadott számlaszámok jók-e? Kiderült, hogy ezek azok, amikre a működési költségeket át lehet utalni. Elhangzott, hogy úgy tűnik, hogy a Kft.-nek, pontosabban az intézménynek a gazdálkodása és a vezetése jó kezekben van, megnyugtató és korrekt lesz az együttműködés. Ehhez kapcsolódóan írt le a tanácsnok úr egy véleményt, amit ismertetnék: előre tudható volt, hogy a projekt befejezésével és a működés beindulásával kapcsolatos igények további anyagi konzekvenciákkal járnak. Mindezek korábbi sorozatos rossz döntések következményeként jelentkeznek. Felétlenül meg kell követelni minden fillér pontos elszámolását és minden indokolatlannak tűnő kiadás felülvizsgálatát. A kiosztott határozati javaslatban van egy módosítás a bizottsági ülésen kiosztotthoz képest. Az összeg nem változott. A 4.911 eFt az áprilisi működési hiánya változatlan, és az ezzel kapcsolatos megállapodás-tervezet is változatlan. Viszont az eredeti előterjesztésben külön volt a 800.000 Ft Kft működésre szánt pénz, külön megállapodásban, és volt egy már átutalt 2 mFt-os forgótőke amelyet szintén egy harmadik megállapodás rögzített volna. Ellenőrzés technikai okok miatt a pénzügyi csoportvezetővel konzultálva az a megoldás született, hogy két címen utalja át az önkormányzat. Az egyik legye a 4.911 eFt-os átutalás április havi működési hiány fedezetével. A másik megállapodásban forgótőke címen biztosítsuk a 2.800.000 Ft egyben való átutalását és azt a későbbiekben a márciusi testületi ülésen visszautasított 15 millió forintot meghaladó kérelem jóváhagyásakor, de legkésőbb június 30-ig el kell vele számolni. Ez szintén majd az elszámolás részeként fog szerepelni. Ennyi módosulás van, ez csak technikai módosítás. A bizottság végül egyhangú szavazással javasolja a határozati javaslatban foglaltak elfogadását. Köszönöm szépen!

Mezőfi Zoltán polgármester: Ez összesen 7.711 eFt. Kérdezem, hogy a leírtakhoz képest és a tájékoztatót ide véve van e kiegészítést? Lehet kérdezni igazgató úr!

Bugarszki Miklós igazgató: Nincs, mindent leírtam, a számok is korrektül a helyükre kerültek.

Hegedűs Ferenc képviselő: A havi támogatás 38 millió és mikorra várható ennek a csökkenése?

Bugarszki Miklós igazgató: Amikor a költségeket terveztük, akkor becslések alapján történt a tervezés. El kellett kezdeni a beszerzéseket és láttuk, hogy havonta 1 millió Ft-tal meghaladja a terveinket. Ez közel 10 millió Ft ebben az évben. Ha negyedéves bontásban nézem, akkor majdnem feleződik negyedévenként a hiány, első három hónap likviditása kb 20 mFt lesz, a következő negyedév ott már csak 10,6 mFt, és utolsó negyedévben 6 mFt. Nagyon húz minket a közel 8 mFt-os összeg a mi a telekilletéke és azt nem tudjuk működésre költeni. Van realitása a jelenlegi költségvetésnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: További kérdés? Észrevétel?

dr.Szábely Ernő képviselő, PVB elnöke: A következő két hónap lesz kemény és nehéz az önkormányzat szemszögéből, mert már 7 mFt körüli összeget kell utalni, onnan kezd

csökkenni az intézmény hiánya. A másik, hogy volt polémia a beköltöző alapellátások vonatkozásában. Az ESZA véleménye megjött, hogy a támogatási szerződés szerinti a fogászat helyett a tüdőgyógyászat kerül be, a támogatási szerződés módosítására nincs szükség. Elhangzott annak idején, hogy támogatási szerződést kell módosítani, és 5 millió Ft büntetést kell fizetni. Itt a levél, hogy szerződésmódosítás nélkül, teljesen ingyen végre lehetett hajtani a módosítást. Gyakorlatilag egy változásjelentéssel el lehetett intézni a dolgot. Május hónapban várható, hogy a háziorvosi ügyelet és a tüdőgondozó beköltözik, így teljes lesz az intézmény kihasználtsága. Köszönöm!

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem látom, hogy a betegforgalom hogyan alakul? Várakozás szerinti vagy milyen?

Bugarszki Miklós igazgató: Megítélni nagyon nehéz. A leterheltség ebben a időszakban óriási, nincs még gyakorlott útvonal. Így nagy a forgalom. A teljesítményeket tekintve az első hét 650.000-690.000 pontot hozott, ez kb. 1 millió Ft-nyi összeg. Akkor lennének boldogok, ha a heti 1,2 mFt-ot sikerülne elérni, akkor a likviditás megoldódna. A második hetet még nem láttuk. Ha így marad éves átlagban a 80 % elérhető lesz éves átlagban, december végére.

Mezőfi Zoltán polgármester: Észrevétel?

dr.Szajbely Ernő képviselő, PVB elnöke: Tájékoztató táblát kéne elhelyezni a laktanya kapujában, hogy hol található, mert a vidékről bejövő betegek nem találták meg. Valamilyen tájékoztató mindenképpen célszerű lenne.

Mezőfi Zoltán polgármester: Őrző védő szolgálattal beszéltem egy hete, ígérték, hogy elhelyeznek egy táblát.

dr.Szajbely Ernő képviselő, PVB elnöke: Közvilágítás kiépítése folyamatban van, ezt kellene sürgetni az ÉMÁSZ felé.

Girasek Károly képviselő: A forgalom 2-3 hetes előjegyzés eredménye, reméljük, marad ez a forgalom. Elindult a Járóbeteg ellátó központ működése. Nagyszerű épület, szép belső, korszerű berendezésekkel és a városnak súlyos feladatai lesznek a megközelíthetőség miatt. Rossz az út, járda nincs, naponta találkozunk a problémával. Közvilágítás sok kivetni valót hagy maga után. Többet felvetették, hogy kinek az ötlete volt oda betenni a Közpon-tot, eldugva. Sok feladatunk és költségünk lesz ez ügyben. Ezek jogos kifogások a lakos-ság részéről, ebben lesznek tennivalóink.

Mezőfi Zoltán polgármester: A tüdőgondozó tábla leszerelésével és a védőnői tábla megszüntetésével megoldódik, ki lehet egészíteni. További vélemény? Nincs! Köszönöm az észrevételeket. Egy gondolat összefoglaló. Kétszer szavazunk a 7.711 eFt átutalásáról, és a tájékoztató elfogadásáról Kérem a rétsági polgárok és a nem rétságiak türelmét is, minden egyes új intézmény beindítása zökkenőkkel jár, viszont a paciensek számára komfortosabb ellátást és befogadást tesz lehetővé. A vezetés törekvéseit látva sikerül ezeket felszámolni. Tehát szavazás! Aki egyetért a módosított határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, most szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

81./2011.(IV.15.) kt.határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. támogatási kérelmeit.

A Képviselő-testület az április havi működési hiány összegével, 4.911.000 Ft-tal támogatni kívánja az intézményt. A 2011. évi működési kiadások támogatásáról megállapodást kell kötni. A Képviselő-testület a támogatások céljaként a személyi jellegű kifizetéseket, azok járulékait jelöli meg az intézmény havi működési hiányának erejéig, de maximum a pénzügyi tervben közölt mértékig.

A Képviselő-testület a támogatás forrásaként a 862 000 1 szakfeladaton céltartalékként elkülönített összegeget jelöli meg, hozzájárul a céltartalék támogatás összegével azonos mértékű feloldásához.

A Képviselő-testület az intézmény átmeneti likviditási gondjai áthidalására 2.800.000 forgótőkét biztosít azzal a feltétellel, hogy a márciusi testületi ülésen visszautasított 15 millió forintot meghaladó kérelem jóváhagyásakor, de legkésőbb június 30-ig el kell vele számolni.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a kialakult vis major helyzet miatt a forgótőkéből 2.000.000 Ft átutalása, megállapodás megkötése már megtörtént.

A Képviselő-testület a támogatás forrásaként a 862 000 1 szakfeladaton céltartalékként elkülönített összegeget jelöli meg, hozzájárul a céltartalék támogatás összegével azonos mértékű feloldásához.

Az átadott pénzeszközök felhasználására, elszámolására megállapodást kell kötni.

A Képviselő-testület felhívja a a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. vezetőinek figyelmét arra, hogy a támogatási kérelmeket megalapozottan, határidőben nyújtsák be, elkerülve ezzel a vis major helyzeteket.

Határidő: megállapodás megkötésére és az április havi támogatás átutalására 2011. április 25.

Felelős: Mezőri Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki az igazgató úr beszámolóját elfogadja, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

82./2011.(IV.15.) kt.határozat

A képviselő-testület Bugarszki Miklós igazgató úr 2011.április beszámolóját a Járóbeteg szakellátó Központ működéséről megismer- te és elfogadja.

6) számú napirendi Egészségügyi szolgálatok változásaival kapcsolatos döntések (18:10)

Mezőfi Zoltán polgármester: Visszaadom a szót elnök úrnak!

dr.Szajbely Ernő képviselő, PVB elnöke: Felmerült a szakellátó működésének megkezdésekor, hogy a megváltoztak a beköltözött szolgálatok telephelyei ezt az OEP és a

ANTSZ felé is jelezni kell, nem csak az önkormányzati ellátásoknak, hanem a vállalkozásoknak is. A helyiségek használatáról megállapodást kell kötni a Kft.-vel. A telephely változtatáshoz a képviselő-testület határozata szükséges. A bizottsági ülésen elhangzottak egy része a módosított határozati javaslatban átvezetésre kerültek, ami arról szól, hogy az I. és II. számú védőnői szolgálat valamint a II. számú házi orvosi szolgálat, az I. számú házi orvosi szolgálat és a házi gyermekorvosi szolgálat telephely változását rendeli el, és a szolgálatok telephelyéül 2651 Rétság Laktanya út 5. számot jelöli meg. A másik a megállapodásról szól, amit az önkormányzatnak kell kötni a Kft.-vel, ami arról szól, hogy a Kft biztosítja a helyiségeket. Annyi módosításom van, hogy az 1. pontban az önkormányzat elrendeli. Utolsó sorban a tulajdonát képező kistérségi Járóbeteg-szakellátó Központ épületébe költöznek. Ezt ugyancsak kérem javítani a 2. pontban. A határozati javaslatot és a megállapodást a bizottság egyhangúan támogatja, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Köszönöm!

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés? Vélemény? Egybehangzó volt. Szavazás következik.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

83./2011.(IV.15.) kt.határozat

Rétság Város Önkormányzat az I. és II. számú védőnői szolgálat valamint a II. számú házi orvosi szolgálat, az I.számú házi orvosi szolgálat és a házi gyermekorvosi szolgálat telephely változását rendeli el, és a szolgálatok telephelyéül 2651 Rétság Laktanya út 5. számot jelöli meg.

Felelős: jegyző
Határidő: 2010. április 15.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

84./2011.(IV.15.) kt.határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kötött megállapodást az egészségügyi szolgálatok elhelyezésére vonatkozóan megismerte. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. április 15.

MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött Rétság Város Önkormányzat mint használó, – képviselő: Mezőfi Zoltán polgármester – és a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. mint használatba adó – képviselő: Bugarszki Miklós intézményvezető igazgató – között az önkormányzat által biztosított egészségügyi szolgálatok elhelyezésének tárgyában:

- 1.) Felek rögzítik, hogy a Városi Önkormányzat Képviselő-testülete ... (IV.15.) számú határozatával elrendelte az I. és II. számú védőnői szolgálat valamint a II. számú házi-orvosi szolgálat, az I. számú házi-orvosi szolgálat és a házi gyermekorvosi szolgálat telephely változását. Ennek alapján ezen szolgálatok 2011.április 04.napjától a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonát képező Kistérségi Járóbeteg-szakellátó Központ épületébe költöznek.
- 2.) A Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. a szolgálatok elhelyezéséhez és a feladat ellátáshoz szükséges helyiségeket a saját tulajdonát képező Rétság Laktanya u.5.szám alatti Járóbeteg-szakellátó Központban biztosítja.
- 3.) A megállapodást elolvasás és értelmezés után a felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt írták alá.

Rétság, 2011. április ...

7) számú napirend
Beszámoló a Belső Ellenőrzési Társulás működéséről, az ellenőrzések tapasztalatairól
(18:19)

49

Mezőfi Zoltán polgármester: Visszaadom a szót a bizottság elnökének.

dr.Szajbely Ernő képviselő, PVB elnöke: Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete belső ellenőrzési feladatok ellátásáról megállapodást kötött Rétság Kistérség Többcélú Társulása munkaszervezetével. A megállapodás értelmében az önkormányzatnál a társulás által foglalkoztatott belső ellenőr végzi a feladatokat a jogszabályokban és a belső ellenőrzési kézikönyvben előírtak szerint. A tartalmi követelményeknek megfelelő éves összefoglaló jelentést a belső ellenőrzési vezető összeállította, és ezt az előterjesztés mellékleteként megkaptuk. 2010-ben januárban történt a belső ellenőrzési vizsgálat, amelyik érintette a Hivatalt és a Tűzoltóságot. Az ellenőrzési programnak megfelelően a Hivatal, valamint a tűzoltóság napi operatív működésével ellenőrzése elvégzésre került. A vizsgálat kiterjedt továbbá a hivatali gépjármű használatának rendjére, kihasználtságára, gépjárművel kapcsolatos nyilvántartások és elszámolások szabályosságára. A véglegesítés előtt az érintettek lehetőséget kaptak, hogy észrevételt tegyenek. Az érintettek elfogadták a jelentésben rögzítetteket. Ebben az évben 2 fő teljes munkaidős közalkalmazotti státuszban foglalkoztatott ellenőr végezte a munkát,a belső ellenőrzésről szóló kormányrendeletben leírt általános és szakmai követelményeknek a belső ellenőrök megfeleltek. Az ellenőrzéshez kapcsolódó dokumentumokhoz, információkhoz a hozzáférés biztosított volt. Az ellenőrzés fontosabb megállapításai: a Polgármester Hivatal szabályzatai elkészültek, nem voltak jóváhagyva,és aláírva. A vizsgálat idején nem volt elfogadott, jóváhagyott kötelezettségvállalási szabályzat. SZMSZ-szel rendelkeztek. 2009. évben az üzemanyag elszámolást nem készítették el, nem állapítható meg évközben a túlfogyasztás vagy megtakarítás mértéke. A menetleveleket nem vonták be a szigorú számadású nyomtatványok körébe, a hiányzó bizonylatokkal nem kellett elszámolni.

A menetleveleken nem szerepel a gépjármű vezetőjének aláírása, a megtett km - t nem igazolta le senki. Az ellenőrzés során megállapítható, hogy az önkormányzat tulajdonát képező autóval kapcsolatos dokumentáció hiányos. Nem áll rendelkezésre a beszerzésével, karbantartásával, üzemeltetésével kapcsolatos minden ügyszeret.

A következő javaslatokat fogalmazták meg az ellenőrök: Az önkormányzat szabályzatait jóváhagyásuk előtt újra át kell nézni, a jogszabályi változásokat átvezetni. Nagyon fontos és haladéktalan feladat a kötelezettségvállalási szabályzat elkészítése. Rétság Város Önkormányzata a vizsgált időszakra vonatkozóan Gépjármű Üzemeltetési Szabályzattal nem rendelkezett, melyet mielőbb el kell készíteni, és ki kell térni a közösségi buszra is. Az üzemanyag elszámoláshoz elszámoló lapot kell bevezetni, amely tartalmazza a menetlevél számát, kiadásának dátumát, a kilométeróra állását, a teletankolás napját, a tankolt mennyiséget. A nyomtatványon fel kell tüntetni a záró és a nyitó kilométeróra állás közötti különbséget, a felhasznált üzemanyagot. Elő kell írni a menetlevelek naponta történő leadási kötelezettségét, nyilvántartás és ellenőrzés céljából. Minden gépjárműbe történő tankolás esetén teletankolást kell végezni, továbbá feltüntetni a menetleveleken a tankolás időpontját, az kilométeróra állását. A jegyző gondoskodjon arról, hogy a jövőben az üzemanyaggal történő elszámolás dokumentálása megtörténjen. A gépjármű üzemanyag költség elszámolására munkaköri leírásban is ki kell jelölni egy személyt, aki havi rendszerességgel ezt a feladatot minden hivatali gépjárművel kapcsolatban elvégzi. A szabályok be nem tartására vonatkozó hibák kijavítására a belső ellenőrzés minden esetben javaslatot tett. Ami hiányosság volt, hogy az előző vizsgálatot követően, amit itt kifogásol a belső ellenőrzés, hogy az itt idézett szabályozás szerint az ellenőrzött szerv illetve szervezeti egység vezetője felelős az intézkedési terv készítéséért és végrehajtásáért, valamint annak nyomon követéséért. A jegyző nem készített intézkedési tervet, nem jelölte meg a felelősöket, és a határidőket. Pedig itt beszámolási kötelezettsége lett volna. Jegyző az elkészített beszámolót tárgyévét követő év január 31-ig meg kell küldje a költségvetési szerv belső ellenőrzési vezetője részére.

Megkaptuk a belső ellenőrzési jelentés és vezetői összefoglaló részletes példányait, valamint a közbeeső jelentést is. Kérdés volt, hogy miért nem készült intézkedési terv, valamint hogy mikor folytak a vizsgálatok. Hozzászólásban felmerült, hogy elég sok a hiányosság, szabálytalanságok, és súlyos állítások vannak az anyagban. Tanulságos az anyag és ezeket a tanulságokat a jövőben le kell vonni. A beszámoló előterjesztésének határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadni a bizottság 8 igen szavazattal, hogy az intézkedési tervvel együtt fogadja el a testület. A határozatban célszerűbb lenne úgy megfogalmazni, hogy Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010.évi éves összefoglaló belső ellenőrzési jelentést megtárgyalta és elfogadta a mellékelt intézkedési tervet elfogadja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés? Észrevétel?

dr.Szábely Ernő képviselő, PVB elnöke: Bízunk benne, hogy innen kezdve mindez szabályosan fog működni a hivatalban. Köszönöm szépen!

Mezőfi Zoltán polgármester: Vélemény?

Hegedűs Ferenc képviselő: Örülök, hogy csak ennyi hibát talált az ellenőrzés, örülök, hogy jól végezte a dolgát. Köszönöm!

Mezőfi Zoltán polgármester: Kiegészítve az elhangzottakat ráirányítom a figyelmet, hogy a leírt anyagban és elhangzott bizottsági ülésen is, hogy súlyos állítások vannak, de nem hangzott el a 4.pont idézem: az ellenőrzések során büntető szabálysértési, kártérítési illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság nem fordult elő. Kiseb hibák kijavítására a belső ellenőrzés javaslatot tett. Ez is a valósághoz tartozik. Vitát lezárom, szavazás következik. Aki az elhangzott kiegészítéssel elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

85./2011.(IV.15.) kt.határozat

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010.évi éves összefoglaló belső ellenőrzési jelentést megtárgyalta és a mellékelt intézkedési tervvel együtt elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010.május 31.

**INTÉZKEDÉSI TERV
melléklet**

1. számú

FELADAT	A VÉGREHAJTÁSÉRT FELELŐS	A VÉGREHAJTÁS HATÁRIDEJE
szabályzatok áttekintése, aktualizálása, jóváhagyása	Hutter Jánosné aljegyző	2011.június 17.
Kötelezettségvállalási szabályzat elkészítése, elfogadása és jóváhagyása	Hutter Jánosné aljegyző	2011.május 20.
gépjármű üzemeltetési szabályzat elkészítése, elfogadása	Hutter Jánosné aljegyző	2011.május 20.
üzemanyag elszámoló lap bevezetése, menetlevelek felvezetése, és nyilvántartása az ellenőrzési jelentés megállapításai szerint	Hutter Jánosné aljegyző	teljesítve
menetlevelek naponta történő leadásának előírása, teletankolás végeztetése, a tankolás időpontjában mért km óra állás rögzítése	Hutter Jánosné aljegyző	azonnal
üzemanyaggal történő elszámolás dokumentálása	Hutter Jánosné aljegyző	folyamatos

**8) számú napirend
Zöld Híd Régió tájékoztatása
(18:27)**

1 óra 1 p

Mezőfi Zoltán polgármester: Pénzügyi Bizottság tárgyalta, elnök úrnál a szó!

dr.Szábely Ernő képviselő, PVB elnöke: A Zöld Híd Környezetvédelmi hulladékgazdálkodási Regionális Kft tájékoztatót készített. A tájékoztató része egy nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat a Társulással együtt vagy önállóan kívánja hulladékgazdálkodási tervét elkészíttetni. Hozzá tartozik, hogy 2005-ben elkészült Rétság Város hulladékgazdálkodási terve. (4./2005.(III.09.) önkormányzati rendelet) Ismereteink szerint a 2005-ben elfogadott helyi hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálata, illetve a benne foglaltak végrehajtásáról szóló beszámoló az elmúlt hat évben nem készült el. A tervben az elfogadást követő változások átvezetése és felülvizsgálata szükséges. Amit kaptunk a Zöld Híd Régió Kft-től az egy olyan ajánlat, amiről sok mindent nem tudunk. Bizottsági

ülésen elhangzott, hogy mit takar az, ha közösen készítjük el. A gyakorlat az szokott lenni, hogy minden településre megcsinálják, de nem derül ki, hogy mennyiért csinálják és mennyire jelent ez kötelezettséget. Mivel nem tudjuk, hogy mit vállalunk, ez nem egy korrekt ajánlat. A kérés az volt, hogy tudjuk meg, hogy mennyibe kerül. Javaslat, hogy köszönjük és tudjuk meg a további részleteket az ajánlatra. A határozati javaslat úgy szól, ahogy a módosításban ki van adva. Lényeg, hogy ebben a kérdésben csak az ajánlattételt követően tudunk dönteni. Köszönöm!

Hegedűs Ferenc képviselő: Ma került a kezembe a Hangadó és benne van, hogy a szemétszállítás költségcsökkentésének ügyében tárgyalások folynak. Én utána számoltam 1100 lakásról beszélünk, és ha a támogatás 15 millió ez 13. eFt, a Zöld híd ajánlata 23.400 Ft, ebből ha elveszem a támogatást, akkor 9.764 Ft marad, ehhez szeretnék két dolgot hozzátenni. Én kértem a támogatás megszavazásakor, hogy június 01-ig közbeszerzés megindítása legyen. Ez hogy áll? Nem akarok a közbeszerzésben részt venni, de szeretném, ha erre sor kerülne. Ennyit szeretnék!

dr.Szajbely Ernő képviselő, PVB elnöke: Nem tárgya az előterjesztésnek, ebben kell dönteni. Ez nem ehhez a napirendhez tartozik. ez nem a díjról szól, maradjunk a napirendnél és javaslom a napirend lezárását. Közbeszerzés elől senki nem zárkózott el, erre lehet kérni ajánlatokat. Nyilván a város érdeke az, hogy minél olcsóbb legyen a szemétszállítás. Ezzel egyetértünk, ebben nem is lehet vita, de ez nem a napirend tárgya.

Girasek Károly képviselő: Én is ezt akartam mondani. Ha már elhangzott! A számok megint köszönő viszonyban sincsenek egymással. Hegedűs úr megteheti, hogy ezeket a számokat leírja, beadja, és előterjesztést tesz.

Mezőfi Zoltán polgármester: Abban egyetértés volt, hogy kényszerhelyzetben a Zöld Hidat választjuk. Azzal a kiegészítéssel, hogy közbeszerzési eljárás keretében meg kell szondázni a piacot. Magát a közbeszerzési bonyolító kiválasztását közbeszerzésen kell kiválasztani, vagy elegendő a referensektől árajánlatot bekérni?

Girasek Károly képviselő: Nem tárgya a napirendnek, a vitát le kell zárni!

Hegedűs Ferenc képviselő: Azért nem értek egyet, mert arról döntünk, hogy haladunk-e tovább?

Mezőfi Zoltán polgármester: Be fogjuk hozni a közbeszerzés előterjesztést. Vitát lezártuk. Aki a bizottság javaslatával egyetért, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

86./2011.(IV.15.) kt.határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Zöld Híd Régió Környezetvédelmi hulladékgazdálkodási Kft a regionális hulladékgazdálkodási rendszer hosszú távú stabilitására vonatkozóan tájékoztatóját megismerte. A hulladékgazdálkodási terv készítésére vonatkozó javaslatot tisztelettel megköszöni, azonban a terv készítéséről Zöld Híd Régió Környezetvédelmi Hulladékgazdálkodási Kft konkrét ajánlatának megismerése után kíván dönteni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011.május 15.

9) számú napirend
Törvényességi észrevétel
(18:40)

Mezőfi Zoltán polgármester: Megadom a szót a bizottság elnökének!

dr.Szajbely Ernő képviselő, PVB elnöke: A Nógrád Megyei kormányhivatal a képviselő-testület két januári határozatára tett törvényességi észrevételt. Nevezetesen a 14/2011 illetve a 15./2011.számú határozatára Első határozat úgy szólt, hogy a Kft –nek a rövidített elnevezését változtatta volna meg a határozat, úgy, hogy legyen benne a Rétsági Kistérségi Járóbeteg-szakellátó Nonprofit Kft. Tehát a törvényes, hivatalos hosszú elnevezése maradt volna. A rövidített elnevezést kívántuk volna megváltoztatni A hivatal állásfoglalásának lényege, hogy hatáskör hiányában tette meg ezt a testület, hiszen a kft elnevezésének megváltoztatása a taggyűlés hatáskörébe tartozik. A bizottság a kérdést megtárgyalta és javasolja a törvényességi észrevétel elfogadását. és a 14/2011-es határozatát helyezze hatályon kívül, egyúttal kérje fel a Nonprofit Kft közgyűlését a következők szerint:

A másik határozat arról szólt Kft taggyűlésébe Majnik László képviselő urat bízta meg a testület a képvisellel. A következő a helyzet. A bizottság ezzel a felhívással és a hatályon kívül helyezéssel nem ért egyet. A törvény a következő képen szól. 1990.évi LXV. törvény 9.§-a kimondja, hogy az önkormányzat jogi személy, az önkormányzati feladat és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg. A képviselő-testületet a polgármester képviseli. Ez idáig igaz .A hivatkozott törvény 19.§. (2) bekezdése pedig úgy szól, hogy a települési képviselő megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet. Teljesen törvényesnek tűnik ez a határozat, mert ez alapján joga van a települési képviselőnek megbízás alapján képviselni a testületet. Nem mondja ki a törvény, hogy a megbízás eseti vagy egyszeri lehet, ezért nem tudunk egyetérteni a hivatal állásfoglalásával. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület ezt a határozatát ne vonja vissza.

Mezőfi Zoltán polgármester: Vitát és a szavazást is javasolom külön venni. A 14. határozatnál ez nem azt jelenti, hogy kivesszük az eredeti nevet? Mellette marad a hosszú, ez lesz a rövidített. Igaz?

dr.Szajbely Ernő képviselő, PVB elnöke: Mi semmit nem teszünk,visszavonjuk a határozatot.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés?

dr.Katona Ernő alpolgármester: A taggyűlés a döntés hozó szerv, de Rétság városa 96 %-ban képviselteti magát. Gyakorlatilag valakinek felhatalmazást kell adnunk, hogy ezt képviselje. Mindegy hogy ki képviseli a taggyűlésben a várost, a lényeg, hogy a testületi döntések alapján képviselje a várost a taggyűlésben. Erről mindenképpen kell valamilyen döntést hoznunk.

Girasek Károly képviselő: Mi javasoltuk a változtatást. Tényszerűen az a helyzet, hogy a delegált tagra utasítást a testület nem adhat, ezért nem mindegy, hogy ki a testületi tag. Erre is a jegyző ráírta, hogy törvényes, másik szakértő azt mondta, hogy nem törvényes. Mi ennek tudatában döntöttünk. Mi ez ügyben jóhiszeműen jártunk el. Ezután sem adtunk konkrét utasítást a delegált tagnak. Köszönöm!

Majnik László képviselő: Ha a képviselő-testület hoz egy döntést, aki képviseli a képviselő-testületet, az ezt a döntést képviselje utasítástól függetlenül.

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem volt arra példa, hogy a polgármester ne tudott volna előzetes egyeztetés után megszavaztatni. Annak idején részt vettél ennek előkészítésében. Mondj egy példát, az elmúlt 2,5 évben olyan szavazást, ahol nem azt képviseltem volna amit előzetesen a képviselő-testülettel leegyeztettem. Adhat utasítást, de nem kötelezhet. Nem volt olyan előterjesztés!

Girasek Károly képviselő: Nem tudok ilyet mondani, nem csak az ügyben történtek döntések amik itt elhangzottak, illetve nem döntések, amikkel mai napig gondjaink vannak, ami megfelelő képviselettel elkerülhető lett volna. Ezért is delegáltunk egy olyan tagot aki információkkal is ellátja a testületet. Jogilag a testület nem adhat utasítást a delegáltaknak.

Mezőfi Zoltán polgármester: Egyéb hozzászólás? Nincs.

dr.Szajbely Ernő képviselő, PVB elnöke: Van a kormányhivatalnak egy felkérése, hogy a testület ezt helyezze hatályon kívül, először ebben kéne szavazni, amennyiben ez megtörténik, másik lendülettel ajánljuk a taggyűlésnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm, akkor most a 14./2011.számú határozatunk visszavonásáról szavazunk.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

87./2011.(IV.15.) kt.határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Kormányhivatal TOR/38-57/2011.számú törvényességi észrevételét megismerte, és az észrevételben foglaltakat megvizsgálva, a 14./2011.(I.21.)kt.határozatra vonatkozó törvényességi észrevétellel egyetért. 14./2011.(I.21.) számú határozatát törvénysértés miatt visszavonja.

Felelős: jegyző
Határidő: 2011.április 30.

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm, most pedig a felkérésről szavazunk! Aki a javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

88./2011.(IV.15.) kt.határozat

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a Rétság Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft -nél a névváltozás megfontolását és javasolja a rövidített elnevezés Rétság Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Nonprofit Kft formában történő meghatározását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. április 30.

Mezőfi Zoltán polgármester: A következő 15./2011.határozat visszavonása. Én nem vagyok jogász én mindvégig, amíg ezt végig nem járjuk, nem tudom támogatni ennek fenntartását, bár a bizottságnak van egyértelmű ajánlása a fenntartása. Megkérem Girasek urat, akii eredetileg ezt a napirendet előterjesztette, röviden indokolja, hogy mi indította a képviselő urat, hogy beterjessze ezt a javaslatot.

Girasek Károly képviselő: Képviselői meggondolásból, indoklás nélkül, semmiféle indoklási kényszer nincs. De ha kérdeztél, elmondom. Ez törvényes, mert nem a testületet kell képviselni, hanem az önkormányzatot. A cél az volt, hogy jobban rálássunk a működésre. Polgármester úr leterhelt, Salgótarjánba Miskolcra, Vácra kell menni, nem tud részt venni a közgyűléseken. Azért delegáltunk egy olyan képviselőt, aki el tud menni. Volt olyan mérlegbeszámoló amit nem írtál alá, tehermentesíteni akartunk.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szeretném felhívni arra a figyelmet, hogy e mögött bizalmatlanságot látok. Ezt el tudom fogadni. De kell, hogy tud, akár a polgármester, akár az alpolgármester, akár a polgármester által felkért képviselő, szeretném én látni, hogy nem azt szavazza meg, ami mögött ott van a képviselő-testület véleménye. Szakmai jellegű hibák voltak, felügyelő bizottság is megtárgyalta, mindvégig azt hajtottuk végre, és a kellő egyetértés megvolt. Nem tudom ezt a javaslatot elfogadni. Ez jogértelmezés kérdése lesz. A polgármesternek a képviselői jogot nem a képviselő-testület adja, hanem az a jog a törvényből fakad. A 19.§. alapján ezt a jogát nem veheti el a képviselő-testület a polgármesternek. Van olyan, hogy tud törvénytelen döntést hozni, lehet, hogy találunk még harmincat. Végig kell járni ezt az utat, a Kormányhivatal javaslatára kellene hallgatni. Ez a véleményem!

Hegedűs Ferenc képviselő: Tudomásul kell venni, bizalmatlankodni az bizalmatlankodik, aki saját magából indul ki.

dr.Szábely Ernő képviselő, PVB elnöke: Sokszor hivatkozol, hogy a polgármesternek írni és olvasni sem kell tudni, a képviselőnek sem. Azért van itt a jegyző, hogy a törvénysértést jelezze a képviselő-testület felé. Ez a két említett határozatnál elmaradt. Ez egy olyan jogi kérdés, amit több oldalról lehet megközelíteni, de ha a törvényt megnézed, nem írja le, hogy a polgármester adhatja ezt a megbízást. Lehet jogászkodni rajta, annyit megér, mert lehet ellentmondásos a jogszabály. Amit a kormányhivatal leírt azzal van gondom, hogy hivatkozik arra, hogy a meghatalmazás konkrét. Ez egy konkrét megbízás, és a törvényből nem következik, hogy ez egyszeri vagy eseti. A testület adta a megbízást a képviselőnek konkrét körre. Lehet ilyen, vagy olyan a döntés. Kell szavazni, és ha a kormányhivatal másként látja, ki fog derülni, hogy mi az igazság.

Mezőfi Zoltán polgármester: Van még valami? Aki a bizottság ezen alábbi javaslatával egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

89./2011.(IV.15.) kt.határozat

Rétság város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen 3 nem szavazategyenlőség mellett a 15./2011.(I.21.) kt.határozat

tárgyában született, törvényességi észrevételre vonatkozó határozati javaslatot nem fogadta el.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazategyenlőség! Ilyenkor mi a helyzet aljegyző asszony?

Hutter Jánosné aljegyző: Elutasításra kerül a javaslat, tehát marad az eredeti állapot.

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm! Akkor erről fogjuk tájékoztatni a Kormányhivatalt.

10) számú napirend
Jávorka János képviselő tiszteletdíj felajánlása
(19:07)

Mezőfi Zoltán polgármester: Bizottság tárgyalta, elnök úrnál a szó!

dr.Szábely Ernő képviselő, PVB elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatja a képviselő úr felajánlását.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, vélemény? Nincs!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

90./2011.(IV.15.) kt.határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Jávorka János Képviselő április havi tiszteletdíj felajánlásáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a tiszteletdíj és járuléka az Árpád Egylet részére kerüljön átutalásra.

A 2011. évi költségvetés soron következő módosításakor a 841112 Önkormányzati jogalkotás szakfeladat személyi jellegű juttatások előirányzatát 40.000 Ft-tal, a járulék előirányzatot pedig 10.800 Ft-tal csökkenteni kell. Ugyanakkor a 831903 M.n.s. egyéb sporttámogatás szakfeladaton a civil szervezetek támogatása kiadás nem 50.800 Ft többlet előirányzatot kell biztosítani.

A támogatás folyósításához az államháztartásról 1992. évi XXXVIII. törvény 13/A. §-ban foglaltakat be kell tartani.

Felelős: Hutter Jánosné aljegyző

Határidő: 2011. április 30.

S Z Ü N E T
(19:08 –19:34 szünet)

11) számú napirend
Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról
(19:34)

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem tudunk megtárgyalni ezt az anyagot, ami ma jött. Azt fogom javasolni, hogy minden egyes módosítást azonnal kiküldök, ezzel nem tudunk mit kezdeni, ami ma jött. Jól értettem? Egymásnak ellentmondó szakvélemények kerültek be. április 21-e a bizottság javaslata egy összevont bizottsági és testületi ülésre. Igaz, Elnök úr?

dr.Szajbely Ernő képviselő, PVB elnöke: Bizottság foglalkozott ezzel a kérdéssel is és megdöbbenve vettük tudomásuk, hogy 56 pontba van felsorolva hiány, amit pótolni kellene, mégpedig 15 napon belül. Elhangzott, hogy április 26-a végső időpont, és amennyiben eddig nem történik meg ezek hiánypótlása, úgy a pályázat az elbírálásból kizárásra kerül. Ezt nagyon nem szeretnénk, mert ez azt jelentené, hogy a város 280 millió Ft pályázati pénztől esik el, és nem valósul meg az a terv, ami annak idején a városközpont rehabilitációjáról szólt. Hogy ezt hogy lehet pótolni ennyi idő alatt, azt nem tudom. Elhangzott, hogy a pályázatírónak tavaly december 05-re ezzel mind kész kellett volna lenni, akkor volt halasztás, volt márciusi időpont, végül be lett adva a II. fordulós pályázat, volt hiánypótlás és utolsó percben ideömlesztik ezt a rettenetes mennyiségű hiánypótlást. Ennek egy rész lehet egyeztetés, de vannak komoly előírások is, aminek nem tudom, hogyan lehet megfelelni. Gyakorlatilag április 21-én jövő hét csütörtökön 16.00 órakor összevont bizottsági és testületi ülés lenne. Az a kérés, hogy a pályázatíró legyen jelen az ülésen illetve a hiánypótlás megtörténtét, a kijavított adatokkal legkésőbb hétfő estig kapja meg minden képviselő, hogy legyen két napunk átnézni ezt az anyagot, mert nem kis anyagról van szó. Hogy utána 26-ig ez hogy fog zajlani, azt nem tudom, Az a kérés, hogy ebben a Polgármester úr is tegyen meg mindent, hogy ne bukja el a város. Itt olyan mulasztások történtek elsősorban a pályázatíró cég részéről, ami megkérdozett szakértők szerint nem sok jót tudnak mondani erre a helyzetre. A pályázatíró cég, amikor a feladatot elvállalta, akkor kellett volna az önkormányzat felé jelezni, hogy mik azok az adatok és tudnivalók, amiket kér a pályázat megírásához. Ez még 2009-ben elindult, Ennek már réges-régen olyan állapotban kéne lennie, hogy csak a döntésre várjon. Nem tudom mi lesz belőle, de jó lenne, ha ezt a pályázatot a város nem bukna el azért, mert valakik hanyagul végezték a munkájukat. Tehát a javaslat a 21-i ülés, legyen itt a pályázatíró és legkésőbb hétfő estig kapjuk meg az anyagot. Köszönöm!

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki tehát az elhangzott javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

91./2011.(IV.15.) kt. határozat

A Képviselő-testület a NORDA Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség által küldött, az ÉMOP-3.1.2/A-09-2f-2011-0003 jelű város-rehabilitációs pályázat II. fordulójának benyújtásához kért hiánypótló levelét megismerte. Felkéri a pályázatíró és a polgármestert, hogy a hiánypótlásban foglaltak teljesítéséről legkésőbb 2011.április 18-án estig valamennyi képviselőt tájékoztassa, a hiánypótlásra elkészült iratokat a képviselőkhöz juttassa el. A hiánypótlás dokumentumainkat megvitatására 2011.április 21-én csütörtökön 18 órai kezdettel összevont Pénzügyi- és Városüzemeltetési Bizottsági és Képviselő-testületi ülést tart. Az ülésen a pályázatíró megjelenését kéri.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011.április 21.

12) számú napirend
Egyebek
(19:40)

Mezőfi Zoltán polgármester: Súlyos gondok vannak a szociális területen. Az elmúlt tél folyamán megszorodott falopásokra gondolok, ami arra figyelmeztet, hogy egyes rétegek nagyon elszegényedtek. Nagyon sokan rákényszerülnek a törvénytelenésre, amit büntetni kell, de kezelni is. Javaslom, hogy kérjük fel a szociális bizottságot, hogy segítsen egy megfelelő adatbázis előkészítésével, hogy milyen szempontok szerint tudunk erdőtakarítást végezni a szánkópálya melletti területre, ahol rengeteg kidőlt fa van, az arra jogosultak számára. Az erdőszettel már egyeztettem, elmondta a lehetőségeket, természetesen szigorúan ellenőrzött körülmények között és a jogosultak számára. A jogosultak körének meghatározására fogom kérni a bizottságot. Kezeljük ezt a helyzetet, mert ez senkinek sem jó. AZ ún. megélhetési bűnözés elképesztő lesz, ha erre a szintre fogunk lemenni. Van egy fajta felelőssége a képviselő-testületnek, mert odáig jutottunk, hogy nem fogjuk tudni ezt elkerülni, és ez senkinek nem jó! Nem tudjuk az érintettek körét, de fontos lenne.

Girasek Károly képviselő: Polgármester úr azt gondolom, hogy ez most propaganda beszéd. Ebben dönteni nem tudunk, mert nem került előterjesztésre. Értem a problémát, de le kell írni, be kell hozni, át kell szerkeszteni a rendeletet, de erdőpusztításokhoz nem járulok hozzá. A rászorultakat támogatjuk a törvény és a rendelet keretei között. el kezdjük az illegális hulladéklerakások és szemetelését Súlyos mulasztások voltak ebben az ügyben és ahol illet megengedett az önkormányzat, abból botrány volt. A szociális bizottság mindig méltányosan jár el. Te polgármester úr felvetsz valamit, a testület nem akarja megszavazni, mert nincs előkészítve, és akkor Te leszel a jó fiú, mi meg a rosszak. Be kell nyújtani és meg kell tárgyalni, ahol az való. Törvényes keretek között én sem zárkózom el.

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem program és kampánybeszéd, emlékeztetőt akartam a jegyzőkönyvbe, és azért osztom meg veletek, hogy tudjatok róla. Ezt előbb utóbb vissza fogjuk hozni, és óvakodom attól, hogy olyan jellegű mondatokat mondjak, amiből a polgármester jól, a testület rosszul jöjjön ki. Együtt sírunk és nevetünk. Olyan nem lesz, hogy a testület egyedül rossz. Nem leszek partner a törésvonal beállításában. Köszönöm!

Majnik László képviselő: Mindig ötletszerűen mennek a dolgok, egyebekben jössz elő ilyesmivel. Javaslom, hogy hozd be testületire, megtárgyaljuk, és döntünk az elfogadásról. De ne egyebekbe kerüljön be.

Girasek Károly képviselő: Amit a bizottsági ülésen elmondtam, abban intézkedést várok, illetve abban, amit januártól kértünk. Az SZMSZ szerint a képviselő egyebekben kezdeményezheti a hivatal intézkedését. AZ egyebek arra van, hogy a képviselő közérdekű bejelentést tegyen, ez az egyebek funkciója. Polgármesternek nem kell kezdeményezni, mert eljárhat. Köszönöm!

dr.Szábely Ernő képviselő, PVB elnöke: A bizottsági ülésen elhangzottak rögzítésre kerültek. Szeretném megköszönni azoknak a segítségét, akik április 02-án segítettek az egészségügyi szolgálatok átköltöztetésében segítettek. Természetesen ezt a hangadóban is közzé fogom tenni ezt a köszönetet. Komoly gondot vettek le a vállunkról, nagyon flottul, ütemesen, ügyesen zajlott le ez az igen nagy munka.

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönettel tartozom Jávorka úrnak, aki elmondta, hogy múlt héten egy nagytakarítás volt, kb. 20 m³ szemetet gyűjtöttek össze, talán a temető és a Köztársaság út környékén a hulladék lerakatok segítségével felszámolásra kerültek. Olyan hulladékot,

Hutter Jánosné aljegyző: Néhány aktuális dologról szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet és a lakosságot:

- lakossági fórumról megjelent a hirdetés május 10-re
- 2011.május 07-én elektronikus hulladékgyűjtés a Zrínyi úti parkolóban hirdetést szeretnénk kiadni, de érkezik anyag
- 2011 tavaszára tervezett lomtalanításra alkalmas lehet akár a következő hétvége is, a testület döntését várja a szolgáltató.
- Hunyadi János nyugállományúak klubjának vezetője jelezte, hogy szeretné a tank környékét rendbe tenni egyik hétvégem és következő hétvégén pedig a Palavicini téren a fűnyírást elvégezni ehhez csak zsákokat kér.
- Múlt héten bejárást tartottunk, úttorlasz, fakivágás, kátyúk, illegális szemetelés, és egyéb városüzemeltetési ügyekben. A jövő héten megtesszük a szükséges hatósági intézkedéseket. Köszönöm!

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben több hozzászólás nincs, megköszönöm a részvételt és az ülést 19 óra 55 perckor bezárom!

Kmf.

*Mezőfi Zoltán
polgármester*

*Fejes Zsolt
jegyző*

*Hegedűs Ferenc
jegyzőkönyvi hitelesítő*

*dr.Szábely Ernő
jegyzőkönyvi hitelesítő*