

## **17. számú JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** 2011. július 15. napján pénteken 16.00 órakor Rétság Város Polgármesteri Hivatalában megtartott Képviselő-testületi ülésen.

**Jelen vannak:** Mezőfi Zoltán polgármester  
Dr. Katona Ernő alpolgármester  
Girasek Károly képviselő  
Hegedűs Ferenc képviselő  
Majnik László képviselő  
Dr. Szájbely Ernő képviselő  
Jávorka János képviselő  
Hutter Jánosné aljegyző  
Vargáné Fodor Rita pénzügyi csv.  
Lichtenberger Edit jkv. vezető  
lakosság részéről 1 fő

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Köszöntöm a megjelent képviselőket, vendégeket. A képviselő-testület ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 fő jelenlétével határozatképes. Dr. Katona Ernő alpolgármester jelezte, hogy később érkezik az ülésre. Jegyzőkönyvi hitelesítőnek felkérem Girasek Károly és Jávorka János képviselő urakat. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal jegyzőkönyvi hitelesítőnek Girasek Károly és Jávorka János képviselő urat jelöli ki.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Kérdésem, van-e a meghívón szereplő napirendeken túl javaslat.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A bizottság 3 napirend felvételét javasolja a képviselő-testületnek. Javasoljuk 8.) napirendként Hunyadi Liget szertár felújítás megvalósítása, 9.) napirendként Árpád Egylet kérelme, 10.) napirendként Főnix Asztalitenisz Egyesület kérelmének tárgyalását.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Két napirendre vonatkozó javaslatom van. 11.) napirendként Tartalékfeloldásról, 12.) napirendként Helységnév használatra vonatkozó kérelem felvételét kérném. Ezt a két napirendet a PVB bizottság nem tárgyalta.

A napirend felvételekre vonatkozó javaslatokat 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület és az alábbiak szerint tárgyal.

## Napirend

- 1./ Tájékoztatás folyamatban lévő hitelkérelmeinkről
- 2./ Ravatalozó bővítése
- 3./ Járóbeteg Szakellátó Intézet közvilágítás ellátása
- 4./ Alapító Okiratok módosítása
- 5./ Társulási megállapodás módosítása
- 6./ Bagyiker Bt. kérelme
- 7./ Ügyeleti megállapodás jóváhagyása
- 8./ Hunyadi Liget szertár felújítás megvalósítása
- 9./ Árpád Egylet kérelme
- 10./ Főnix Asztalitenisz Egyesület kérelme
- 11./ Tartalék feloldásról
- 12./ Helységnév használatra vonatkozó kérelem
- 13./ Egyebek

## Előterjesztő

- Vargáné Fodor Rita pü.csv  
Mezőfi Zoltán polgármester  
Mezőfi Zoltán polgármester  
Hutter Jánosné aljegyző  
Mezőfi Zoltán polgármester  
Vargáné Fodor Rita pü.csv.  
Vargáné Fodor Rita pü.csv.  
Jávorka János képviselő  
Girasek Károly képviselő  
Mezőfi Zoltán polgármester  
Vargáné Fodor Rita pü.csv.  
Hutter Jánosné aljegyző

### 1.) számú napirend

#### Tájékoztatás folyamatban lévő hitelkérelmeinkről

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Megadom a szót a PVB elnökének.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: július 12-én 8 fő jelenlétével határozatképes volt a bizottságunk. Az OTP két igazgatója Sándor Zoltán és Nagy Imre Gábor úr is részt vett a napirend tárgyalásánál. Tavaly évvégén döntött a testület, hogy az 50 milliós fejlesztési hitelt felvételhez ajánlatokat kér be különböző pénz intézetektől. Ez megtörtént, és a novemberi ülésen úgy döntöttünk, hogy az OTP ajánlatát fogadjuk el. Először úgy volt, hogy 8-10 nap alatt lehetséges a hitel felvétele. A hitelkérelem decemberben került kitöltésre, illetve januárban vette azt át az OTP. A mai napig a hitelszerződés aláírása nem történt meg. Az ülésen elhangzott, hogy jó lenne rövidre zárni mielőtt ezt a kérdést. Az előterjesztés tartalmazza a folyamatot, januárban átvette az OTP a kérelmet, márciusban bekérték a költségvetésünket. Május hónapban a zárszámadási rendeletünket. Július hónapban pedig Nagy Imre Gábor úr felkereste az önkormányzatot, egyeztetés céljából. A hitel összegének a hiánya nagymértékben befolyásolja négy halasztást nem tűrő feladat elvégzését. Ebből a megfontolásból próbáljuk az ügyet rövidre zárni, és ezért hívtuk meg a bizottsági ülésre a két igazgató urat. Több hitelfelvételi feltétel aggályos. Pl. a hitelt az önkormányzat akarja felvenni, ők pedig konzekvensen ragaszkodnak a Nonprofit Kft minden létező adatát szeretnék meghatározott időpontokban, havonta, negyedévente bekérni. Elhangzott, hogy az eredeti szerződés felvételi tervzetben is igen komoly garanciák, kikötések vannak, hogy érthetetlen ez a kérés. Meglehetősen furcsának tűnik a Kft. ilyen rendszerességgel történő ellenőrzése. Elhangzott, hogy árukapcsolásnak, finoman fogalmazva zsarolásnak tűnik ezeknek a további kikötéseknek a szerepeltetése. Feltétel, hogy a Kft. kötelezően náluk nyisson számlát. Menet közben felmerült, hogy tegyenek a Kft-nek ajánlatot a számlavezetéssel kapcsolatban, ez meg is történt. Nagy Imre Gábor úr elmondta, hogy nem voltak elég következetesek az adatok bekérésénél. Elmondta, hogy nem az önkormányzat hitelképessége volt a kérdés, hanem a Non-profit Kft. helyzetét próbálták felmérni. Kérték, az önkormányzat fogadja el a feltételeket, abban az esetben napokon belül a hitelhez juthat. Hozzá tették, szeretnék, ha a Kft. is elfogadná a nekik tett üzleti ajánlatot. Elhangzott, hogy fejlesztési hitelt kértünk, nem

a Kft. működéséhez. Az is elhangzott, hogy a Kft-nek jelenleg kettő számlája van, egy projekt számla, és egy működési számla. Arról szó sem lehet, hogy a projekt számla átkerüljön, hisz projekt zárásáig annak a jelenlegi kezelő pénztintézetnél kell maradnia. Itt kizárólag a működési számla átviteléről lehet szó. Rugalmasabb hozzáállást kért az egyik bizottsági tag az OTP részéről. Az önkormányzatnak számos kötelezettsége van, nemcsak az OTP felé. Kérdésként hangzott el, mi a konkrét ok a 6 hónapos hallgatásnak az OTP részéről? Az eredeti kondíciókkal felvehetjük-e a hitelt, ha igen, mennyi idő alatt. A megkapott szerződés-tervezetben foglaltakat nem tartalmazta az eredeti javaslat. Mi változott azóta? Mi az oka, hogy a Nonprofit Kft-t szeretnék bevonni ebbe a szerződésbe, hiszen nem 100 %-ig Rétság tulajdona? Vélemény volt, hogy ez olyan piac szerzés lenne, amit nem tart a bizottsági tag korrektnek. Mivel több garancia van beépítve a szerződésbe, érthetetlen, hogy egyéb kikötéseket szab az OTP. Elhangzott, hogy amennyiben a szerződés aláírásra kerül, módosítani kérjük a márciusi illetve a szeptemberi fizetési határidőt. A szerződés-módosítás díjmentes lenne. Nagyobb eltérés az ajánlat és a szerződés között a hitelkamat. Az ajánlatban 3 havi BUBOR + 3,2 % kamat szerepelt. A végleges szerződésbe 3 havi BUBOR + 4,5 % kamat került be. Válasz az volt, hogy központi intézkedés eredményezte ezt. A kamatváltozás a jelenlegi adatok alapján megközelítőleg 5 millió forint többletterhet jelent részünkre. Az önkormányzat megbízható partner volt a múltban is, és jelenleg is az. A Járóbetegből az önkormányzat nem szállhat ki, bármi más megszűnhet, az biztosan nem, ugyanis ha 5 éven belül működésképtelen lenne, a városnak 912 millió forintot kellene kifizetnie, ami képtelenség. A bizottsági ülésen nem tudtunk határozati javaslatot tenni, ugyanis nem kaptunk korrekt válaszokat. Szerdán telefonon egyeztettem, mik azok a pontok, miket kérünk módosítani. Beszéltem a Kft. ügyvezető igazgatójával, a számlavezetési díj valamivel magasabb, viszont az átutalások szorzó számai az OTP-nél kedvezőbbek, nem látják akadályát a működési számla OTP-hez történő áttételének. Az OTP igazgató úr elmondta, hogy a 11-es pontot ki tudják venni a tervezetből. Csütörtökre ígéretet kaptunk, hogy megküldik az új tervezetet, kérdezte, hogy a 7., 8., és 9-es pont maradhat-e? Nem jól értette az eredeti kérésünket. A 8-as pont esetében nem rendszeresen visszatérő folyamat amit kérnek, azt fel lehet vállalni. 9., és 10-es pont is benne maradhat, bár nem értem a lényegét. Megtörtént az átfogalmazás, a tervezet előttünk van. Az OTP 50.000.000 Ft hitelkeretet nyit és tart rendelkezésre az Önkormányzat részére. A bizottsági ülésen megfogalmazott feltételek részben teljesültek. Kiderült, hogy az OTP-nél kicsit meglepődtek, mert Ők polgármester úrnak májusban küldtek levelet a kamatváltozásról. Most kiosztásra került az előterjesztés kiegészítés. Határidőket változatlanul hagyta az OTP, ezt módosítani szükséges a márciusi és szeptemberi fizetés határidő vonatkozásában. Ma alá kellene írni a szerződést. Ha nem is 100 %-ban, de a lényeges pontok változtatása teljesült, átfogalmazódott, és ki is kerültek pontok. Járóbeteg jelezte, hogy a számlavezetést az OTP-nél kezdeményezték. A határozati javaslat „A” változatát javasoljuk elfogadásra.

Szóba került a napirend tárgyalásánál a folyószámla hitel és munkabér hitel kérdése. Akörül folyt a vita, kell-e közbeszerzési eljárás, vagy sem.

**Vargáné Fodor Rita** pénzügyi csoportvezető: Történt egyeztetés, egyszerű közbeszerzés, meghívásos elegendő, ami hirdetésménnyel indul. Jövő héten veszem fel a közbeszerzési szakértőnkkel a kapcsolatot.

**Girasek Károly** képviselő: Tisztán kell látni, hogy nem ennek a képviselő-testületnek a döntése, hogy kell ez a hitel. Ez a hitel az előző költségvetésbe lett betervezve, és ennek a hitelnek a terhére már előre volt költekezés. Ugye kérdés, hogy mibe kerül ez nekünk? Elnök úr utalt rá, de én konkrétan megkérdeztem, hogy a kamat 3,2 –ről felment 4,5 %-ra. Az OTP egyoldalú módosítást kötött ki, én biztos vagyok benne, hogy a 15 év alatt élni is fog vele. Elgondolkodtató, hogy a polgármester úr kapott levelet az OTP-től, a kamatemelés tárgyában. Ez a levél csak aprócska 6.000.000 Ft-ról szól. 87 Mft. lett volna a 3,2 %-kal, így pedig 93 Mft-ot kell visszafizetnünk. Abszurdum, hogy ilyen súlyos levelek elvesznek. Megint kényszerhelyzetben vagyunk, mert lehet, ha egy hónappal ezelőtt tudunk erről, akkor megpróbálunk más bankoknál körülnézni. Sorban kell kifizetnünk korábbi intézkedések miatt nagy összegeket. Dőlő vályogházat vettünk, a duplájába kerül nekünk. Nagyon okos. A lakosságnak tudni kell, hogy nem ez a testület tervezte be ezt a hitelt. Óriási terhek vannak az önkormányzaton. Ebből a 43 millió forintból sok mindent lehetett volna csinálni, pl. hozzáadni a járóbeteg magas plusz költségeihez, és ez csak a kamat. El kell fogadnom a határozati javaslatot, nincs idő várni, működnie kell a városnak.

**Vargáné Fodor Rita:** Megtaláltuk az OTP levelét, a Titkárság gépére ment, olyan, mintha csak szóróanyag lenne, ezért nem vette le a kolléganő. Nem egyértelmű az OTP adatszolgáltatása.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Nem postán érkezett, azért értem, hogy e-mailokat is kell iktatni. A májusban már 4,5 %-ot ír, rá három hétre meg küldi 3,2 %-kal.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Az OTP ajtaját ki nem nyitom, gusztustalanul viselkedtek az én esetemben. Áprilisban lerendeztem a dolgaimat, még pluszban kértek ennyit, meg ennyit, és a mai napig nincs lezárva az ügyem teljesen. Én soha hitelt meg nem szavaztam, most sem fogom. Húsz év óta rosszul működik az önkormányzat, rossz a gazdálkodás.

**Jávorka János** képviselő: Tetemrehívás időszaka van. A bankok mindent megfizettettek az ügyfelekkel. Kényszerhelyzetben vagyunk, az előző képviselő-testület indította el ezt a hitelkérdést, furcsa lenne, ha most nem szavaznánk meg. Lehet, hogy egy két dolog bezárásra kerül a jövőben, de a Járóbetegnek működnie kell, ha nem, annak beláthatatlan következményei lennének.

**Girasek Károly** képviselő: Pontosítás, ez fejlesztési hitel, nem a folyószámla hitel. Az a fejlesztési hitel, amit a járóbetegre kell költeni. Furcsállom, hogy azt a hitelt, amit a korábbi testület döntött el, intézettel, - vállalom, hogy gondatlan gazdálkodás alapján- pont egy olyan képviselő nem szavazza meg, akinek ebben akárhogyan is része lehetett. A másik, hogy az iktatásban rendet kell tenni. Van elektronikus levelek ügyintézésére is, iktatása is. Nagyon kérem polgármester urat is, aljegyző asszonyt is, hogy az iktatásban legyen rend. Minden, a döntéshez szükséges anyag legyen csatolva az ülésre.

**Majnik László** képviselő: Van olyan feladat, amit meg kell oldani, ha nincs hozzá pénzünk, hitelt kell felvenni. Ha szabadon eldönthetnénk, nem kapcsolódna a hitel feladathoz, akkor lehetne latolgatni a helyzetet. De ezt a feladatot muszáj megoldani. Pénzügyintézetnél felügyelő bizottsági tag vagyok, tudom azt, hogy folyamatosan

változnak a feltételek. Amit a bank közöl, azt kell végrehajtani. Nincs egyezkedésre lehetőség. Ezt meg kell szavaznunk, mert a feladatot meg kell oldanunk.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a határozati javaslat „A” változatát, amit elnök úr felolvasott.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület 5 igen, 1 ellen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**193/2011. (VII.15.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a folyamatban lévő hitelkérelmekről készített tájékoztatót, azt tudomásul veszi.

Az előterjesztés mellékletét képező fejlesztési célú 50.000.000 Ft összeg felvételéről szóló hitelszerződést jóváhagyja.

Utasítja Mezőfi Zoltán polgármester és Hutter Jánosné aljegyzőt a hitelszerződés azonnali aláírására.

**Felelős:** Mezőfi Zoltán polgármester  
Hutter Jánosné aljegyző

**Határidő:** aláírásra azonnal,  
Szerződés megküldésére a számlavezetőnek 2011.  
július 18.

**2.) számú napirend  
Ravatalozó bővítése**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Képviselő-testületnek született június 1-én egy 160/2011. sz. határozata, aminek értelmében a KOVATERV képviseletében Kovács Miklós elkészítette javaslatát, a temetőben lévő ravatalozó fedett előtetővel történő bővítésére, valamint urnafal kialakítására. Meg is küldte az engedélyes tervek, valamint a kivitelezésre vonatkozó árajánlatát. Az engedélyeztetések után kezdődhet meg a kivitelezés. Tanácsnoki vélemény is rendelkezésre áll. Ez tartalmazza, hogy a jelenlegi helyzetet konzerválni nem szabad. 2011. október 30-ig a feladatot el kellene végezni. Javasolta a tanácsnok úr meghívni a napirend bizottsági tárgyalásához Kovács Miklós urat, valamint Tömösvári Sándornét, aki a tervet készítette, intézményvezetőket, valamint a városi civil szervezetek képviselőit is. A meghívók kiküldésre kerültek, de csak az intézményvezetők vettek részt a bizottság ülésén. Kérdésként hangzottak el: A korábbi terv kivitelezőjével Kiss István úrral a szerződés ténylegesen felbontásra került-e? Kérésünk volt, hogy szeretnénk látni a levelet, és a tértivevényt, amivel a levél kiküldésre került. A levelet aljegyző asszonytól megkaptuk, ügyvéd úr által megfogalmazott levélről van szó, és tartalmazza a képviselő-testületi határozatot. Annak kell utána nézni, ha átvette, de még vissza nem küldte az aláírt példányt, jogi szempontból milyen státuszt jelent. Elhangzott,

hogyan az urnafülkékkel mi a helyzet? Válasz volt, hogy a gyárban vannak, velük felvette a jelző asszony a kapcsolatot, amelyik nagy autó tudná szállítani rossz volt, időközben jelzés érkezett, hogy már üzemképes. A gyár jelezte, hamarosan szállítják a 96 db urnafülkét, ingyenesen. Az elhelyezéséről kell gondoskodni, a városgondnok, és tanácsnok úr vállalja a feladatot. Kérdés volt, hogy a mellékelt költségvetés a meglévő anyagokat tartalmazza-e? Válasz volt, hogy igen. A látványterv jó, egy részén fekete rész látszik csak, elhangzott, ott lambériás terület lesz. Tervezői költségbeclés készült, ehhez kell kivitelezőt találni, aki ennyiért elkészíti. Az egész terv és műszaki leírás kezeli a ravatalozó épületét is. Komoly hangsúlyt fektet arra, hogy egységes, mutatós helyzet jöjjön létre. Jelenlegi lépcső részben elbontásra kerül, szélesedve megy majd felfelé a lépcső. Utat szabadon hagyja. Ez az ár körülbelüli kalkuláció. A kiviteli tervnél lesz tervezve a kerítés mellé a mozgáskorlátozottak közlekedését segítő út.

### ***Az ülésre megérkezett dr. Katona Ernő alpolgármester.***

**Dr. Szájbely Ernő** : Elhangzott, hogy a költségvetésben tervezett összeg nem elég. A jelzett 120 napot rövidíteni kell. A költségek csökkentése érdekében, bizonyos munkákat a városüzemeltetési csoport fog elvégezni, pl. oszlopok bontása.

A kiadott összevont módosított határozati javaslatban egy javítást javaslok. Az 1.) pont alatt ki kell venni a 200.000 Ft+ Áfa tervezési díj ellenében, ugyanis a következő bekezdés azt tartalmazza.

A javítással javasoljuk a határozati javaslat elfogadását a képviselő-testületnek.

**Dr. Katona Ernő** alpolgármester: Ez nem ugyanaz a terv, más funkciókat ellátó, mint az előző terv volt. Úgy gondolom, hogy ez a szűkös anyagi lehetőségekhez, nem az igazi elváráshoz van igazítva.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Szerintem az a legfontosabb, hogy minél több ember aláírja az előtervezést. Előző tervvel semmi gondom nem volt. Nevetséges ez a sok lépcső, amin a halottat fel kell vinni, és le kell hozni. Ezzel nem tudok egyetérteni. Az urnafallal semmi gondom, az szép.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: A ravatalozónál mindkét oldalon van ablak, vagy egyik oldalán négy ablak. Vagy ez csak a látványterven van így?

**Kramlik Kornélia** építésügyi vezető tanácsos: Az út felőli oldalon lesznek ablakok.

**Jávorka János** képviselő: 7 hónap eltelt és nem történt semmi. Jó lenne vizsgálni, ha lenne idő rá. De most ne ezzel foglalkozzunk. Itt a halottak napja, sürgetni szeretném a dolgot. Ha a régi terv valósul meg, ott a biztonságos közlekedést nem lehetne biztosítani. Lehet anyagi oldalt nézni, többet fog kerülni, már ki is lett rá 2 millió forint fizetve. A határidő közeledik, ezt tartsuk szem előtt.

**Girasek Károly** képviselő: Én örülök, hogy végre történik valami. Erre bizottsági elnök úrnak kellett összehívni külön ülést, és a külsős bizottságoknak kellett lépniük. Utolsó pillanatban vagyunk. Az előző terv használhatatlan volt, és nem felelt meg a testület által előírtaknak. Kikerestem a régi ülések anyagát, le volt írva, a tervező olyan tervet készítsen, ami az épülettel egybeépített előtervezést valósít meg. A mostani

tervben viszont minden benne van, amit kértünk. Ez a terv nem szerényebb, hanem jó terv. Ez a terv kezeli, felújítja az épületet is. Olcsó megoldás, de nem rossz megoldás. Meg fogom szavazni, köszönöm.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Felhívom az illetékesek figyelmét a határidőre, a szerződés megkötésre, kijelölésre a Kormányhivatalnál történő intézkedésre. Október végére mindenképpen készüljön el. Kinek mi tetszik, az más kérdés, különböző ízlések vannak. Azt gondolom, hogy az előző terv egy teljesen különálló építményt tartalmazott, nem is minősült előtetőnek, egy különálló építmény lett volna. Lépcsők ott is lettek volna, azok nem tűntek volna el, abban az esetben sem. Az az építmény ellehetetlenítette volna a közlekedést. Beépült volna az út közepére, nagy felháborodást keltett a lakosság körében. A rézsú lefaragás az ott meglévő sírokat is veszélyeztette volna, bár nem vagyok szakember. Kell-e támfal, vagy nem? Ezeken túl vagyunk, nem érdemes vitatkozni, a terv, ami a kezünkben van, jó. Kezeli a ravatalozót, előtetőt és urnafalat. Kérésünk az volt, hogy az előtető illeszkedjék az épülethez. A környéken ahol jártam temetőben, mindenütt úgy van, hogy a ravatalozóból közvetlenül az előtető alá lép ki az ember. A terepviszonyok sajnos nagyon rosszak a temetőben. Nagyon előnytelen a fekvése, pillanatnyilag a lépcső kérdésén nem lehet változtatni.

**Dr. Katona Ernő** alpolgármester: A rézsú problémáját ez a terv sem kezeli, nem méltó a helyhez.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: A doktor úr mondja, több helyen volt temetőben, de szerintem 15 lépcső sehol sem volt, általában 2 lépcső szokott lenni. Mivel a testület mindenszentekkor leállította a munkát, nem tudom, minek kellett volna történni.

**Majnik László** képviselő: Nagyon érdekes védeni egy olyan tervet, ami sokkal rosszabb állapotokat eredményezett volna, mint amit ezzel a mostanival fogunk tudni megoldani. Az áldatlan megoldásokat okozott volna, és utólagosan anyagiak ráfordításával kellett volna eszközölni a hibákat. Ez a terv úgy teremtődött, hogy ha úgy hozza a helyzet, lehet a továbbiakban fejleszteni. Csak az az érdekes, hogy egy sokkal rosszabb tervet védenek, amikor van egy kezelhető új, jó terv.

**Jávorka János** képviselő: Miért nem történt előrelépés, születtek határozatok, én is mindig azt sürgettem, hogy történjen előrehaladás az ügyben.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Most építik a lépcsőt. Viacolort szereztem a rézsú rendbetételéhez, a műszaki csoport segítségével be lesz építve. Lehetne vitatkozni azon tényleg, hogy a régi terv miatt milyen közlekedési anomáliák alakulhattak volna ki.

Szavazásra teszem fel a bizottság által módosított határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület 6 igen, 1 ellen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

### **194/2011. (VII.15.) sz. Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat képviselő-testület a Temető területén lévő ravatalozó bővítésére vonatkozó Kovács Miklós tervezőtől érkezett vázlattelev javaslatával egyetért,

- 1.) A ravatalozó bővítés vázlattelev szerinti engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának elkészítésével megbízza a Kovaterv Kft-t, az ajánlatában szereplő tervezési díj ellenében. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az engedélyezési telev elkészítésére vonatkozó tervezési szerződést 200.000 Ft+áfa, a kiviteli telev elkészítésére vonatkozó tervezési szerződést 250.000 Ft+áfa tervezési díjjal megkösse.

**Felelős:** Mezőfi Zoltán polgármester, Hutter Jánosné aljegyző

**Határidő:** július 18.

- 2.) A Képviselő-testület felkéri Jávorka János városüzemeltetési tanácsnokot és Bulejka András bizottsági tagot a ravatalozó bővítésére vonatkozó, vázlattelev szerint elkészített engedélyezési tervdokumentációjának felülvizsgálatára és jóváhagyására.

**Felelős:** Jávorka János és Bulejka András

**Határidő:** engedélyezési telev elkészítését követő 1 nap.

- 3.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az engedélyezési tervdokumentáció 2.) pont szerinti jóváhagyását követően az építési engedély kérelmet a Nógrád Megyei Kormányhivatal által eljárásra kijelölt építési hatóságához benyújtsa.

**Felelős:** Mezőfi Zoltán polgármester, Hutter Jánosné aljegyző

**Határidő:** engedélyezési tervdokumentáció 2. pont szerinti jóváhagyását követő 1 munkanap

### **3.) számú napirend**

#### **Járóbeteg Szakellátó Intézet közvilágítás ellátása**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A volt laktanya bejárattól a járóbeteg rendelőig semmiféle közvilágítás nincs. Elengedhetetlen feladat ennek a megoldása. A betegeket nem lehet arra kárhóztatni, hogy sötétben botorkáljanak ősztől azon a részen. Külsős bizottsági tagunkat kértük meg, hogy az ÉMÁSZ-al vegye fel a kapcsolatot. A megkeresésre messze az ügyintézési határidő előtt válaszolt az ÉMÁSZ. Ami gondot okozott, hogy május 5-ével írt az ÉMÁSZ levelet a Polgármester úr címére, és hát azóta ez a levél elfeküdt. Az ÉMÁSZ várta a visszajelzést, hiszen vállalták a szokásos intézési időn jóval belül történő intézkedést. Az igazság az, hogy a beruházás megvalósítása során is kellett volna a közvilágításra gondolni. Elhangzott, hogy pár hónap az átfutási idő. Ismét azt kérnénk, hogy akiknek a következő lépéseket meg kell tenni, azonnal tegyék azt meg, hogy megvalósulhasson az ősz beköszönte előtt a világítás. Ősszel már négy óra után is sötét van, ráadásul már az ügyelet is ott üzemel. Ebben a kérdésben volt polémia.



Van egy bizottság által módosított határozati javaslat, ebben kis javítás szükséges. 850.000 Ft + Áfa kell bekerüljön, az 1.062.500 Ft + Áfa helyett.

A másik javaslata a bizottságnak, hogy november-decemberig, amíg megvalósulna a végleges megoldás, ideiglenes megoldást kell találni. Megnéztük a városüzemeltetési csoport vezetőjével a helyszínt. A parancsnoki épület oldalfalán a mérőtől kiindulva sodronykötéssel lehetne fákon elhelyezni 5 db vízálló lámpatestet. Ez kb. 200 eFt-ból kivitelezhető. Ebben a kérdésben is kérünk döntést, utasítsa a testület Salgai György város gondnokot, hogy az ideiglenes világítást oldja meg.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Az ügyeletnél van két reflektor, jó lenne, ha mi szerelnénk le, nem más.

**Girasek Károly** képviselő: Súlyos mulasztások történtek. Elképesztő, hogy lehetett úgy járóbeteg központot tervezni, hogy se járda, se közvilágítás. Kandelláberek kivagdossa, ledöntögetve. Egyetértek, meg kell oldani a közvilágítást.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a módosított határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**195/2011. (VII.15.) sz. Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az ÉMÁSZ Hálózati Kft Járóbeteg Szakellátó Központ közvilágítási ellátásának műszaki lehetőségére és gazdasági feltételeire vonatkozó tájékoztatását, az támogatja. A tájékoztatás mellékletét képező Megvalósítási feltételeket elfogadja.

A közcélú hálózat megvalósításának - tervezési-, engedélyeztetési, kivitelezési és ÉMÁSZ bonyolítási díj-2.450.000 Ft+áfa, becsült költségét vállalja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közcélú közvilágítás bővítés megvalósítására az ÉMÁSZ Hálózati Kft-vel szerződést a tájékoztatás és megvalósítási feltételekben foglalt műszaki tartalommal és költséggel megkösse.

A költségvetés módosításakor a közvilágítás bővítés tervezett összegét meghaladó 850.000,-Ft+áfa előirányzatot az általános tartalék terhére biztosítani kell.

Kapcsolattartónak Salgai György város gondnokot jelöli ki.

**Felelős:** polgármester, aljegyző

**Határidő:** szerződés kötésre július 18.

előirányzat átvezetésre: költségvetés módosításakor

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a PVB által javasolt ideiglenes világításra vonatkozó javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**196/2011. (VII.15.) sz. Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Járóbeteg Szakellátó Intézet közvilágítás ellátásával kapcsolatos napirendet.

A közvilágítás végleges megvalósításának idejéig, ideiglenes megoldásként megbízza Salgai György város gondnokot, hogy a parancsnoki épület falától sodronykötéssel megoldva, 5 db vízálló lámpatestet helyezzen el, 200.000 Ft bekerülési költséggel.

Határidő:

Felelős : Salgai György város gondnok

**4.) számú napirend  
Alapító okiratok módosítása**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Az iratok áttekintése után a bizottság véleménye, hogy további átdolgozásra szorul. Valamennyi okiratot egységesíteni kell. Javasolja a bizottság, hogy az Alapító Okiratokat későbbi ülésén, ha mód van rá az augusztusi ülésen tárgyalja a Képviselő-testület. Ez alól kivétel az óvoda Alapító Okirata, amit egy pontban mindenképpen javasol módosítani a bizottság. A 4. pont 1.) módosítása javasolt. Ehhez a ponthoz normatív igény is kapcsolódik, gyermeklétszám alapján 4 csoportos óvodába felvehető maximális gyermeklétszám 120 fő. Ezt az egy pontot kell módosítani, utána pedig az óvoda alapító okirata is felülvizsgálatra kerül, későbbi időpontban.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Tudja-e valaki, hogy hány gyerek jár abba az óvodába, megszámolta azt már valaki? Akárhányszor járok arra, 50 gyereket nem tudok megszámolni. Ezt soha nem értettem meg.

**Girasek Károly** képviselő: 120 főig engedjük meg, ha van jelentkező, hogy felvehetik. Az más kérdés, hogy ebből mennyi gyermek jár, ezt annak idején kiveséztük elég alaposan. Tanácsnoki véleményemben én is kifogásoltam, hogy túl kicsi a kihasználtság, de ez egy másik ügy.

**Vargáné Fodor Rita** pénzügyi csoportvezető: A normatívát a beírt gyermekek után kapjuk. Olyan gyerekekre, aki beiratkozik, de egy napot sem megy, nem jár normatíva. De aki ha keveset is, de megy, arra igen. A beíratás szempontjából jó, ha meg van emelve a maximális gyermeklétszám. Ha csak időnként jár egy gyermek, az is plusz pénzt jelent.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Meg nekünk is minden gyerekhez hozzá kell tenni. 50 milliós az óvoda költségvetése. Szendehelyen 70 gyereke 25 milliós a költségvetés.

Nézzetek már körül a környéken. Kiröhög a világ, mi meg vesszük fel a hiteleket? 5. éve ezt ugatom!

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel az elhangzott határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**197/2011. (VII.15.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Napközi Otthonos Óvoda 89/2009. (V.28.) számú határozatával megállapított, 158/2009.(IX.24.) és 169/2010. (VI.29.) számú határozatával módosított alapító okiratát 4.1. pontját az alábbiak szerint módosítja.

4.1. A gyermek létszám alapján 4 csoportos óvodába felvehető maximális gyermeklétszám: 120 fő

Felkéri az aljegyzőt, hogy a Napközi Otthonos Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát a képviselő-testület augusztusi ülésén terjessze elő.

**Határidő:** azonnal, illetve szöveg szerint

**Felelős:** Hutter Jánosné aljegyző

**5.) számú napirend  
Társulási Megállapodás módosítása**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Rétság Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa május 4-én fogadta el a Társulás új, módosított Megállapodását. Ennek a módosított megállapodásnak a hatálybalépéséhez szükséges valamennyi tag önkormányzat jóváhagyása. Ennek tennék ma eleget. Az ülésen megjelent dr. Faragó Mária munkaszervezet vezető. Tanácsnoki véleményben néhány kifogás merült fel, különösen az alelnökök szerepét illetően. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a törvény szerinti szöveg van beépítve. Alapos, mindenre kiterjedő a tervezet, nincs ok arra, hogy ne hagyjuk jóvá. Az eredetileg kiadott határozati javaslat kiegészítésre került. Rendelkezni szükséges arról, hogy a polgármester esetleges akadályoztatása esetén a képviselő-testületnek gondoskodni kell helyettesítéséről, ki kell jelölni egy személyt. A bizottság Jávorka János képviselőt javasolja, aki tevékenyen részt vett a kistérségi feladatok megoldásában.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Két szavazás fog kelleni. A Társulási Megállapodás elfogadásáról, és a delegált személy elfogadásáról. Azért azt el kell mondanom, hogy semmi kifogásom Jávorka János delegálásáról, de a törvény a polgármesternek adja meg a lehetőséget két helyen a delegálásra. Amennyiben a polgármester akadályoztatva van, úgy az alpolgármester helyettesíti. Ha ő is akadályoztatva van, akkor egy képviselőt bíz meg, hogy adott helyen, időben helyettesítse. Én ezt

tartanám helyesnek, viták elkerülése végett. Pár bekezdéssel odébb valóban megadja a képviselő-testületnek a lehetőséget, hogy delegáljon. Nem tudom a jogalkotó fejében mi járhatott, amikor sikerült az önkormányzati törvényben a jogállásokat összekuszálni. Nem fogom tudni támogatni ezt a javaslatot.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Ne keverjük az önkormányzati törvénnyel a kistérségi társulásokról szóló törvényt.

**Majnik László** képviselő: A Képviselő-testület dönt, végrehajt a polgármester.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a Társulási Megállapodás elfogadására tett javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**198/2011. (VII.15.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanács - 18/2011. (V.4.) számú határozatával elfogadott - módosított Társulási megállapodását, azt jóváhagyja.

Felelős:

Szavazásra teszem fel a Társulási Tanácsban akadályoztatás esetén történő delegálásról szóló javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**199/2011. (VII.15.) számú Kt. határozat:**

A képviselő-testület a többcélú kistérségi társulásokról szóló 2004. évi CVII. törvény 5. §(2) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, megbízza Jávorka János képviselőt, hogy akadályoztatás esetén a polgármestert a Társulási Tanácsban helyettesítse.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

**6.) számú napirend  
Bagyiker Bt. kérelme**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Bagyiker Bt. autós iskola kérelemmel fordult a testülethez, a laktanyában a lőtér melletti betonozott terület egy részének bérleti

szándékával. 1000 m<sup>2</sup> –re vonatkozik a kérelem. A bizottsági ülésen az a javaslat született, hogy az egész 3.500 m<sup>2</sup> területet adjuk bérbe. Egységként kell kezelni ezt a területet. Az 5 Ft/m<sup>2</sup> barátságos ár. Nem jár zajos tevékenységgel, a lakókat nem zavarja. A Radnóti útról külön bejárattal javasoljuk a bérbeadást. A bérleti szerződésben néhány pontosítás szükséges, értelemszerűen a m<sup>2</sup>, a bérleti díj pedig változna 17.500 Ft-ra, havonta. Még volt egy módosító javaslat a 11-es pontban, hogy amennyiben a bérleti jogviszony megszűnne, és a bérlő nem üríti ki a bérleményt, amíg a bérleményt jogcím nélkül használja, a megállapított bérleti díjtétel tízszeresének megfelelő díjat fizeti. Szóval nem kétszeres, hanem tízszeres.

**Vargáné Fodor Rita** pénzügyi csoportvezető: Egyeztettem a vállalkozóval a bizottsági ülés után. Örömmel vette a döntést. Bagyinszki István úr a Bt. vezetője örült, hogy külön bejárattal, elkerített részen tevékenykedhet, köszönettel elfogadja a 3.500 m<sup>2</sup> területre tett javaslatot.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Emlékezzetek vissza, amikor Bagyiker engem felbízott, és kértük az éves bérleti díj megállapítását, motoros, kvados bemutatók rendezésére. Kicsit látom benne a huncutságot. Azt mondtam, hogy a régi ár irreális volt. Ez három éve volt, akkor mondtam, hogy évi 200 eFt-ot nekem megér. Senki, egy képviselő sem volt, aki ezt megszavazza. Most 17 eFt-os havi díjért Jávorka képviselő úr is megszavazza.

**Girasek Károly:** A régi testület nem szavazta meg, és arról sem gondoskodott, hogy valami egységes rendbe a bérleti díjakat rendezze. Hozzá kell tennem, hogy ez a mostani kérelem nem ugyanarról szól, mint az előző. Itt szó sincs kvados, autós, motoros rendezvényekről. Kizárólag oktatásról van szó, szóval rendezvények, amik a lakosság nyugalma zavarják, nem lesznek.

**Jávorka János** képviselő: Kimondottan azért nem támogattam több éve azt a kérelmet, mert a közelben élő lakók külön kérték, hogy az abban a formában ne valósulhasson meg, mert a nyugalmaikat nagyon zavarják.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a Bagyiker kérelmével kapcsolatos bizottsági javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**200/2011. (VII.15.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bagyiker Bt. kérelmét, azt támogatja.

Hozzájárul, hogy a volt laktanya területén, a lőtér melletti betonozott 3.500 m<sup>2</sup> terület a vállalkozás részére augusztus 1. naptól, határozatlan időre, a Radnóti útról külön bejárattal, bérbeadásra kerüljön. Az autós-motoros gyakorlópálya kialakítása a vállalkozó költsége.

A Képviselő-testület utasítja Mezőfi Zoltán polgármestert a mellékelt minta szerinti bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** szöveg szerint

**Felelős:** Mezőfi Zoltán polgármester

## **7.) számú napirend Ügyeleti megállapodás jóváhagyása**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Elkészült a megállapodás tervezet, ami a település önkormányzatainak kiküldésre kerülne. Bizottság javaslata, hogy jelenleg a 33 Ft szerepeljen benne, és majd amikor látjuk, hogy a településeknek van-e fizetési hajlandósága, akkor vissza lehet térni a kórház igazgató úr kérésére, az emelésre. A vitában néhány módosítás hangzott el bizottsági ülésen. A 3-as pontban egy szó eltérés van, nem „hozzá tartozó”, hanem az „ügyelethez tartozó” ....”megfogalmazás kell. A Központi házi orvosi ügyeletnél gond, hogy több település nem fizet, és ezt Rétságban kell kifizetnie. 2 Mft-tal tartoztak a települések, néhány település már kezdte rendezni a tartozását. Ügyvédi felszólítások kimentek a településeknek. Amennyiben látják a települések, hogy nem tudja Rétság felvállalni, hogy más település helyett fizessen, akkor fenn maradhat az ügyelet. Felvállaltam, hogy fogok egyeztetni az ügyben. Dr. Csajka Teréziával megtörtént már az egyeztetés. Érzékeny pont, ahol eredménytelen az inkasszó, ott Rétság városnak, mint gesztornak jogában áll kizárást kezdeményezni. A jogszabályi háttérrel még pontosítani kell. Dr. Szabó Géza igazgató úrral is hamarosan tárgyalunk. Kérdés, a kórház mennyire ragaszkodik az ügyelet további működtetéséhez. Esetleg élni lehet azzal a lehetőséggel, hogy meg lehet hirdetni az ügyelet működtetését. Nem egyszerű történet. Ajtóstól semmi esetre sem ronthatunk a házba, a kórházban egyéb együttműködésünk is van. De a településekkel meg kell érteni, akkor maradhat meg ez az ügyelet, ha tisztességesen fizetik a rájuk eső díjat. A bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a módosított határozati javaslatot.

**Girasek Károly** képviselő: A határidőt konkrétá kell tenni, ne azonnal legyen. A fontos, hogy az általunk megküldendő megállapodás határideje pl. legyen 20-a.

**Jávorka János** képviselő: A legközelebbi társulási ülésen a polgármester úr nyomtatékosan hívja fel a polgármesterek figyelmét a fizetési kötelezettségükre. Nem vállalhatja ezt fel Rétság.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a központi házi orvosi ügyelet ellátással kapcsolatos módosított határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

### **201/2011. (VII.15.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a központi házi orvosi ügyeleti ellátáshoz megkötendő Megállapodás tervezetről készített előterjesztést.  
A Megállapodás-tervezetet a melléklet szerint jóváhagyja.

A társtelepülésekkel az új megállapodást azonnal meg kell kötni.

Határidő: 2011. július 20. megállapodások megküldésére  
Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester

***Dr. Katona Ernő alpolgármester távozott az ülésről.***

### **8.) számú napirend Hunyadi liget szertár felújítás megvalósítása**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Jó kezdeményezés indult el, a romos volt szertár épület felújításával. Érkezett egy újabb költségtakarékos kérés, kérik, a laktanya területén félig lebontott barakképületből 2 db ablak kibontását engedélyezze a testület. Helyszíni szemle során láttuk, hogy az épületből két db ablak szakszerűen kibontható, és a szertárba beépíthető. A határozati javaslatban egy módosítás szükséges, „felújításáról szóló előterjesztést”. Csak elírásról van szó.

**Girasek Károly** képviselő: Öröndetes az építés. Ebből a laktanyából már annyian, annyi mindent kibontottak, pedig ez a törvényes módja, hogy idekerül a testület elé, és döntünk. Támogatom a kérelem elfogadását.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel a Hunyadi liget szertár felújításával kapcsolatos kérelmet.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

#### **202/2011. (VII.15.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a civil szervezetek által a Hunyadi Liget területén lévő szertár épület felújításáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul a romos barakk épületből, a kettő darab ablak szakszerű kibontásához és a felújítandó szertár épületben való beépítéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester  
Salgai György város gondnok

### **9.) számú napirend Árpád Egylet kérelme**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Árpád Egylet kérelemmel fordult a testülethez, hogy a 2011. évi sporttámogatáshoz készült megállapodás 2. pontjának módosítását kezdeményezze. Rögzítésre kerültek bizonyos támogatási célok, ennek a módosításáról lenne szó, és új célok beépítéséről. A módosítás nem érinti az éves

támogatás összegét. A bizottság véleménye, hogy a kérés támogatható, semmiféle plusz kiadással nem jár. A határozati javaslat szerint javasoljuk elfogadásra a kérelmet.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szavazásra teszem fel az Árpád Egylet kérelmére hozott határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**203/2011. (VII.15.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Árpád Egylet kérelmét, a 2011. évi sporttámogatásra kötött megállapodás módosítása tárgyában.

A Képviselő-testület hozzájárul a Megállapodás módosításához a következők szerint:

A megállapodás 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2.) A támogatást a következő kifizetésekre használható fel:

- Bírói díjakra (öregfiúk)	70.000 Ft
- útiköltségre (öregfiúk)	80.000 Ft
- Versenyengedélyekre	342.000 Ft
- Kupákra, érmékre	30.000 Ft
- Lőszer-töltény	200.000 Ft
- Tagsági nevezési díjakra	20.000 Ft
- Sportorvosi költségekre	70.000 Ft
- Felszerelésekre	88.000 Ft

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

**10.) számú napirend**  
**Főnix Asztalitenisz Egyesület kérelme**

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Időközben megérkezett igazgató asszony állásfoglalása a témában.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A vélemény a bizottsági ülésen az volt, hogy ne foglaljunk a kérdésben állást, várjuk meg igazgató asszony állásfoglalását, ami időközben meg is érkezett. Igazgató asszony korrekt választ adott. Leírja, hogy nyári időszakban az ingyenes használatot nem tudja biztosítani. A két másik rendezvényhez 8-8 órában hozzájárul. Innentől kezdve a testületnek ebben a



kérdésben nincs mit döntenie. Úgy gondolom, hogy az egyesület számára is megnyugtató megoldás, hogy a két rendezvényhez ingyenesen kapják a termet.

**Girasek Károly** képviselő: Azért abban kell határoznunk, hogy a két ingyenes rendezvény megvalósulhat, ahogy igazgató asszony írja állásfoglalásában.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Egyben szavazunk, 8-8 órában biztosítja ingyenesen a termet az igazgató asszony, illetve a nyári tábor esetében felek üljenek tárgyaló asztalhoz, és egyeztessenek.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**204/2011. (VII.15.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Főnix Asztalitenisz Egyesületnek az iskolai tornaterem használatára vonatkozó, az ingyenes óraszám növelésére irányuló kérelmét.

Tudomásul veszi, hogy az Általános Iskola igazgatója hozzájárult a tornaterem ingyenes használatához az Október 23 kupa, illetve a Karácsonyi kupa rendezvények esetében, a kérelemben jelzett 8-8 órás időtartamban.

A nyári táborra vonatkozó kérelem ügyében további egyeztetést javasol, az Egyesület és az Általános Iskola igazgatója között.

Határidő: szöveg szerint

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Ehhez kapcsolódva kellene módosítani a 125/2011. (V.20.) sz. határozatot, amiben 100 térítésmentes óra lett biztosítva az egyesületnek. Az iskola kimutatása szerint eddig az egyesület 140 órát vett igénybe ingyenesen. Ennek megfelelően kell a határozatot módosítani.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**205/2011. (VII.15.) sz. Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi és jóváhagyja, hogy a Főnix Asztalitenisz Egyesület 125/2011. (V.20.) sz. határozatban foglaltakkal szemben nem 100, hanem 140 órát használta az Általános Iskola tornatermét térítésmentesen.

Felelős: Hutter Jánosné aljegyző

Határidő: azonnal

## **11.) számú napirend Tartalékfeloldásról**

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: A Nonprofit Kft. pénzügyi tervében július hóra 6.451.492 Ft volt a tervezett hiány összege, viszont ehhez képest kevesebb pénz átutalását kérik, 5.600.000 Ft-ot. A bizottság a kérelmet nem tudta tárgyalni, akkor az még nem volt ismert. Van egy vis-mayor felhatalmazás, de úgy gondolom ezt a kérelmet a testület nyugodtan elfogadhatja. A határozati javaslat elfogadását javasolom.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Javasolom, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, most szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

### **206/2011. (VII.15.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. támogatási kérelmeit.

A Képviselő-testület a július havi működési hiány összegével, 5.600.000 Ft-tal támogatni kívánja az intézményt. A 2011. évi működési kiadások támogatásáról megállapodást kell kötni. A Képviselő-testület a támogatások céljaként a személyi jellegű kifizetéseket (alkalmazotti bérszámfejtés és vállalkozók számlái alapján, együttesen), azok járulékait jelöli meg az intézmény havi működési hiányának erejéig, de maximum a pénzügyi tervben közölt mértékig.

A Képviselő-testület a támogatás forrásaként a 862 000 1 szakfeladaton céltartalékként elkülönített összegeket jelöli meg, hozzájárul a céltartalék támogatás összegével azonos mértékű feloldásához.

Határidő: megállapodás megkötésére azonnal  
Támogatás átutalására augusztus 2.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

## **12.) számú napirend Helységnév használattal kapcsolatos kérelem**

**Jávorka János** képviselő: Megalakult a Nyugdíjas Rendvédelmi Dolgozók Egyesülete. Az egyesület bejegyzés alatt áll, székhelyét Rétságon kívánja kialakítani. Én a magam részéről nem látom akadályát a névhasználat engedélyezésének.

**Hutter Jánosné** aljegyző: Rendelet szabályozza, mik a feltételei a helységnév használatnak. Nem tudtam utánanézni, ugyanis most került elénk a kérelem. Ami kikötés, hogy nem használhatják olyan tárgyakon, ami a helység tekintélyét, érdekeit rombolja. Jó lenne azért azt tudni, pontosan hogyan szeretnék a Rétság helységnevet használni. Felhatalmazást kérek a határozatban, hogy egyeztethessem, és utána adjuk ki az engedélyt.

**Girasek Károly** képviselő: Június 22-én lett a levél iktatva, és engem már a kérelmező többször elkapott, hogy a polgármester úrnak odaadta, miért nem intézkedünk. A kérelem formailag nem felel meg. Kérem, ne hozzunk most ebben határozatot. Konkrétan kell leírni, hogyan akarják használni a település nevét.

**Hutter Jánosné** aljegyző: Valóban június 22-én lett iktatva a kérelem, de 23-án postáztuk az óriási mennyiségi testületi anyagot, nem volt rá idő előkészíteni.

**Majnik László** képviselő: Én kezdeményeztem a napirendre felvételét a kérelemnek, de ha problémás, és gondot okoz, akkor természetesen tekintsünk el attól, hogy most döntsünk.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Szerintem aljegyző asszonynak adjuk meg a felhatalmazást a név pontosítására, és az ezzel kapcsolatos rendelet megnézésére, ha kizáró ok nincs, elvileg járuljunk hozzá a kérelemhez.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

#### **207/2011. (VII.15.) számú Kt. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nyugdíjas Rendvédelmi Dolgozók Egyesülete helységnév használatra vonatkozó kérelmét, azt elvileg támogatja. Felkéri Hutter Jánosné aljegyzőt a kapcsolódó rendelet betartása melletti intézkedésre.

Felelős: Hutter Jánosné aljegyző  
Határidő: szöveg szerint

### **13./ számú napirend Egyebek**

**Jávorka János** képviselő: Javasolom polgármester úrnak és aljegyző asszonynak, hogy vizsgáltsuk fel az elektromos hálózat környezetében lévő fákat, ugyanis több helyen a villanyvezeték közelében vannak a fák ágai. Kérni kell az ÉMÁSZ intézkedését ez ügyben. Az árkok tisztítása időszerű, az eső hordalékkal telehordta több helyen, dugulást okozva. Laktanyában a közlekedési anomáliákat kell megszüntetni, balesetveszélyes, káosz alakult ki. A buszok is bejárnak, két oldalt parkolnak a Járóbeteg központot felkereső autósok. Táblák kihelyezése szükséges.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Tűzoltók is kezdeményezték a villanyvezeték közelében lévő fák felülvizsgálatát.

**Girasek Károly** képviselő: Meg kell vizsgálni a laktanyában kialakult közlekedési helyzetet. Sokan a rossz beparkolás, sokan az árnyék miatt parkolnak a parkolón kívül, az úton. Táblák kitétele szükséges. A Piac tér jogi státuszát meg kell vizsgálni, elhanyagolt a terület. Az URÁNUSZ kezelői jogot kapott, a megállapodás tartalmazza a terület tisztántartását, rendezettségét is. Amennyiben nem intézkednek, a szerződést fel kell bontani. A Hulladékudvar átadását intézni kell, sok mindent le lehetne ott adni. Sürgetni kell az átadást, a lakosság várja.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: A közeli jövőben a hulladékudvar megnyílik. Engedélyeztetési eljárás folyik.

**Girasek Károly** képviselő: Kresz park, volt iskolai tankonyha. Le van kaszálva jelenleg – panasz érkezett, hogy oda valaki építési törmelékot hordott, sem gyalog, sem traktorral nem lehet rámenni. Oda valaki testület engedélye nélkül hordott építési törmelékot. Kérem kinyomozni, feljelenteni, ha tudjuk, hogy ki volt, akkor felszólítani. Aki odavitte még a nyár folyamán vigye el onnan. Ebben kérek intézkedést. Többi véleményemet a városgondnoknak fogom elmondani.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Van egy megállapodás a Zöld Híd Kft-vel, amiben azt vállalták, hogy 2.100.000 Ft-ot visszafizetnek az önkormányzatnak. A testület nyilvánítsa ki, hogy ragaszkodunk a készpénzben történő visszafizetéshez, megfelelő ütemezésben, ha munkát ajánlanak fel helyette. Nem a szolgáltatást szeretnénk, hanem az összeget.

**Vargáné Fodor Rita** pénzügyi csoportvezető: Egyeztettem a céggel. Ők elfogadják, hogy kapnak tájékoztató levelet tőlünk, hogy lemondunk a szolgáltatásról. Nekünk számlát kell kiállítani, a megállapodásra hivatkozva, a kedvezményt időarányosan vehetjük fel a pénzt, most 1.000.050 Ft-ot kaphatunk. A tegnapi nap folyamán az Ipolymenti és Talajvédelmi Társulás felszámolás alatt lévő cégtől kaptunk egy egyezségi ajánlatot, nem részletezném, kaptunk egy 30 napos határidőt, hogy lehetőség szerint ezalatt adjuk meg a választ. Fontos ez az irat, bizottsági tárgyalást is igényel. Én abban kérném a testület felhatalmazást, hogy visszaértesítem őket, hogy várhatóan augusztus 26-a után tudunk válaszolni.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Én ma is jártam a kresz park felé, ott olyan gyönyörű rend van, 1 db cserepet, 1 db építési hulladékot nem láttam. Azt láttam, amikor 5 autó tiszta homokot odavittek. Ezt én jeleztem is aljegyző asszonynak, hogy tiszta földet szeretnénk odavinni, a felelős én voltam, mert nem szemetet vittünk oda. Most napok óta szép tiszta parkot látok. Vegyük a fáradságot, menjünk el most oda, viszek egy kosarat, és ami törmelékot találunk, beviszem a nappalidba. Egy eternit csövet valaki gusztustalan módon odarakott. A homokot valaki szépen eltúrta, ott egy kavics nincs.

**Jávorka János** képviselő: Két éve olyan föld került oda, amiben minden szemét, műanyag cső stb. volt. Most a tavasz folyamán vittek 4-5 autó homokot. Kérésem volt, hogy aki engedéllyel odaviteti, terítse el.

**Hutter Jánosné** aljegyző: Kicsit úgy tűnik, mintha én kicsit sumákkoltam volna ez ügyben. Akkor szóltatok, amikor ment oda a föld. Jávorka úr pont nálam volt.

Több tárgy nem volt, a polgármester megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Kmft.

Mezőfi Zoltán  
polgármester

Hutter Jánosné  
aljegyző

Girasek Károly  
Jkv. hitelesítő

Jávorka János  
jkv. hitelesítő