

27. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2011. november 18. napján 16,00 órakor megtartott Közmeghallgatással egybekötött Képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak:

Mezőfi Zoltán polgármester
dr. Szájbely Ernő képviselő
dr. Katona Ernő alpolgármester
Jávorka János képviselő
Girasek Károly képviselő
Majnik László képviselő
Hegedűs Ferenc képviselő
Hutter Jánosné jegyző
Vargáné Fodor Rita pü. csop.vez.
Lichtenberger Edit jkv.vezető
Végh József igazgató
Gyurcsikné Fekete Magdolna óvodavezető
Lakosság részéről 1 fő

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, vendégeket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Girasek Károly és Jávorka János képviselő urat.

A javaslatot a képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

Javasolom új napirendek felvételét. 11. napirendként kérem tárgyalni: Bánk község szennyvíztisztító használatával kapcsolatos kérelme, 12. napirendként: Tényfeltáró albizottság kezdeményezése, című napirendeket. A javaslatot a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Zárt ülés keretén belül kérem napirendre tűzni 1. napirendként Lakástámogatási kérelmek elbírálása, 4. napirendként Megbízási szerződés jóváhagyása című napirendeket. A javaslatokat a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, és az alábbiak szerint tárgyal.

Napirend	Előterjesztő
1./ Beszámoló az Önkormányzat 2011. évi költségvetése időarányos teljesítéséről	Mezőfi Zoltán polgármester
2./ Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójának elfogadása	Mezőfi Zoltán polgármester

3./ Tartalék feloldás	Vargáné Fodor Rita cs.vez.
4./ Műhely kialakításának költségei	Vargáné Fodor Rita cs.vez.
5./ Településrendezési eszközök felülvizsgálata	Mezőfi Zoltán polgármester
6./ Javaslat bérleti szerződés módosítására	Vargáné Fodor Rita cs.vez.
7./ Extrém Légisport Egyesület kérelme	Vargáné Fodor Rita cs.vez.
8./ CBA kérelme	Mezőfi Zoltán polgármester
9./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról	Mezőfi Zoltán polgármester
10./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	Mezőfi Zoltán polgármester
11./ Bánk község szennyvíztisztító használatával kapcsolatos kérelme	Mezőfi Zoltán polgármester
12./ Tényfeltáró albizottság kezdeményezése	Dr. Szájbely Ernő PVB eln.
13./ Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat elbírálása	Mezőfi Zoltán polgármester
14./ Beszámoló a kiemelt feladatok ellátásáról	Mezőfi Zoltán polgármester
15./ Egyebek	

Zárt ülés:

1./ Lakástámogatási kérelmek elbírálása	Hutter Jánosné jegyző
2./ Rétság, Hunyadi u. 2. villamos mérő fogyasztása	Mezőfi Zoltán polgármester
3./ Aljegyzői pályázatok elbírálása	Hutter Jánosné jegyző
4./ Megbízási szerződés jóváhagyása	Hutter Jánosné jegyző

1./ Beszámoló az Önkormányzat 2011. évi költségvetése időarányos teljesítéséről

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: A napirendet a PVB tárgyalta, felkérem elnök urat, ismertesse állásfoglalásukat.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az önkormányzat gazdálkodásának három negyedéves helyzetéről a polgármester az ÁHT alapján a költségvetési koncepciójához kapcsolódóan tájékoztatja a Képviselő-testületet. A tájékoztató tartalmazza a költségvetési előirányzatainak időarányos alakulását, a tartalék felhasználását, a hiány (többlet) összegének alakulását, valamint a helyi önkormányzat költségvetése teljesülésének alakulását. A 64.840 eFt működési és 94.714 eFt fejlesztési hiánnyal elfogadott költségvetés továbbra is átgondolt gazdálkodást követelt. A működési hiány miatt a takarékos és ütemezett kiadások ellenére csak folyószámlahitel igénybevétellel volt biztosítható az egyensúly. A háromnegyedév végén folyószámlahitel nem volt. A tervezett szakfeladatonkénti előirányzat takarékos gazdálkodás mellett, összességében fedezetet nyújtott a személyi és tárgyi feltételek biztosítására, az alapfeladatok ellátására.

A teljesítések optimális szintje 75 %. Több esetben a teljesítés % magasabb az optimálistól, melynek oka az, hogy a 2011. évi költségvetés módosítása előkészítés alatt áll. A rendelet elfogadását követően könyvelésre kerülnek a változások.

Bevételek: Az önkormányzat 2011. évi költségvetési előirányzata 716.330 eFt-ról 747.726 eFt-ra módosult, a teljesítés 577.521 eFt, 77,24 %.

Intézmények működési bevételeinek teljesítése 26.603 eFt, a módosított előirányzathoz viszonyítva 62,62 %.

Helyi adó együttes bevétele 216.863 eFt-os, 95,32 %. Az adómértékek 2011. évben az építményadó tekintetében jelentősen csökkentek. A helyi adókon belül a teljesítés adónemenként kiegyensúlyozott, 93-111 % közötti.

Átengedett adók 39.097 eFt-os (78,75 %) bevételeiből a személyi jövedelemadó teljesítés 22.101 eFt. Gépjárműadó 16.563 eFt (84,72 %), talajterhelési díjből 432 eFt (48,04 %) bevétel származott.

Központi támogatás 150.498 eFt összegben érkezett.

Kiadások három negyedéves teljesítése 519.731 eFt, a 747.726 eFt módosított előirányzat 69,51 %-a. A teljesített kiadások 84,8 %-a működési célú, 4,05 %-a működési célú hitel visszafizetés, míg 11,4 %-a fejlesztési célú kiadás.

2011. évben az intézmények biztonságos működtetése megoldott volt, valamennyi megkezdett beruházás befejeződött. A városközpont rehabilitációs pályázat II. forduló anyagának benyújtásra és a közreműködő szervezet által visszaadásra került. Az óvoda gépészeti felújítása megvalósult, a járóbeteg-ellátó központ működik április 4. naptól. A halaszthatatlan feladatok elvégzésre kerültek, új a tervezéskor még meg nem fogalmazottakkal együtt. A volt honvédségi ingatlanok értékesítése nem valósult meg, valamint a felszabaduló egészségügyi ingatlanok hasznosítása sem. Nem valósult meg a Szőlő utcai telkek értékesítése sem, valamint a külterület 0148/1, 3,7 hrsz-kon lévő, 34 ha-s terület tulajdonjogának megszerzése sem. A volt honvédségi laktanya árverésen megszerzett része utáni kártérítés benyújtása sem történt meg.

Összefoglalva megállapítható, hogy a működési hitellel elfogadott költségvetésben meghatározott alapfeladatok végrehajtása összességében takarékos gazdálkodás mellett megtörtént. Az intézményi megtakarítások fedezetet nyújtottak fejlesztési feladatok megvalósításához.

A bizottsági ülésünket november 15. napján tartottuk meg, mely 6 fővel határozatképes volt. A könyvvizsgáló asszony betegsége miatt személyesen nem tudott jelen lenni, írásos véleményét megküldte, ami tartalmazza: Megállapítható az előirányzatok felhasználásából, hogy az Önkormányzat az I-III. évben takarékosan gazdálkodott, az intézmények megfelelő szintű működését biztosították. A költségvetésben tervezett feladatok finanszírozása az önkormányzati forrásokkal és a folyószámlahitellel év végéig is biztosítható.

A bizottsági ülésen elhangzottak kérdések, apróbb javítások átvezetése megtörtént. Elhangzott, hogy az anyag részletes és jó. Intézmények megértették a helyzetet, ez kitűnik gazdálkodásukból. Intézmények véleménye, hogy a tájékoztató lényegesen jobb, mint korábban volt.

A bizottság javasolja a határozati javaslatban szereplő „maradéktalanul” kifejezés módosítását, „lehetőségekhez képest” megfogalmazásra.

A bizottság egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztést.

Girasek Károly képviselő: Az önkormányzat költségvetése időarányosan alakult, és nem vettünk fel hitelt. Ez rendkívül fontos dolog, nehezen lehetett megvalósítani. Néha akár tanácsnoki jogkörnél fogva felügyeltük a számlafegyelmet, figyelve, hogy

a megtervezett költségvetés meg legyen tartva. Rettentő sok hitelt örököltünk, ebben az évben működésre hitelt nem kellett felvennünk. Ezért köszönet az intézményeknek is. A költségvetésben tervezett jó néhány dolog megvalósult. Fejlődött a város. Pl. itt áll a traktor a városháza épülete mellett, amit a testület elhatározott, hogy megvásárol, és a mai napon Rétságra is került. Önerőből megépült a ravatalozó. Súlyos kompromisszumok nélkül működőképes a város. Reméljük ez az év már így is fejeződik be, túl sok meglepetés talán már nem ér bennünket. Kiemelném, hogy bevétel növelő tevékenységek nem valósultak meg. Egészségügyi ingatlanok hasznosítása, volt laktanya stb., ebben nem az a legsúlyosabb, hogy nem valósultak meg, hanem, hogy érdemi tárgyalásra méltó anyag sem került a testület elé, amivel esetleg bevételeinket növelni tudnánk. A testületi tagok csak azt tehetik, ha ilyen anyag idekerül, arról szavaznak. Elfogadom a beszámolót.

Hegedűs Ferenc képviselő: Egy füllentést szeretnék helyretenni, hogy sok adósságot örököltünk. Hát nem örököltünk, ugyanannyit mint az előző négy év örökölt. Azt tudomásul kell venni, hogy 9 millió forinttal pedig megterheltük a várost, a kommunális adóval.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Megint előkerült, ki mennyit, és hogyan örökölt. Ezt a kérdést egyszer helyre kell tenni. Örökölt ez a testület húsz milliós hitelt, és hitel felvételi kényszert is örököltünk az előző testülettől, kétszer 50 mFt-ot. 100 mFt-ot nekünk kellett felvenni, a járóbeteg ellátóhoz, valamint az akadálymentesítéshez, iskola felújításhoz, illetve a városközpont rehabilitációjához. Amit az előző testület örökölt, az 2006-ban egy csatornahitel volt, ami több mint 600 milliós beruházás volt, és a honvédségi telek vásárlás volt 13 mFt. Kamatokkal együtt ez a négy év alatt 71 millió forintos hitel volt, amit 2006-ban örökölt a testület. Ez a testület nagyobb hitelállományt örökölt. Van egy olyan különbség is az öröklések között, hogy a korábbi testület olyan hitelt örökölt, ami olyan beruházásokat takart, amikre már kiadások nem keletkeztek, illetve csak bevétele volt pl. csatornabekötések. A mostani esetben az egyik nagy tétel a Járóbeteg ellátó központ, amire az egyik 50 mFt-os hitelt fel kellett venni, ez évről-évre visszajön, mint kiadás. Ebben az évben 44 millió forintnál tartunk, amivel a működést kellett finanszírozni. Jövőre is húsz-huszonegy millió kiadás várható. Ésszerű lenne a valós számokhoz ragaszkodni, és úgy megnyilvánulni.

Hegedűs Ferenc képviselő: Köszönöm, ez volt a korrekt. Nem is szóltam volna bele, ha Girasek képviselő úr nem hergeli a dolgot. Ez volt a korrekt, amit Szájbely doktor elmondott, így egálban van a dolog. Ezek tudatában azt kell mondanom, hogy 2006-ban nem is volt hitele az önkormányzatnak.

Mezőfi Zoltán polgármester: Összefésülve, mehetnénk vissza a rendszerváltásig, ezek megfogható, a város fejlesztését szolgáló beruházások voltak.

Girasek Károly képviselő: Én csak azt hangsúlyoztam, hogy a mostani évet nem kellett hitellel finanszírozni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel az önkormányzat 2011. évi költségvetésének három negyedéves végrehajtásáról szóló előterjesztést.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

315/2011. (XI.18.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt elfogadja.

Megállapítja, hogy az önkormányzati alapfeladatok ellátása, az intézmények folyamatos működtetése, az önkormányzat pénzügyi egyensúlya csak folyószámlahitel igénybevétellel volt biztosítható.

A költségvetési hiány csökkentésére a tervezett kiadások és bevételek pontosításával a költségvetés módosításakor javaslatot kell tenni. A 2011. évi költségvetésben megfogalmazott kiemelt feladatokat lehetőségekhez képest végre kell hajtani.

Határidő: folyamatos, majd december 31.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

2./ Rétság város 2012. évi költségvetési koncepciójáról

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 70.§-a alapján a jegyző által elkészített, a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót a polgármester november 30-ig benyújtotta a képviselő-testületnek. A Parlament még nem fogadta el a Magyar Köztársaság 2012. évi költségvetését. Az önkormányzatokat érintő normatív támogatás várható összege többségében rendelkezésre áll. Az is tény, hogy több, az önkormányzat számára igen fontos törvény a közeljövőben módosításra kerül. Költségvetési koncepciónk a megszokott bizonytalanságtól lényegesen rosszabb körülmények között készült. Minimálbér emelés mértékéről konkrét tudomásunk még nincs. A közalkalmazotti bértábla, illetve köztisztviselői illetményalap nem változik. A rendelkezésre álló adatok figyelembe vételével összeállított előzetes költségvetés 647.098 eFt-os összege az intézmények működtetése, az önkormányzati alapfeladatok ellátása mellett a 2011. évi fejlesztési feladatokra igényelt hitel és kamattörlesztést, az intézmények felhalmozási, felújítási kiadásait, a járóbeteg-ellátó központ miatt jelentősen megnövekedett pénzeszköz átadást tartalmazza. Az önkormányzat számított bevételeit az 1., és 2. sz. melléklet tartalmazza. A működési célú bevételek 451.174 eFt-os összege 35.950 eFt-tal marad el az előző évitől. A kiesést a személyi jövedelemadó csökkenése, a feladatmutató alapján igényelhető állami támogatás csökkenése, a helyi iparüzési adó csökkenése, valamint a bérleti díjbevétel kiesése okozza. Személyi jövedelemadó 8 %-aként 35.325 eFt-ot kapunk 2012. évben, ez 4.227 eFt-tal kevesebb a 2011. évi összegtől. Központi támogatás tervezett összege 130.321 eFt. Ez 17.938 eFt-tal tér el a 2011. évi összegtől. A támogatás csökkenésének részbeni oka, hogy a hivatásos önkormányzati tűzoltóság állami fenntartás alá kerül, így mind bevétele, mind kiadása kikerül költségvetésünkből. Működési hitel összege 163.111 eFt. A hitel összegét csökkenteni kell, ilyen összegű

hitelfelvételre a meglévő, illetve most képződő hitelállomány mellett nem vagyunk jogosultak. A hiány összege bevételek növelésével csökkenthető.

Az előzetes adatok alapján a kiadások együttes összege 647.098 eFt. A kiadások részletezését az 1., és 3. sz. melléklet tartalmazza. A kiadások 81,07 %-a működési jellegű. A működési jellegű kiadások 42,87 %-a bérjellegű, 10,57 %-a járulék.

A fejlesztési kiadások között jelentős a bizonytalanság a városközpont rehabilitációs pályázat miatt. A közreműködő szervezettel az egyeztetések folynak. Az már biztos, hogy a projektet jelentős mértékben át kell tervezni. Az önkormányzat „új” önrészét, a korábbi befektetések visszatérülésének arányát ma nem tudja senki megmondani.

A Képviselő-testület az ügyfélszolgálat kialakításáról döntött azzal, hogy a feladatra további létszámot nem biztosított, ezért ennek a feladatnak az ellátását belső átcsoportosítással tudjuk megvalósítani. Ennek következtében egy munkakör megszüntetése, illetve egy új munkakör (ügyfélszolgálati) kialakítása szükséges. Az esetleges létszámleépítésről a Képviselő-testületnek döntenie szükséges, ez esetben a felmentési költségekkel kalkulálni kell.

Polgármester úr javasolja egyéb feladatok címén, a tolmácsi bejáró tanulók részére bérletet vásárolni, az eddigi megállapodás értelmében, ezt felül kell vizsgálni. Civil szervezetek támogatásával kapcsolatban új szabályozás várható, minden bizonytalan most. Óvodára 86 fő a becsült létszám, csökkenés várható. Az intézmények takarékosan próbálták tervezni költségvetésüket. Mérsékelt közüzemi díj emeléssel számoltak. Könyvvizsgáló asszony küldött a koncepcióval kapcsolatos véleményt is, amiben olvasható, hogy Rétság Város Önkormányzata 2012. évi költségvetési koncepciójáról szóló határozat tervezet az érvényben lévő jogszabályok alapján készült. Az előterjesztés részletes szöveges információkat és számszaki adatokat tartalmaz, amelyek alapján a Képviselő-testület a szükséges döntést meg tudja hozni. Az önkormányzat 2011. évi költségvetésének előirányzataival összehasonlítva a koncepció irányszámait, megállapítható, hogy a 2011. évi eredeti előirányzathoz képest 9,7 %-kal alacsonyabb. A tervezett működési kiadások sem érik el az előző évi szintet, annak 87,9 %-a. A 2012. évi költségvetési törvény Országgyűlés általi jóváhagyását követően szükséges pontosítani az Önkormányzat forrásait.

Bizottsági vitában elhangzott, hogy a 2012. évi költségvetést nagyon nagy figyelemmel kell összeállítani. Normatíva emelkedésre nem számíthatunk. Intézményvezetők csak energia emelkedésre tettek javaslatot. Oda kell figyelni a bevétel növelésre, így lehet esély az egyensúly javítására. Bizottsági ülésen hallottuk a rossz hírt, hogy valamennyi pénzügyintézet leállította a fejlesztési hitelek nyújtását az önkormányzatok részére. Bizonytalan jelenleg minden, amennyiben a város rehabilitációs pályázatunk nyerne, úgy a jövő évben nekünk fejlesztési hitelre valószínűleg szükségünk lenne. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy olyan változások előtt állunk, amiknek a hatásait kiszámítani nem lehet ma. Központi mutatószámok nem ismertek, lényeges, hogy reális legyen a tervezés. Legyen egy kimutatás, mik a nem kötelező, és mik a kötelező feladatok. Át kell tekinteni, hogy valós bevételekkel hogyan lehet a bevételi oldalt növelni. Át kell tekinteni a honvédségi objektum értékesítését, reális számokkal tervezve meg kellene kezdeni az ingatlan részeknek az értékesítését. Az előterjesztő felelőssége és kötelessége, hogy megvizsgálja, hogyan lehet a bevételeket növelni. Elhangzott, hogy a városközpont rehabilitáció esetében várhatóan az fog megisméltódni, mint a temető esetében. Plusz kiadásokkal, tervezéssel, és egyéb kiadásokkal. Ehhez a forrásokat meg kell keresni. A polgármesternek, mint előterjesztőnek a felelőssége, hogy a

koncepcióban leírja, amit az önkormányzat nem, vagy csak részben tud teljesíteni a nem kötelező feladatok közül.

Dr. Katona Ernő alpolgármester távozott az ülésről.

Elhangzott egy további hozzászólásban, hogy az már biztos, hogy az óvoda marad az önkormányzat fenntartásában, az pedig biztosnak tűnik, hogy az általános iskola elkerül. Elhangzott olyan bejelentés, hogy a Járási Hivatalok felállítása, már 2012. év közepén megvalósul, egyik ok, pont az általános iskolák helyzete, ne tanév közben kerüljenek át állami működtetésbe. Egyik hozzászóló elmondta, hogy az előterjesztőnek kellett volna javaslatot tenni a bevételek növelésére, kiadások csökkentésére, ezért ez az anyag hiányos ilyen értelemben.

Sok a bizonytalansági tényező, nem tudni mit visznek el az önkormányzatoktól. Ami biztosnak tűnik, hogy a gyámhivatal és okmányiroda átkerül a járási hivatalokhoz. Vitatott még az építéshatóság kérdése, de ez is nagy valószínűséggel átkerül. Elkerül a Tűzoltóság, és az oktatási intézmények közül az általános iskola. Az, hogy mikortól, és milyen feltételekkel veszi át az állam, ez még nem tudható. Azt sem lehet tudni, hogy az iskolát milyen feltételekkel hozhatja vissza az önkormányzat. Ilyen körülmények között igen nehéz tervezni. Bizonytalannak tűnik a cafetériának a sorsa. A Jobbik Magyarország Rétségi szervezete benyújtott egy kiegészítő javaslatot, megújuló energiát nagyon fontosnak tartják (mint ahogy az is), kéri az intézmények villamos energia felhasználásával kapcsolatos információkat. A bizottság jónak tartja az irányt. Dukony úr elmondta, hogy tavasszal beadták kérésüket, de a mai napig választ nem kaptak. Bizottsági ülésen kértük a vezetést, az információkat bocsássák a kérelmezők rendelkezésére.

Jávorka János képviselő: Ma tárgyalták a törvény-tervezetet, államtitkár úr úgy fogalmazott, hogy január 1-től életbe lép több lépcsőben az a törvény, ami kimondja, hogy az önkormányzatok a kormány engedélye alapján juthatnak hitelhez. Koncepciók sok mindent tartalmazhatnak, lehet benne nagyot gondolni, álmodni, de a fontos, hogy a bevételi-kiadási oldal egyenlegben legyen. Ez a koncepció nem tartalmazza a bevételi forrásokat, lehetőségeket. Fontos, hogy a bevételi oldalt 2012-ben realizálni tudjuk, nemcsak papíron, mert annak nincs értelme. A városközpont rehabilitációs pályázatnak lesznek pénzügyi kérdései, plusz költség vonzata lesz. Tervet elkészíttetni, pályázatot újra íratni stb. A 163 mFt működési összegből véleményem szerint 20-30 mFt-ot le lehetne talán faragni. Meg kell nézni, melyek a nem kötelező feladatok, amiket nem, vagy csak lecsökkentve tud az önkormányzat támogatni. Köszönöm szépen.

Girasek Károly képviselő: Bizottsági ülésen elég kimerítően tárgyaltuk a témát. Ennyire bizonytalan helyzetben az önkormányzatok még nem voltak, információ tekintetében, és abban a tekintetben, hogy azt már tudni, hogy lényegesen kevesebb támogatást kapunk központi címeiken. A saját bevételeink a gazdasági helyzet miatt pedig csökkennek. Ugyanakkor a város feladatai, vállalásai pedig nőnek. Olyan vállalásai vannak a városnak, amiket ki kell fizetni. A 160 mFt hiány tarthatatlan. Azért mondtam, hogy olyan tervezet kerüljön elénk januárban, ami egyensúlyban van. Ne a képviselőknek kelljen mondani, hogy innen, vagy onnan lehúzzunk pénzt. A tervező mondja ki, a bevételek növelése érdekében mit tudunk tenni. Kormányzati segítségre nem számíthatunk, és újabb hitelt sem vehetünk fel. Az önkormányzat azt a keretet nagyjából kimerítette, amit felvehetett, és most még ebben szigorítások is

lesznek. A kamatlábak emeléséről a következő napokban döntenek, ez súlyosan érinti az önkormányzatot. Több millió forint kiadást jelent nekünk. A nem kötelező alapfeladatokat felül kell vizsgálni. Gondolok a középiskolára, és jogilag eddig nem rendezett dolgokra, hogy a szűkös forrásainkból ne nekünk kelljen azokat finanszírozni. A tényleges fenntartókra és a használókra kell áthárítani a finanszírozást. Nem lesz könnyű helyzetben a költségvetés készítője. Ez az előterjesztés részletesebb, mint a korábbi években volt, pontos tájékoztatást ad, mi elé nézünk. Olyan költségvetési tervezetet kell benyújtani, ami elfogadható, és nem a testületnek kell éjszakába nyúlóan kidolgozni azt.

Mezőfi Zoltán polgármester: Egyetértek a bizonytalansági tényezőkkel. De azt kell látni, hogy - az NFÜ egyeztetés kapcsán derült ez ki,- csökkenthető az önrész, a másik pályázat amit beadhatunk, 95 %-os támogatottságú. Nem feltétlenül olyan sötét a helyzet. 70 mFt-os az önrész, de ebből 40 mFt-ot (igaz, hogy hitel terhére) elszámolhatóan elköltötte az önkormányzat. Talán nem annyira katasztrofális ennek a programnak a kilátása. Felkérem bizottsági elnök urat, ismertesse a bizottság határozati javaslatait.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ismertetem a határozati javaslatokat.

- a) A Képviselő-testület az igazgatási szakfeladaton egy fő 4 órás munkaviszonyát átszervezi és 2012. január 01. napjától megszünteti. A felszabaduló 4 órás munkaidőt a Városüzemeltetési csoporthoz csatolja. Az Opel gépkocsi eseti vezetése és a Toyota kisteherautó helyettesítésben történő vezetését 2012. januárjától eseti megbízással kívánja megoldani. Egyidejűleg a felszabaduló bért 2012. január 01. napjától zárolja. A Képviselő-testület a javaslatot 4 igen, 1 nem, és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.
- b) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Városüzemeltetési csoportnál foglalkoztatott 1 fő teljes munkaidős és egy fő 4 órás nyugdíjas dolgozó felmentését és hozzájárul, hogy a munkakörök betöltésére aktív korú dolgozók a Városüzemeltetési feladatok szem előtt tartásával alkalmazásra kerüljenek 2012. januárjától, ezért e munkakörökre vonatkozóan a béreket nem zárolja. A javaslatot a Képviselő-testület 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Azért azt szeretném hangsúlyozni, mert a polgármester úr azt mondta, hogy a bizottság javaslataira szavazunk. Ezek a bizottság módosított javaslatai. Ezek a javaslatok az előterjesztés részét képezik, az előterjesztő javaslatai, ezeket a javaslatokat polgármester úr tette. Furcsának tűnik, hogy egy előterjesztő úgy nyilatkozik, hogy nem ért egyet a saját előterjesztésével. Ezt egyszerűen nem értem!

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelt Képviselő Úr! Én nem nyilatkozom, hanem szavaztunk.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Hát a szavazásoddal úgy nyilatkozol, hogy nem értesz egyet Polgármester úr. Azt kérem, hogy ne vezessük félre a közvéleményt, ezek nem a bizottság javaslatai, hanem egy-két pontban a módosított javaslatai.

Nem mi fogalmaztuk meg ezeket a javaslatokat, hanem a polgármester úr. Ezzel félrevezeted a közvéleményt.

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem akartam félrevezetni a közvéleményt. Én sem szoktam kommentálni, hogy valakinek ez a véleménye, vagy az a véleménye.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Nem kommentálásról van szó bocsánat, hanem arról van szó, hogy a polgármester úr úgy indította a szavazást, hogy a bizottság javaslatait szavazzuk.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ha most abba megyünk bele, hogy egyöntetűen nekimegyünk a polgármesternek, hogy hogyan szavazott...

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Nem erről van szó, de ha leírod a határozati javaslatodat, és saját magad szavazod le, ez furcsa. A közvélemény felé meg úgy tálalod, hogy ezek a PVB javaslatai. Ez nem igaz! Ne mondjál valótlant! Ezt az egyet kérem tisztelettel, hogy ne mondjál valótlant. Egyetlen dolgot tett a bizottság a javaslatodba, hogy ezt a bért zárolja, ha ez a javaslat megvalósul. Én tudom, hogy TV közvetítés van, de azért ne vezessük félre az embereket!

Mezőfi Zoltán polgármester: Ezt a vitát lezárjuk egyébként, ez nem kell ide. Semmi értelme nincsen. Elnök uram, háromszor mondtad el, én elsőre is megértettem. Bizonyos rész elemeivel nehezen tudok azonosulni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Akkor miért írtad le? Bocsánat, hát akkor nem írod le!

Mezőfi Zoltán polgármester: Még egyszer mondom, ezt a vitát lezárjuk. Munkáltatói intézkedésekről szavazunk, ez bizonyos kérdésekben nem is a polgármester jogköre. Békákat sajnos nekem is le kell nyelnem, és akkor a vitát most lezárjuk elnök uram. Várjuk meg azt az időt, amikor eljön az az idő, hogy eljut hozzád, hogy én kiállok más fórum elé, és el kezdem áthárítani a felelősséget mindenki más képviselőkre, és bizottságokra. Nem fog ilyen megtörténni, ezt most mondom. A vitát lezárom.

Girasek Károly képviselő: Vitát a testület zárhatja le az SZMSZ szerint. Az SZMSZ-t polgármester úr is megszavazta.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szerintem ez hatáskör elvonás. A Közigazgatási Hivatalnak ehhez lehet, lenne egy-két hozzászólása. Szólásszabadság korlátozását illeti. A polgármester rendreutasítása első körben is érthető volt. Én sosem mondtam, hogy tetszik, vagy nem tetszik, hogy a Képviselő hogyan szavaz.

Girasek Károly képviselő: Óriási különbség van, én írtam ide anyagokat nem egyszer, amit én leírtam, javaslatot tettem, azt meg is szavaztam. Azt írom le, ami megszavazható, vagy különben anyagot sem írok. A nyilvánosság megtévesztése, mivel elnök úr vezeti fel a határozati javaslatokat, úgy tűnik, mintha ő találta volna ki. Polgármester úrnak módja lett volna leírni valami mást. El kellene olvasni a javaslatot amit aláírsz, mielőtt az kikerül. Abszurdum, hogy a saját javaslatát valaki nem szavazza meg. Módod lett volna kivenni, hogy ezzel nem értesz egyet. Mi elfogadtuk a Te javaslataidat, amit Te magad nem fogadtál el. Itt kellene a gazdasági koncepció,

ami sajnos soha nem volt elfogadható módon beterjesztve. Annak függvényében lehetnének javaslatok. Engem is felháborít, hogy a polgármester leír egy javaslatot, és ő saját maga a TV nyilvánossága előtt nem szavazza meg, bizottsági ülésen ellenben nem szól hozzá.

Jávorka János képviselő: Nem ez az első eset, hogy amit előterjeszt a polgármester úr, nem kap támogatást, mondjuk a polgármester részéről. Mindenki úgy szavaz, ahogy akar, de felettébb furcsa a lakosság köreiben is. Ha olyan előterjesztés készül, ami polgármester úr szerint máshogy kellene készülnie, ez is legyen leírva, akkor lesz két variáció, és ezek közül tesz valamelyikre javaslatot a bizottság.

Hutter Jánosné jegyző: A vita a határozati javaslat azon részénél merült fel, ahol munkáltatói intézkedésekről szavaz a testület. Ezeket a javaslatokat a munkáltató, vagyis én terjesztettem elő. Úgy gondolom, ezek jól átgondolt vezetői döntések. Ezeknek nem személyes, hanem városüzemeltetési indokai vannak.

Mezőfi Zoltán polgármester: Részemről nincs is vita. Értem én ezt pro és kontra is. Én igyekszem megszavazni az esetek 98 %-át, függetlenül attól, hogy honnan érkezik. Köszönöm a jegyző asszony kiegészítését.

Dr. Szájbely Ernő polgármester: Félreértés ne essék, nem a szavazásról van szó. A testületnek jogosítványa a bér zárolására van. Ezt az egy kitétele tette a bizottság hozzá az előterjesztett határozati javaslatához, hogy a béreket ebben az esetben nem zároljuk. Magánügy, ki hogyan szavaz, félre ne értsél, nem akarlak befolyásolni, csak ez úgy lett felvezetve, hogy ezek a bizottságnak a javaslatai, holott ez nem igaz. Én csak azt kérem, hogy maradjunk a tényeknél. Folytatjuk a szavazást.

- c) A Képviselő-testület a töredék órákból kialakítható státusz betöltését nem kívánja felhasználni, a további felhasználás a 2012-es költségvetés összeállításának függvénye. A Képviselő-testület 6 igen egyöntetű szavazattal a javaslatot elfogadta.
- d) A Képviselő-testület az ügyfélszolgálat kialakítása miatt az igazgatási szakfeladaton történő átszervezéssel egyetért. A Képviselő-testület 6 igen, egyöntetű szavazattal elfogadta a javaslatot.
- e) Az építményüzemeltetés szakfeladaton a Képviselő-testület hozzájárul, hogy a jelenleg 8 órában foglalkoztatott takarítói státusz 6 órára csökkentésre kerüljön, amennyiben ennek jogi kérdései tisztázásra kerülnek. A végleges döntést ennek ismeretében kívánja meghozni a testület. A Képviselő-testület 6 igen egyöntetű szavazattal a javaslatot elfogadta.
- f) A képviselő-testület felkéri a jegyzőt az a-d) pontokban felsorolt átalakítások kidolgozására és SZMSZ-en történő átvezetés előterjesztésére. A Képviselő-testület 6 igen, egyöntetű szavazattal elfogadta a javaslatot.
- g) Az óvodai ellátás középtávú költségeinek tervezéséhez el kell készíteni a védőnők közreműködésével egy demográfiai elemzést. Az elemzés kiértékeléséig az intézményvezető új dolgozóként csak határozott idejű

- jogviszonyban alkalmazhat dolgozót. A Képviselő-testület a javaslatot 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta.
- h) A várhatóan állami fenntartásba kerülő feladatoknál a dologi kiadások között csak a mindennapi működéshez feltétlen szükséges kiadásokat lehet tervezni. A Képviselő-testület 6 igen egyöntetű szavazattal elfogadta a javaslatot.
 - i) A bevételek növelése érdekében a polgármester és valamennyi intézményvezető köteles mindent megtenni. A bevételek növelése érdekében a polgármester készítsen intézkedési tervet, és tegyen javaslatot a költségek csökkentésére, elsősorban a nem kötelező feladatok területén a 2011. decemberi ülésre. A Képviselő-testület 6 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.
 - j) A felhalmozási kiadásokat a képviselő-testület rangsorolni kívánja és a rendelkezésre álló források arányában, a kialakított rangsorban biztosítja a fedezetet az intézményeknek. A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.
 - k) Készüljön felmérés az értékesíthető ingatlanokról, amelyet követően reális ármeghatározás után kerülhet sor az értékesítendő ingatlanok meghirdetésére. A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.
 - l) A hatályos szolgáltatási szerződéseket folyamatosan át kell tekinteni, a szolgáltatásokat meg kell versenyeztetni. A javaslatot a Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta.
 - m) A Képviselő-testület a 2012. év költségvetés részletes szempontjait a 2012. január havi ülésen kívánja jóváhagyni. A Képviselő-testület a javaslatot 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

316/2011. (XI.18.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2012. évi költségvetési koncepcióról készített előterjesztést. A Képviselő-testület a költségvetési hiány csökkentése és a hatékonyabb munkavégzés érdekében az alábbiakat határozza meg:

- a) A Képviselő-testület az igazgatási szakfeladaton egy fő 4 órás munkaviszonyát átszervezi és 2012. január 01. napjától megszünteti. A felszabaduló 4 órás munkaidőt a Városüzemeltetési csoporthoz csatolja. Az Opel gépkocsi eseti vezetése és a Toyota kisteherautó helyettesítésben történő vezetését 2012. januárjától eseti megbízással kívánja megoldani. Egyidejűleg a felszabaduló bért 2012. január 01. napjától zárolja.
- b) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Városüzemeltetési csoportnál foglalkoztatott 1 fő teljes munkaidős és egy fő 4 órás nyugdíjas dolgozó felmentését és hozzájárul, hogy a munkakörök betöltésére aktív korú dolgozók

- a Városüzemeltetési feladatok szem előtt tartásával alkalmazásra kerüljenek 2012. januárjától, ezért e munkakörökre vonatkozóan a béreket nem zárolja.
- c) A Képviselő-testület a töredék órákból kialakítható státusz betöltését nem kívánja felhasználni, a további felhasználás a 2012-es költségvetés összeállításának függvénye.
 - d) A Képviselő-testület az ügyfélszolgálat kialakítása miatt az igazgatási szakfeladaton történő átszervezéssel egyetért.
 - e) Az építményüzemeltetés szakfeladaton a Képviselő-testület hozzájárul, hogy a jelenleg 8 órában foglalkoztatott takarítói státusz 6 órára csökkentésre kerüljön, amennyiben ennek jogi kérdései tisztázásra kerülnek. A végleges döntést ennek ismeretében kívánja meghozni a testület.
 - f) A képviselő-testület felkéri a jegyzőt az a-d) pontokban felsorolt átalakítások kidolgozására és SZMSZ-en történő átvezetés előterjesztésére.
 - g) Az óvodai ellátás középtávú költségeinek tervezéséhez el kell készíteni a védőnők közreműködésével egy demográfiai elemzést. Az elemzés kiértékeléséig az intézményvezető új dolgozóként csak határozott idejű jogviszonyban alkalmazhat dolgozót.
 - h) A várhatóan állami fenntartásba kerülő feladatoknál a dologi kiadások között csak a mindennapi működéshez feltétlen szükséges kiadásokat lehet tervezni.
 - i) A bevételek növelése érdekében a polgármester és valamennyi intézményvezető köteles mindent megtenni. A bevételek növelése érdekében a polgármester készítsen intézkedési tervet, és tegyen javaslatot a költségek csökkentésére, elsősorban a nem kötelező feladatok területén a 2011. decemberi ülésre.
 - j) A felhalmozási kiadásokat a képviselő-testület rangsorolni kívánja és a rendelkezésre álló források arányában, a kialakított rangsorban biztosítja a fedezetet az intézményeknek
 - k) Készüljön felmérés az értékesíthető ingatlanokról, amelyet követően reális ármeghatározás után kerülhet sor az értékesítendő ingatlanok meghirdetésére.
 - l) A hatályos szolgáltatási szerződéseket folyamatosan át kell tekinteni, a szolgáltatásokat meg kell versenyeztetni.
 - m) A Képviselő-testület a 2012. év költségvetés részletes szempontjait a 2012. január havi ülésen kívánja jóváhagyni.

Határidő: a)-f) pontok esetében értesítésre azonnal, átalakításokra 2012. január 01.

- f) azonnal
- g) folyamatos
- h) folyamatos
- i)-k) azonnal, majd folyamatos

Felelős: a)-f) pontok esetében Hutter Jánosné jegyző
g) Gyurcsikné Fekete Magdona intézményvezető
h) Mezőfi Zoltán polgármester, valamennyi intézményvezető
i)-j) Mezőfi Zoltán polgármester,
l) valamennyi intézményvezető

Mezőfi Zoltán polgármester: Közmeghallgatás keretén belül van-e közérdekű bejelentés, megállapítom, hogy nincs, folytatjuk az ülést.

3./ Tartalékfeloldásról

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csop.vez.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Nonprofit Kft. pénzügyi tervében november hóra 2.927.000 Ft a tervezett hiány összege. A költségtervben szereplő 2011. évre kért és még fel nem használt előirányzat az elmúlt hónapban harmadolásra került, így 1.143.600 Ft a tárgyhóra igényelt támogatás. Az előző havi támogatás összegével az intézmény elszámolt, bemutatta valós likviditási helyzetét.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs, kérem aki egyetért a határozati javaslattal, most szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:

317/2011. (XI.18.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. támogatási kérelmeit.

A Képviselő-testület a november havi működési hiány összegével, 1.143.600 Ft-tal támogatni kívánja az intézményt. A 2011. évi működési kiadások támogatásáról megállapodást kell kötni. A Képviselő-testület a támogatások céljaként a személyi jellegű kifizetéseket (alkalmazotti bérszámfejtés és vállalkozók számlái alapján, együttesen), azok járulékait jelöli meg az intézmény havi működési hiányának erejéig, de maximum a pénzügyi tervben közölt mértékig.

A Képviselő-testület a támogatás forrásaként a 862 000 1 szakfeladaton céltartalékként elkülönített összeget jelöli meg, hozzájárul a céltartalék támogatás összegével azonos mértékű feloldásához.

A képviselő-testület a megkötendő megállapodást a következők szerint hagyja jóvá:

Szám:

MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött Rétság Város Önkormányzat – képviselő: Mezőfi Zoltán polgármester – és a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit

Kft. – képviselő: Bugarszki Miklós intézményvezető igazgató – között a képviselőtestület által megállapított 2011. évi önkormányzati támogatás felhasználása tárgyában:

1.) Felek rögzítik, hogy a Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 317/2011.(XI.18.) számú határozatával 2011. november hóra 2.) pont szerinti jogcímen elszámolási kötelezettséggel

a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. részére 1.143.600 Ft azaz Egymillió-egyszáznegyven-hárromezer-hatszáz forint önkormányzati támogatást biztosít.

2.) A támogatás a következő kifizetésekre használható fel:

- munkabérek és járulékaik kifizetésére (vállalkozóként dolgozók díjazását is beleértve) 1.143.600 Ft.

A támogatás átutalására a megállapodás aláírását követően, 2011. december 4. napon kerülhet sor.

3.) A támogatást a Polgármesteri Hivatal a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. támogatására képzett tartalék terhére az OTP Bank Nyrt. Rétsági Fiókjánál vezetett 11741031-20027241 számú számlájára igénybejelentés alapján utalja át.

4.) Támogatott tudomásul veszi, hogy az önkormányzati támogatás a 2.) pontban megjelölt költségekre használható fel. A felhasználásról a tárgyhavi bérjegyzék és járulékbevallás másolatainak benyújtásával, a támogatás felhasználást követő 10 napon belül kell elszámolni. A támogatás további összegei csak akkor kerülnek kifizetésre, ha az előző havi összeg felhasználásának elszámolása megtörtént.

5.) Támogatott tudomásul veszi, hogy a Polgármesteri Hivatal megbízott dolgozója, illetve belső ellenőre a Támogatott részére megállapított támogatás felhasználását a helyszínen is ellenőrizheti.

Rétság, 2011.

Mezőfi Zoltán

Bugarszki Miklós

Polgármester

intézményvezető igazgató

Határidő: 2011. december 4.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

4./ Műhely kialakítási költségei

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csop.vez.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület döntött arról, hogy a volt laktanya területén, a 8-as sz. épületben kell a Városgazdálkodási Csoport részére műhelyeket kialakítani. A kialakításra határidőként azonnali végrehajtás lett megjelölve, melynek felelőse Salgai György város gondnok lett. A határozatnak megfelelően az anyagbeszerzések azonnal megkezdődtek. A szeptember 30-i testületi ülésen áttekintésre került a 2011. évi költségvetés helyzete. Ekkor úgy döntött a Képviselő-testület, hogy a műhelykialakítás költségeinek biztosítása előtt egy költségvetést szeretne látni és jóváhagyni. A két időpont között megkezdődtek a munkák. A város gondnok szállítólevélre vásárolt anyagokat a kialakításhoz. A vállalkozók számláikat benyújtották. Az előterjesztés mellett lehetséges egy költségvetés, aminek az A, és B pont alatti tételei már beépítésre kerültek. Ez tartalmazza a biztonságos zárhatóság miatt felszerelt vas anyagot, illetve villanszereléshez felhasznált anyagokat. Ezek közül az első tétel került kifizetésre. C. pont alatt négy tétel van felsorolva, vízszelvény, fűtés szerelés, ablak üvegezés, tűzifa beszerzés. Ennek a kalkulált összege 340.000 Ft. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy mivel már ilyen stádiumban van a dolog, a 340.000 Ft biztosítása is szükséges lenne. A mostani ülésre kaptunk a napirenddel kapcsolatos kiegészítést, ami a kommunális géphez kapcsolódik, ugyanis a bizottsági ülésen felvetődött, hogy a héten azt el kell hozni, és a gázolajra biztosítani kell a költséget. Illetve szükséges biztosítás megkötése, illetve a vizsgáztatásnak is lesz díja. Ezek az összegek akkor még nem voltak ismertek, a mostani kiegészítés már tartalmazza azokat. Az éves biztosítás 2012. november hóig 11.760 Ft, egyszeri forgalomba helyezési díj 20.000 Ft, üzemanyagköltség várható összege az év hátralévő részére (ez becsült) 200.000 Ft. Az ülésen elhangzott a kommunális gépet biztonságos, elzárt helyen kell tárolni, és ugyanolyan elszámolást kell rá készíteni, üzemórára kell elszámolni a fogyasztást. Gépüzemnaplót kell vezetni. Ez szigorú számadású, ennek a gépnek tulajdonképpen ez a menetlevele. A bizottság a határozati javaslatot egyöntetűen támogatta, azzal a kiegészítéssel, hogy a műhely befejezésének időpontjául 2012. évet jelöli meg.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a műhely kialakítással kapcsolatos határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

318/2011. (XI.18.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a műhely kialakításához biztosítandó pótelőirányzat biztosításáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a bemutatott költségvetés alapján a többlet előirányzatot indokoltnak tartja.

A műhely befejezésének időpontjául a **2012.** évet jelöli meg.

A 841126-1 szakfeladat 54911 költség nem 958.264 Ft, az 561111 áfa költség nem 239.566. Ft többlet előirányzatot biztosít a 2011. évi költségvetésében. A felújítás forrásának az általános tartalékot jelöli meg.

Határidő: előirányzat átvezetésre 2011. november 29.
Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a kommunális géppel kapcsolatos határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, egyöntetű szavazattal meghozta alábbi határozatát:

319/2011. (XI.18.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a kommunális gép megvásárlásával és használatával kapcsolatban biztosítandó pótelőirányzat biztosításáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a bemutatott részletezés alapján a többlet előirányzatot indokoltnak tartja.

A zöldterület kezelés szakfeladaton üzemanyagköltségre bruttó 200.000 Ft-ot, forgalomba helyezés költségeire 20.000 Ft-ot, éves biztosítási díjra 11.760 Ft-ot (összesen 231.760 Ft-ot dologi kiadásokra) biztosít az általános tartalék terhére.

Határidő: előirányzat átvezetésre 2011. november 29.
Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Szeretném tájékoztatni a képviselőket, hogy kedvezményesen sikerült 81 tonna zúzott követ beszerezni, ennek az első szállítmánya a mai napon meg is érkezett. A szállítási költséget a dologi kiadásokon belüli átcsoportosítással biztosítani tudjuk, a költségvetést pluszban nem terheli.

5./ Településrendezési eszközök felülvizsgálata

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Rétság Város Önkormányzata 2002-ben döntött a korábbi, 1995-ben készült rendezési terv felülvizsgálatáról, illetve új terv készítéséről. Az elkészített településszerkezeti terv, valamint Helyi Építési Szabályzat elfogadására 2003. évben került sor. Az elfogadást követően többször került sor módosításra, azonban egységes szerkezetbe foglalt HÉSZ, valamint egy tervlapon megjelenő szerkezeti, illetve szabályozási terv egy alkalommal sem készült, mely mára gyakorlatilag átláthatatlanná tette a település rendezési tervét. Mindezek miatt a településrendezési eszközök felülvizsgálata indokolt, illetve szükséges.

Az 1997. évi LXXVIII. Tv. 10.§. (2) bek. értelmében a településszerkezeti tervet a települési önkormányzatnak legalább tízévenként felül kell vizsgálnia, és szükség esetén a terv módosításáról, vagy az új terv elkészítéséről kell gondoskodnia. A tízévenkénti szükséges felülvizsgálat során gondoskodni kell az időközben történt

módosítások egységes tervbe foglalásáról. Mindezek miatt a településszerkezeti terv felülvizsgálatára legkésőbb 2013. évben sort kell keríteni.

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy nem értik, mivel az építésügyön a létszám megfelelő volt mindig. Elhangzott továbbá, hogy nem ez a legfontosabb feladat most, hisz jelentős anyagi kihatása van. Ezért a PVB a határozati javaslatok közül az „A” változat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek. Ha az élet úgy hozza, rész módosítás lehet.

Hegedűs Ferenc képviselő: CBA-t mennyiben befolyásolja ez a döntés?

Jávorka János képviselő: Ez egy új kérdés lesz, a Képviselő-testület majd dönt.

Girasek Károly képviselő: Korábbi módosításokat kértük, de nem láttuk a rendezési tervet, a módosításokat sem. Ezt továbbra is kérjük, hogy megismerhessük.

Mezőfi Zoltán polgármestere: Semmi nem tiltja, hogy az illetékes építésügyi kollégánál bárki azt megnézhesse.

Girasek Károly képviselő: Többször próbálkoztam, betekintést kértem, a válasz az volt, hogy nincs meg, stb. Kötelező lenne az interneten is szerepeltetni a rendezési tervet, valamint a módosításokat.

Mezőfi Zoltán polgármester: Girasek úr adjál annyi időt az ügyintézőnek, olyan nincs, hogy eltűnik.

Szavazásra teszem fel a bizottság Településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatos javaslatát.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, egyöntetű szavazattal meghozta alábbi határozatát:

320/2011. (XI.18.) sz. Kt. határozat:

A Képviselő-testület a településrendezési eszközök felülvizsgálatával 2013. évben, a kötelező felülvizsgálatkor kíván foglalkozni.

Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester

6./ Javaslat bérleti szerződés módosítására

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csop.vez.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: 2011. szeptember 30-án határozatban hozzájárult a Képviselő-testület, hogy a Nm-i Tudományos Ismeretterjesztő Társaság, Rákóczi út 32. szám alatti épületben elméleti és gyakorlati órák tartása 405 óra időtartammal 700 Ft/óra bérleti díjért, vizsgáztatás céljára 8 óra időtartammal 700 Ft/óra bérleti díjért, digitális írástudás tanfolyam céljából 30 óra időtartammal 900 Ft/óra bérleti díjért helyiséget béreljen. A tanfolyamokra két bérleti szerződés került megkötésre.

A bérleti szerződések 5. pontjában foglaltak szerint a bérlő a bérleti díjakat 2012. március 3-tól fizetné. Halasztott fizetést az eddigi gyakorlat szerint egyetlen esetben sem engedélyezett a Képviselő-testület, e módszer nem szolgálja a város érdekét. Kiderült közben, hogy ezek a szerződések aláírásra kerültek. Bizottsági ülésen arról volt szó, hogy a TIT szerződés volt is előttünk, szerződés-tervezet, olvashatatlan formában, bizalmat megelőlegezve azt mondtuk, kerüljön a szerződés aláírásra. Értelmetlen ez az 5. pont, közös megegyezéssel lehet csak módosítani a szerződést. Tipikus esete, hogy lehet valamit elrontani, ami jól indul. A bizottság a határozati javaslatok közül az „A” javaslat elfogadását támogatja.

Hegedűs Ferenc képviselő: Igaza van főorvos úrnak, de megfontolnám. Ezek az emberek bármit megcsinálnak, bármikor rendelkezésre állnak. Nem döntenék most róla, le kellene ülni velük.

Girasek Károly képviselő: Nem erről van szó. Elnök úr arra tett javaslatot, történjen egyeztetés. A tanfolyam működik, arról van szó, ne utólag fizessenek. A szerződés hibás pontját kell kijavítani csak.

Hegedűs Ferenc képviselő: Ne forgasd ki a szavaimat, én is tudok olvasni. Csak azt kérem, egyeztessünk velük. Nem kell kiokosítani engem.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bérleti szerződés módosításával kapcsolatos bizottsági javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, egyöntetű szavazattal meghozta alábbi határozatát:

321/2011. (XI.18.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nógrád Megyei Tudományos Ismeretterjesztő Társasággal kötött, a Rákóczi út 32. szám alatti ingatlan helyiségeinek használatára kötött bérleti szerződések módosításának kezdeményezéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület indokoltnak tartja a bérleti szerződések 5. pontjainak módosítását az alábbiak szerint:

5.) A bérleti díj 2011. szeptember 27. naptól esedékes. Bérbé vevő Bérbé adó számlája alapján azt minden hó 15. napjáig köteles megfizetni. A tört havi bérleti díjat a 2011. október, illetve a 2012. február havi számlával fizeti meg Bérbé vevő.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: Mielőtt a következő napirendi pontra térnénk, tájékoztatom a megjelent állampolgárokat, hogy egyúttal Közmeghallgatást is tartunk. Közérdekű, települést érintő bejelentéseiket kérem tegyék meg.

7./ Extrém Légisport Egyesület kérelme

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az Extrém Légisport Egyesület ismételt kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, a volt laktanya területén bérelt terület, illetve hangár bérleti szerződésével kapcsolatban. A kérelem, valamint az ügyben keletkezett iratok az előterjesztés mellékletét képezik. A bizottsági ülésen megjelentek Keserű László úr, és elmondták, hogy a későbbiekben, amennyiben mód nyílik rá, szeretnék megvenni a jelenlegi bérleményt. Nem kérik a füves rész bérletét, nem szeretnék a teljes hangár területét bérelni, 738 m²-t kívánnak csak a jövőben. Ez a lényege az ő beadványuknak. A felmondási idő 3 hónap volt, október 31-ig jogszerűen használták a bérleményt, most viszont már érvényes szerződéssel nem rendelkeznek. Elhangzott a bizottsági ülésen, mindenki szíve joga, mekkora területet szeretne bérelni, nyilván az előző három hónap bérleti díját rendezni kell. Azt is tudomásul kell vennünk, ha az eddig általuk gondozott részre nem tartanak igényt. A korábbi határozat, amit a testület elfogadott, tartalmazta azt is, hogy az önkormányzat pillanatnyilag nem kívánja értékesíteni a területet és a hangárt. Keserű úr elmondta, hogy eddig különböző dolgokat hallottak, hogy miért nem lehet megvásárolni az ingatlant. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy mivel ez a terület Tolmács közigazgatási területéhez tartozik, ez az akadálya az eladásának. Elhangzott, hogy egy későbbi Tolmáccsal történő megegyezés kapcsán a Képviselő-testület nem zárkózik el az ingatlan értékesítésétől. Nyilván ennek vannak feltételei. Amennyiben jelenleg Rétsághoz tartozna, nem lenne akadálya az értékesítésnek. A bizottság a határozati javaslat „A”, „C”, „F” pontok elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a légisport egyesület kérelmével kapcsolatos bizottsági javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, egyöntetű szavazattal meghozta alábbi határozatát:

322/2011. (XI.18.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Extrém Légisport Egyesület bérleti szerződés módosításra vonatkozó kérelmét, és az alábbi döntést hozza:

- 1.) A Sportegyesület kérésére a bérleti díjat 738 m² területre 80 Ft/m²hó összeggel határozza meg. A bérleten kívül eső hangárrész kiürítését az Egyesület 2011. november 30. napjáig saját költségén elvégzi. A képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

elnökét az előkészített bérleti szerződés áttekintésére és jóváhagyására. A jóváhagyást követően felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

- 2.) Az Extrém Légisport Egyesület által gondozott zöld területre vonatkozó bérleti díjat elengedni nem kívánja. A terület gondozására az egyesület részéről a jövőben nem tart igényt
- 3.) A Képviselő-testület az építéshatóság véleménye alapján, figyelemmel a város hosszú távú érdekeire, az épületet és a hozzá tartozó területet értékesíteni nem kívánja.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2011. november 29.

8./ CBA kérelme

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Rasman Miklós úrtól a CBA képviselőjétől kaptunk egy levelet, ebben tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a forgalomtechnikai terv elkészítésével kit kívánnak megbízni, és mekkora összegért. Ez a levél nincs iktatva, sem aláírva. Bizottsági ülésen felvetődött, hogy nem elfogadható a kérelem, nem tartalmaz nyilatkozatot, hogy a költségeket is vállalják-e. Az a megoldás kristályosodott ki, hogy a CBA nyilatkozzon, hogy a költségeket vállalják-e, ha igen, abban az esetben az önkormányzat a forgalomtechnikai tervet el fogja készíttetni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kiegészítésem lenne, bele kellene építeni a határozatba, hogy amennyiben vállalja a költségeket a CBA, akkor a Polgármesteri Hivatal kérjen be több ajánlatot.

Girasek Károly képviselő: ez a napirend nem erről szól. Viszont javasolom beletenni a határozatba, hogy előre történő befizetést vállalja a CBA.

Hegedűs Ferenc képviselő: Most hozhatunk egy döntést, és amennyiben vállalják a költségeket, ki lehet egészíteni a határozatot, hogy gördülékenyebben menjenek a dolgok.

Dr. Szájbely Ernő PVB: Sűrűn lesznek üléseink, nincs akadálya, hogy a CBA nyilatkozata után pillanatok alatt a döntéseket meghozzuk.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a CBA kérelmével kapcsolatos bizottsági javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, egyöntetű szavazattal meghozta alábbi határozatát:

323/2011. (XI.18.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a CBA kérelmét, és nyilatkozatot kér a

kérelmezőtől arra vonatkozóan, hogy a szükséges forgalomtechnikai tervek kifizetését vállalja-e.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2011. december 05.

9./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A bizottsági ülésen elhangzott vélemények az alábbiak.

Némi fejlődés mutatkozik, de olyanokat kell az anyagba beleírni, ami dokumentálva van, és igaz is. Célszerű lenne, ha potenciális befektetőkkel történt egyeztetésekről Emlékeztető készülne. Ez célszerű lenne, rögzítené, miről tárgyalt a polgármester, illetve a megjelent érdeklődő. Rögzítené, milyen egyezségek születtek, és ez a további tárgyalások folyamán hasznosítható lenne. Utalás volt arra, hogy az elmúlt időszakban hasonló tájékoztatókban egy-egy név elhangzott, de a továbbiakról nem tud a testület. Pl. koreai bank, amerikai egészségügyi befektető, stb. Célszerű lenne dokumentálni az eseteket. Elhangzott továbbá az ülésen, hogy amennyiben vállalkozó jön, maximálisan ki kell szolgálni. Amennyiben a látogatása kapcsán a hivatalban bárkivel szót kívánnak váltani a hivatalban, ezt lehetővé kell tenni számukra. A megfogalmazásokra az anyagban leírtakban oda kell figyelni, nem minden felel meg a valóságnak. A bizottság tartózkodott a szavazásnál, így nem fogadta el a tájékoztatót.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ennek a tájékoztatónak a testület a címét, és tartalmát is változtatta. Ez speciális műfaj. Felhívom a figyelmet, hogy a testület különböző határozatainak intézését, mint hivatali ügyintéző végzem. Az Emlékeztető felvételének nem látom akadályát. Eddig ez az igény nem volt meg. Ezek után lesz Emlékeztető, ha kézzel íródik is. Egyúttal visszautasítom, miszerint én jegyző asszonyt akadályoztattam abban, hogy befektetővel találkozzon, ő kérte, hadd foglalkozzon inkább testületi anyagok előkészítésével. Az hogy tanácsnokot vigyek mindenhol magammal, majd a tanácsnokokkal egyeztetek.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Szándékosan nem tértem ki azokra a pontokra, amiket említesz polgármester úr. Aki a TV-t nézi, fogalma nincs, miről is van szó. Amiről Te most beszélsz, az nem felel meg a valóságnak. A vállalkozó aki itt volt kérte, hadd találkozzon a jegyző asszonnyal, polgármester úr azt mondtad neki, jegyző asszonynak nagyon sok a dolga. Szándékosan nem említettem, de ha forszírozod és provokálod, kénytelen vagyok a tényeket elmondani. Nem felel meg a valóságnak az, amit mondasz.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a két ülés közötti tájékoztatót.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 1 nem, és 3 tartózkodás szavazattal a Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az

önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló előterjesztést nem fogadta el.

10./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az anyagon látszik, hogy kicsit rohammunkában készült, nem teljesen áttekinthető. Reményeink szerint az aljegyző munkába állásával javulni fog az anyagok színvonala. Az anyag nem tér ki a projektor, gimnázium kérdésére, és több Egyebekben elhangzott témára sem. Számozás szerint jó pár határozat hiányzik az anyagból. Ismételten kérjük, hogy a számmal megjelölt határozat pontosan miről is szól. Ez az anyag nem igazán nyerte el a bizottság tetszését, nem javasoljuk elfogadásra.

Hegedűs Ferenc képviselő: Többször kértem, hogy a temetőben Pattermanék ügyét intézzük el, már nyártól húzódik. Ez szomorú. Vasúttól az evangélikus templomig rendbe kell tenni a területet, ez szégyen. A patak mögött önkormányzati terület van, mai napig nincs rendben. Bányiék vízelvezetési ügye hol tart?

Hutter Jánosné jegyző: Bányiék kérelme a 29-i ülésen kerül tárgyalásra. Fotók, anyag készült, vízelvezető árok van egyébként. Temetőről nincs információ.

Mezőfi Zoltán polgármester: A vállalkozó, aki a ravatalozót csinálta, tudja a bejelentő állampolgárok gondját, kérjük a vállalkozótól árajánlatot arra vonatkozóan, hogy a helyreállítás mennyibe kerülne.

Jávorka János képviselő: Részben jogosak a felvetett problémák. A temetői témát át kell gondolni, mert a ravatalozó kivitelezőnek semmi köze ehhez a problémához.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a beszámolót.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen, 5 tartózkodás szavazattal a Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztést nem fogadta el.

11./ Bánk község szennyvíztisztító használatával kapcsolatos kérelme

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Októberi ülésen foglalkoztunk a témával, az volt a döntés, hogy a három település polgármestere a városgazdálkodási tanácsnok bevonásával folytasson egyeztetéseket. Bánk polgármestere most egy beadvánnyal fordult hozzánk, amiben tájékoztat arról, hogy a tervező számításai szerint Bánk községből megközelítőleg 230 m³/nap szennyvízmennyiséggel lehet kalkulálni. Tolmácsról pedig 100 m³/nap mennyiséggel lehet számolni. Bizottsági ülésen

megjelent Ivanics András Bánk polgármestere. Volt egyeztetés az ügyben, megállapodás tervezet is becsatolásra került. Elmondta a bánki polgármester, hogy Mezőfi Zoltán Rétság polgármestere lett megbízva, hogy a DMRV-t az üggyel kapcsolatosan keresse meg. Írásos anyagot nem látott, telefonos egyeztetés alapján úgy tudja, DMRV részéről nincs akadálya a dolognak. A beruházás Bánkra eső részét természetesen Bánk finanszírozná. Tőlünk, Rétság Város Önkormányzattól egy Befogadó Nyilatkozatot várnak, hogy a pályázatukat be tudják adni. Elmondta Ivanics polgármester úr, hogy nem biztos, hogy ez lesz a választott megoldás, de az elinduláshoz szükséges a nyilatkozat. Elhangzott, ha összeadjuk a két szennyvízmennyiséget, az csak 330 m³/nap, viszont mindig rátartással kell a bővítést tervezni, a tervet legalább 450 m³/nap-ra kell elkészíttetni. Ez még a két település számára mindig olcsóbb, mint új beruházás megkezdése. Bánkról tudjuk a szándékot, Tolmácsról viszont nem sok információnk van. Elhangzott a kérdés a bánki polgármester felé, hogy végül is együtt tervezik-e Tolmáccsal a bővítést, vagy sem? Polgármester úr elmondta, ő csak Bánk nevében tud nyilatkozni. Tolmácsnak kész tervei vannak, az ő tudomása szerint a volt honvédségi szennyvíztisztítóra vannak tervezve. Egyik bizottsági tagunk elmondta, hogy nem valószínű, hogy a volt honvédségi szennyvíztisztítóra tud csatlakozni. Valószínű a vízjogi engedélye ennek visszavonásra fog kerülni. Elhangzott, hogy az ellentételezéseket is meg kell határozni. Bánk legkésőbbi határidőnek 2012. január 15-öt jelölte meg. Bizottsági tagunk elmondta, létezik olyan Befogadó Nyilatkozat is, ami azt mondja ki, hogy a mellékletbe tartozik egy külön megállapodás, és a Befogadó Nyilatkozat csak akkor válik érvényessé, ha a külön megállapodásban foglaltak teljesülnek. Elmondta a szakember, hogy Tolmács viszonylag jobb helyzetben van, gravitációs módszerrel csak a Táncsics utca sarkáig kell a vezeték elhozni. Onnantól kezdve a csatornahálózat ki van építve. Tudni kell a megállapodásban, hogy a két település külön, vagy együtt kívánja-e ezt a beruházást megvalósítani. Első körben tisztázni kell, Tolmács csatlakozik-e. Be kell szerezni a DMRV szakmai nyilatkozatát, hogy a bővítés kivitelezhető-e. A Megállapodásban szükséges rögzíteni, hogy a település későbbi esetleges felújítási költségei, ha mindhárom település használja a tisztítóművet, milyen arányban történik. Célszerű megvizsgálni, hogy a két település a beérkező szennyvizet kívánja-e mérni, erre is van lehetőség. Szintén tisztázni kell, milyen egyéb kérések, vagy megállapodások szükségesek ahhoz, hogy Rétság a két település szennyvizét befogadja. Kölcsönös előnyökön nyugvó megállapodást célszerű hozni. Mérvadó, hogy a patak befogadó képessége mit bír el. Szakemberek nyilatkozata szükséges. A bizottság álláspontja, hogy ezeknek a kérdéseknek a további tisztázása végett egyeztetéseket kell folytatni. Az egyeztetések után, kérdések tisztázása után lehet erre a kérdésre visszatérni.

Jávorka János képviselő: Lényeges a kérdések tisztázása. Ha kiadjuk a Befogadó Nyilatkozatot, az kötelez bennünket.

Girasek Károly képviselő: Rétság nem zárkózik el a szennyvíztelep bővítésétől. Kértük polgármester urat, járjon el a Vízműnél, nem látni, milyen információkat kértél a Vízműtől. Ülés előtt került kiosztásra egy levél, ami a kérdéseidet nem tartalmazza, és nincs is mellette az a levél, amiben kértél. Ez a levél éppen azt nem tartalmazza, ami fontos lenne. Szeretném látni azt a levelet.

Mezőfi Zoltán polgármester: Végrehajtottam a testület döntését. Meg van az a levél. Megmondta a testület, milyen kérdéseket tegyek fel, szóban is elmondtam. Maradéktalanul megtettem a testület döntésének megfelelő intézkedést.

Jávorka János képviselő: A megbeszélésen elhangzott, a rétsági polgármester egyeztessen, a levelet nem láttam. A Vízműtől kapott levél viszont nem tartalmazza fontos kérdésekre a választ.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel Bánk község szennyvíztisztító használatával kapcsolatos kérelemmel kapcsolatos bizottsági javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, egyöntetű szavazattal meghozta alábbi határozatát:

324/2011. (XI.18.) sz. Kt. határozat:

A Képviselő-testület Bánk község kérelmét megtárgyalta, és a szennyvíztisztító igénybevétele kapcsán további tárgyalások folytatását tartja szükségesnek, a felmerült kérdések tisztázására.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2011. december 05.

12./ Tényfeltáró albizottság kezdeményezése

Előterjesztő: dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Mint ismeretes a Képviselő-testület megbízott egy ügynevezett Tényfeltáró albizottságot az előző négy év vizsgálatára. A bizottság elnöke jelezte, hogy az anyag elkészült. A javaslat az volt, hogy jövő héten kedden, azaz 22-én 17 órára kerüljön összehívásra a Képviselő-testületi ülés, amelyen két napirend kerül megtárgyalásra. Az egyik a városközpont rehabilitációs pályázathoz szükséges döntések meghozatala, szakértők jelenlétében. A másik napirend lenne a Tényfeltáró albizottság megállapításai. Nyilvános ülés keretében történik a tárgyalás, a széles közvéleményt kívánjuk tájékoztatni. Erről az ülésről legyen televízió közvetítés, és kezdeményezzük rendkívüli Hangadó kiadását, ami a szó szerinti anyagot tartalmazza, és ez minden háztartáshoz jusson el.

Mezőfi Zoltán polgármester: 12 hónapja dolgozott az albizottság ezen az anyagon. Megfontolásra ajánlom, ne csak maga az anyag kerüljön kiadásra, adjatok nekünk, nekem időt a válaszokra, és a kiegészített anyag, amiben már reagálások is lesznek, a teljes vita anyag pro és kontra kerüljön a nyilvánosság elé.

Szavazásra teszem fel a Tényfeltáró albizottság kezdeményezésével kapcsolatos bizottsági javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, egyöntetű szavazattal meghozta alábbi határozatát:

325/2011. (XI.18.) sz. Kt. határozat:

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság javasolja a Képviselő-testület 2011. november 22-én, kedden 17 órára történő összehívását, melynek keretében kerül megtárgyalásra a tényfeltáró albizottság jelentése.

Egyidejűleg a Képviselő-testület a tényfeltáró albizottság jelentését a nyilvánosság elé tárva a HANGADÓ helyi lap különszámának megjelenítése mellett dönt.

A tényfeltáró albizottság jelentését az újságban teljes terjedelmében meg kell jelentetni, és minden háztartásba eljuttatni.

Felelős: Végh József igazgató

Határidő: 2011. november 22.

**13./ Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat elbírálása
Előterjesztő: Hutter Jánosné jegyző**

Jávorka János Szociális Bizottság elnöke: Az Oktatási és Kulturális Minisztérium a 2012-es évre is meghirdette a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerre vonatkozó pályázatát. A részvétel az önkormányzatok számára önkéntes. A Képviselő-testület csatlakozott az ösztöndíj pályázathoz, 278/2011. (IX.30.) sz. határozatával.

A 2011. évi költségvetésben a Bursa Hungarica ösztöndíj programra tervezett összeg: 630.000 Ft. A támogatás havi összegét pályázónként állapítja meg az önkormányzat. A pályázatok benyújtási határideje 2011. november 14-e volt.

A Szociális Bizottság két alkalommal is foglalkozott a témával. Elsősorban szociális rászorultság alapján, pontrendszerrel mérlegelve kerültek az összegek megállapításra. A mai nap folyamán a Képviselők megkapták a rangsort, az kiosztásra került. 4.500-2.000 Ft-ig kapnak támogatást a fiatalok. Ehhez az állam még ugyanennyit hozzátesz. A költségvetést 200 Ft-tal lépi túl ez a rangsor, 100-100 Ft-ot senkitől nem akartunk elvenni. Kérem a költségvetés következő módosításánál, az évi zárás kapcsán ezt a -200 Ft-ot kompenzálja az önkormányzat.

Hegedűs Ferenc képviselő: Egyetértek az emeléssel, már régóta szerettem volna emelni. A gyerekeket fel kell karolni. Meg fogom szavazni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki egyetért a Szociális Bizottság javaslatával, kérem most szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, egyöntetű szavazattal meghozta alábbi határozatát:

326/2011. (XI.18.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatokat, és a Szociális Bizottság javaslatát figyelembe véve az alábbi határozatot hozta:

BURSA "A"			
<i>Szikora Gergő</i>	<i>Börzsönyi u. 42.</i>	4500	1
<i>Füleki Tamás</i>	<i>Rózsavölgy u. 4. 1/3.</i>	3400	2
<i>Mihályi Norbert</i>	<i>Madách Imre u. 19.</i>	3400	3
<i>Appl Róbert</i>	<i>Nógrádi u. 34.</i>	3100	4
<i>Balla Bianka</i>	<i>Nógrádi u. 24.</i>	2500	5
<i>Szklenár Martin István</i>	<i>Rákóczi út 45. 1/3.</i>	2500	6
<i>Szabó Anna Zsófia</i>	<i>Nyárfa u. 1.</i>	2200	7
<i>Szabó Flóra</i>	<i>Nyárfa u. 1.</i>	2200	8
<i>Antalics Brigitta</i>	<i>Jászteleki u. 3.</i>	2200	9
<i>Misik Tamás</i>	<i>Petőfi u. 25.</i>	2200	10
<i>Sági Bence</i>	<i>Jászteleki u. 3.</i>	2200	11
<i>Sági Fanni</i>	<i>Takarék u. 12.</i>	2200	12
<i>Bakó Erzsébet</i>	<i>Jókai u. 35.</i>	2000	13
<i>Bakó Mónika</i>	<i>Jókai u. 35.</i>	2000	14
<i>Jobbágy Éva</i>	<i>Rózsavölgy u. 21.</i>	2000	15
<i>Kasza József</i>	<i>Rózsavölgy u. 45.</i>	2000	16
<i>Körmöczi Gábor</i>	<i>Mező u. 23.</i>	2000	17
<i>Löffler Lujza</i>	<i>Börzsönyi u. 25.</i>	2000	18
<i>Maszlik Pál Zoltán</i>	<i>Mező u. 27.</i>	2000	19
<i>Oros Tímea</i>	<i>Liget köz 7.</i>	2000	20
<i>Szabó Judit</i>	<i>Takarék u. 10.</i>	2000	21
<i>Rakonczai Réka</i>	<i>Börzsönyi u. 15.</i>	2000	22
<i>Molnár Ivett</i>	<i>Búzavirág u. 8.</i>	0	23
<i>Petry Dorottya</i>	<i>Takarék u. 19.</i>	0	24
<i>Zemeny Alíz</i>	<i>Jászteleki út 35.</i>	0	25
<i>Laczkó Dóra</i>	<i>Börzsönyi u. 17.</i>	0	26

Laczkó Gergő	Börzsönyi u. 17.	0	27
Pekáry Anna	Radnóti u. 1.	0	28
Szikszaki Dániel	Takarék u. 17.	0	29
Jobbágyi Ádám	Rózsavölgy u. 23.	0	30
Jobbágyi Péter	Rózsavölgy u. 23.	0	31
Kaba Márk Bence	Takarék u. 22.	0	32
BURSA "B"			
Kertész Alexa	Rákóczi út 43. fszt. 2.	4800	1
Zsóka Zsanett	Nógrádi u. 4.	2800	2
Összesen		60200	
		-200	
		-200	

14./ Beszámoló a kiemelt feladatok ellátásáról Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy hiányérzetünk van, mivel csak a Járóbeteg szakellátó ügyvezető igazgatójától kaptunk egy szokásos szakmai munkáról szóló összefoglalót, egyebet az előterjesztés nem tartalmaz. Hiányolta a hozzászóló a Polgármester úr beszámolóját. Polgármester elmondta, hogy kérése volt a jegyző felé, hogy a következő ülésen szerepeljen ez a napirend. Több minden felmerült az ingatlanokkal kapcsolatban, hogy az állam mit visz el, mit nem visz el, hol lesz a járási hivatal, ezek mind kiemelt feladatok ellátásáról szóló előterjesztést igényelnének. Projektzárás, ami a Kft-vel kapcsolatos nem szerepel, szintén hiányzik. Meg kellene határozni, melyek a kiemelt feladatok, amikről a polgármesternek rendszeresen be kellene számolnia. Ezek a feladatok változhatnak időnként, nyilvánvaló, ami lezárásra kerül, az a továbbiakban nem kiemelt feladatként szerepel.

A Járóbeteg összefoglalójából pozitív változások tűnnek ki. Elkészült 3000 db lakossági szórólap, ez talán meghozza eredményét. Telefonos elérhetőségüket megerősítették, délután 4-ig használható. A házi orvosok internetes on-line hozzáférést kaptak, ahol időpontot tudnak kérni. Idén el fog készülni az a felület, ahol a betegek is kezdeményezhetik előjegyzésüket. 2012. évre megkötötték az elektromos szerződést, ami kedvező, 17 %-kal olcsóbb, mint az előző. Ez azért is jó, mert az intézmény legnagyobb kiadása a villamos energia volt.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a Járóbeteg szakellátó összefoglaló jelentését.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:

327/2011. (XI.18.) sz. Kt. határozat:

A képviselő-testület a kiemelt feladatok ellátásáról szóló 2011. november havi, Bugarszki Miklós által benyújtott anyagot megtárgyalta és elfogadja.

15./ Egyebek

Jávorka János képviselő: Köszönet a magam és a Képviselő-testület nevében parkosításért, valamint a takarításért azoknak a rétsági fiataloknak, akik Fodor Dávid levezénylésével ezt elvégezték. További jó munkát kívánok nekik a jövőre nézve.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Bizottsági ülésen is említettem, és most is javasolom, hogy mindenképpen vegyünk fel egy olyan napirendet a közeljövőben, de legkésőbb a jövő évi Munkatervbe, ami a különböző bérleti szerződések felülvizsgálatát célozza meg. Ugyanis rendszeresen visszatérő dolog az, hogy bizonyos helyeken, így pl. a CISZ házban, amit a FŐKEFE bérel, vagy a volt alsó tagozatos általános iskola épületében nem teljesen tisztázottak azok a dolgok, hogy az ott bérlő pl. a fűtési díjat fizeti-e, és ha valami elromlik, pl. egy termosztát, kinek a feladata annak cseréje, javítása. A bérleti szerződéseket felül kell vizsgálni, és egyértelművé tenni, mi kinek a feladata. Jelen pillanatban a Városüzemeltetési csoport illetékesei nem igazán tudják, mi tartozik a feladatkörükbe, mi nem.

Hegedűs Ferenc képviselő: Én tiszta földet behordtam annak idején a Kresz parkba, akkor Jávorka képviselő társam megpróbált megalázni. Most nem tudom jártatok-e arra, a gyerekek ott hamuban játszanak, nem jut egyikőtök eszébe sem, hogy ott kellene tenni valamit. Köszönöm.

Jávorka János képviselő: Visszautasítom, én azt mondtam, hogy oda földet vittek, amiben cső, és különféle, gyerekekre veszélyes hulladék van. Önkormányzati területre egyébként csak az önkormányzat tudomásával lehet elhelyezni bármit is.

Girasek Károly képviselő: Polgármester úrtól kérdezem, iskolai projektor ügye megoldódott-e? Tudtommal nem. A Földhivatallal dokumentáltan egyeztetve lett-e fűtés díj fizetés, takarítás, lift megállapodással kapcsolatos dolog? Középiskola tekintetében legyen megállapodás, kerüljön elénk, mit írtál Polgármester úr, és mit válaszoltak. Sürget az idő, januárban elviszik tőlünk az épületet. Az összes szerződést joga látni a testületnek. Kérem, amit az előző üléseken kértünk, történjenek meg.

Mezőfi Zoltán polgármester: Gumicsontok előjönnek. Nem szereztem vissza a projektort, ötször futottam neki, azt mondták az informatikus a raktárba tette, azt mondták visszacserélik. Majd elmegyek érte Balassagyarmatra a raktárba, de nem tudja igazgató úr, hol a raktárjuk. Meg fogom oldani. Ami a középiskola megállapodását illeti, először Főjegyző úr írta, hogy jogfolytonosság áll fenn, ezt a testület nem fogadta el. Másodjára is nekifutottam a történetnek, kísérő levéllel, kivonattal kértem Főjegyző urat, tűzzék a témát napirendre. Erre a válasz, hogy jogfolytonosnak tekintik. Még egyszer megpróbálom. A Megyei Közgyűlés mikor tűzi

napirendre, nem tudom. A Földhivatallal, először levélben, utána szóban beszéltem. Első körben a számlázásra tették a hangsúlyt. Ezt is meg fogom oldani.

Girasek Károly képviselő: Szavak, szavak, szavak. Nincsenek következmények. A papír is kevés. Testületi anyag készüljön belőle, és döntsünk, hogyan tovább az ügyben.

Jávorka János képviselő: Fontos a középiskola megállapodás, 2012. jan. 1-től állami tulajdonba kerül a középiskola, abban az épületben más intézmények is vannak, mi lesz a sorsuk, ki lesznek onnan rakva? Tisztán kellene látnunk, tiszta helyzetet kell teremteni.

Hegedűs Ferenc képviselő: Parttalan vita. A Munkásörséget nem Rétság építette. Abba egy téglát nem tett Rétság. El kell dönten, kin van a kabát. Nem kell riogatni senkit. Állambácsitól kaptuk az épületet. Ezzel most nem kell foglalkozni.

Girasek Károly képviselő: Jogilag tiszta helyzetet kell teremteni! Ez az egy a kérésem.

Jávorka János képviselő: Jön a következő ütem, lásd Tűzoltóság, Katasztrófavédelem, stb. Vagyonleltárakat kell készíteni. Rendezni kell a dolgot, csak bonyolódni fog a jövőben a kérdés.

Mezőfi Zoltán polgármester: Több hozzászólás nincs. Megköszönöm a részvételt, a munkát zárt ülés keretében folytatjuk tovább.

Kmft.

Mezőfi Zoltán
Polgármester

Hutter Jánosné
jegyző

Girasek Károly
Jkv. hit.

Jávorka János
jkv. hit.