

## **7. számú JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** 2012. április 05-én (csütörtökön) 10.00 órakor Rétság Város Polgármesteri Hivatalának 121. számú hivatalos helyiségében

**Jelen vannak:** dr.Katona Ernő alpolgármester  
dr. Szájbely Ernő képviselő  
Girasek Károly képviselő  
Majnik László képviselő  
Jávorka János képviselő  
Tömör Józsefné aljegyző  
Lichtenberger Edit jkv.vez.

**Tárgy:** Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. április 05-i rendkívüli ülése

**Dr. Katona Ernő** alpolgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselő urakat. Megállapítom, hogy ülésünk 5 megjelent fővel határozatképes. Mezőfi Zoltán polgármester távolléte okán én vezetem le a mai rendkívüli testületi ülést. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem dr. Szájbely Ernő és Majnik László urakat. A javaslattal a Képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal egyetért. Egy napirendre tennék javaslatot: Menetrend szerinti helyközi közlekedés telematikai és infrastrukturális fejlesztése című pályázat előkészítése. A javasolt napirendet a Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal támogatta, és az alábbiak szerint tárgyal.

### **1./ Menetrend szerinti helyközi közlekedés telematikai és infrastrukturális fejlesztése című pályázat előkészítése**

**Előterjesztő:** Hutter Jánosné jegyző

**Dr. Katona Ernő** alpolgármester: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta a napirendet, felkérem elnök urat ismertesse az álláspontot.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Bizottságunk 6 fővel, határozatképesen a mai napon ülésezett. Ma kaptuk kézhez a Nógrád Volán Előzetes Partnerségi Megállapodását, amiben a bizottság némi változtatást javasol. Ami csak formai változás lenne, az a pályázott ÉMOP elnevezés utáni számok közötti pontok beiktatása lenne, ezt kérjük eszközölni. Ami érdemibb változás, az pedig az előzetes megállapodás 3. oldalán szereplő „autóbusz pályaudvar”, „autóbusz fordulóra” történő módosítása. Ugyanitt a 3. oldalon az utolsó bekezdést kell módosítani: „A Partnerségi Vezető és a Partner a közlekedés szakági tervezővel, Lantos Lászlóval, külön forgalmi vizsgálatot végeztesen a megvalósíthatóság, végleges forgalomba helyezési engedély kiadásának elősegítése szempontjából a 2. sz. főút közlekedési csomópontjára.” Ennél a feladatnál jelezni kell, hogy – KÖZÖS Feladat - .

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az idő szoros, április 10-e a beadási határidő. Volt arról szó, hogy elhalasztják a határidőt, de nem így történt. Egyeztető tárgyalások zajlottak a Nógrád Volánnal. Többféle variáció merült fel. Felmerült pl., mi lenne, ha a Volán a saját pályázatába építené be az utasforgalmi épület megvalósítását. Kérdés volt, ki fizeti az önerőt? A megyei Önkormányzat elnökével is történt egyeztető tárgyalás az ügyben. Kikristályosodott, hogy nem konzorciumi formában fog megvalósulni a feladat. Rétság Önkormányzat mint partner fog szerepelni. A tegnapi nap folyamán is történt egyeztetés, Kovács Miklós Kovaterv, Nagy Miklós rétsági önkormányzat, Brunda Gusztáv és a Volán képviselője jelenlétével. Az erről szóló emlékeztetőt tegnapi nap folyamán meg is kaptuk.

Elhangzott kérdésként, hogy más szakhatósággal ki fogja a kapcsolatot tartani? A Volán, vagy az önkormányzat? A KOVATERV-vel a költségeket megterveztettük, ki fizeti a terveztetést? Későbbi működtetéssel kapcsolatos szabályozásokra lenne szükség. Az emlékeztetőben szereplő br. 5 mFt (füvesítés, fásítás) hogyan kerül ide?

Egyik bizottsági tagunk sajnálatát fejezte ki, hogy Nagy Miklós úr nincs jelen, az aljegyző asszonynak ezeket a kérdéseket valószínű, hiába tesszük fel, nem fog tudni reagálni.

Elhangzott, hogy a felvetett kérdések zöme értelemszerű. Önkormányzat kérte az építési engedélyt, ezt át kell cedáltatni a Nógrád Volán nevére. Gyorsított eljárással Szendehely alkalmas, hogy az ő nevükre építési engedélyt adjon ki. Az, hogy a pályázatból az épületet kivették, az önkormányzat részére pozitív döntés volt. A forrást szét tudtuk teríteni, egyéb feladatokra is. 2011. december elején indult el a dolog, első lépésben a Volán szinte elzárkózott kérésünk elől. Nem mertek kockáztatni. Az a pályázat plusz pontot úgy kaphat, ha építési beruházás is szerepel. Változott a helyzet a Volán részéről. Elhangzott, hogy önerő részünkről történő fizetése helyett, átadjuk a telep területet, ahova az épület kerül. Ragaszkodhatott volna az önkormányzat a területhez, de akkor az önerőt kellett volna kifizetnünk. Így jobban járt az önkormányzat. Volt egy időszak, hogy ellaposodott a dolog. Nem igazán volt kellően kezelve. A bizottságunk kezdte el újra piszkálni, mozgatni a dolgot.

Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy visszajutottunk a decemberi eredményhez. A partnerség korrekt a Volánnal, olyan partner, aki valójában nem telepszik a másik félre, nem akar túl nagy hasznot. Kevés a hátralévő idő, előkészítetlen dolgokat lehet tapasztalni. Az önkormányzatunk egy-két dologban nem igazán szorgalmazta a dolgokat. Az I. fordulóban kötelező volt a forgalom technikai tervet megkérni. Nem teljes körű ez az anyag. Az nyilvánvaló, hogy naponta 150-160 busz mozog, el lehet képzelni, ez mit jelent. A 2-es út amúgy is nagy forgalma, és a terepviszonyok miatt nem egyszerű a kérdés.

Tegnapi fejlemény, a CBA nem vállalja a forgalomtechnikai tervezési költségeket. A tanulmányt szívesen odaadják nekünk, viszont ez kevés.

Elhangzott az ülésen, hogy az összeg be van határolva, br. 57 millió forint. A felépítmények kikerültek a pályázatból, kb. 20 mFt értékű munka ebben az ütemben nem fog elkészülni. Meditálás volt, hogy földszintes épületre tegyék, de így viszont a

funkcióját nem tudja ellátni. Az összes peron feletti előtető lemarad. Módosítani kell a tervet, II. ütembe kell betenni a peron feletti tető építését. Kérdésként merült fel az 5mFt szerepeltetése, tegnapi nap tájékoztatást kaptam, hogy azt a Volán fizetné, csak engedélyt kérnek. A megállapodásban ez nem szerepel. A közművekkel kapcsolatos kérdések abszolút nem merülnek fel. Az engedélyeket nem az önkormányzatnak, hanem a Volánnak kell beszerezni, az önkormányzatnak teljesítési kötelezettségei vannak. A közművekre részletesen ki kell térni. Ezek elég bonyolultak. Az épület tulajdonosa köthet szerződést a szolgáltatókkal. Az üzemeltető a tulajdonosa is az épületnek. Ő működteti, ha elhagyja, állagmegóvási kötelezettsége van. Több kérdés is fel fog merülni, ha nyert a pályázat, ahhoz, hogy aktivizálni tudják, önálló helyrajzi számra kell tenni. Különböző megkötések vannak itt is.

Az előzetes megállapodás azt tartalmazza, ami az emlékeztetőben is szerepel. Így remélhetőleg lesz a városnak buszpályaudvara. Nem mindegy, hogy Rétság egyedül marad a dologban, vagy be tud más is vonni. Nem mindegy, ki rendezi a csomóponttal kapcsolatos költségeket.

Bizottsági tagunk felháborítónak tartja, hogy az utolsó pillanatban vagyunk ismét. Meddig mehet ez még, kérdezi. Október 24-én jelent meg ez a pályázat, most április van. A polgármester a szükséges lépéseket nem tette meg. Ismét egy bizottsági tag társunk tájékoztat bennünket, ez több, mint furcsa. Véleménye továbbá, hogy ha az önkormányzat jól végezte volna a dolgát, 59 mFt-nál többnek kellene lennie. A forgalom technikai terv ügyében is lépni kellett volna már réges-régen. Utólagos költségeket tisztázni kell, korrekt megállapodásra van szükség.

Elhangzott, hogy időhiány miatt sokat variálni nem lehet. A CBA hozzáállását sajnálja bizottsági tag társunk. Biztos, hogy minden esetben forgalomszabályozásra lesz szükség, mert napi 160 autóbusz, több száz személygépkocsi, valamint teherautó közlekedését nem fogja elbírní az út. A Volánnal egyezkedni kell, a CBA nem vállal semmit.

A bizottság véleménye, hogy a végleges megállapodásban a részletkérdésekre vissza kell térni. Érdeke az önkormányzatnak, hogy jóváhagyjuk az előzetes megállapodást, ha nem, akkor itt marad épület nélkül egy csonka buszforduló.

Érdekes kérdés még, a forgalomtechnikai terv elkészülte után mi lesz?! Minimum közlekedési lámpára szükség lesz, ezek megvalósítása hogyan fog történni? Erre is ki kell térni majd a megállapodásban.

A szendehelyi határozaton az évszám nem egyezik, javítani kell.

**Dr. Katona** Ernő alpolgármester: Kettő db határozati javaslatot kaptunk. Szavazásra teszem fel az 1-es sz. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**81/2012. (IV.05.) számú Kt. határozat**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat által Szendehely Építéshatósági Társuláshoz 382/2011. iktatószámom 2011. március 02. napján a Rétság Kossuth u.18. 203/3.hrsz.-ú ingatlanra, autóbusz állomás tárgyában megadott építési engedély Nógrád Volán Zrt által történő jogutódlásához, valamint az építési engedély módosításához hozzájárul.

Felelős: dr.Katona Ernő alpolgármester  
Határidő: azonnal

Szavazásra teszem fel az Előzetes Partnerségi Megállapodás aláírásával kapcsolatos határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**82/2012. (IV.05.) számú Kt. határozat**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Menetrend szerinti helyközi közlekedés telematikai és infrastrukturális fejlesztése című pályázat tárgyában a határozat mellékletét képező Nógrád Volán Zrt-vel történő Előzetes Partnerségi Megállapodás megkötését támogatja.

Felhatalmazza dr.Katona Ernő alpolgármestert az Előzetes Partnerségi Megállapodás aláírására.

Felelős: dr.Katona Ernő alpolgármester  
Határidő: azonnal

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Jövő hét csütörtökön a Zöld Híd Kft. Igazgatója, Gyenes Szilárd úr jön a bizottsági ülésünkre. Kérése, hogy kérdéseinket küldjük meg részére.

**Dr. Katona Ernő** alpolgármester: Több tárgy nincs, megköszönöm a részvételt, az ülést 10 óra 30 perckor bezárom.

Kmft.

Dr. Katona Ernő  
alpolgármester

Tömör Józsefné  
aljegyző

dr. Szájbely Ernő  
jkv.hit.

Majnik László  
jkv.hit.