

**26. számú****JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** 2014. november 12. napján 18 órai kezdettel megtartott soron kívüli Képviselő-testületi ülésről.

**Jelen vannak:** Hegedűs Ferenc polgármester  
Mezőfi Zoltán alpolgármester  
Jávorka János képviselő  
Dr. Katona Ernő képviselő  
Kotroczó Balázs képviselő  
Dr. Szájbely Ernő képviselő  
Varga Dávid Géza képviselő  
Dr. Varga Tibor jegyző  
Vargáné Fodor Rita jegyző ált.h.  
Dudás György Járási Hiv. vez.  
Varga Nándorné int.vez.  
Lichtenberger Edit jkv. vez.  
Majnik Tamás RTV munkatárs  
Kb. 22 fő rétsági lakos

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Tisztelettel köszöntök minden részt vevőt, képviselő társakat, jegyző urat, TV nézőket.

*Szeretném jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérni dr. Katona Ernő, valamint Varga Dávid képviselő urakat. A javaslatot jelenlévők 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadták.*

Mai ülésünkön vissza szeretnék menni az előző ülésünkre, valahol szeretném érzékeltetni a rétsági emberek érzelmi döntését. Egy választás mindig felemelkedő érzés mindenki számára. Jegyző úr helyesbít, hogy először a napirendet fogadtassam el. Köszönöm szépen. Akkor döntsünk a napirendről. Szeretném javasolni a kiadott napirend mellé Egyebek tárgyalását. Van-e más vélemény, javaslat? Kérem szavazzon, aki az Egyebek napirend tárgyalásával egyetért.

*Megállapítom, hogy 7 egyöntetű igen szavazattal a napirendre tett javaslatot a Képviselő-testület elfogadta, és az alábbiak szerint tárgyalta.*

**1./ 169/2014. (X.31.) Képviselő-testületi határozat felülvizsgálata**

**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Rátérnék, hogy miért is hívtam össze ezt a közgyűlést, testületi ülést. Úgy éreztem, hogy amikor egy nép, egy település, egy város képviselőket, polgármestert választ, akkor valamilyen szándékukat fejezik ki. Van aki arra szavaz, maradjon a régi, van aki arra, hogy új legyen. Én úgy éreztem, hogy ebből a bizottság választási ülésből nem érvényesül a Rétság város embereinek az akarata. Ezt azért gondoltam, mert vannak akik megmérettetik magukat, vannak akik nem. Én azt érzékelem,

hogy aki megméretteti magát, és nagyon jó helyezést ér el a választásokon, annak helye volna a testületben, mint külsős tag. Ezért gondoltam, hogy egy kört mindenképpen kell, hogy fussak a témában, hogy éljek azzal a lehetőséggel, amit az önkormányzati törvényünk ad. Megpróbálok veletek képviselő társaimmal egy olyan dolgot elérni, hogy az én érzésem is valahol, hogy az embereknek megadjuk a választ arra, amit szerettek volna, meg a tiétek is, a többségé. Nem kérek én lehetetlent. Én felsoroltam neveket, és ebbe mindig úgy gondolkodtam, hogy valahol érvényesüljön a lakosságnak a szája íze, hogy mit is szeretne. Elkezdeném a Varga Dáviddal, hogy a Varga Dávid egy fiatal, ambiciózus gyerek. Sértő volt számomra, hogy nem hogy a Pénzügyi Bizottságba betenni, hanem Szájbely képviselő társam egy tollvonással még csak lehetőséget sem adott arra, hogy tanulja esetleg. Holott szerintem senki nem itt tanulta, hanem amikor beleesett, akkor tanulta meg. Minden további nélkül én most is amellet ragaszkodom, hogy a Dávid egy jó Pénzügyi bizottsági elnök lenne, és nem is tágitok abból, hogy ne ő legyen, mert így maradunk a régi mellett. A másik, ami megfogott, Katona doktor. Katona doktor azt kérte, ne legyen bizottsági tag, és ha lesz is, akkor legalább a Szociális bizottságba. Szájbely doktor rögtön ezt is semmissé tette, és betette őt a Pénzügyi bizottságba. Nem értek ezzel egyet. Én úgy állítottam össze ezt a lajstromot, hogy a Mezőfi Zoltán képviselő úr kapta a legtöbb szavazatot, mint képviselő, ő meg is kapta a megfelelő státuszát, az alpolgármester címet. Utána korrektnek tartottam, hogy Jávorka képviselő társam kapta a legtöbb szavazatot, megkapta érte a Szociális bizottságot, nem kellett érte harcolni, én is így tartottam korrektnek. Még a Közig hivatal vezetőjétől is azt a tanácsot kaptam, ha 7 fős a testület, akkor ne csináljunk 7 főtől több személyből álló bizottságot. Tudom, hogy meg van a maga érdeke, hogy több fő kerüljön be, de akkor legalább ezekből a gyerekekből is kerüljenek be. Móricz Tamás is nagyon szép számú szavazatot kapott. Meg a Gál Gábor. Ebbe úgy gondolkodtam, hogy érvényesüljön a szavazóknak az akarata. Pénzügyi szakon ismeretes, hogy nagyon jól végezte a dolgát Bulejsza Jánosné. Ő az egyetlen, akit nem mérettetett meg a város. Én szeretném azt, hogy adjuk meg a városnak az akaratát. A három embert, aki megmérettette magát, azt tegyük be a külsős tagoknak. Még annyit, hogy a Pénzügyi bizottságba Katona doktor helyett tegyük be a Varga Dávidot. És akkor azt mondom, hogy békességgel, alázattal én amit megígértem, teszem a városomért veletek együtt, de valahol egy kompromisszumot szeretnék kötni veletek. Így nem szeretném látni a testületet, és nem jó érzés, hogy ezek az emberek nem kerülnek ide, és soha nem fogják megtanulni. Holnap után kiöregszünk mindannyian, veletek együtt, el kell mennünk nyugdíjba, nem lehetünk 100 évig képviselők, meg polgármesterek. Meg kell adni a lehetőséget a fiataloknak, hogy tanulják a feladatot. Ebbe kérném a segítségeteket, hogy egy jó hangulatú testület legyen ez. Itt a lehetőség, hogy egyezzünk meg. Mert nem tartom korrektnek, Szájbely doktor úr az utolsó második helyezést kapta meg, ezt tudomásul kell venni. És pont Szájbely doktor rendezte itt le, hogy hogy működjön a testület. Még mindig ragaszkodom ahhoz, amit a 31-i ülésre kiküldtünk, azokhoz a személyekhez. Szavazásra is tenném minden embert újból, hogy mérettessük meg magunkat. Vagy tíz perc szünetet rendeljünk el, beszéljük meg, hogy egy közös kompromisszumba kerüljünk. Mert csalódom érzem magát a város. Mindenki azért állít meg, hogy Hegedűs Feri, most hogy van akkor? Jött veled 5 gyerek, kettő majdnem be is jutott, és olyan emberek fogják a várost megint vezetni, akik nem vették a bátorságot az erőt arra, hogy megmérettessék magukat, és bebújik a Képviselő-testület mögé?! Vannak is fenntartásaim. Nem szeretnék belemenni személyeskedésbe, de a következő években jobban el tudnám képzelni fiatal gyerekekkel, övük a jövő, és biztos, hogy még több elképzelésük van a városnak a továbbfejlődéséről. Az ő tanácsaikért azért ragaszkodnék. Ami elmúlt, elmúlt. Ami szép volt, szép volt, ami nem volt, tegyünk fátylat rá, én ezt mondom. Köszönöm szépen.

**Jávorka János** képviselő: Én két kérdést írtam fel, amire választ szeretnék kapni. Tértivevénnyel kaptam egy levelet a polgármester úrtól, múlt héten hétfőn. Megmondom őszintén, már maga a tértivevény is megütközést váltott ki belőlem, mert ez nem volt a hivatalban soha divat. Remélem ez volt az első, és utolsó tértivevényes levél, amit a képviselőknek kiküldött a polgármester úr.

Az egyik kérdésem, hogy miben sérült az önkormányzat érdeke? Polgármester úr levele ezt tartalmazza. Idézném:” Továbbá álláspontom szerint sérült az önkormányzat érdeke is, mivel az előterjesztésben javasolt bizottsági külsős tagok közül egyiket sem fogadták el, a Képviselő-tagokra vonatkozó javaslatomat pedig erősen átrendezve hagyták jóvá, ami a 2014. évi önkormányzati választások teljes figyelmen kívül hagyását jelenti.”

Érdekes kérdés. Lehet itt elemezgetni a számokat, egy dolog biztos. Eltelt egy hónap, gyakorlatilag érdemi munka az önkormányzatnál nem történt. Ennek a napirendnek az újratárgyalásával – amit polgármester úr kezdeményezett - áll minden a levegőben, hiszen a bizottságok a munkájukat nem kezdhették meg. Holott számtalan olyan fontos feladat, mint például rendelet kiegészítés, módosítás stb. van. Egyet emelnék ki, a Szociális rendelet módosítását, mivel a tűzifa kérdését rendezni kell. Érdemben ezzel a kérdéssel sem tudunk foglalkozni, a rendelet módosítását meg kell várni. A munkatervben elfogadott, októberre tervezett rendes ülés elmaradt. Az okát nem akarom firtatni. Az októberi ülés napirendjei között is igen fontos döntéseket igénylő témák szerepelnek. Jövő hét pénteken lesz az új soros ülése a Képviselő-testületnek, nem tudom az előkészítettsége hogyan áll.

A Képviselő-testület az október 31-i ülésen hozott egy határozatot, a bizottságokra, valamint azok tagjaira vonatkozóan. Polgármester úr elmondta, vannak fenntartásai. Nekem is vannak, de hadd ne fejtssem ki részletesen, mert lehet, hogy annak más egyéb következményei is lehetnének. Nekem volt szerencsém 2006-2010 között is bizottsági munkát végezni. A választók megbízásából a 2010-2014 években is tevékenykedhettem, a Szociális Bizottság elnökeként, illetve a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tagjaként. Őszintén el kell mondanom, hogy ég és föld a különbség a két ciklus bizottságában történt munka között. A 2006-2010 közötti időszakban nagyon sok bizottsági ülés személyeskedésekkel telt. Az érdemi munkától elvette az időt. Felbomlottak bizottságok, lemondások történtek, kiszaladások az ülésteremből, nyomdafestéket nem tűró kijelentésekkel. Ez előfordult a testületi üléseken is. Az archívumban meg lehet a felvételeket keresni, ha valakit érdekelne. A 2010-2014 közötti munkával kapcsolatban a nyilvánosság előtt is el kell mondanom, hogy szakmailag megalapozott viták zajlottak, érdemben, kiegyensúlyozott döntéseket tudtunk hozni. Egyetlen olyan napirend sem volt, amit a bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület ne fogadott volna el. Az eredményét nem részletezném, aki nyitott szemmel jár a városban, láthatja.

Határozott véleményem, és álláspontom, hogy e napirend újratárgyalását nem tartom kívánatosnak, és azt javaslom, hogy a megkapott előterjesztésben szereplő határozati javaslat „B” változatát fogadjuk el, miszerint a bizottságokkal kapcsolatos 169/2014. (X.31.) számú határozatot hagyjuk eredeti tartalmával, változtatás nélkül. Köszönöm szépen.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Kívülről látva másként történt ez a Képviselő-testületis történet. Az előbb még gondolkoztam azon, amit megfogalmaztam, felolvassam-e, de úgy gondolom, helye van. A 2010-2014-es ciklusra visszautalva, - bár ugye elhangzott többször, hogy nagyon fiatal vagyok, de azért van véleményem, és 584 rétsági ember úgy gondolta, hogy ezt ki is kellene nyilvánítanom, ezért itt vagyok. Ezzel a ciklussal kapcsolatban annyit tudnék elmondani, hogy ott ahol jó emberek, vagy magukat jó embereknek gondoló emberek összeülnek, és a haverságba el vannak, ott nem lesznek problémák. Ez nálunk sem volt másként a főiskolán, a szobatársainkkal soha nem veszünk össze. Felolvassám ezt a kis szösszenetet, nem sértésnek szánom senkinek.

Az első ciklusban nyílik alkalmam részt venni a Képviselő-testület munkájában, a választópolgárok akarata szerint. Nagyon nagy megtiszteltetés, és nagyon jó érzés, hogy ennyi ember szavazott nekem bizalmat. Amiatt is, mert már két testületi ülés alatt is elhangzott többször, hogy mennyire fiatal vagyok, ennek ellenére a 4. legtöbb szavazattal jutottam be a képviselő jelöltek közül. Szerintem ez jelent valamit. Azért is, mert olyan emberek nem jutottak be, akik szintén sokat tettek a városért, vagy ha be is jutottak, jóval

kevesebb szavazattal. A város kinyilatkoztatta, hogy kell valaki, aki képviseli a fiatalokat a testületben. Nem titok, a kampányom is jórészt erre épült, ezt szeretném a továbbiakban is a testületben megvalósítani. Ennek ellenére az elmúlt két ülés rávilágított, hogy ez nem így működik. Ha itt valaki akar dolgozni valamit, az itt nem így működik, mert vannak felsőbb érdekek, amit ha sért valaki, akárcsak a személyével is, akkor azt gyorsan el kell nyomni, nehogy valaki érdeke véletlenül sérüljön. A fiatalok képviselével továbbá nem csak a város polgárai, de a volt polgármester is buzdított több éven keresztül. Remélem ezt ő sem tagadja le. Valahogy úgy fogalmazott, ha valaki alkalmas lenne Képviselő-testületi tagnak a fiatalabb korosztályból, az én lennék. Ennek ellenére a bizottsági szavazás során ő is beállt az ellenem szavazók táborába, így valószínűleg az ő érdekeit is sértette volna, ha bekerülök a Pénzügyi bizottságba, bár nem tudom, miért. Ezzel egyetemben beszavazták Katona doktort, aki világosan tudtukra hozta, hogy ha valamiben, akkor a Szociális Bizottságban szeretne dolgozni. Véleményem szerint úgy voltak vele, ha nem akar bekerülni, akkor nem is fog bejárni az ülésekre, és így nem sok vizet zavar. Ez a szavazás az elmúlt négy év tükrében, mert ott is Szájbely doktor emberei, és szimpatizánsai voltak benne a bizottságokba. Úgy látszik, ez most sincs másképp. Még ha ezt a választópolgárok akaratával szembe is megy. A polgármesteri előterjesztésben a bizottsági tagok névsorában, a két legtöbbet kapott, be nem került képviselő jelölt is szerepel, akik egyértelműen nem kerülhettek be. Én úgy gondolom, hogy egy demokráciát hirdető önkormányzati rendszerben ez a megoldás a választó polgárok akaratának teljes semmibe vétele, és jobban hasonlít a nálunk elítélt rezsim rendszerhez. Emiatt én érzem rosszul magam a választó polgárokkal szemben, mert nem mondhatom nekik, hogy én csinálnám, csak valaki nem engedi. Mert mi önkormányzati szinten vagyunk azok, akik országos szinten a miniszterek. A miniszter szó, szó szerinti fordításban szolgát jelent. Én komolyan vettem, ha szolgálni szeretném az embereket, akkor ide bejutva több lehetőségem lesz erre. Nem számítottam arra, hogy emiatt falakba ütközöm. Nem amiatt vagyok csalódott, hogy nem jutottam be a Pénzügyi bizottságba, mert Mezőfi képviselőtársam is elmondta, hogy egy képviselőnek nem kell ahhoz a bizottság tagjának lenni, hogy dolgozhasson benne, viszont ebből a hozzáállásból tisztán látszik, hogy mennyire támogatnák bármilyen kezdeményezésemet is. Továbbá visszaértem, hogy a polgármester előző Képviselő-testületi ülésen elkövetett hibáit, előre megtervezett, paragrafusokkal alátámasztva azonnal támadta Szájbely doktor úr, ahelyett, hogy inkább több mint 20 éves képviselői tapasztalatával támogatná, segítené az újonnan megválasztott polgármestert. Ezek után joggal merül fel a kérdés a választópolgároknál, hogy gyakorlatilag változik-e valami az elmúlt 4 évhez képest, annak ellenére, hogy a szavazáson egyértelműen kinyilvánította a nép az akaratát, miszerint továbbra nincs szükség azokra az emberekre, de olyan összetételben biztos nem, akik az előző 4 évben Képviselő-testületi tagok voltak. A nép akaratát természetesen az is, hogy a testület ebben az összetételben állt fel, de az viszont nem, hogy gyakorlatilag utolsók közt bejutott képviselők akaratát szerint álljanak fel a bizottságok, a saját sleppjéből, ellentmondást nem tűrő hangon. Az egyeztetés legkisebb hajlandóságát sem mutatva. Ezek után kérdezem, hogy miért sérelmezte, hogy az ülések előtt a polgármester nem egyeztetett vele, és hogy a történetek után szerintem bárki elhiszi-e, hogy annak az egyeztetésnek lett volna értelme? Köszönöm a lehetőséget.

**Jávorka János** képviselő: Két kérdésem lenne Varga Dávid képviselő úrhoz. Tisztelt Varga úr, 2013-ban tetszett-e a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz földtámogatási pályázatot beadni, Rétság Város Önkormányzat tulajdonában lévő 4,6 ha-s területre vonatkozóan?

**Varga Dávid Géza** képviselő: Igen. Utána lehet nézni, ez hivatalos adat.

**Jávorka János** képviselő: Másik kérdésem, hogy képviselő úr fordult –e a tavasz folyamán a város vezetőihez olyan kérelemmel, hogy utólagosan szerződést adjanak Önnek, erre a 4,6 ha-s földterületre vonatkozóan?

**Varga Dávid Géza** képviselő: A lehetőségeket próbáltam megtalálni, konkrét kéréssel nem fordultam. Megkérdeztem, hogy van-e erre lehetőség?

**Jávorka János** képviselő: Kedves Hölgyeim, és Uraim! Ez a kérdés azért érdekes, mert Varga képviselő úr, semmiféle megállapodást az önkormányzat tulajdonában lévő 4,6 ha-s területre nem kötött az önkormányzattal, és ennek ellenére adott be hivatalos kérelmet a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz, földalapú támogatásra. Gondolom ezt a pénzt meg is kapta, fel is vette. Ez vezethetett oda, hogy a tavasz folyamán megkereste az illetékeseket, hogy visszatámozzon, 2013-ra szóló szerződést kaphasson, mert az MVH felé el kellett számolnia a pénzfelvételekkel. Az én meglátásom szerint Varga képviselő úr ezért nem alkalmas a Pénzügyi bizottság vezetőjének. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Hadd kérdezzem meg, mennyi kára lett ebből az önkormányzatnak?

**Jávorka János** képviselő: Tisztelt polgármester úr, ha valaki megnézi a Büntetőtörvénykönyv 373.§-át, az úgy nevezi ezt, hogy csalás bűncselekmény.

**Varga Dávid Géza** képviselő: A 4,6 ha-s terület állami támogatása 72.000 Ft hektáronként, 300.000 Ft-os tétel. Két részletben van leutalási rendszere. Bár megjegyezném, nem tudom, hogy a mai napirendhez ez hogy tartozik, de válaszolnék rá. Az első részletet leutalják gyakorlatilag kérdés nélkül. A másodikat akkor, ha tudja igazolni. Hogy miért kértem ezt a támogatást: 2012. december végén nyújtottam be földterület bérleti igényt, a 4,6 ha-s területre. Nem akarom hosszasan ecsetelni, mert elég ágas-bogas történet, de ha már rátértünk, egy tíz percet megér. Van egy 10 ha-s területe is az önkormányzatnak, a kastély fölött. Ezt Szikora Szabolcs bérlte, előtte Bacsa István bánki mezőgazdasági vállalkozó bérelte. Úgy tudom, hogy bérleti díj nem fizetése miatt elvették tőle. Ezt mire én megtudtam, addigra Szikora úr kibérelte. Amivel semmi probléma nincs, mezőgazdasági vállalkozók végezzék a munkájukat, ahogy tudják. Tudomásomra jutott ez a 4,6 ha-s terület, amire szintén adtam be földhasználati bérleti kérelmet. Egy pillanat alatt rögtön Szikora úr tudomást szerzett, és ő is adott be kérelmet, amivel természetesen semmi probléma nincs. Ezek után az önkormányzat azzal indokolta a földterület bérleti kérelmem elutasítását, hogy pályázatra kell kiírni, mert két érdeklődő van a terület iránt. Érdekes módon a 10 hektár nem volt kiírva, megkötötték Szikora úrral a bérleti szerződést, azóta is műveli. Benyújtottuk mind a ketten, 20 fillérrel többet ajánlottam négyzetméterenként, én 3,70 Ft-ot, Szikora úr 3,50 Ft-ot adott volna. Elutasította az önkormányzat a földterület bérleti kérelmemet, mert az önkormányzattól nem adtam be nullás igazolást. Hogy ez megint hogy történt, arra ne térjünk ki, mert ez megint egy hosszas történet lenne. Még egyszer adtam be egy földterület bérleti igényt, annak az előterjesztése elég érdekes, otthon van. Már úgy került a Képviselő-testület elé, hogy négy ízben volt megindokolva, hogy miért nem szabad, hogy kiadják azt a földterületet, mert az Rétság egyetlen használható ipari ingatlana, ami a polgármester bevallása szerint nem használható ipari területnek minősült, mert a közművesítés valami miatt nem megoldható. 4 dolog van leírva, hogy milyen szándéka van az önkormányzatnak azzal a területtel. 2012-ben kezdtem el ezzel foglalkozni, nem tudom előtte meddig volt a terület műveletlen. A terület azóta ligetesedik szépen, úgy szoktuk mondani, hogy elfásodik. Az önkormányzat évek óta hozzá sem nyúlt. Tavalyi évben lett egyszer letakarítva, én takarítottam le saját költségemen. Visszatérve az állami földalapú támogatásra, mivel az önkormányzat nem adhat ki utólag – nekem legalábbis nem – földbérleti szerződést, az önkormányzati törvényre hivatkozva, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal a támogatást megvonta, plusz egy év, ugyanilyen összegű büntetésre ítélt, és azt a támogatást vissza kellett fizetnem. Az én kérdésem is az lenne, hogy hogyan károsítottam meg ezzel az önkormányzatot? És azzal, hogy három éve nem tudom kibérelni 3 forint 70 fillér áron négyzetméterét, ez 140 eFt környéke, hogy a három évi bérleti díj, ami nem folyt be az önkormányzathoz, azt ki fogja akkor pótolni, vagy mondjuk esetleg bármilyen szociális vagy közfeladatra lehetett volna fordítani. Köszönöm szépen.

**Kotroczó Balázs** képviselő: Egy dolgot szögezzünk le. A testület 6 plusz 1 fős. Tudott, hogy a képviselők közül ki kapta a legtöbb szavazatot, ő az alpolgármester. A többiek, hogy hány szavazatot kaptak, teljesen mindegy. Egy dologban szeretnék helyesbíten. Az október 31-i jegyzőkönyvben meg kell nézni, dr. Katona Ernő képviselő társam hozzászólása: legfiatalabb képviselő társam előtt nagy jövő áll, de az a dolga, hogy tanuljon, és figyeljen. Ezt az elhangzottakkal ellentétben nem Szájbely doktor mondta, meg kell nézni a jegyzőkönyvben. Azt, hogy mi a rétsági nép akarata, meg mit mondanak, azt a szavazás bizonyította. A meghívóban szerepel, mi a mai ülés tárgya. Jegyző úrtól kérdezném, volt-e már olyan, hogy képviselők, bizottsági tagok akik megkapták a Megbízólevelüket, már másnap úgymond a megbízásuk hiteltelenné vált? Akiket külsős bizottsági tagnak megszavaztunk, többségi szavazatot kaptak. Én szerintem elismert emberek. Még azt szeretném mondani, az előző jegyzőkönyv tartalmazza a „jogászkodás” kifejezést. Ha valami a jognak megfelel, az nem jogászkodás. Az egyeztetéssel kapcsolatban: határozati javaslat rögzíti, hogy az egyeztetés lefolytatásáért Hegedűs Ferenc polgármester a felelős. Kérem, eltelt egy hónap a választástól, érdemi munka semmi de semmi nem történt. Úgy látom nem is lesz, ha így folytatódik, politizálunk, nem jogászkodunk. A politizálás ideje október 12-én, 19 órakor lezárult. Itt kérem dolgozni kellene, a tél lehet, hogy jövő héten itt lesz, az embereknek, akinek nincs tüzelője, szüksége lenne rá. Úgy látom minden héten kell lennie egy ülésnek, hogy valamit behozzunk a lemaradásból.

Az ügynevezett „külsős bizottsági tagok” megválasztására került sor a múltkori ülésen. Volt egy polgármester által ajánlott verzió, lett egy másik verzió. Megkérdezném a nagy nyilvánosságot, hogy dolgozna-e bárki valaki olyannal, hogy én bejutottam a testületbe, a másik, aki nem került be, nem szól hozzám, nem szól az általam delegálthoz, ha köszönök neki, elfordítja a fejét?! És dolgozna-e olyannal, aki a kampány gyűlésen nekimegy 40 évesen egy 67 évesnek, hogy úgy fogták le, hogy ne verje meg!? Erre kérem a választ! Nem mondom neveket, de én ezért nem szavaztam rájuk a bizottságok külsős tagjainak a megválasztásakor. Szinte baráti jó viszonyban voltam azzal a két személlyel, aki nem jutott be, azóta nem szólnak hozzám. És egy bizottságban lennék velük. Bocsánat, ki választja a bizottságot? Erre kérem a választ. Köszönöm.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: 1998-tól voltam képviselő. 1998-tól minden évben úgy működött, hogy volt egy ajánlás, és a többség (most ti vagytok a többség, ezt nyugodtan ki merem mondani), eggyel mindig több volt, de mindenkit bevettünk. Az én időszakomban, az én gesztusom az volt, hogy közbeszerzési bizottság elnökének megválasztottam Majnik László képviselő urat. Minden úgy történt, ahogy Majnik László mondta, soha meg nem vétőztük. Nem volt olyan, hogy nem veszünk be a másik oldalról senkit. Most mindenki le lett takarítva. Szájbely doktor letakarított, mintha atya isten lenne Rétságon. Ez borzasztó, ez megalázó nekem is, és azoknak a képviselő társaknak is, akik megmérettették magukat. Előbb tükörbe kellene nézni, mielőtt ilyenekbe belenyúl az ember. Ezeknek az embereknek tiszta a lelkiismeretük, senkit nem bántanak. 2006-tól 2010-ig eljutottunk addig, mert azt mondta Jávorka képviselő úr, hogy akkor milyen parttalan viták voltak, amikor eldöntöttük, hogy legyen járóbeteg, legyen gimnázium, legyen játszótér, utána el kezdtem a laktanyával foglalkozni. Bojkottáltatók hárman, nem jöttetek bizottsági ülésekre, én mondtam, hogy a Mezőfi Zoli polgármestert ne hagyjuk kellemetlen helyzetbe. Három hónap után azt mondtam, olyan áron is átadom az elnökséget Neked, csak működjön, ne járassuk le Mezőfi Zoltánt. Mindig őt védtem meg, nyugodtan szólj, ha nem így volt. 2010-2014: a Szociális Bizottságba nem volt senki, a közbeszerzést teljesen idegen emberek csinálták, egy testületi tag sem volt benne. Azért nem buták a rétsági emberek. Senkit nem akarok gyanúsítani, mert nem gyanúsítok. Fáj az embereknek, hogy azok az emberek vezetik még Rétságot még mindig, akik nem lettek megválasztva. Ismertetek egy véleményt, ami a KRESZ parkban elhelyezett közlekedési táblákkal kapcsolatos. A gyerekekre nézve életveszélyes magasságban lettek a táblák kitéve. Be kéne most csukatni a KRESZ parkot. Ki az aki ezt így átvette? Lehetne sorolni a temetőben a lépcsőket, már most hullanak szét. Egy csomó dolog van, amit az okozott, hogy ti négyen, öten, hatan nagyon jól meg vagytok. Nagyon jól

érzitek magatokat a bőrötökbe. Arra, amiket Szájbely doktor nekem kiadott azon az ünnepen, ami a felemelkedés ünnepe volt, az Egyebekben fogok szólni. Én ahhoz tartottam magam az előző két ünnepen, és ehhez tartotta magát jegyző úr, és Makovnyik úr is azt mondta, csak a kötelező dolgokat tárgyaljuk, erre jött a „jogászkodás”, ész osztás, ezt csináld, azt csináld, mintha én az orrotokból jöttem volna. Nem is fogok soha ilyesmit, szóval nem kell attól megijedni, nem is fogok ideges lenni, amikor képviselő voltam megengedhettem magamnak, most nem engedhetem meg magamnak. A választóimra való tisztelet miatt sem. Köszönöm szépen, majd Egyebekben folytatom.

**Kotroczó Balázs** képviselő: Ki a felelős a rendért itt most?! Nem ezért ültünk össze. Sértő lehet a megválasztott bizottsági tagoknak, hogy őket méltatlannak nevezik. Alkalmatlannak tartják őket, hogy az esküjükhöz méltón nem Rétság érdekében akarnak dolgozni. A Megbízóleveleiket remélem elhozták a bizottsági tagok, mert lehet, hogy vissza akarják tőlük kérni. Vagy nem így van?

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Senki nem akarja tőlük visszakérni. A másikat is ugyanígy érzik magukat, és ők megmérettettek, tudod?!

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Átmegyünk lassan egy vásári beszélgetésbe, próbáljunk meg valamiféle mederben maradni.

Többször is megszólítottam. Nem tudom, kinek az agyából pattant ki ez a mai, ilyen jellegű ülés. Több ilyenén a magam részéről biztos, hogy nem fogok részt venni. Illetve, ha még egyszer egy ilyen napirend szóba kerül, akkor élni fogunk az SZMSZ –nek azzal a paragrafusával, ami azonnali hatállyal a napirendet lezárja. Úgy gondolom, hogy cirkuszt nem itt kell csinálni. Aki ilyenre kíváncsi, menjen cirkuszbába, ne itt élje ki az ilyen hajlamait. Azt gondolom, hogy az a lehetőség, amit az önkormányzati törvény – hogy „jogászkodjunk” egy kicsit – 61. §. (1) bekezdése lehetővé tesz a polgármester számára, ez egy kivételes lehetőség. Arról szól, hogy amennyiben a polgármester a Képviselő-testület egyik határozatával nem ért egyet, és azt az önkormányzat érdekeivel szembemenőnek és azt sértőnek találja, akkor egyetlen alkalommal jogában áll ezt a kérdést újra napirendre tűzteni, és újra megtárgyalását kérni. Ezzel élt most a polgármester, teljesen törvényesen. A másik dolog viszont amit kiemelnék, hogy amit leír a törvény, az nem arról szól, hogy a polgármester egy testületi döntéssel nem ért egyet, ez kevés hozzá. Itt volt egy demokratikus szavazás, volt akire 7-en, volt akire 6-an, volt akire 5-en, volt akire 4-en szavaztak. Lezajlott törvényesen, minősített többséggel megválasztásra kerültek a bizottságok. Ezek után az, hogy valakinek ez nem tetszik, hogy „nem az ő emberei” (így hangzott el, de én ezt a kifejezést nem is szeretem használni) kerültek be, és ezzel nem ért egyet, ez kevés ehhez. Arra a kérdésre szeretnék választ kapni a polgármester úrtól, hogy a hivatkozott törvénynek megfelelően mi az, ami az önkormányzat érdekeit sérti? Erre kérnék szépen egyértelmű választ. Csak ebben az értelemben releváns az egész napirend. Hallottam sokszor a saját nevemet emlegetni az ülésen, de fenti kérdésre választ még nem hallottam. Még egyszer feltenném a kérdést, és választ kérek tisztelt polgármester úr: Mi az ami az önkormányzat érdekeit sérti a múltkori 169/2014. (X.31.) számú határozatban?!

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Egyszer a szavazók akarata, amit sért. A másik, hogy (nem akartam ezt előhozni, de kihoztad belőlem doktor úr) kezembe akadtak olyan dolgok, amiket nem gondoltam, hogy mik történnek ebben az önkormányzatban. Ezért én azonnal írtam az ÁSZ elnökének, Domonkos László úrnak, teljes pénzügyi átvizsgálást kértem. Ugyanis én nem szeretném azt folytatni, amit eddig Ti folytattatok. De ezt én akkor fogom igaziból eldönteni, nem rágalmazok senkit, nem tudom van-e mögötte valami, én nekem nem tetszik ez a dolog. Ezért várom az ÁSZ-tól a véleményt, hogy utána hajlandó legyek-e ezeket a dolgokat aláírni, vagy elutasítani. Utána a következő lépésem, hogy kénytelen leszek hűtlen kezelésért embereket feljelenteni. Mert én arra kaptam meghatalmazást az emberektől, hogy valahol tisztába legyenek téve a dolgok. Nem kell visszaélni azzal, hogy én most valamit kitaláltam. Nem találtam ki semmit, csak részemre nem tetsző dolgokat tapasztalok.

Pénztáros lányok kéri írjak alá, nem írok, döntse el majd a hatóság, nem vagyok jogász, nem vagyok pénzügyes. Innentől kezdve nem is fogok én veletek soha vitatkozni, lazán fogom felfogni, hogy polgármester leszek, van fizetett jegyző, van aljegyző, van pénzügyi előadó, ezekkel kell vitatkozni. Az elvem az, amit megígértem az embereknek, azt csináljuk. Egyebekbe el fogom mondani mennyit dolgozok, mit intézek a város részére.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Kérdésem, mi az, ami az önkormányzat érdekeit sérti.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A szavazók érdekeit sérti, mert ők máshogy döntenének, másként működtetnék ezt az önkormányzatot. A másik, hogy olyan dolgok nem tartoznak senkire, mert amíg valakit el nem ítélnék, amíg a bíróság nem dönt, addig nincs miről beszélni. Lehet feltételezni, lehet ábrándozni. Többet nem tudsz belőlem kivenni.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Természetesen az ÁSZ-nál az tesz feljelentést, aki akar. Úgy gondolom, hogy a hivatalon belül van egy pénzügyi csoport, annak van egy vezetője. Az elmúlt négy év során igencsak a szabályoknak megfelelően történhettek csak a dolgok. Ha elindul ez a vizsgálat, majd kideríti, történt-e olyan dolog, amire most utaltál, és hogy azért ki a felelős? Ezt majd az illetékes hatóság eldönti.

Itt üt vissza az a bizonyos dolog, amit annak idején is mondtam. A 25 év alatt soha nem fordult elő, hogy egy polgármester semmibe nézze a képviselőket, akiket ugyancsak a rétsági választópolgárok választottak meg. Annyit nem tett meg, hogy egyeztetésre leül velük, hogy gyerekek, ez az elképzelésem, ezt szeretném megcsinálni, ebbe kérek partnerséget, ezeket a személyeket ajánlom én, van –e más ajánlat, próbáljunk egyezsége jutni. Ez elmaradt, ez most üt vissza. Múltkor is elmondtam, ezt a polgármester számára nem teszi törvény kötelezővé, 1990. óta te vagy az első polgármester, aki ezt nem tette meg. Az eredmény látható. A következő: annak idején kaptunk egy előterjesztést, amiben fel voltak sorolva nevek. Itt pedig elhangzottak más nevek. Ezek után a Képviselő-testület szavazott, és eldöntötte, hogy kik lesznek a bizottság tagjai. Ezek után letették az esküt, Te átadtad nekik a Megbízólevelet, gratuláltál és jó munkát kívántál nekik, majd utána visszahoztad ezt a témát. Kicsit groteszknek látom ezt a dolgot, mert lehetett volna azt mondani, hogy amennyiben nem szavazzátok meg az előterjesztésben foglaltakat, akkor fogok élni ezzel a lehetőséggel, és akkor nem játszottuk volna el ezt a színjátékot.

Az előbb polgármester úr által elmondott dolgok a hivatalra azért nagyon visszás dolgok, úgy gondolom, ezzel azért óvatosan kell bánni. Várjuk meg a vizsgálatot, ha lesz. Az indítványhoz, hogy még egyszer tárgyaljuk ezt a témát, jogod van, de azért szögezzünk le néhány dolgot. Az egyik: a választópolgárok az önkormányzati választás során polgármestert választanak és képviselőket. Nem választanak bizottsági tagokat. A bizottsági tagok megválasztása a megválasztott képviselő-testületnek a feladata, és a jogköre. Tehát ez az érvelés, hogy az önkormányzati választás során x,y, végzett a 8. vagy a 15. helyen, és ezért neki jár egy bizottsági hely, ez teljesen fals gondolkodás. A választás lezárult október 12-én este 19 órakor, megválasztottak akiket megválasztottak, és nem választottak meg, akiket nem választottak meg. Az, hogy ki mennyi szavazatot kapott, nem jogosítja fel arra, hogy ő bizottsági tag legyen. A bizottsági tagokról a nép soha nem szavazott.

A másik dolog. Gyakorlatilag kaptunk egy előterjesztést polgármester úrtól, amiben javasoltad 2 bizottság felállítását. Javasoltad a Pénzügyi és Városüzemeltetési, valamint a Szociális Bizottság megválasztását. Ez meg is történt. Annyi a különbség, hogy két fővel kibővült a Pénzügyi és Városüzemeltetési bizottság, ahogy az előző ciklusban is 9 fővel fog dolgozni. A megválasztott személyek sértik az önkormányzat érdekeit, abból amit polgármester úr mond, ez következik. Úgy gondolom, hogy ez meglehetősen sértő azokra nézve, akik a bizottságba be lettek választva, azokra, akik egy fillér nélkül, szabadidejüket feláldozva végzik a munkájukat. Úgy gondolom, hogy az előző négy év során – bár Te nem kísérted figyelemmel a munkájukat, én elég közelről figyelve mondhatom-, maximálisan bizonyították az alkalmasságukat. Magam részéről ezért, és úgy gondolom, aki normálisan gondolkodik, mindenki csak köszönetet tud ezeknek az embereknek mondani, hogy ezt a

munkát felvállalták, és elvégezték. Nagyon sokat dolgoztak, ezt hadd mondjam el. Én remélni tudtam csak, hogy ha ebben a ciklusban úgy alakul a helyzet, akkor újra lehet számítani az ő munkájukra. Az, hogy neked voltak más személyi elképzeléseid, javaslataid, ez egy dolog. Hangsúlyozom, hogy előzetes egyeztetés nélkül hoztad be ide. Nem érhetett meglepetés, hogyha nem minden javaslatod nyert elfogadást. Ez természetes, egy képviselő behoz egy javaslatot, és a többség eldönti, hogy igennel, vagy nemmel szavaz. Ez ilyen egyszerű. Erről szól az önkormányzati munka, és erről szól a demokrácia, ha én jól tudom, nem pedig különböző előjogokról.

Röviden az előző ciklus tapasztalatairól. Aki elolvasta a nyolc oldalas Mérleg című Hangadót, abban leírásra került, hogy milyen helyzetben vettük át az önkormányzatot, és a négy év során hová jutottunk el. Úgy gondolom, ha valaki nem ismeri a tényeket, könnyű ítéletet mondani. A négy év során sikerült a város pénzügyi dolgait rendbe tenni, és sikerült nagyon sok olyan fejlesztést megvalósítani a város közterületein, amelyeket, aki nyitott szemmel jár, látja. Mind a pénzügyi, mind a fejlesztési munkában igen komoly segítséget kaptunk a bizottságok külső tagjaitól. Ez egy kipróbált csapat, de szó nincs arról, hogy itt nincs vita. Természetesen minden kérdésben lehetnek, és voltak is viták. De mindig, minden kérdésben dűlőre tudtunk jutni, és a leginkább autentikus véleményt el tudtuk fogadni. Nem volt véletlen az sem, hogy 9 fővel állt fel ez a bizottság, így lehetett komplex módon kezelni a témákat. Hiszen bármilyen fejlesztés történik a városban, ahhoz szorosan kapcsolódnak a pénzügyek. A kettőt együtt kell kezelni, így lehet jó döntéseket hozni. Amit nagyon nem szeretek, azok a személyeskedések. Ebben pedig bőven volt részünk most a bevezetőben is. Jómagam is többször meg lettem említve, hogy irányítok, vagy nem is tudom mit csinállok. El kellene felejtetni a pártoskodást, meg ilyen oldal, olyan oldal, ez a téma, ahogy Kotroczó képviselő úr is mondta, lezárult a választással. Volt aki párt színekben indult és bejutott, volt aki függetlenként indult, és bejutott. Innentől kezdve, aki itt ül ennél az asztalnál, az egy pártnak lehet a tagja, még hozzá Rétság párti lehet. Az engem soha nem érdekelt, 1990. óta, hogy ki melyik pártnak volt a tagja. Nem érdekes, nincs jelentősége. Itt ennél az asztalnál Rétság érdekeit kell képviselni mindenkinek.

Mire jók a bizottságok, teszi fel több ember a kérdést. A bizottságok elsősorban arra valók, hogy szakmailag, hangsúlyozom: szakmailag segítsék a Képviselő-testület munkáját. A helyes döntések meghozatalát, a szakmai tudásukkal segítsék. Megfelelő előkészítést tudjanak adni a döntések meghozatalához. A döntéseket a Képviselő-testület hozza meg, a bizottság megalapozott javaslatokat ad. A bizottságnak döntési jogköre nincsen. A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottságról beszélek. Mi mindig csak javaslatot teszünk, és a 7 tagú Képviselő-testület dönt. Gyakorlatilag ez mindig is így működött. Senkinek nincs szándékában senki munkáját akadályozni. Sőt annak nagyon örülök, ha több aktív tag lesz. Azt pedig, hogy ki hány szavazatot kapott, úgy gondolom, hogy nem érdemes feszegetni. Ennek semmi jelentősége nincs. Senki ennél az asztalnál nem feszegette, hogy Hegedűs Ferenc az előző ciklusnál messze a legkevesebb szavazatot kapta. Ugyanolyan képviselő voltál, és ugyanúgy gyakorolhattad volna a képviselői jogaidat és kötelességeidet, mint bármelyik képviselő társad. Nincs jelentősége. A bizottságokat nem olyan személyekkel kell feltölteni, akik indultak a választáson, és jó sok szavazatot kaptak, nem ez a lényeg. Az a lényeg, hogy valamelyik területen megfelelő szakemberek legyenek. Hogy indult-e képviselőnek, vagy sem, ez semmihez nincs kötve. Egy a lényeg, hogy választható legyen, és magyar állampolgár. A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság nagy területet ölel fel, így bizony szükségünk van olyan emberek segítségére, akik szakmailag otthon vannak pl. az önkormányzat költségvetési rejtelseiben. Csak egy példát hadd mondjak. Aki nekem egy embert is tud mondani Rétságon, aki jobban ért a város költségvetési dolgaihoz, mint Kapecska Ferencné, én meghajlok, és megkérem, mutassák be nekem azt a személyt.

**Hegedűs Ferenc** képviselő: Akkor nagy baj van a hivatalban.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Én azt mondtam, hogy a városban, és nem a hivatal apparátusában. Bocsanat, a hivatali apparátus nem választható bizottsági tagnak. A

bizottsági elnök olyan helyzetben van, hogy nyilván olyan emberekkel szeretne dolgozni, akiknek a tapasztalatát, tudását, hozzáállását ismeri. Olyan tagokra, akikről tudja, hogy eljár az ülésekre, utána néz a témáknak, segít. Polgármester úr nem választhatja meg, hogy kivel dolgozik, kapta a 6 embert, a bizottságok esetében kicsit más a helyzet. Ne keverjük össze a két dolgot.

A magam részéről ebben a vitában a továbbiakban nem kívánok részt venni. Eltelt a választás óta egy hónap, gyakorlatilag itt lenne az ideje, el kellene kezdeni dolgozni. Fontos ügyek vannak, amiben nem tudjuk polgármester úr intézkedett-e, vagy sem. Itt van előttünk pl. a Volánnal megkötendő szerződés az utas váróval kapcsolatban. Itt van a Zöld Híddal való megállapodás, hamarosan lejár a szerződésünk. Nem tudom hol tartanak ezek a témák, majd pénteken a rendes ülésen valószínűleg szóba fognak kerülni. Úgy gondolom, a cirkuszok helyett ideje lenne dolgozni. Jómagam a határozati javaslatok „B” változatát fogom támogatni, és ezt javaslom képviselő társaimnak is. Köszönöm.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Most megint előjött ez a Mérleg dolog. Úgy adtad elő, hogy a 2006-2010-es ciklus romokat hagyott itt maga után. Azért épült meg egy Járóbetegellátó, azért lett gimnázium.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Bocsánat, a gimnázium az azt megelőző ciklusban alakult meg, 2002-2006 között.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Nem.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Bocsánat, a memóriád nagyon szelektív polgármester úr. A 2006-2010 közötti időre emlékezzél már vissza, hogy kik ültek itt a bizottságokban?! Csúsztatás, mint ahogy az is, amikor ennél az asztalnál egyszer azt mondtad, hogy ilyen még nem fordult elő Rétság történetében, hogy valaki megóvta a választás eredményét, és emiatt nem tudott megalakulni az önkormányzat. Frissítsd már fel a memóriádat, volt ilyen 1994-ben.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Még mindig meg van óvva, az Alkotmánybíróság előtt van. Felsoroltam, hol megy el az iskolában 180 millió, vagy 100 milliót fizettünk pluszban, hol megy el a fogorvosiba, hány millió megy a működésre. Egy csomót felsoroltam, csak nem fogadtátok el. Ezért nem tetszettek nekem a dolgok. A másik meg, hogy azok az emberek, akiket én hoztam ide, ugyanolyan szakemberek, pl. a Barnuczné Judit hozta nekem a jó tanácsokat az iskolából. Mai napig gondoskodnunk kell nekünk az iskoláról. Az iskolába nem nyáron kell, hogy Hegedűs Feri küldjél festőket, mert kezdődik szeptember 1-én az iskola, és küldjél maszek festőket, akiket én fizetek minden évben szinte. Erről a városnak kellene gondoskodni doktor úr.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Ugyan ne vicceljél már, az iskolát átvette működtetésre és fenntartásra is a KLIKK. Így az ő dolguk rendben tartani az iskolát. Ez ugyanaz, mint a kazán kérdés.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ha végigmegyek, a Varga Dávid, a Bulejszáné egy normálisan dolgozó könyvelő, tudhatjátok, korrekt módon végigcsinálta nektek a Járóbetegét.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Nem fogok én itt vitatkozni. Van egy „A” és egy „B” változat, szavazzunk.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A két testületi ülés az emberi méltóságról szólt. Nem is lett volna szabad ilyenekkel foglalkozni. Vagdoskodtatok, hogy mi történjen, olyan kötelező feladatokat hoztatok be, hogy megaláztuk a választókat. Az egy esküről szólt.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Ez a fajta testületi ülés alázza meg a választókat.

**Kotroczó Balázs** képviselő: Eltértünk a tárgytól. Megszavaztuk, hogy van egy első napirend, és van egy Egyebek. Ennek most semmi köze az első napirendhez. Kérdezném jegyző úrtól, hogy az október 31-i bizottságokról, tagokról történt szavazás érvényes, vagy nem érvényes? Egyáltalán szükség van-e most „A” és „B” változatról szavazni? Ehhez a napirendhez a történeti áttekintésnek, ami az imént elhangzott, semmi köze. Egy biztos, ha így haladunk, egy hét múlva biztos újra összeülhetünk, az emberek meg fagyjanak meg, akiknek szükségük van az önkormányzat segítségére!? Az előbbieken feltett kérdésemet megismételném: ki dolgozna olyannal, aki azért, mert az ő hozzátartozója nem jutott be a választáson, nem szól azóta hozzám? Ki dolgozna olyannal, aki nekimegy egy 67 éves embernek? Kérem jegyző úr válaszát, hogy az október 31-i szavazás érvényes-e, vagy sem? Vagy pedig most adják vissza a Megbízóleveleiket, mert méltatlanok rá? Köszönöm.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Varga Dávidot miért kellett a Szociális Bizottságba betenni? Ennyit nem birtok megemésztetni, hogy két általam javasolt fiatalt betenni a bizottságokba?

**Kotroczó Balázs** képviselő: Szó szerint idéztem a jegyzőkönyvből, Ti mondtátok ki először, hogy fiatal képviselő társam előtt nagy jövő áll, egyenlőre figyeljen, tanuljon.

**Mocsári Gergely** rétsági lakos: Szót szeretnék kérni.

**Mezőfi Zoltán** képviselő: Ez nem így működik, van egy ügyrend, de nem én vagyok a jegyző.

**Dr. Varga Tibor** jegyző: Az oszloptól nem láttam, hogy Mocsári Gergely szót kér.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Zolika ne osszad az észet. Mért nem lehet szót adni? Hatalmaskodtok, ez a baj.

**Jávorka János** képviselő: Be kellene végre ezt a parttalan vitát fejezni. Térjünk vissza a napirendhez, annak az „A” és „B” határozati javaslatához. Szavazásra kérem feltenni.

**Kotroczó Balázs** képviselő: Szeretném megkérdezni jegyző úrtól, kell-e szavazni, vagy sem?

**Dr. Varga Tibor** jegyző: Igen, kell szavazni.

**Mocsári Gergely** rétsági lakos: Polgármester úr kérem szavaztassa meg, hogy hozzászólhassak.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A napirend után van lehetőség felszólalásra. Akkor én most felsorolom a neveket az én részemről és a másik részről is. Én javasoltam elnöknek Varga Dávid Gézát a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottságba. Aki igennel szavaz 2, aki nemmel 4, és 1 tartózkodás. Aki tagként dr. Szájbely urat a Pénzügyi bizottságba javasolja, 6 igen ...

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Ez micsoda?!

**Jávorka János** képviselő: Nem értem az egészet!

**Kotroczó Balázs** képviselő: Nem kell így, van egy „A” és egy „B” változat!

**Hegedűs Ferenc** polgármester: De most mért nem? Megint nem adtok lehetőséget, hogy a másik emberek bekerüljenek.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Az „A” változat nincs is kitöltve, bocsánat. Az „A” változatban pontok vannak. Én javaslom, hogy a „B” változatot tegyük fel szavazásra, és eldől a kérdés.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Az „A” változat a régi változat. Először erre szavazzunk, utána a „B” változatra.

**Vargáné Fodor Rita** jegyző ált.h.: A jelenlegi ülés 'A' változata az előző ülés polgármester úr által javasolt személyeket tartalmazza.

**Mezőfi Zoltán** képviselő: Nem kell egyenként szavaztatni. „A” vagy „B” változat.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Az 'A' változatra aki igennel szavaz? Megállapítom, hogy 2 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazat lett. Akkor marad a „B” változat.

**Dr. Szájbely Ernő** képviselő: Azt is meg kell szavaztatni.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem szavazzon, aki a „B” változatot elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**170/2014. (XI.12.) számú KT határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 169/2014. (X.31.) Kt. határozat felülvizsgálatáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 169/2014. (X.31.) Kt. határozatban megválasztott bizottságok tagjainak számán, személyi összetételén nem kíván változtatni.

Határidő: azonnal

Felelős: SZMSZ átdolgozásáért dr. Varga Tibor jegyző

**Szünet  
(19,20-19,30)**

## **2./ Egyebek**

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Az ünnepélyes 31-i ülésen olyan kérdésekben kaptam keresztbe olyan kérdéseket, amit úgy éreztem, hogy nem oda illik, de szeretném megválaszolni, hogy ezekben a kérdésekben mi történt. Szájbely doktor engem kiokosított, hogy mivel foglalkozzak. Egyszer a hangfelvétellel kapcsolatban, hogy legyen, tudjuk a Girasek úr elvitte. Olyanról döntöttünk, hogy mindenkinek a mikrofonján rajta van, elmentik, lemezre lehet tenni, megfelel-e? A másik a KRESZ park kerítés ügye, rendőrségi dolog. Péntek este tudtam meg, hogy nekem kötelességem ennek utánajárni, körbejártam a polgárőröket, körbejártam a rendőrséget, a felkérésnek megfelelően, bár nem is tudom, hogy nekem kellett volna-e. Én ezt szívesen megtettem, mint jó gazda. Tudomásomra jutott, hogy szerdán este történt a gyalázkodás, hála Istennek meg is vannak a fiúk. Csütörtök reggel egy polgárőr a polgárőr parancsnok úrnak jelezte, hogy mi történt. A polgárőr parancsnok

tartogatta a rejtélyt nekem, péntek estére, az ünnepi misére, hogy én menjek a rendőrségre, rendezem. Nem tudom, ez mennyire korrekt, majd megkérdezem Túrós kapitány urat, hogy mi a kötelessége egy polgárőr parancsnoknak ilyen esetben, azonnal jelenteni, vagy a polgármestert megpróbálni megalázní. Ennek okán sikerült megismernem a KRESZ parknak a tábláinak az elhelyezését. A táblák úgy lettek kihelyezve, hogy pont a gyerekek fejmagasságában vannak. Erre falugazdánkat Salgai Gyurit odahívom, mondom mi történt, van-e erről valami írás, dokumentum, ki a felelős, ha meghal egy kisgyerek. Azt mondta, nincs, majd felhívja a kivitelezőt. Felhívtuk a kivitelezőt, ő azt mondta, ad majd egy névjegyet, ahol a KRESZ táblákat vettük. Én mondtam, nem arra vagyok kíváncsi, ahol a táblákat vettük, hanem arra, hogy a táblák milyen magasságban vannak elhelyezve. Mindennap ott volt Girasek úr is, Bandi is, Szájbely doktor úr is. Naponta fényképezték a KRESZ parkot, és senkinek az nem tűnt fel, hogy ez életveszélyes. De ugye sietni kellett, a kampányra meg kellett csinálni.

Másik: Megbízta engem, hogy a KLIKK tartozik három millió forinttal, elmentem Salgótarjánba. A 2013. évet lezárták, azt elküldték. A 2014 évet még nem küldték, mert várnak egy olyat (régi képviselő társak bizonyára emlékeznek, a Rózsavölgyi Márk zeneiskolának az önkormányzat ajánlotta fel, hogy ingyen és bérmentve taníthatnak Rétságon), ezek a dolgok nincsenek még jegyzőkönyvezve. Ettől függetlenül fognak fizetni. Egyébként a közmunkások a gimnázium épületében tartózkodnak, ami nagyon jó, de bejárás során megláttam, hogy 20 literes kannákban benzint tárol az önkormányzat, az összes fűnyíró a gimnázium aulájában. Kérdeztem tőlük, hogy Katasztrófavédelem még nem volt? 80-100 liter benzin, tele a fűnyírók. Elmondták, hogy a nevelőket ez bosszantja. Bementem, fejbe ütött a benzin szag. Ha egy forintot nem fizettek volna, akkor se lehetett volna egy szót sem szólni, mert olyan állapotot teremtettünk az iskolának. Ezt én megszüntettem, kivittem őket a laktanyába, minden kisgép is ott került raktározásra. A Járóbetegből a polgárőr pont odalát, az őrzés így megoldott.

Julika itt van? Julika miért nem hozta a hónom alá a Hangadókat, hogy induljak el vele széthordani? Honnan kaptad ezt az ötletet, hogy én tőlem kérdezzem meg az ünnepen, hogy mi lesz a Hangadóval, amikor szerintem a költségvetésben benne van, (legalábbis én így vagyok informálva, a pénzügyi csoportvezető azt mondta nekem).

**Vargáné Fodor Rita** jegyző ált. h.: Nem a széthordása, hanem a Hangadó előállítás van benne a költségvetésben. Az alapító okiratban van teljesen egy az egyben benne a Hangadó.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ettől függetlenül ezt a kérdést meg kell oldani, ha pénzt kérsz érte, akkor majd a testület dönt. De ilyen az ünnepi testületi ülésen, szégyellem magam! Nem akartam elrontani a hangulatot, ezért nyeltem.

**Varga Nándorné** int.vez.: Nagyon sajnálom, bocsánat, de nekem kötelességem volt ezt megkérdezni, mivel nem tudtuk olyan széles körben széthordani a városban, mint ahogy eddig szokás volt, ahogy a polgárőrök eddig megtették. Én azt megtettem, hogy a legfrekvenciáltabb területeken letettem, mindenki vihetett belőle, de arra nekem kapacitásom nincsen most, hogy a településen végighordjam az újságot.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Erről nem nekem kell gondoskodni, van testület, aki megoldja szerintem.

Következő téma: tűzifa rendezés. Az ügyben kettő erdészetet kerestem meg, az egyik az Ipoly Erdő Kiss László, a másik pedig a pesti erdészeti, akik a területünkön ténykednek, ez a volt HM erdészeti. Igazgatója Szalai László, ők termelnek Petényben, a lőterek, Nógrádi laktanya stb. hozzájuk tartoznak. Mindkettőtől kértünk árajánlatot, ami úgy szól, hogy 15 eFt köbméterenként, és 94 köbméter lesz szállítva. Mindkét igazgató, rám való tekintettel azt

mondták, hogy 200 forintért szállítják be, 2.500 Ft/m<sup>3</sup> helyett. 200 Ft-ért, mert Hege te vagy a polgármester. Úgyhogy nem alszom, ténykedem benne.

Ténykedek a 32 ha-s terület kérdésében is. Megígértem a városnak, hogy azt megszerezzük ingyen és bérmentve. Ez ügyben az államtitkár úr felé elment a levél. Megtudtam, hogy a hirdetőtáblán ki van írva legeltetésre 32 ha. Voltak itt barátaim, akik mondták, hogy pályáznak rá, birkák legeltetése céljából. Most az építéshatóságnak ebben gyors köröket kell futni. Mezőfi polgármester úr is futott benne 2-3 kört. A lényeg, hogy most nehogy kiadják 20 évre bérbe, mert akkor már a jó Isten sem fogja tudni elintézni, hogy az önkormányzat megkaphassa ezt a területet.

**Jávorka János** képviselő: Szóba került a KRESZ parkos rongálás, felmerült az én nevem is. A következőkről tudom tájékoztatni Önöket. Itt van a kezemben a Rétsági Polgárőr Egyesület feljelentése. Ezt én írtam személyesen. Ismertetem. Ami a lényeg, hogy 31-én 4 óra után hívott fel engem egy helyi lakos (nevét az illetékes hatóságok tudják), hogy ő hajlandó tanúskodni is az ügyben. Én ezt el is mondtam az esti testületi ülésen. Én ezt a feljelentést 2-án vittem be a bünyügyi osztály vezetőjének. Azt a tájékoztatást adták, hogy polgármester úr már volt bent, és hivatalból is megtörtént a feljelentés. Engem senki nem keresett meg, polgármester úr sem. Egy polgárőr kollégám mondta, többször is látott ott személyeket, de azt nem tudja, hogy a rongálást ők követték-e el.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Nekem a rendőrségen azt mondták, hogy Jávorka parancsnok úr már csütörtök reggel jelezte az eseményeket. Azért csodálkoztam, miért pénteken az ülésen kellett nekem ezt megtudnom.

**Jávorka János** képviselő: Én a feljelentést a hivataltól függetlenül másodikán vittem le a rendőrkapitányságra. Én ehhez többet nem kívánok hozzátenni, a többit a hatóság elintézi.

**Kotroczó Balázs** képviselő: A kérdésem az lenne, hogy a munkaterv szerint jövő hét keddre, valamint péntekre tervezett ülések megtartásra kerülnek-e? Még azt is kérdezném, hogy a jövő hónapban hogyan fogunk ülésezni?

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Reggel 6-tól 12 órát a hivatalban vagyok, jönnek az aláírások, emberek, nem ebédelek, 2 hete azt lehet mondani. Nagyon kevés időm van. Meg nem állok, azért, hogy amit megígértem, azt teljesítsem. Azért kérek benneteket, azon legyünk, hogyan tudjuk megoldani a dolgokat.

Közérdekű közügyben szeretne Mocsári Gergely rétsági lakos hozzászólni, kérem szavazzunk. A Képviselő-testület egyöntetű 7 igen szavazattal egyetért azzal, hogy közérdekű közügyben a rétsági lakos hozzászóljon.

**Mocsári Gergely** rétsági lakos : Ez a hozzászólás az előzőekben lett volna aktuális, azóta normalizálódott az ülés. Első mondandóm az lett volna, hogy a város és a lakosság nevében felszólítottam volna Önöket, hogy itt azonnal rekesszék be az ülést. Tragikomédiára már nincsen szükség. Így is híres a rétsági Képviselő-testületi ülés a térségben. Látszik, hogy itt két platform ütközik össze. A többség erőből történő uralkodása nem biztos, hogy célravezető. A demokrácia azt jelenti, hogy kisebbség is kap jogokat. Sajnos a hatalom erőből akar politizálni. Nem vagyok Fideszes, most már látszik. Tudni kell, hogy nem csak a többségnek lehet mindig igaza. A bölcs emberek úgy gondolkoznak, hogy hátha a kisebbségnek is igaza van. Hátha a kisebbség is mond olyat, amit meg kellene szívélni. Én a polgármesterre felnézek, még ha nem is az én emberem esetleg, még Orbán Viktort is tiszteltem, még ha nem is vagyok még egyszer mondom, Fideszes. Az nagyon látszik, hogy most is a többség erőből megakadályozta azt, hogy legalább mutatóban bekerüljenek más által javasolt emberek a bizottságba. Gesztust tesz a polgármesternek, gesztust tesz a képviselőknek. Gesztust tesz a választóknak, akik önöket ideválasztottak. Na én erre

szerezném önöket felszólítani. Tudom, hogy nincs jogom felszólítani erre, de hátha mégis van jogom. Ezt mondom a TV nézőknek is. Hátha jogunk van nekünk választóknak közbeszólni. Gondolkodjanak el uraim, képviselő urak, polgármester úr.! Elmúlt években én is voltam, tudom, hogy nem mindig volt egyeztetés. Csak akkor ezt nem volt miért felhánytorgatni. Valóban van egy érvényes, demokratikusan elfogadott SZMSZ. Inkább azt mondom, hogy törvényesen. Az SZMSZ szerint elfogadott SZMSZ. Ezt sikerült úgy átgyúrní, hogy a többség mindenben érvényt szerez akaratának. 12 évvel ezelőtt kezdődött ez, tartott 12 éven keresztül a módosítás, hogy az akkor regnáló polgármestert ellehetetlenítsék. Még ahhoz sem volt joga, hogy egy borítékot ráragasszon egy levélre. Igen, ezt így látják az emberek. Az SZMSZ nem biztos, hogy arra való, hogy demokratikus legyen. Ezen el kellene gondolkodni. Mindhét képviselőnek, beleértve a polgármestert is, hogy gondolkodásba legyenek demokratikusak, nem papíron. Köszönöm, hogy nem választottak be a bizottságba, feltételezem, hogy helyettem is képzetebbek, tapasztaltabbak, a város érdekében többet tevék kerültek be. Ezen nem sértődök meg, elfogadom a többség akaratát. Köszönöm.

Közérdekű közügyben szeretne Bányi Zsuzsanna rétsági lakos hozzászólni, kérem szavazzunk. A Képviselő-testület egyöntetű 7 igen szavazattal egyetért azzal, hogy közérdekű közügyben a rétsági lakos hozzászóljon.

**Bányi Zsuzsanna** rétsági lakos: 4 évvel ezelőtt beadtam egy kérelmet a vízelvezető árok végett. Nem történt semmi, idén megcsinálták az árkot. Én szolgalmi jogot adtam ingyen, illetve annak a fejében, hogy az árkot megcsinálják. Én felhívtam Mezőfi Zoltánt, jöjjön nézze meg, milyen állapotot hagytak ott, a munkálatok után. Odahoztak két kocsit földet, tele parlagfűvel. Összetúrták a telkemet. A vízvezető árok félig van megcsinálva, mert egy darabon nincs lekövezve. A Girasek úr is kint volt, lefényképezte. Megáll a víz, nem tud elfolyni. Kértem közmunkást, hogy segítsenek, mivel nagy beteg vagyok, a válasz az volt, hogy fél óránként gereblyézzem ki a nagy köveket, téglákat. Kérem a Képviselő-testülettől, hogy miért kellett erre 4 évet várni?! Mindig azt hallottam, meg kell szavazni, meg nincs rá pénz. Most meg arról van szó, hogy mennyi millió forintot hagyott itt a volt önkormányzat. Több mint egy méter magasságban felázott a házam, addig nem volt vizes. Az összes víz az én házamra folyt. Penészes a házam, a ruhákat ki kellett dobálni. A mai napig nincs eldöntve, hogy az önkormányzat segít-e helyrehozni a házamat. 43.000 Ft-ból élek, ez rokkantnyugdíj.

A temetőben sok sírhely van, amit csak úgy lehet megközelíteni, hogy a másik síron mászkál az ember. Erre is oda kellene figyelni, ne csak arra, hogy hú de szép Rétság.

A nagymamám a Kölcsey utcában lakik, 4 éve beadtunk egy pályázatot, mert nincs közvilágítás. Az utcát most csinálták meg, választás előtt lekövezték, de úgy, hogy a hótoló egy az egyben fel fogja szedni. Amikor mentő jött az idős nagyszülőkéért, a szeméttelre kellett kimennem, mert nem tudták, hol a Kölcsey utca. Volt úgy, én segítettem kitolni a mentőt, olyan rossz az út.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Légy szíves írd le a dolgokat, testület elé viszem, és futunk benne egy-két kört.

**Jávorka János** képviselő: Amikor annak idején a hölgy kérelme beérkezett, az anyagi helyzet olyan volt, hogy sajnos nem tudtuk megcsinálni, ugyanis kiderült, hogy 2,5 millió forint körüli összegbe került volna. Ebben az évben sikerült megcsinálni a feladatot. Az árok kockakövekkel lett kibélelve. A takarításával kapcsolatban nem tudok nyilatkozni. Elhangzott a temetővel kapcsolatos felvetés is. Nagyjából tudom, miről is van szó. A temetőben az elmúlt 2-3 évben sok feladatnak az elvégzése megtörtént, van még mit tennünk a temetőben, ezzel egyetérték. Azon lesznek a következő időszakban is, ahol az igények felmerülnek, és a lehetőségek is engedik, a feladatok elvégzése megtörténjen. Olyan kérelemmel, ami a lakás felújításról szólna, nem találkoztam, most hallok róla először.

**Bányi Józsefné** rétsági lakos: Ritának adtam azt a levelet, amiben le lett írva a vízvezető árok megcsinálása, és a lakás külső-belső felújításához segítség kérése. Nem mindegy, hogy évek óta várunk.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Legyen ez is leírva, én ígérem, hogy fogok vele foglalkozni a testülettel.

Többen megkérdezték, mi történt a temetőben felszedett falépcsőkkel? Hol vannak a pallók? Semmit nem tudok róla, meg fogom kérdezni, amíg nem mondják, hogy én loptam el.

**Jávorka János** képviselő: Azokat kell megkérdezni, akik lebontották a lépcsőt.

**Vargáné Fodor Rita** jegyző ált. h. : A városgondnok urat kell megkérdezni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Elnézést kérek a TV nézőktől, ha esetleg bosszantó volt az ülés. Megköszönöm a részvételt, jó éjszakát kívánok, az ülést 19 óra 55 perckor bezárom.

Kmft.

Hegedűs Ferenc  
polgármester

dr. Varga Tibor  
jegyző

Dr. Katona Ernő  
jkv. hit.

Varga Dávid Géza  
jkv.hit.