

27. számú**JEGYZŐKÖNYV**

Készült: 2014. november 21. napján 16 órai kezdettel Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében megtartott **Közmeghallgatással egybekötött** Képviselő-testületi ülésen

Jelen vannak: Hegedűs Ferenc polgármester
Mezőfi Zoltán alpolgármester
Jávorka János képviselő
Dr. Katona Ernő képviselő
Kotroczó Balázs képviselő
Dr. Szájbely Ernő képviselő
Varga Dávid Géza képviselő
Dr. Varga Tibor jegyző
Vargáné Fodor Rita jegyző ált.h.
Dudás György Járási Hiv. vez.
Varga Nándorné int.vez.
Majnik László PVB tag
Lichtenberger Edit jkv. vez.
Majnik Tamás RTV munkatárs
8 fő érdeklődő rétsági lakos

Hegedűs Ferenc polgármester: Köszöntöm a tisztelt megjelenteket, érdeklődő helyi lakosokat. Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes, 5 Képviselő-testületi tag jelenlétével. (dr. Katona Ernő, valamint Varga Dávid Géza képviselő később érkeztek az ülésre.) Javasolom jegyzőkönyv hitelesítőnek Jávorka János, valamint dr. Szájbely Ernő képviselő urakat. Megállapítom, hogy a javaslatot jelenlévők 5 egyöntetű igen szavazattal elfogadták.

A Pénzügyi Bizottság ülésének javaslata alapján kérem levenni az eredeti meghívón szereplő 13.) Óvodavezető kérelme, 14.) Óvodavezető kérelme II., valamint 15.) napirendi pontként szerepelt Cigány Nemzetiségi Önkormányzat által állítandó emlékmű helyének kijelölése című napirendeket.

A napirendek levételére vonatkozó javaslatot jelenlévők 5 egyöntetű igen szavazattal elfogadták.

Javasolom zárt ülés keretében tárgyalni Javaslat Madách Imre díjra című napirendet.

A javaslatot jelenlévők 5 egyöntetű igen szavazattal elfogadták.

Ismertetem mai ülésünk napirendi pontjait, kérem aki egyetért, szavazzon. Megállapítom, hogy 5 egyöntetű igen szavazattal a testület a napirendekre vonatkozó javaslatot elfogadta, és az alábbiak szerint tárgyalta.

1) Az Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

2) 2015. évi adómértékek megállapítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

3) A szociális ellátások rendjéről szóló 23/2013.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
Szociális Bizottság

4) Beszámoló a 2014. évi költségvetés háromnegyedéves teljesítéséről

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

5) 2015. évi földhasznóbér megállapítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

6) Termőföld hasznóbérleti szerződések jóváhagyása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

7) Belső ellenőri megbízási szerződés és a belső ellenőrzés 2015. évi tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita jegyző általános helyettese

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

8) Autóbusz-forduló hóeltakarítására érkezett szerződéstervezet megvitatása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

9) Bursa Hungarica önkormányzati ösztöndíjpályázat elbírálása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita jegyző általános helyettese

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
Szociális Bizottság

10) Döntés vállalkozás teljesítésének elfogadásáról

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

11) Foglalkoztatás bővítésének lehetősége a TÁMOP-1.1.2.11/1 projekt keretében

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

12) Közfoglalkoztatás támogatás hatósági szerződésének módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

13) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

14) Egyebek

Zárt ülés:**1./ Javaslat Madách Imre díjra.**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

1.) Az Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

Hegedűs Ferenc polgármester: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta a napirendet, átadom a szót elnök úrnak, ismertesse a bizottság napirenddel kapcsolatos javaslatát.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság 18-án, 9 fő bizottsági tag jelenlétével, határozatképesen ülésezett. Többek között ezt az előterjesztést is tárgyaltuk. Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy az ülés elején az SZMSZ-nek megfelelően, Jávorka János képviselő urat a bizottság elnökhelyettesévé egyhangú szavazással megválasztotta a bizottság.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény a választások napjával, illetve előtte is több ponton változott. A jelentős mennyiségű változás miatt valamennyi önkormányzatnak felül kell vizsgálnia a hatályos szervezeti és működési szabályzatát. Az SZMSZ felülvizsgálatát az alakuló ülésen, vagy az azt követő ülésen kell elvégezni.

Az előterjesztést jegyző úr készítette, ennek alapját a jelenleg is hatályos SZMSZ-ünk képezte. Elsősorban azok a változások kerültek átvezetésre, amit a törvény újraszabályozott, illetve másként szabályozott, mint eddig. Az SZMSZ-nek van egy része, amit törvény szabályoz, és van egy része, amit a Képviselő-testület szabadon dönthet el.

A bizottsági ülésen különféle javítások, átszámozások történtek, ezt nem szeretném felsorolni, a lényegen nem változtatottak a módosítások.

Egy jogi vita volt a bizottsági ülésen. Van egy jogalkotásról szóló törvény, ami azt írja elő, hogy a helyi rendelet nem ismételheti meg a törvénynek a paragrafusait. Előírásait szó szerint nem idézheti. Viszont vannak olyan esetek, amikor ez egyszerűen elkerülhetetlen. Néhány ponton a most elfogadásra kerülő SZMSZ is tartalmaz törvényi hivatkozásokat. Ezt egyszerűen nem lehet elkerülni. Ezt jegyző úr is megerősítette. Az SZMSZ az egyik legfontosabb rendelete az önkormányzatnak. Ez szabályozza az önkormányzat működését. A vita során elhangzott egy javaslat, hogy megkönnyítendő az SZMSZ használatát, azokon a pontokon, ahol a jelenlegi SZMSZ csupán csak utal a Mötv. valamelyik paragrafusára, lesz egy ún. házi használatra készített részletesebb SZMSZ. Két lényeges pontja volt jegyző úr által betervezett javaslatnak. Az egyik a hivatal szervezeténél jelenleg egy ügykezelői és egy pénzügyi státusz van, ami a régi SZMSZ szerint december 31-ig tart. Jegyző úr kérte, ez a két státusz határozatlan idejű legyen. A javaslat elfogadását ebben a kérdésben a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal támogatta. A másik javaslat egy új státusz létrehozásáról, létszám bővítésről szólt, nevezetesen műszaki ügyintéző beállítására vonatkozott. Jegyző úr azzal indokolta javaslatát, hogy esetleges beruházások, illetve fejlesztések ügyében sok teendő van, illetve volt. A pályázat figyelést is ki lehetne adni a műszaki ügyintézőnek feladatul. Elmondta, hogy jelen pillanatban van két építésügyi hatósági ügyintéző is a hivatalnál, de nekik a státuszuk (ahogy jegyző úr fogalmazott) jogilag – enyhén szólva – rendezetlen. Különböző jogszabályok szabályozzák az ő feladatukat, természetesen ha megkérik őket, dolgoznak nekünk (ahogy fogalmazott jegyző úr). Már szó volt arról, hogy a Járási Hivatal szervezetébe lenne célszerű integrálni, hisz körzeti feladatellátásról van szó. A műszaki ügyintézői státusszal kapcsolatban elhangzott, hogy ez nagyon személyfüggő státusz, egy valóban arra minden szempontból alkalmas ember tudná ezt jól betölteni. Tárgyalóképes, megfelelő helyismerettel, megfelelő kapcsolatokkal rendelkező, szakmailag felkészült, szervezési képességgel rendelkező személy jöhetne

szóba erre a feladatra. Polgármester úr egy csomó érvet felsorakoztatott amellest, hogy neki miért lenne fontos ennek a státusznak a létrehozása. Ahogy fogalmazott, sok beruházást tervez majd az önkormányzat, ehhez kellene egy műszaki szakember, aki a felméréseket, és egyéb teendőket ellátná. Következő hozzászólásban elhangzott, hogy az elmúlt ciklusban is volt erről szó, sőt a Képviselő-testület annak idején ki is próbálta ezt a státuszt. Építésmérnök kolleganő töltötte be a munkakört. A gyakorlat azt mutatta, hogy ebben a formában ez nem vált be, a feladatokhoz plusz dolgot nem tudott hozzátenni érdemben. A másik ellenérv, ha nincs beruházás, akkor tulajdonképpen a műszaki ügyintéző munkaidejét sem lehetne kitölteni. A pályázatfigyelés pedig nem idetartozó feladat. A beruházásoknál, fejlesztési pénzeknél nagyon le van szabályozva, hogy kit, és mire lehet foglalkoztatni. Műszaki ellenőrzést is csak a nyilvántartásban szereplő szakember végezhet. Remélhetőleg az elkövetkező öt évben lesz fejlesztés a városban, de nem sok olyan műszaki dolog van, amivel ki lehetne tölteni a munkaidejét egy műszaki ügyintézőnek. Elhangzott még, hogy pályázatokhoz csak tervező által készített tervek lehet benyújtani. Ehhez látni kellene a pályázati lehetőségeket. Nincs kizárva, hogy a későbbiek során szükség lehet egy ilyen státusz kialakítására. Az luxus lenne, ha nem műszaki feladatokkal lenne az ügyintéző megbízva. Ki kell alakítani a feladatokat, és ha lesz értelme vissza kell térni erre a kérdésre. Polgármester úr tervei között szerepel, hogy a későbbiekben nagyarányú beruházások fognak történni, ez természetesen jelenleg csak papíron szerepel, majd ha odaérünk, a témára vissza lehet térni. A bizottság 2 igen, 7 nem szavazati aránnyal jelen pillanatban nem támogatta a műszaki ügyintézői státusz létrehozását.

A régebbi SZMSZ-hez képest még két ponton történt lényegesebb változás. A 9.§-nál a közmunkások kiválasztása esetében, a polgármester bevonásával a Szociális Bizottság dönt. Illetve a jegyző helyettesítésénél történt egy olyan változtatás, hogy csak a jegyző, illetve helyettese van nevesítve, mindkettőjük távollétében pedig a jegyző fog megbízni erre alkalmas valakit a helyettesítéssel. Kikerült a városüzemeltetési csoport vezetője, régebben ő volt a helyettesítéssel megbízva. Az átformázott, változtatások átvezetését tartalmazó SZMSZ kiosztásra került, amit a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Hegedűs Ferenc polgármester: Elmondanám, amit bizottsági ülésen is elmondtam. Lényeges dolgoknál, pl. közműveknél, víz, szennyvíz, csapadékvíz rendezésénél. Utaknál, elektromos dolgoknál, távközlésnél, azok karbantartásánál, tervezéseknél, végrehajtások, éves és ciklus tervek elkészítésénél, kataszteri nyilvántartás, önkormányzati ingatlanok folyamatos karbantartása, üresen álló ingatlanok hasznosítására, telkek kialakítására, közmű fejlesztések rendezésére, pályázatok figyelésére, és aktuális felújítások költségbecslése, ami lényeges lenne nekem. Itt van a lehetőség most is, hogy felújítsuk az építményeinket, nem tudom milyen konkrét pénz összeggel menjek oda. Az én állásfoglalásom az, hogy ezzel a műszaki ügyintézővel és a testülettel eldöntjük, mit akarunk egy önkormányzati épületen rendbe tenni. Itt van Járási Hivatal vezető úr is, tudja ő is, mennyi minden gond van, a lakóközösség alakítástól kezdve, ezt képtelenség a nélkül rendezni. Nagy segítség volna. Én városon belül gondolkodtam ilyen emberről, nem idegenből szeretnék hozni. Sok mindenben nem tudunk nyilatkozni, ilyen emberre mindenképpen szükség volna, mert másként nem tudunk előrehaladni. Én honnan tudjam, vagy a képviselő társaim, hogy mibe kerül ennek a háznak a nyílászáró cseréje, mibe kerül a külső hőszigetelése. Esetleg egy tetőmegbontás, tető újrakészítés. A gépészet, belső gépészet, fűtés. Onnan kell kiindulni, hogy ez az ember nekifog, kidolgozza, akkor máris tudom, mennyi pénzért mit kérjek, milyen pénzeket hozzak le ide a városnak. Bizottsági ülésen kaptam egy feladatot, most elmondom, miért nem szeretnék én egy ilyenbe beleütközni. Felkérés, hogy a polgármester rendezze le egy elmúlt beruházás dolgát, a buszfordulót. Én ezt körbejártam, építhetőséget megkerestem, elmondanám, hol tartunk benne.

A Nógrád Volán Zrt. forgalomfejlesztési vezetőjével történt egyeztetés során a következő tájékoztatást kaptuk. A Nógrád Volán Zrt. olyan használatbavételi engedélyt vár, ami utasforgalmi épületre szól, illetve további szakhatósági hozzájárulásokat kér annak igazolása

érdekében, hogy a működés során nem ütköznek majd akadályokba, nem lesz olyan feltétel, amit a Nógrád Volán Zrt. mint működtető, nem tud teljesíteni. Használatbavételi engedélyt Rétság Város Önkormányzata nem tud produkálni, az alábbiak miatt: önkormányzatunk jogerős építési engedély nélkül telepített egy konténert, a buszmegálló területére. Ezt követően fennmaradási engedélyt kért tárolóra, ezért tárolóra, mert így kevesebb építésügyi bírságot kellett fizetni. A tárolóra a fennmaradási engedélyt az önkormányzat megkapta.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdezném, hogy tartozik ez a téma az SZMSZ tárgyalása napirendbe!? Polgármester úrnak is 6 perce van a hozzászólásra, és úgy tudom az letelt. Az Egyebekben a továbbiakat majd el lehet mondani, az SZMSZ előírásait be kell tartani.

Hegedűs Ferenc polgármester: De ide tartozik. Majd Egyebekben el fogom mondani.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az előző ciklus tapasztalatai is azt mutatják, hogy meglehetősen sok felújítás, beruházás, fejlesztés, városközpont rehabilitációtól kezdve az egyéb közterületi fejlesztésekig történt a településünkön, műszaki ügyintéző nélkül is. Elmondható, hogy igen jó színvonalon teljesültek a feladatok. Hozzátennem, hogy ilyen státusz volt régen a polgármesteri hivatalban, valamikor 2007-ben az akkori testület azt mondta, hogy erre nincs szükség, megszüntette a státuszt. Innentől kezdve a színvonal pedig nem csökkenhet (ezt ti mondtátok), azóta pedig nem volt ilyen státusz a hivatalban. Elmúlt ciklusban Bögér Katalin építéshatóságnál dolgozó hölgygel megpróbáltuk ezt a variációt, és valóban úgy van, hogy az élet nem igazolta, nem vált be a dolog. Gyakorlatilag a bizottság véleménye is az, hogy jelen pillanatban nem indokolt a státusz, későbbiekben pedig vissza lehet térni erre a dologra, ahogy a beruházások beindulnak, vagy olyan stádiumba kerülnek. A bizottság a kiosztott SZMSZ-t javasolja elfogadásra, ezt kellene feltenni szavazásra. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki a módosított rendelet-tervezettel egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 1 nem szavazattal megalkotta 14/2014(...) számú önkormányzati rendeletét az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról:

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
14/2014. (XI.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
AZ ÖNKORMÁNYZAT SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI
SZABÁLYZATÁRÓL**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53.§ (1) bekezdésében és ugyanezen törvény 143.§ (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályairól az alábbi rendeletet alkotja:

I. FEJEZET

Általános rendelkezések

1.§

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) rendelkezéseit, valamint az önkormányzat és szervei számára egyes jogszabályokban megállapított hatásköreit, szervezeti és működési szabályait az

önkormányzat működési területén e rendelettel együtt kell alkalmazni.

2.§

- (1) Az önkormányzat hivatalos megnevezése: Rétság Város Önkormányzata
- (2) Az önkormányzat székhelye: Rétság, Rákóczi út 20.

3.§

- (1) Rétság Város Önkormányzata önállóan, szabadon, demokratikus módon, széleskörű nyilvánosságot teremtve intézi a település közügyeit, gondoskodik a helyi közszolgáltatásokról, a helyi közhatalom önkormányzati típusú gyakorlásáról.
- (2) Az önkormányzat jogi személy. Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg.
- (3) A képviselő-testületet a polgármester képviseli.

4.§

Az önkormányzat jelképei

- (1) Az önkormányzat címere: kerek talpú, osztott mezejű pajzs, kék mezőben elhelyezett ezüstsínű, háromkaréjú falevél. A pajzs talpán látható két egybefonódó zöld dombív a Cserhát és a Börzsöny találkozásában fekvő helység földrajzi helyére utal.
- (2) Az önkormányzat zászlója: ezüst alapszínű, 90 x 180 cm-es álló téglalap, az alsó szélén ezüst rojtokkal. A zászló felső szélétől 53 cm-re középen helyezkedik el az 50 cm szélességű városi címer, felette fekete kontúr betűkkel Rétság felirat.
- (3) Az önkormányzati jelképek használatának módját külön rendelet állapítja meg,

5.§

- (1) Az önkormányzat hivatalos lapja a HANGADÓ, mely havonta jelenik meg. Indokolt esetben összevont lapszám, illetve különszám is készülhet.
- (2) Az önkormányzat hivatalos internetes honlapja: www.retsag.hu

II.FEJEZET

A képviselő-testület feladat- és hatásköre

6.§

- (1) Rétság Város Önkormányzata ellátja az Mötv-ben és az ágazati törvényekben megfogalmazott feladatokat. Saját hatáskörben dönti el a feladatok ellátási módját.
- (2) Az önkormányzat a törvényi kötelezettségeinek teljesítésén túl — a mindenkori pénzügyi lehetőségeinek figyelembevételével — önként is vállalhat közfeladat ellátását.

- (3) Az önként vállalt feladatok ellátásának mértékéről az éves költségvetés elfogadásakor a fedezet biztosításával egyidejűleg dönt.

7.§

- (1)A képviselő-testület a polgármesterre, a bizottságokra és a jegyzőre átruházott hatásköreit a jelen rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.
- (2)A képviselő-testület az átruházott hatáskör gyakorlójának utasításokat adhat, döntését felülvizsgálhatja, a hatáskört visszavonhatja, illetőleg a hatáskör gyakorlóját beszámoltathatja.
- (3)A képviselő-testület hatásköréből nem ruházhatók át az Mötv. 42.§-ban felsoroltak.

III.FEJEZET

A települési képviselő

8.§

- (1)A települési képviselő az önkormányzati feladat- és hatáskörök megvalósításáért, illetőleg a település egészéért vállalt felelősséggel vesz részt választói érdekeinek képviseletében.
- (2)A települési képviselők név- és címjegyzékét az 1. számú függelék tartalmazza.

9. §

- (1) A települési képviselők jogai és kötelességei azonosak.
- (2) A települési képviselő az alakuló ülésen, illetve a megválasztását követő ülésen esküt tesz.
- (3) A települési képviselő jogai:
- a) részt vehet a képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk megszervezésében és ellenőrzésében;
 - b) a képviselő-testület ülésén a polgármestertől, alpolgármestertől, jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, melyre az ülésen, vagy legkésőbb harminc napon belül írásban érdemi választ kell adni;
 - c) kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a helyi nemzetiségi önkormányzatnak és a jegyzőnek - a képviselő-testület által átruházott - önkormányzati ügyben hozott döntését;
 - d) igényt tarthat az írásban benyújtott hozzászólásának jegyzőkönyvhöz csatolására;
 - e) tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület bizottságainak ülésén;
 - f) javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására a települési képviselőt meg kell hívni;

- g) megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet;
- h) közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adnia;
- i) igényelheti a polgármestertől a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást, ügyviteli közreműködést, valamint megbeszéléshez, tanácskozáshoz szükséges helyiség biztosítását;
- j) a képviselői megbízatás ellátásával összefüggő tiszteletdíjra és költségtérítésre jogosult, melynek mértékét külön önkormányzati rendelet tartalmazza.

(4) A települési képviselő köteles:

- a) a képviselő-testület munkájában, a testületi döntések előkészítésében és legalább egy állandó bizottságban tagként részt venni;
- b) a testületi üléseken munkára képes állapotban megjelenni;
- c) írásban vagy szóban a polgármesternél vagy a bizottság elnökénél előzetesen bejelenteni, ha a testületi vagy bizottsági ülésen nem tud megjelenni, illetőleg egyéb megbízatásának teljesítése akadályba ütközik;
- d) a képviselői tevékenység során tudomására jutott állami, szolgálati és üzleti titkot a vonatkozó rendelkezések szerint megőrizni;
- e) bejelenteni — döntéshozatal előtt — személyes érintettségét;
- f) megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-től számított 30 napon belül vagyonynyilatkozatot tenni, melyhez csatolni kell a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének a vagyonynyilatkozatát;
- g) folyamatos köztartozás-mentességét megőrizni.

- (5) a) A képviselő naptári évenként egy testületi ülésről, és a (2) bekezdésben foglalt kivétellel két bizottsági ülésről a tiszteletdíj csökkentése nélkül hiányozhat.
- b) Nem minősül hiányszásnak a távollét, ha a bizottság vagy a testület ülését a meghatározott naptól eltérő napra 2 napon belül hívják össze, feltéve, ha a távolmaradó képviselő a napirendekkel kapcsolatos véleményét írásban kifejti.
- c) A képviselő-testület a kötelezettségeit megszegő képviselő megállapított tiszteletdíját a testületi ülésről illetve bizottsági ülésről való hiányzás esetén 25 %-kal csökkenti. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentést újra meg kell állapítani.
- d) A tiszteletdíj levonása szempontjából nem minősül távollétnek, ha a képviselő a képviselő-testülettől a polgármestertől vagy a bizottságtól kapott megbízás teljesítése miatt nem tud részt venni a testületi vagy bizottsági ülésen
- e) A testületi és bizottsági ülésen való részvételt az ott készült jelenléti ív alapján kell folyamatosan nyilvántartani.

IV.FEJEZET

A képviselő-testület működése

10.§

A képviselő-testület az önkormányzati feladatait a polgármester, a bizottságai, a jegyző, a polgármesteri hivatal, továbbá a települési képviselők közreműködésével látja el.

11.§

A képviselő-testület tagjainak száma a polgármesterrel együtt 7 fő.

12.§

- (1) A képviselő-testület éves munkaterv alapján dolgozik. A munkaterv tervezetét a polgármester készíti elő, és a tárgyévet megelőző év december havi ülésén terjeszti a képviselő-testület elé.
- (2) A képviselő-testület szükség szerint, illetve saját munkaterve alapján évente legalább 6 ülést tart.
- (3) A képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester hívja össze.
- (4) A polgármester és az alpolgármester tartós akadályoztatása esetén a képviselő-testület ülését a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke hívja össze.
- (5) A képviselő-testület ülését össze kell hívni két települési képviselő vagy a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének írásbeli indítványára. Az indítványnak tartalmaznia kell az ülés összehívásának indokait, a napirendi javaslatot, az előterjesztő személyét, az előterjesztés törvényességi észrevétellel ellátott döntési javaslatát.
- (6) A polgármester a (5) bekezdésben szereplő indítvány benyújtásától számított 15 napon belül köteles az ülést összehívni.

A képviselő-testület munkaterve

13.§

- (1) A munkaterv elkészítéséhez javaslatot kell kérni:
 - a) valamennyi képviselőtől;
 - b) önkormányzati intézmények vezetőitől;
 - c) a nemzetiségi önkormányzatok vezetőitől.
- (2) A munkaterv tervezetbe fel nem vett napirendi javaslatokról a képviselő-testületet tájékoztatni kell.
- (3) A munkaterv tartalmazza:
 - a) a testületi ülések időpontjait, napirendjeit;
 - b) a napirendi pontok előterjesztőit;
 - c) a napirendek előkészítésében közreműködő bizottságok megnevezését;

- d) az egyes napirendek tárgyalásához meghívandókat;
 - e) egyéb esetleges szervezési feladatokat.
- (4) A munkatervet év közben szükség szerint az ütemezhető napirendekkel ki kell egészíteni.
- (5) A munkatervet igény szerint, de legalább az augusztusi ülésen felül kell vizsgálni.

A képviselő-testület nyilvános és zárt ülése, határozatképessége

14.§

A képviselő-testület ülése nyilvános, melynek teljes időtartamáról hang- film- és videofelvétel készíthető.

15. §

- (1) A képviselő-testület zárt ülést tart, illetve tarthat az Möt. 46.§ (2) bekezdésben megfogalmazott esetekben.
- (2) Zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a jegyző, a jegyzőkönyvvezető, továbbá meghívása esetén a polgármesteri hivatal ügyintézője, az érintett és a felkért szakértő vesz részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen.

16.§

- (1) A képviselő-testület ülése határozatképes, ha a testület tagjai közül 4 fő jelen van.
- (2) Ha az (1) bekezdésben megjelölt számú képviselő nincs jelen, akkor az ülés határozatképtelen. A határozatképtelen képviselő-testületi ülést 8 napon belül ugyanazon napirendek megtárgyalására újra össze kell hívni.

A képviselő-testület összehívásának rendje

17.§

- (1) A képviselő-testület tagjait az ülés helyének, napjának és kezdési időpontjának, a napirend tárgyának és előadójának megjelölését tartalmazó meghívóval kell összehívni. A meghívó mellé csatolni kell az írásbeli előterjesztéseket is.
- (2) A testületi ülésre szóló meghívót és az előterjesztéseket a képviselő-testület ülésének napját megelőzően 6 nappal előbb ki kell kézbesíteni, és az önkormányzat hivatalos honlapján közzé kell tenni. Azoknak a képviselőknek és bizottsági tagoknak, akik ezt kérik, elektronikus formában is meg kell küldeni az előterjesztéseket.
- (3) A képviselő-testület azonnali döntését igénylő ügyekben a rendkívüli ülés egyéb módon, bármely időpontban is összehívható.
- (4) A képviselő-testület ülésére tanácskozási joggal meg kell hívni:

- a) a jegyzőt;
 - b) azoknak a bizottságoknak a nem képviselő tagjait, amely bizottságokat a napirend érinti;
 - c) a cigány és a szlovák nemzetiségi önkormányzat elnökét;
 - d) az egyéni választókerület országgyűlési képviselőjét;
 - e) a napirendek előterjesztőit;
 - f) a Város Díszpolgára cím birtokosait;
 - g) a polgármester, illetve az adott napirendet tárgyaló bizottság elnökének a javaslata alapján azt a személyt, akinek a jelenléte a napirend megtárgyalásához szükséges.
- (5) A tanácskozási joggal meghívottak részére a meghívóval együtt azokat az előterjesztéseket is meg kell küldeni, amelyhez a meghívás kapcsolódik.
- (6) A képviselő-testület ülésére meg kell hívni:
- a) az önkormányzati intézmények vezetőit;
 - b) akiket a polgármester és a bizottságok elnökei indokoltnak tartanak.
 - c) a Polgármesteri Hivatal csoportvezetőit
- (7) A képviselő-testület üléséről a nyilvánosságot értesíteni kell:
- a) a meghívónak a hirdetőtáblákon történő kifüggesztésével;
 - b) a Hangadó című újságban történő közléssel;
 - c) az önkormányzat hivatalos internetes honlapján történő közléssel.

A képviselő-testület ülésének vezetése

18.§

- (1) A képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester vezeti.
- (2) A polgármester és az alpolgármester együttes akadályoztatása esetén a képviselő-testület ülését a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke vezeti.
- (3) Az ülésvezető akadályoztatásának minősül az is, ha személyére vonatkozóan kizárási ok merül fel.

19.§

Az ülésvezető feladatai és jogosítványa

Az ülésvezető:

- a) megállapítja és figyelemmel kíséri a határozatképességet, megnyitja és a jóváhagyott napirendek megtárgyalása után berekeszti az ülést, az ülés közben, bármelyik lezárt napirend után, maximum 10 perces szünetet rendelhet el;
- b) előterjeszti a napirendi javaslatot;
- c) vezeti az ülést, napirendi pontonként megnyitja a vitát;
- d) jelentkezési sorrendben megadja a szót a soron következő hozzászólónak;

- e) a napirendi pontok tárgyalásakor, amennyiben ő az előterjesztő, a feltett kérdésekre megadja a választ, egyébként kizárólag a szó megadására jogosult a soron következő hozzászóló részére, kivéve természetesen a minden képviselőt megillető időtartamú, egyszeri hozzászólás lehetőségét, mellyel a vita lezárásáig élhet, figyelmeztetheti továbbá a hozzászólót, ha mondanivalója eltér a tárgytól;
- f) szavazást igénylő esetekben, amennyiben a képviselő-testület az adott napirend vitáját szavazással lezárta, a vita lezárása után szavaztat és megállapítja a szavazás eredményét;
- g) biztosítja az ülés zavartalanságát és rendjét, rendreutasíthatja azt, aki az ülésen méltatlan magatartást tanúsít, ismételt rendzavarás esetén - figyelmeztetés után - a terem elhagyására kötelezheti a rendbontót;
- h) a tanácskozás folytatását akadályozó körülmény felmerülésekor javaslatot tehet az ülés felfüggesztésére vagy berekesztésére, a javaslatról a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt;
- i) a hatályos SZMSZ rendelkezéseit betartja és betartatja;
- j) napirendek után, közérdekű ügyben kezdeményezheti a szó megadását a jelenlevő állampolgároknak, maximum 5 perces időtartamban, erről a képviselőtestület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.

Napirend előtti felszólalás

20.§

A képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel, a képviselők számára napirend előtti felszólalást engedélyezhet. A napirend előtti felszólalási szándékot a téma megjelölésével az ülés meghívóban szereplő kezdési időpontja előtt legalább 10 perccel be kell jelenteni az ülésvezetőnek.

Napirend megállapítása

21.§

- (1) Az ülés napirendjére az ülésvezető tesz javaslatot, melynek elfogadásáról a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.
- (2) Az ülésvezető köteles napirendi javaslatként a testület elé terjeszteni az SZMSZ előírásainak megfelelően benyújtott előterjesztéseket, továbbá a megelőző ülés után érkezett törvényességi észrevételt.
- (3) Meghívón nem szereplő napirend felvételéről, illetőleg meghívón, munkatervben szereplő napirend levételéről, a napirendek elfogadása előtt, a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel, vita nélkül dönt.
- (4) A napirend felvételére vonatkozó javaslat előterjesztésekor jelezni kell, hogy azt a

bizottságok tárgyalták-e, illetőleg írásbeli vagy szóbeli előterjesztésre vonatkozik.

- (5) A (3) bekezdés szerinti javaslat legfeljebb 2 perces indoklással terjeszthető elő.
- (6) Előterjesztés az előterjesztő távolléte esetén csak a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel hozott döntésével tűzhető napirendre.

22.§

- (1) A napirendi pontok tárgyalásának sorrendjét általában az alábbiak szerint kell meghatározni:
 - a) rendeletek
 - b) beszámolók
 - c) tájékoztatók
 - d) felvilágosítás kérések
 - e) közérdekű bejelentések, valamint egyéb, döntést nem igénylő felvetések, javaslatok.
- (2) A napirendek (1) bekezdés szerinti sorrendjétől a képviselő-testület indokolt esetben eltérhet.
- (3) A képviselő-testület ülésének állandó napirendjét képezi a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló tájékoztató, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló.
- (4) A képviselők a (3) bekezdés szerinti tájékoztatót és beszámolót érintő kérdést intézhetnek a polgármesterhez, amire az ülésen tárgyszerű választ kell adni. A képviselőknek témánként egy alkalommal, maximum 3 perc, több téma esetén maximum 6 perc hozzászólási lehetőséget kell biztosítani véleményük kifejtésére.

Előterjesztések

23.§

- (1) A képviselő-testület elé kerülő előterjesztések főbb fajtái:
 - a) munkatervi napirendi pont és egyéb döntést igénylő ügy tárgyalásából következő, döntést igénylő javaslatok, amelyek önkormányzati rendelet megalkotására, valamint határozat meghozatalára irányulnak;
 - b) tájékoztatók, amelyek információt adnak a testület részére és tudomásulvételt igényelnek.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti előterjesztés kezdeményezésére jogosult:
 - a) polgármester, alpolgármester;

- b) témakör szerint illetékes bizottság;
 - c) bármelyik települési képviselő;
 - d) jegyző;
 - e) nemzetiségi önkormányzatok elnökei;
 - f) témakör szerinti illetékes intézmény vezetője;
 - g) a Polgármesteri Hivatal témakör szerint illetékes csoportvezetője.
- (3) A testületi döntést igénylő előterjesztések csak az adott témában érintett bizottság(ok) véleményének és a jegyző törvényességi észrevételének ismeretében tűzhetők napirendre.
- (4) Előterjesztés a képviselő-testület elé írásban nyújtható be.
- (5) Szóbeli előterjesztés kivételesen, a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel hozott döntése alapján tárgyalható. Szóbeli előterjesztésnek kell tekinteni a testületi ülés napján kiosztott írásos előterjesztést is. Ebben az esetben is érvényes a (3) bekezdésben megfogalmazott előírás.
- (6) A szóbeli előterjesztés alapján hozandó döntés szó szerinti megfogalmazásának idejére az ülésvezető tanácskozási szünetet rendelhet el.

24.§

- (1) Az előterjesztésnek tartalmaznia kell:
- a) az előterjesztés készítőjének és a napirend előterjesztőjének nevét, beosztását;
 - b) az előterjesztést tárgyaló bizottság megnevezését, valamint az ülés és a szavazás formájának megjelölését;
 - c) a tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatását, a vonatkozó jogszabályi hivatkozásokat;
 - d) az előzményeket, különösen a témában hozott korábbi testületi döntéseket, azok végrehajtását;
 - e) a lehetséges döntési alternatívákat és azok jogszabályi alapját;
 - f) az alternatívák indokait;
 - g) a határozati javaslatot;
 - h) rendeletalkotás esetén a rendelettervezetet, indoklást és hatásvizsgálatot, valamint a társadalmi véleményezést követően a véleményekről szóló összesítést, továbbá módosító rendelet esetében a új, egységes szerkezetű rendelettervezetet;
 - i) a határozat végrehajtásáért felelős személy és a határidő megjelölését;
 - j) a jegyző nyilatkozatát az előterjesztés törvényességéről;
 - k) az érdemi döntéshez szükséges mellékleteket, illetve a megkötendő szerződések tervezetét, és a pályázati kiírások szövegét.

Napirendek tárgyalása

25.§

- (1) A napirendi pont tárgyalása előtt az előterjesztő maximum 5 perces szóbeli kiegészítést tehet.
- (2) A szóbeli kiegészítés nem ismételheti meg az írásbeli előterjesztést, ahhoz képest új információkat kell tartalmaznia.

26.§

- (1) A napirend tárgyalása során először a tárgy szerint illetékes bizottság véleményét, a kisebbségi véleménnyel együtt kell ismertetni.
- (2) A bizottsági vélemény ismertetése utána a települési képviselők és a tanácskozási Joggal meghívottak az előterjesztőhöz kérdést intézhetnek a jelentkezés sorrendjében. A feltett kérdésekre az előterjesztő, vagy az általa felkért szakértő adja meg a választ.
- (3) A bizottsági vélemény ismertetése és a kérdésekre adott válaszok utáni vitában a képviselőknek, a tanácskozási joggal megjelenteknek és a napirend előterjesztőjének kell megadni a szót a jelentkezés sorrendjében.
- (4) Az előterjesztő a javaslatát, illetve a települési képviselő a módosító javaslatát a vita lezárásáig megváltoztathatja, és a szavazás megkezdéséig azt bármikor visszavonhatja.
- (5) Napirendenként ugyanazon hozzászóló hozzászólásának időtartama nem haladhatja meg a 6 perct. Indokolt esetben a képviselő-testület a hozzászólások időtartamának korlátozását az ülésvezetőnek vagy bármely tagjának a javaslatára, vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel feloldhatja.
- (6) Ha ugyanaz a személy, ugyanazon napirenddel kapcsolatban másodszor is hozzászólásra jelentkezik, az ülésvezető a második hozzászólás időtartamát 2 percre korlátozhatja.
- (7) Bármely napirendi pont vitájának lezárására az ülésvezető vagy bármelyik képviselő javaslatot tehet. Az elhangzott javaslatot az ülésvezető köteles azonnal szavazásra bocsátani. A javaslatról a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.
- (8) A képviselő-testület esetenként és vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt arról, hogy az ülésen megjelent polgároknak ad-e hozzászólási lehetőséget.

27.§

Napirendi pont vitájának lezárása után további hozzászólás az adott napirendhez nem lehetséges, kivéve a napirend előterjesztőjét, aki viszont kizárólag csak a vita során elhangzott módosító javaslatokkal kapcsolatban ismertetheti álláspontját.

Döntéshozatal**28.§**

- (1) A képviselő-testület döntéseit általában egyszerű szótöbbséggel vagy minősített többséggel hozza.
- (2) Minősített többség, azaz a megválasztott települési képviselők több mint a felének, 4

főnek az egybehangzó szavazata szükséges az Mötv.-ben meghatározottakon túl az alábbiakban való döntéshez:

- a) helyi népszavazás kiírása;
- b) díszpolgári cím, Pro Urbe emlékérem, A Város Szolgálatáért, Vállalkozók a Városért, és Az Év Rétsági Tanulója elismerések adományozása;
- c) gazdasági program és a költségvetés elfogadása, vagy az azokat érintő módosítás;
- d) önkormányzati tulajdonnal való rendelkezés;
- e) hitelfelvétel;
- f) közterület elnevezése, emlékmű állítás;
- g) eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál;
- h) hatáskör gyakorlásának átruházása és visszavonása;
- i) a képviselő-testület feloszlásának kimondása;
- j) kereset benyújtása a polgármester ellen az Mötv.-ben meghatározott esetekben.

Kizárás a döntéshozatalból

29.§

- (1) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek a hozzátartozóját (egyenes ágbeli rokon és ennek házastársa, testvér, házastárs, élettárs) az ügy személyesen érinti.
- (2) A települési képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettségét.
- (3) A kizárásról az érintett települési képviselő kezdeményezésére vagy bármely települési képviselő javaslatára a képviselő-testület minősített többséggel dönt.
- (4) A kizárt települési képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

A szavazás rendje és módja

30.§

A képviselő-testület a vita lezárása után rendeletet alkot, vagy határozatot hoz.

31.§

A szavazás előtt a jegyző törvényességi észrevételt tehet.

32. §

- (1) Az ülés elnöke a napirend tárgyalása során előterjesztett és a vitában elhangzott határozati javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra. Először a módosító és

kiegészítő indítványokat az elhangzás sorrendjében, majd az elfogadott módosításokkal kiegészített, az előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslatot kell szavazásra bocsátani.

- (2) A végszavazás előtt, az elfogadott módosító indítványokat is tartalmazó határozati javaslat szó szerinti szövegét ismertetni kell.

33.§

- (1) A képviselő-testület döntéseit általában nyílt szavazással, kézfelemeléssel hozza.
- (2) A képviselők igenlő vagy ellenszavazattal vesznek részt a szavazásban, illetőleg tartózkodásukat fejezik ki. A jelenlévő — döntésből ki nem zárt — települési képviselő a szavazásban köteles részt venni.

34.§

- (1) A nyílt szavazás számszerűsített eredményét az ülésvezető állapítja meg, hangosan kimondva az igen és a nem szavazatok, valamint a tartózkodók számát.
- (2) A javaslat elfogadásához — minősített többséget igénylő döntés kivételével — a jelenlévő települési képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. Ennek hiányában a képviselő-testület a javaslatot elutasította.
- (3) Ha a nyílt szavazás során szavazategyenlőség áll elő (a jelenlévő képviselők fele igennel, a fele pedig nemmel szavazott), az ülésvezető vagy bármelyik települési képviselő javaslatára az adott napirend vitáját tovább lehet folytatni, vagy a témát a következő képviselő-testületi ülés napirendjére lehet tűzni.
- (4) Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely települési képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni. Ennek elrendeléséről a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.

35.§

- (1) A képviselő-testület két települési képviselő kezdeményezésére, egyszerű szótöbbséggel, név szerinti szavazást rendelhet el.
- (2) A név szerinti szavazás alkalmával a jegyző a névsor alapján minden képviselőt személy szerint szólít, és a képviselő által adott választ (igen, nem, tartózkodom) a névsorban rögzíti. A szavazás végén a képviselő a nyilatkozatát aláírásával hitelesíti, melyet a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

36.§

- (1) A képviselő-testület titkos szavazást tarthat a Mötv 46.§ (2) bekezdésében meghatározott ügyekben.
- (2) A titkos szavazásról a polgármester vagy bármely települési képviselő indítványára, a testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.
- (3) A titkos szavazás lebonyolítását mindig 3 tagú szavazatszámoló bizottság végzi. Ez a

bizottság vagy a képviselő-testület alakuló ülésén a képviselő-testület mandátumának idejére megválasztott 3 tagú szavazatszámú bizottság, vagy ha ők nincsenek jelen teljes létszámban az ülésen, akkor az ülésen kell a bizottságot 3 főre kiegészíteni.

- (4) A titkos szavazás szavazólapon történik. A szavazólapnak tartalmaznia kell az eldöntendő kérdést és az arra adható „igen”, vagy „nem” válaszlehetőségek jelölésére szolgáló kört vagy négyzetet.
- (5) A többes jelöléssel járó személyi ügyekben tartandó titkos szavazás esetén a szavazólapon egymás alatt, ABC sorrendben kell feltüntetni a jelöltek nevét és mellette az adható válaszlehetőséget.
- (6) A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza a szavazás helyét, napját, kezdetét és végét, a szavazatszámú bizottság tagjainak nevét, jelöltenként a szavazás eredményét és a szavazás során felmerült egyéb körülményeket.
- (7) Titkos szavazásnál szavazategyenlőség esetén a 34.§ (3) bekezdés előírásait kell alkalmazni.

A képviselő-testület döntései

37.§

- (1) A képviselő-testület:
 - a) rendeletet alkot;
 - b) határozatot hoz.

38.§

- (1) Rendeletalkotást a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, a bizottságok elnökei, a települési képviselő és a nemzetiségi önkormányzat testülete írásban kezdeményezheti.
- (2) Amennyiben a rendelettervezetet tárgyalásra alkalmas módon nyújtják be, azt a polgármester köteles a soron következő testületi ülés napirendi javaslatába felvenni.
- (3) Amennyiben a szabályozandó kérdés tárgya lehetővé teszi, az ülésvezető indítványozhatja, hogy a testület előbb foglaljon állást a rendeletalkotás szükségességéről, főbb elveiről, az előkészítés menetéről és felelőséről.
- (4) A képviselő-testület meghatározhatja a rendelettervezet lakossági fórumon történő ismertetését, valamint annak kétfordulós tárgyalását is.
- (5) Rendeletalkotás esetében a képviselő-testület a beterjesztett javaslat felett általános és részletes vitát is tarthat. Az erre vonatkozó polgármesteri vagy bizottsági indítványról a testület egyszerű szótöbbséggel, vita nélkül határoz.
- (6) A rendelettervezet szakszerű előkészítéséről a jegyző gondoskodik a tárgy szerint illetékes bizottságok közreműködésével.

Rendeletek társadalmi véleményezése

39.§

- (1) Társadalmi véleményezésre kell bocsátani a helyi önkormányzati rendelet tervezetét és indokolását (a továbbiakban tervezet), valamint a rendelettervezet koncepcióját.
- (2) Nem kell társadalmi véleményezésre bocsátani a költségvetésről és annak módosításáról, a helyi adóról és annak módosításáról, a költségvetés végrehajtásáról szóló önkormányzati rendeletek tervezeteit. Nem kell társadalmi véleményezésre bocsátani az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának tervezetét, továbbá azt a tervezetet, melynek sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik, vagy a véleményezésre bocsátással az önkormányzatot súlyos anyagi hátrány érné.
- (3) Nem bocsátható társadalmi véleményezésre a tervezet, koncepció, ha az egyeztetés Rétság Város Önkormányzatának különösen fontos pénzügyi, természetvédelmi, környezetvédelmi vagy örökségvédelmi érdekeinek védelmét veszélyeztetné.
- (4) A társadalmi véleményezés az önkormányzat által erre a célra kialakított velemeney@retsag.hu e-mail címen keresztül (továbbiakban:általános véleményezés), postai úton, vagy szükség esetén lakossági fórum keretében történik. A lakossági fórum keretében történő véleményeztetésről a képviselő-testület dönt.
- (5) A (4) bekezdésben meghatározott elérhetőségeken keresztül bárki véleményt nyilváníthat a társadalmi véleményeztetésre bocsátás céljából közzétett tervezetről, koncepcióról. A névtelenül érkezett véleményeket figyelembe venni nem lehet.
- (6) A tervezetet a város hivatalos internetes honlapján az önkormányzat címszó alatt, erre a célra kialakított felületen úgy kell közzétenni, hogy megfelelő idő álljon rendelkezésre a tervezet érdemi megítéléséhez és a vélemények kifejtéséhez, továbbá a beérkezett vélemények, javaslatok mérlegelésére. A véleményezésre minimum 15 napot kell biztosítani úgy, hogy a véleményezés határideje nem akadályozhatja a képviselő-testületi ülések előkészítését.
- (7) Az általános véleményezésre történő megjelentetésre a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint a város hivatalos internetes honlapján fel kell hívni a lakosság figyelmét.
- (8) A jogszabály előkészítéséért felelős jegyző mérlegeli a beérkezett véleményeket és azokról összefoglalót készít. A jogszabály előkészítése során nem áll fenn az egyedi válaszadási kötelezettség.
- (9) Az elkészített összefoglalót az önkormányzati rendelettervezettel együtt kell a képviselő—testület elé terjeszteni, és ezzel egy időpontban kell közzétenni. A közzétett tervezeteket a közzétételtől számított egy évig nem lehet a honlapról eltávolítani.

40.§

A képviselő-testület által alkotott rendeletek jelölése: Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../20....(hó, nap)(kihirdetés dátuma) önkormányzati rendelete, a rendelet tárgyának feltüntetésével.

41.§

- (1) A képviselő-testület által megalkotott önkormányzati rendeletet ki kell hirdetni.
- (2) Az önkormányzati rendelet kihirdetése a szabályszerűen megalkotott és aláírt rendeletnek a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláin való elhelyezésével történik (egy példányt a Polgármesteri Hivatal épületén kívüli hirdetőtáblán kell elhelyezni).
- (3) A rendelet kihirdetésének időpontja a közszemlére tétel napja, azaz a rendeletnek a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláin történő kifüggesztésének a napja.
- (4) Az önkormányzati rendeleteket a város hivatalos internetes honlapján, PDF formátumban, legkésőbb a kihirdetés napját követő napon el kell helyezni. A módosított rendeletek egységes szerkezetbe foglalt szövegét legkésőbb a módosítást követő 8 napon belül kell elhelyezni a város hivatalos internetes honlapján.
- (5) A hirdetőtáblákon el nem helyezhető, nagy terjedelmű rendeletek esetében a rendelet első oldalait kell kifüggeszteni, utalva arra, hogy a rendelet teljes szövege a Polgármesteri Hivatalban, illetőleg a város hivatalos internetes honlapján megtekinthető.
- (6) A HANGADÓ-ban a rendelet kivonatossan is megjelentethető.
- (7) A Képviselő-testület normatív határozatait az ülésről készült jegyzőkönyv hivatalos honlapon való közzétételével kell nyilvánosságra hozni.
- (8) A megalkotott rendelet kihirdetéséről, nyilvántartásáról, valamint a Nógrád Megyei Kormányhivatalnak történő haladéktalan megküldéséről a jegyző gondoskodik.

42.§

- (1) A képviselő-testület számozott határozata tartalmazza a testület döntését szó szerinti megfogalmazásban, a végrehajtás határidejét és a végrehajtásért felelős megnevezését.
- (2) A képviselő-testület jegyzőkönyvi rögzítéssel, de számozott határozat nélkül dönt:
 - a. a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló tájékoztatóról;
 - b. a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóról;
 - c. a napirend meghatározásáról;
 - d. ügyrendi kérdésekről;
 - e. képviselői felvilágosítás-kérésre adott válasz elfogadásáról.
- (3) A határozatok jelölése évente 1-el kezdődő sorszám/évszám után „Képviselő-testületi határozat”.
- (4) A számozott határozatokat jegyzőkönyvi kivonati formában az érintetteknek meg kell küldeni.

- (5) A határozatok nyilvántartása és közzéte a jegyző feladata.

A képviselő-testület ülésének jegyzőkönyve

43.§

- (1) A képviselő-testület üléséről, az erről készült hangfelvétel alapján nem szó szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni.
- (2) A képviselő-testület nyilvános üléséről készített hangfelvételt 1 évig a Polgármesteri Hivatalban meg kell őrizni, ezt követően CD-re átírva át kell adni megőrzésre a Városi Művelődési Központ és Könyvtár helytörténeti gyűjteménye részére.
- (3) A képviselő-testület esetenként külön döntéssel is meghatározhatja, hogy egyes napirendek hanganyagát az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően, mely időpontig kell megőrizni.

44.§

- (1) A képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve a Mötv. 52.§ (1) bekezdésében előírtakon felül tartalmazza:
 - a) a testületi ülés fontosabb eseményeit;
 - b) a jegyzőkönyvvezető nevét.

Bármely települési képviselő kérheti, hogy hozzászólása vagy annak egy része, szó szerint kerüljön a jegyzőkönyvbe.

- (2) A jegyzőkönyv mellékletei:
 - a) meghívó;
 - b) jelenléti ív;
 - c) a megtárgyalt írásos előterjesztések;
 - d) az írásban benyújtott hozzászólások;
 - e) egyéb írásos indítványok és a költségvetési rendelet táblázatai.
- (3) A jegyzőkönyvet az ülésvezető, a jegyző és az ülésen jelenlévő képviselők közül megválasztott 2 fő jegyzőkönyv hitelesítő írja alá.
- (4) A jegyzőkönyv eredeti példányát, mellékleteivel együtt, a Polgármesteri Hivatal kezeli, évente beközteti és elhelyezi az irattárban.
- (5) A jegyzőkönyv másolati példányát mellékleteivel együtt 15 napon belül meg kell küldeni törvényességi ellenőrzés végett a Nógrád Megyei Kormányhivatalnak.
- (6) A nyilvános testületi ülésről készült jegyzőkönyvet a mellékletekkel együtt 15 napon belül a város hivatalos internetes honlapján közzé kell tenni.
- (7) A nyilvános testületi ülésről készült jegyzőkönyvet és mellékleteit az állampolgárok a Polgármesteri Hivatalban, ügyfélfogadási időben, megtekinthetik, azokról az információs

önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben foglaltak szerint másolatot kérhetnek.

- (8) A zárt ülésről készített jegyzőkönyvbe, valamint az ülés írásos és hanganyagába a 15.§-ban felsoroltak tekinthetnek be. A zárt ülés jegyzőkönyvét és írásos anyagait az általános szabályok szerint, de elkülönítve kell tárolni és megőrizni,
- (9) A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntést 15 napon belül a város hivatalos internetes honlapján közzé kell tenni.

Felvilágosítás kérés szabályai

45.§

- (1) A települési képviselők a testületi ülésen a polgármestertől, alpolgármestertől, a bizottságok elnökeitől valamint a jegyzőtől, önkormányzati feladatkörükbe tartozó témában, felvilágosítást kérhetnek.
- (2) Felvilágosítás kérésnek az a kérdés, illetve probléma felvetése tekinthető, amely szoros kapcsolatban áll az önkormányzat által ellátott feladatokkal, illetőleg valamely irányítása alatt álló szervezet tevékenységi körével.
- (3) A felvilágosítás kérést az érintettnél, lehetőség szerint az ülés előtt legalább 3 nappal, és lehetőleg írásban kell benyújtani.
- (4) Amennyiben a felvilágosítás kérést a (3) bekezdésben előírt határidőn túl nyújtják be, vagy az a testületi ülésen szóban hangzik el, úgy az érintettnek csak abban az esetben kell az ülésen érdemi választ adnia, ha a válaszadás előzetes vizsgálatot nem igényel. Ellenkező esetben a felvilágosítást kérő képviselőnek az ülést követő 30 napon belül írásban kell válaszolni. A válasz elfogadásáról a képviselő-testület soron következő ülésén dönt.
- (5) Az ülésen a felvilágosítás kérésre adott válasz elfogadásáról először a felvilágosítást kérő képviselő nyilatkozik, és ha azt nem fogadja el, arról a képviselő-testület vita nélkül dönt. Amennyiben a képviselő-testület a választ elutasítja, elrendeli a felvilágosítás kérés tárgyának bizottsági kivizsgálását, melyen a felvilágosítást kérő képviselő is részt vehet.

V.FEJEZET

Bizottságok

46.§

- (1) A képviselő-testület bizottságai előkészítő, véleményező, javaslattevő, ellenőrzési feladatokat ellátó — a képviselő-testület által önkormányzati ügyekben döntési jogkörrel is felruházható — egymással mellérendeltségi viszonyban álló, választott testületi szervek.
- (2) A képviselő-testület a fontosabb önkormányzati feladatokra a következő állandó bizottságokat hozza létre:

- a) 9 fős Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- b) 5 fős Szociális Bizottság.

47.§

- (1) A bizottságok taglétszámát és személyi összetételét a bizottsági munka hatékonyságának szempontjai határozzák meg.
- (2) A képviselő-testület a bizottságok elnökéről és személyi összetételéről a megalakulásakor vagy az azt követő ülésen dönt, azonban szükség esetén a polgármester előterjesztésére azt bármikor módosíthatja.
- (3) A bizottságok képviselő és nem képviselő tagjainak jogai és kötelezettségei azonosak.
- (4) A megválasztott bizottságok személyi összetételét a jelen rendelet 2. számú függeléke tartalmazza.
- (5) A bizottságok feladat- és hatáskörét a jelen rendelet 2.számú melléklete tartalmazza.

48.§

- (1) A bizottság tagjai közül elnökhelyettest választ.
- (2) A bizottság elnökének akadályoztatása esetén az elnökhelyettes látja el annak feladatait.
- (3) A bizottság részletes működési szabályait - az Möt. és az SZMSZ keretei között - maga állapítja meg.

49.§

- (1) A bizottság ülését az elnök hívja össze a bizottság által meghatározott módon és formában.
- (2) A bizottságot 8 napon belüli időpontra össze kell hívni a polgármester, vagy a bizottsági tagok egynegyedének, napirendi javaslatot is tartalmazó indítványára.
- (3) Több bizottság feladatkörét is érintő ügy napirendre tűzése esetén a bizottságok elnökei megállapodhatnak az adott téma együttes ülés keretében történő tárgyalásáról.
- (4) A bizottsági ülések időpontjáról, a tárgyalandó napirendekről a polgármestert, a jegyzőt és a települési képviselőket értesíteni kell.

50.§

- (1) A bizottság ülése határozatképes, ha azon a megválasztott bizottsági tagok több mint a fele jelen van.
- (2) A bizottság feladat - és hatáskörébe tartozó kérdésekben egyszerű szótöbbséggel dönt.
- (3) A bizottság határozathozatalára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

- (4) A bizottsági döntéshozatalból kizárható az, akit, vagy akinek a hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni. A kizárásról a bizottság dönt.

51.§

- (1) Előterjesztés az előterjesztő távolléte esetén csak a bizottság egyszerű szótöbbséggel hozott döntésével tűzhető napirendre.
- (2) A bizottság napirenddel kapcsolatos döntését, állásfoglalását, a kisebbségi véleményekkel együtt, a testületi ülésen ismertetni kell.
- (3) A bizottság döntésének kiadmányozója a bizottság elnöke.
- (4) A bizottsági döntések előkészítéséhez és végrehajtásához szükséges szakmai, technikai és adminisztrációs feltételek biztosításáról a jegyző a Polgármesteri Hivatal útján gondoskodik.
- (5) A bizottság üléséről készített jegyzőkönyv másolati példányát mellékleteivel együtt törvényességi ellenőrzés érdekében a jegyző 15 napon belül megküldi a Nógrád Megyei Kormányhivatalnak. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és az ülésen jelenlevő bizottsági tagok közül megválasztott 2 fő jegyzőkönyv hitelesítő írja alá.

52.§

- (1) A bizottságok ülése a (2) bekezdésben foglalt kivétellel nyilvános.
- (2) A bizottság zárt ülésére a 15.§-ban foglaltakat kell alkalmazni.

53.§

A bizottság az átruházott hatáskör gyakorlásáról évente egy alkalommal beszámol a képviselő-testületnek.

54.§

- (1) A képviselő-testület meghatározott feladat elvégzésére ideiglenes bizottságot hozhat létre.
- (2) Az ideiglenes bizottságra az állandó bizottságokra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

55.§

A képviselő-testület meghatározott feladatkörök ellátásának felügyeletére tanácsnokot választhat.

VI.FEJEZET

A polgármester

56.§

- (1) A polgármester a választópolgárok által megválasztott, főállású munkaviszonyban álló tisztségviselő.
- (2) A polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából települési képviselőnek tekintendő.
- (3) A polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat.
- (4) A polgármester az államigazgatási tevékenységért a közszolgálati szabályok szerint felelős.

57.§

- (1) A polgármester feladat- és hatáskörét a mindenkor hatályos jogszabályok szerint látja el.
- (2) A polgármester feladatai, az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően, különösen a következők:
 - a) biztosítja a képviselő-testület demokratikus, széles nyilvánosság melletti működését;
 - b) összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését;
 - c) képviseli az önkormányzatot;
 - d) kötelező jelleggel indítványozhatja a bizottságok összehívását;
 - e) felfüggesztheti a bizottság döntésének végrehajtását, ha az ellentétes a képviselő-testület határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit;
 - f) segíti a települési képviselők munkáját.
- (3) A polgármester a képviselő-testület döntései szerint, a saját önkormányzati jogkörében irányítja a Polgármesteri Hivatalt:
 - a) a jegyző javaslatainak figyelembevételével meghatározza a hivatal feladatait az önkormányzat munkájának szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában;
 - b) a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, ügyfélfogadási rendjének meghatározására;
 - c) hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;
 - d) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági jogkörökben, egyes hatásköreinek a gyakorlását átruházhatja.

- (4) Gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző tekintetében, továbbá az egyéb munkáltatói jogokat az önkormányzati intézmények vezetői tekintetében.
- (5) Egyetértési jogot gyakorol az általa meghatározott munkakörök esetén a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőjének, alkalmazottjának kinevezése, felmentése és jutalmazása esetén.
- (6) A polgármester minden hó második hétfőjén 13-17 óráig a Polgármesteri Hivatalban fogadónapot tart. A polgármesteri fogadónap idejét a Hangadóban és a város hivatalos internetes honlapján közzé kell tenni.
- (7) A polgármesterre átruházott képviselő-testületi hatásköröket a jelen rendelet 1.számú melléklete tartalmazza.

VII. fejezet

Az alpolgármester

58.§

- (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére a tagjai közül társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.
- (2) A polgármester tartós akadályoztatása esetén az alpolgármester látja el a polgármester teljes körű helyettesítését, valamint a hatáskörébe utalt feladatokat.
- (3) Az alpolgármester minden hó utolsó szerdáján 15 -16 óráig fogadónapot tart a Polgármesteri Hivatal épületében. Az alpolgármesteri fogadónap idejét a Hangadóban és a város hivatalos internetes honlapján közzé kell tenni.

VIII.FEJEZET

A jegyző

59.§

- (1) A polgármester - pályázat alapján - a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki határozatlan időre.
- (2) A jegyző a polgármester irányításával gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról. Ennek keretében:
 - a) előkészíti a képviselő-testületi és a bizottsági előterjesztéseket;

- b) ellátja a képviselő-testület, a bizottságok szervezési és ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatokat;
- c) a napirend előtti feladatok keretében tájékoztatja a testületet az önkormányzatot érintő jogszabályi változásokról;
- d) tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;
- e) köteles jelezni a képviselő-testületnek, a bizottságnak és a polgármesternek, ha a döntésüknél, működésüknél jogszabálysértést észlel;
- f) gondoskodik a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének elkészítéséről, melyet az ülésvezetővel együtt aláír;
- g) gondoskodik a bizottsági ülések jegyzőkönyveinek elkészítéséről;
- h) a képviselő-testületi és a g.) pont szerinti bizottsági ülés jegyzőkönyvét az ülést követő 15 napon belül köteles megküldeni a Nógrád Megyei Kormányhivatalnak;
- i) gondoskodik a testületi határozatok nyilvántartásáról és közléséről;
- j) évente beszámol a képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről;
- k) gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról.

(3) A jegyző önkormányzati rendeletalkotással kapcsolatos feladatai:

- a) kezdeményezheti rendelet alkotását, felülvizsgálatát és hatályon kívül helyezését;
- b) végzi az önkormányzati rendeletek szakmai előkészítésével kapcsolatos feladatokat;
- c) gondoskodik a megalkotott rendeletek kihirdetéséről és nyilvántartásáról.

(4) A jegyző egyéb feladatai:

- a) vezeti a Polgármesteri Hivatalt, megszervezi a hivatal munkáját;
- b) minden hétfőn 13 — 17 óráig fogadónapot tart. A jegyzői fogadónap idejét a Hangadóban és a város hivatalos internetes honlapján közzé kell tenni;
- c) döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;
- d) ellátja a törvényben vagy kormányrendeletben előírt államigazgatási feladatot, hatósági hatáskört;
- e) dönt a hatáskörébe utalt ügyekben;
- f) gyakorolja a munkáltatói jogokat a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, ügykezelői, valamint az Mt. hatálya alá tartozó, nem közfoglalkoztatott dolgozói felett;
- g) hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét.

(5) A jegyzőre átruházott képviselő-testületi hatásköröket a jelen rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

IX.FEJEZET

Polgármesteri Hivatal

60.§

- (1) A képviselő-testület az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására egységes polgármesteri hivatalt hoz létre.
- (2) A polgármesteri hivatal elnevezése: Rétsági Polgármesteri Hivatal
Hivatal Székhelye: Rétság, Rákóczi u.20.
- (3) A Polgármesteri Hivatal önállóan működő és gazdálkodó közhatalmi költségvetési szerv, jogi személy. Az éves költségvetés határozza meg a működéséhez szükséges előirányzatokat, működési és fenntartási költségeket.
- (4) A Polgármesteri Hivatal szervezetét, működését, az ellátandó feladat - és hatásköreit rögzítő ügyrendet a jelen rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

X. FEJEZET

Társulások

61.§

- (1) A képviselő-testület jogi személyiséggel rendelkező társulásai:
 - a) Nyugat-Nógrád Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat,
 - b) Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás.
- (2) Az 1/a pontban meghatározott társulás feladat- és hatásköre:
 - a) gyermekjóléti-szolgáltatás,
 - b) családsegítés.
- (3) Az 1/b pontban meghatározott társulás feladat- és hatásköre:
 - a) hulladékkezelés,
 - b) hulladékszállítás.

XI. FEJEZET

Lakossági fórumok

62.§

- (1) A képviselő-testület lakossági fórumok szervezésével teremt lehetőséget az

állampolgárok és közösségeik számára a helyi ügyekben való részvételre:

- a) fontosabb döntések előkészítése során a véleménynyilvánításra;
 - b) a közvetlen tájékoztatásra.
- (2) A képviselő-testület évente egy alkalommal tájékoztatót ad a lakosság részére az adott év terveiről, az elmúlt év célkitűzéseinek megvalósításáról, az önkormányzati vagyoni helyzetéről.
- (3) Munkatervében meghatározott időpontban és témában lakossági fórumot tart.

63.§

- (1) A képviselő-testület évente — munkatervében meghatározott — időpontban közmeghallgatást tart, amelyen az állampolgárok és a településen működő szervezetek képviselői közérdekű kérdéseket tehetnek fel, valamint javaslatokat tehetnek.
- (2) A közmeghallgatás időpontját legalább 10 nappal korábban közzé kell tenni a hirdetőtáblákon és a város hivatalos internetes honlapján.
- (3) A közmeghallgatáson felmerült kérdésekre a polgármester, a jegyző érdemi választ ad. Azonnal meg nem válaszolható, vizsgálatot igénylő ügyben a választ 30 napon belül, írásban meg kell küldeni a kérdezőnek.
- (4) Nagyobb jelentőségű közügyekben tett intézkedésekről vagy annak eredményéről a lakosságot a HANGADÓ-ban és a város hivatalos internetes honlapján tájékoztatni kell.

XII.FEJEZET

Az önkormányzat gazdálkodása

64.§

A képviselő-testület az önkormányzat költségvetéséről, módosításáról és végrehajtásáról rendeletet alkot.

65.§

A képviselő-testület az éves költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, valamint az önkormányzat vagyoni helyzetének alakulásáról a lakosságot évente a HANGADÓ útján és lakossági fórumon tájékoztatja.

66.§

Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás szabályait külön rendelet szabályozza.

XIII.FEJEZET

Záró rendelkezések

67.§

- (1) Ez a rendelet a kihirdetésével lép hatályba.
- (2) a) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2013. (IX.09) önkormányzati rendelet.
- b) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a képviselő-testület tagjainak tiszteletdíjáról szóló 4/2010.(II.12.) önkormányzati rendelet 3.§-a.
- (3) A jelen rendelet mellékletei:
- 1.számú: A képviselő-testület átruházott hatáskörei
 - 2.számú: A bizottságok feladat- és hatásköre
 - 3.számú: A Polgármesteri Hivatal ügyrendje
1. számú függelék: A képviselő-testület név- és címjegyzéke
2. számú függelék: A képviselő-testület bizottságai

Hegedűs Ferenc s.k.
polgármester

Dr. Varga Tibor s.k.
jegyző

Kihirdetési záradék: a rendelet kihirdetésének napja: 2014. november 24.

Dr. Varga Tibor s.k.
jegyző

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló**14/2014. (XI.21.) önkormányzati rendelet
1. számú melléklete****Képviselő-testületi hatáskörök átruházása**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 41.§ (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, hatásköreiből az alábbiakat a bizottságaira, a polgármesterre, illetve a jegyzőre átruházza:

Szociális Bizottságra átruházott hatáskörök

- 1.) Rendkívüli gyermekvédelmi támogatást, átmeneti segélyt állapít meg.
- 2.) Engedélyezi a szociális étkeztetést és házi segítségnyújtást. Évente felülvizsgálja a jogosultsági feltételek fennállását.
- 3.) Megállapítja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 43/B.§ 1.) bekezdése szerinti ápolási díjat.
- 4.) Megállapítja a születési támogatást.
- 5.) Megállapítja a temetési segélyt.
- 6.) Hajléktalan, illetve életét és testi épségét veszélyeztető helyzetben levő személyek részére szociális ellátást állapít meg.
- 7.) Megállapítja a szociális tüzelőanyag támogatást.

Polgármesterre átruházott hatáskörök

- 1) Ellátja az ingatlan-nyilvántartásban az önkormányzat javára bejegyzett idegen ingatlanon fennálló jelzálogjoggal és elidegenítési tilalommal kapcsolatos hatásköröket:
 - a) megállapított lakásszerzési támogatásra bejegyzett jelzálogjog törlése a lakástámogatás teljes összegű visszafizetésekor;
 - b) hozzájárulás a pénzügyintézet által folyósított lakásépítési kedvezmény és hitel ingatlannyilvántartási bejegyzéséhez;
 - c) hozzájárulás az önkormányzati lakásszerzési támogatásra a pénzügyintézeti hitelre vonatkozó jelzálogjog ranghely cseréjéhez;
 - d) részletfizetéssel értékesített önkormányzati lakásokra kikötött jelzálogjog törlése a teljes vételár megfizetése esetén, illetve az időtartam leteltekor;
 - e) értékesített önkormányzati lakásokra kikötött visszavásárlási jog törlése a teljes vételár megfizetése esetén, illetve az időtartam leteltekor.
- 2) Dönt az éves költségvetésben polgármesteri keretként megállapított összeg felhasználásáról, melyről az éves költségvetési beszámoló keretében tájékoztatja a képviselő-testületet.

Jegyzőre átruházott hatáskörök

- 1) Ellátja a közterületek filmforgatási célú igénybevételével kapcsolatos, a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvényben meghatározott képviselő-testületi hatásköröket.
- 2) Dönt a közösségi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése miatt indult eljárásban a közigazgatási bírság kiszabásáról, a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet alapján.

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló**14/2014. (XI.21.) önkormányzati rendelet****2. számú melléklete****A képviselő-testület bizottságainak feladat- és hatáskörei****I.****Bizottságok általános feladat- és hatáskörei**

- 1) Előkészítik a képviselő-testület döntéseit, szervezik és ellenőrzik a döntések végrehajtását.
- 2) Döntenek a bizottsági tag bizottsági döntéshozatalból való kizárásáról.
- 3) Feladatkörükben ellenőrzik a Polgármesteri Hivatalnak a képviselő-testületi döntések előkészítésére, illetve végrehajtására irányuló munkáját.
- 4) Kezdeményezhetik a polgármester intézkedését, ha a Polgármesteri Hivatal tevékenységében a képviselő-testület álláspontjától, céljaitól való eltérést, az önkormányzati érdek sérelmét, vagy a szükséges intézkedés elmulasztását észlelik.
- 5) A bizottság elnöke a bizottság ülése elé terjeszti a bizottság feladatkörébe tartozó - a települési képviselő által javasolt - ügy megtárgyalását, és erre a települési képviselőt meghívja.
- 6) A bizottság elnöke érdemi választ ad a települési képviselőnek a képviselő-testület ülésén önkormányzati ügyben hozzá intézett kérdésre.

II.**Szociális Bizottság feladat- és hatásköre**

- 1) Ellátja a képviselő-testület által átruházott hatásköröket:
 - a) rendkívüli gyermekvédelmi támogatást és átmeneti segélyt állapít meg;
 - b) engedélyezi a szociális étkeztést és a házi segítségnyújtást, évente felülvizsgálja a jogosultsági feltételek fennállását;
 - c) megállapítja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 43/B.§ (1) bekezdése szerinti ápolási díjat;
 - d) megállapítja a születési támogatást;
 - e) megállapítja a temetési segélyt;
 - f) hajléktalan, illetve életét és testi épségét veszélyeztető helyzetben levő személyek részére szociális ellátást állapít meg.
 - g) megállapítja a szociális tüzelőanyag támogatást
- 2) Javaslatot tesz a szociális ellátás költségvetési előirányzatára.
- 3) Folyamatosan figyelemmel kíséri a szociális gondozás és szociális étkeztetés helyzetét.
- 4) Véleményezi a képviselő-testület elé kerülő, a lakosság szociális ellátásával kapcsolatos előterjesztéseket.
- 5) Ellátja a képviselő-testület által meghatározott feladatokat.

III.**Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság feladat- és hatásköre**

- 1) Közreműködik a bizottsági előterjesztéssel a képviselő-testület elé kerülő rendeletek és beszámolók összeállításában.
- 2) Véleményezi az önkormányzat és intézményeinek éves költségvetési javaslatait és a végrehajtásról szóló beszámolót.
- 3) Javaslatot tesz a költségvetés módosítására.
- 4) Állást foglal az önkormányzati vagyon hasznosításáról.
- 5) Véleményezi a fejlesztési programok, beruházások pénzügyi terveit, figyelemmel kíséri azok betartását.
- 6) Vizsgálja a vagyonváltozás alakulását és a változás okait, a hitelfelvétel indokait, gazdasági megalapozottságát.
- 7) Folyamatosan ellenőrzi a költségvetés végrehajtását általában és az intézményeknél.
- 8) Közreműködik az intézmények pénzügyi ellenőrzésében.
- 9) Kezdeményezi a testület, vagy a polgármester intézkedését, ha a képviselő-testület céljaitól eltérő, a költségvetéssel ellentétes, vagy számviteli-pénzügyi szabályokat sértő tényeket tapasztal.
- 10) Javaslatot tesz a polgármester bérfelállítására és jutalmazására.
- 11) Ellátja a képviselő-testület által meghatározott feladatokat.
- 12) Véleményezi a más bizottság feladatkörébe nem tartozó testületi előterjesztéseket.
- 13) Elemzi a testületi döntések hatását, megvalósulásuk eredményét.
- 14) Nyilvántartja és ellenőrzi a települési képviselők vagyonyilatkozatát.
- 15) Véleményezi a testület elé kerülő, településfejlesztéssel kapcsolatos, valamint a vállalkozásokat érintő előterjesztéseket.
- 16) Véleményezi a település rendezési és beépítési tervét.
- 17) Ellenőrzi a településfejlesztéssel, fenntartással kapcsolatos testületi döntések végrehajtását.
- 18) Folyamatosan figyelemmel kíséri a beruházási, felújítási feladatok elvégzését.
- 19) Összeférhetlenségi és méltatlansági eljárást folytat le, döntésre a képviselő-testület elé terjeszti az ügyet.
- 20) Elősegíti a lakossággal és vállalkozásokkal való kapcsolattartást.
- 21) Véleményezi a nevelési - oktatási, közművelődési intézmények vezetői pályázatait.
- 22) Véleményezi a nevelési - oktatási, közművelődési intézmények testület elé kerülő beszámolóit.

- 23) Véleményezi az egészségügyi ellátással kapcsolatos testület elé kerülő előterjesztéseket.
- 24) Véleményezi az óvodai pedagógiai program elkészítésére, módosítására és végrehajtására vonatkozó előterjesztéseket.
- 25) Véleményezi a település közoktatás-fejlesztési és intézményirányítási tervét.
- 26) Ellátja a kitüntetések adományozásának előkészítésével kapcsolatos feladatokat.
- 27) Javaslatot tesz a sportegyesületek és a civil szervezetek támogatási előirányzatának pályázók közötti felosztására.

**Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló
14/2014. (XI.) önkormányzati rendelet**

3. számú melléklete

Polgármesteri Hivatal ügyrendje

Az Mötv. 84.§ (1) bekezdése alapján a képviselő-testület egységes hivatalt hoz létre. A jelen rendelet 60. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a Polgármesteri Hivatal ügyrendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

A hivatal jogállása

1.§

- (1) A Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: hivatal) a képviselő-testület által létrehozott egységes szerv, amely a polgármester irányításával, a jegyző vezetésével látja el feladatait. A hivatal munkájának megszervezéséről a jegyző gondoskodik.
- (2) A hivatal megnevezése, székhelye: Rétsági Polgármesteri Hivatal Székhelye: Rétság, Rákóczi út 20.
- (3) A hivatal önállóan működő és gazdálkodó közhatalmi költségvetési szerv, jogi személy.
- (4) A hivatal illetékessége és hatásköre Rétság város közigazgatási területének egészére terjed ki.
- (5) Ezen túlmenően:
az építésügyi hatósági jogkör-a 343/2006. (X11.23.) Korm. rendelet 1.§-a alapján - kiterjed Alsópetény, Bánk, Berkenye, Borsosberény, Diósjenő, Felsőpetény, Horpács, Keszeg, Kétdodony, Kisecset, Legénd, Nagyoroszi, Nézsa, Nógrád, Nógrádsáp, Nőtincs, Ősagárd, Pusztaberki, Rétság, Romhány, Szátok, Szendehely, Sente, Tereske és Tolmács településekre.

2.§

- (1) A hivatal feladatköre magában foglalja az önkormányzat működésével kapcsolatos, valamint az önkormányzat szerveinek hatáskörébe utalt államigazgatási ügyek döntésre előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.
- (2) Működése során hatósági, jogi, szervezési, pénzügyi és kommunális tevékenységet végez.
- (3) A hivatal dolgozóinak a jogszabályokban meghatározott konkrét munkaköri feladatait a munkaköri leírások tartalmazzák. A munkaköri leírások naprakész vezetéséről a jegyző gondoskodik.
- (4) A hivatal látja el a nevelési - oktatási, az igazgatási és a közművelődési intézmény gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat, illetve a nevelési — oktatási, az igazgatási, és a közművelődési intézmény karbantartásával kapcsolatos feladatokat.

3.§

A Nógrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeletet és másodfokú hatósági jogkört gyakorol a hivatal felett.

A hivatal szervezete**4.§**

- (1) A hivatal jogi személyiséggel nem rendelkező csoportokra tagozódó egységes szervezet.
- (2) A hivatal belső tagozódása:
- Hatósági és Igazgatási Csoport
 - Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport
 - Városüzemeltetési Csoport
- (3) A (2) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott csoportok élén vezetői megbízású csoportvezetők állnak. Az a) pontban meghatározott hatósági és igazgatási csoport vezetését a jegyző látja el.
- (4) A csoportvezetők alapilletményük 5 %-ának megfelelő vezetői pótléokra jogosultak.

5.§

A hivatal tevékenységét az alábbi munkakörökkel és álláshellyel végzi:

Polgármester	1,0
Jegyző	1,0
Hatósági és igazgatási Csoport	
- ügykezelő	2,0
- szociális ügyintéző	1,0
- építésügyi ügyintéző (építésügyi hatóság)	2,0
- hatósági ügyintéző	1,0
Hatósági és Igazgatási Csoport összesen:	6,0
Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport	
- csoportvezető	1,0
- adó ügyintéző	1,0
- munkaügyi és pénzügyi ügyintéző	1,0
- költségvetési, pénzügyi, vagyongazdálkodási ügyintéző	3,0
Köztisztviselő összesen	6,0
Közalkalmazottak:	
- védőnő	2,0
- asszisztens	3,0
- adminisztrátor	0,5
- házi gondozó	2,0
Közalkalmazottak összesen:	7,5
MT	
- takarítónő	1,875
Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport összesen	15,375
Mindösszesen:	23,375

- előzőből: körzeti ellátás	2,0
Városüzemeltetési Csoport	
- városgondnok csoportvezető (köztisztviselő)	1,0
MT	
- szakmunkás	2
- gépkocsivezető	1,0
- temetőgondnok és gépkocsivezető	1,0
- segédmunkás (részfoglalkoztatás 2 fő összesen 12 órában)	1,5
- takarítónő	0,5
-parkgondozó	1,0
Konyha (MT)	
- ételmezezésvezető	0,5
- szakácsnő	2
- konyhalány	2,5
Városüzemeltetési Csoport összesen:	13,0
Polgármesteri Hivatal mindösszesen	36,375
Előzőből közszolgálati tisztviselő	14

6.§

(1) Vagyonnyilatkozat tételi kötelezettséggel járó munkakörök:

- a. jegyző
- b. építésügyi ügyintéző
- c. költségvetési csoportvezető
- d. városgondnok

(2) A vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség az (1) bekezdés szerinti munkaköröket kapcsolt munkakörben ellátó köztisztviselőkre is kiterjed.

A hivatal irányítása, vezetése és működése

7.§

(1) A hivatalt a polgármester a jegyző útján irányítja. Az alpolgármestert a polgármester tartós távollétében annak (SZMSZ szerinti) irányítási jogosítványai illetik meg.

(2) A Polgármesteri Hivatalt a jegyző vezeti.

(3) A jegyzőt távollétében vagy akadályoztatása esetén a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoport vezetője helyettesíti.

(4) A polgármester és a jegyző a hivatali dolgozók részére szükség szerint, de legalább félévenként munkaértekezletet tart. Ezen túlmenően a hivatal dolgozóit a képviselő-testület döntéseiről az ülést követően tájékoztatni kell.

(5) A jegyző a hivatal működéséről rendszeresen tájékoztatja a polgármestert.

8.§

(1) A hivatalban teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselők, ügykezelő, közalkalmazottak, valamint a Munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók

(továbbiakban dolgozók) heti munkaideje negyven óra.

a) A munkaidő beosztása az általános munkarend alapján:

Hétfő 7.30 órától 17.00 óráig

Kedd, szerda, csütörtök 7.30 órától 16.00 óráig

Péntek 7.30 órától 12.30 óráig

b) A munkáltató az egyes dolgozók munkakörére figyelemmel az a) ponttól eltérő munkaidő beosztást is megállapíthat.

(2) Az ügyfélfogadás rendje:

A hivatal általános ügyfélfogadási ideje:

Hétfő: 13 órától — 16.30 óráig

Szerda: 8 órától — 12 óráig és 13 órától 15.30 óráig

Péntek: 8 órától — 11.30 óráig tart.

A hivatal működésével kapcsolatos egyéb feladatok

9.§

- (1) A munkáltatói jogokat a köztisztviselők, ügykezelők és az Mt. hatálya alá tartozó, nem közfoglalkoztatott dolgozók tekintetében a jegyző gyakorolja. A jegyző, továbbá a Kjt hatálya alá tartozó közalkalmazottak, valamint a közfoglalkoztatottak tekintetében a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.
- (2) A közfoglalkoztatásban résztvevők kiválasztásáról a polgármester bevonásával a Szociális Bizottság dönt.

10.§

- (1) A dolgozók a jelenlétüket, illetve távollétüket jelenléti ívbe kötelesek bejegyezni.
- (2) A hivatali munkahelyet munkaidőben a jegyző engedélyével lehet elhagyni. A távollét idejét és célját az erre szolgáló nyilvántartásba be kell jegyezni.
- (3) Tartósabb (5 munkanapot meghaladó) távollét esetén a távollévő dolgozó helyettesítéséről a jegyző gondoskodik.

11.§

A kiadmányozási jog gyakorlását külön belső szabályzat tartalmazza.

12.§

A hivatal működését, feladatellátásának részletes szabályait a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában kell rögzíteni.

IV.

Záró rendelkezések

13.§

Az ügyrendben nem szabályozott kérdésekben értelemszerűen alkalmazni kell a hatályos jogszabályokban foglalt rendelkezéseket.

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló**14/2014. (XI.21.) önkormányzati rendelet****1. számú függeléke****A képviselő- testület tagjai és elérhetősége**

POLGÁRMESTER			
NÉV	CÍM	TELEFONSZÁM	E-MAIL
Hegedűs Ferenc	Szőlő u. 4.	30-940-50-74	titkarsag@retsag.hu

KÉPVISELŐK			
NÉV	CÍM	TELEFONSZÁM	E-MAIL
Dr. Katona Ernő	Petőfi u. 9	30-219-54-46	katonaernoodon@gmail.com
Dr. Szájbely Ernő	Rákóczi u. 34.	350-793; 20-386-30-41	fogaszat@wnet.hu
Jávorka János	Hunyadi sor 1.	350-087; 20-949-28-03	javorka51@freemail.hu
Kotroczó Balázs	Mező u. 2.	350-282;	kotrobal@freemail.hu ; matrix17@freemail.hu
Mezőfi Zoltán	Petőfi u. 11.	30-435-45-56	mz267@freemail.hu
Varga Dávid Géza	Korányi u. 12	20-288-43-75	vdavidgeza@gmail.com

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló

14/2014. (XI.21.) önkormányzati rendelet

2. számú függeléke

A képviselő- testület bizottságai :

PÉNZÜGYI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG

elnök: Dr. Szájbely Ernő

képviselő tagok: Jávorka János
Dr. Katona Ernő
Kotroczó Balázs
Mezőfi Zoltán

nem képviselő tagok:

Bulejka András
Kapecska Ferencné
Majnik László
Szabó Klára

SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG

elnök: Jávorka János

képviselő tagok: Kotroczó Balázs
Varga Dávid

nem képviselő tagok:

Laczkó Mária
Sirkó Jánosné

**Rétság Város Önkormányzat képviselő-testületének
14/2014 (XI.21.) önkormányzati rendelete**

a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról (indoklás)

Jelen indoklás biztosítja a rendelet megfelelő értelmezéséhez szükséges információkat, mivel a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet alapján az önkormányzati rendelet nem ismételheti meg más jogszabály szövegét, így a rendelet nem vehet át részeket a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényből (a továbbiakban: Mötv.). A rendelet önmagában nehezen értelmezhető, ezért a jogértelmezés és a tájékoztatás céljából jelen indoklás kerül kiadásra. A korábbi szmsz-t a képviselő-testület 2013-ban fogadta el, a felülvizsgálat lényege a belső ellentmondások és a jogszabályi szöveg áthelyezése az indoklási részbe.

Indoklás az I. fejezethez Általános rendelkezések

Az általános rendelkezések között az önkormányzat alapvető adatai kerültek rögzítésre.

Itt kerül megadásra az Mötv. 53. § (1) bekezdés a) pontja alapján az önkormányzat hivatalos megnevezése és székhelye.

Indoklás a II. Fejezethez Az önkormányzat feladata, hatásköre

Az Mötv. II. fejezete tartalmazza a feladat- és hatáskörökre vonatkozó rendelkezéseket.

Az Mötv. 10. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat ellátja:

- a törvényben meghatározott kötelező és
- az általa önként vállalt

feladat- és hatásköröket.

A helyi önkormányzat - a helyi képviselő-testület vagy a helyi népszavazás döntésével - önként vállalhatja minden olyan helyi közügy önálló megoldását, amelyet jogszabály nem utal más szerv kizárólagos hatáskörébe. Az önként vállalt helyi közügyekben az önkormányzat mindent megtehet, ami jogszabállyal nem ellentétes. Az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges.

Az Mötv. 20. § (1) és a 21. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy:

- a községi önkormányzat köteles ellátni mindazokat a törvényben meghatározott feladatokat, amelyek a helyi lakosság alapvető létfeltételeit, az ehhez szükséges közszolgáltatások közvetlen igénybevételének lehetőségeit biztosítják.
- a járásszékhely városi, valamint a városi önkormányzat - törvényben meghatározottak szerint - olyan közszolgáltatásokat lát el, melyeket saját területén és vonzaskörzetében, vagy a járás egész területén gazdaságosan, hatékonyan és a szakmai szabályok előírásainak megfelelően képes biztosítani.

Az Mötv. 41. § (4) bekezdése rendelkezik arról, hogy a képviselő-testület egyes hatásköreit átruházhatja:

- a polgármesterre,
- a bizottságaira,
- a jegyzőre
- a társulására.

A képviselő-testület:

- az átruházott hatáskör gyakorlásához utasítást adhat,
- a hatáskörgyakorlás jogát visszavonhatja.

A képviselő-testület által átruházott hatáskör tovább nem ruházható.

Az Mötv. 42. §-a tételesen felsorolja azokat a hatásköröket, melyeket a képviselő-testület nem ruházhat át. Ide tartoznak:

1. a rendeletalkotás;
2. szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás;
3. a helyi népszavazás elrendelése, kitüntetések és elismerő címek alapítása;
4. a gazdasági program, a hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás, a kölcsönfelvétel vagy más adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás, alapítványi forrás átvétele, átadása;
5. önkormányzati társulás létrehozása, megszüntetése, abból történő kiválás, a társulási megállapodás módosítása, társuláshoz, érdekképviseleti szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
6. megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
7. intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése;
8. közterület elnevezése, köztéri szobor, műalkotás állítása;
9. eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál;
10. a bíróságok ülnökeinek megválasztása;
11. állásfoglalás intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti;
12. a települési képviselő, polgármester méltatlansági és a vagyonyilatkozati eljárással kapcsolatos, továbbá összeférhetlenségi ügyében való döntés;
13. az önkormányzati képviselői megbízatás megszűnéséről való döntés, ha a képviselő egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén;
14. a településfejlesztési eszközök és a településszerkezeti terv jóváhagyása;
15. területszervezési kezdeményezés;
16. amit törvény a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utal.

Indoklás a III. Fejezethez A képviselő-testület működése

1. A képviselő-testület üléseinek száma

Az Mötv. 44. §-a kimondja, hogy a képviselő-testület szükség szerint, de évente legalább hat ülést tart. Az ülések évenkénti minimum számát a szervezeti és működési szabályzatban kell szabályozni. Jelen esetben ez szintén 6 ülés.

Az ülés szám megváltoztatható, de 6-nál kevesebb nem lehet.

A képviselő-testület rendes ülést tart és rendkívüli ülést tarthat.

Az ülések előre ütemezéséhez, a megfelelő előkészítéshez, a határidős feladatok teljesíthetőségéhez a helyi rendelet szerint éves munkatervet kell készíteni, melyben minimum hat rendes ülésnek szerepelnie kell.

A rendkívüli ülésekkel kapcsolatban a rendelet úgy rendelkezik, hogy a rendkívüli ülés összehívásának vannak kötelező és nem kötelező esetei.

Kötelező összehívni a rendkívüli ülést:

- a) az Mötv. 44. § második mondatával meghatározott esetben, azaz ha azt
 - a települési képviselők egynegyede,
 - a képviselő-testület bizottsága, vagy
 - a kormányhivatal vezetője indítványozza,
- b) ha a képviselő-testület eseti határozattal rendkívüli ülés összehívásáról dönt.

Rendkívüli ülést a polgármester összehívhatja, - azaz ilyen ülés összehívása nem kötelező - hogyha véleménye szerint olyan körülmények keletkeztek, melyek miatt a testületnek üléseznie kell.

2. A képviselő-testületi ülések összehívása

Az Mötv. 53. § (1) bekezdés c) pontja alapján az SZMSZ-ben kell rendelkezni a képviselő-testület üléseinek összehívásáról, vezetéséről, tanácskozási rendjéről.

A képviselő-testületi ülések összehívásával kapcsolatban az Mötv. részletes szabályokat nem határoz meg. Az Mötv. 45. § -a rendelkezik arról, hogy a képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze és vezeti.

Az Mötv. 45. §-ában adott kötelezés alapján a helyi rendelet a polgármesteri, az alpolgármesteri tisztség betöltetlensége, valamint a polgármester, az alpolgármester tartós távolléte helyzetét szabályozza, és adja meg az ülés összehívására és vezetésére való felhatalmazást.

Az ülés összehívásával kapcsolatos részletes szabályokat a rendelet a helyi sajátosságokhoz igazodva határozza meg, így rendelkezik arról, hogy:

- a képviselő-testület ülését – főszabályként – az önkormányzat székhelyére kell összehívni, azonban ha a tárgyalandó napirend vagy más körülmény indokolja, akkor a képviselő-testület ülése a székhelyen kívül máshová is összehívható,
- a képviselő-testület rendes üléseit a munkatervnek megfelelő időpontra kell összehívni,
- a rendkívüli ülést mikor lehet összehívni,
- a képviselő-testület eseti határozattal is rendelkezhet rendkívüli ülés megtartásáról.

A képviselő-testületi tagok, a tanácskozási joggal résztvevők, valamint a meghívottak részére a rendelet írásos meghívó kiküldésének kötelezettségét írja elő.

A rendelet felsorolja a meghívó kötelező tartalmi követelményeit.

A rendelet kivételes esetben lehetőséget ad arra, hogy a képviselő-testületi ülés összehívása ne írásban történjen, hanem:

- telefonon keresztül történő szóbeli meghívással,
- elektronikus levélben (e-mailben) történő meghívással,
- egyéb szóbeli meghívással.

Rendelet azonban a szóbeli meghívás esetében is kötelezővé teszi az előterjesztések meghívottakhoz történő eljuttatását. Ez esetben azonban eltekint az írásos meghívóknál meghatározott határidőtől.

A rendelet kimondja, hogy a képviselők szavazati joggal vesznek részt az ülésen.

A meghívottaknak szavazati joguk nincs, de a tanácskozási jog megilleti őket.

Az ülés valamennyi napirendi pontjához kapcsolódóan - azaz korlátozás nélkül - megilleti a tanácskozási jog:

- a jegyzőt (ezt kimondja a az Mötv. 81. § (3) bekezdés d) pontja),
- a nem a képviselő-testület tagjaiból választott alpolgármestert (erről az Mötv. 75. § (2) bekezdése szól),
- a bizottság nem képviselő tagját (a nem képviselő-testület nem alpolgármester tagjára vonatkozó analógia alapján),
- az illetékes országgyűlési képviselőt,
- az SZMSZ-ben meghatározott önszerveződő közösségek képviselőit (erről az Mötv. 53. § (3) bekezdése szól).

Korlátozott tanácskozási jog illeti meg egy-egy meghatározott napirendi pont megtárgyalására meghívottakat, jellemzően az önkormányzati intézményvezetőket.

A helyi rendelet meghatározza a lakosság képviselő-testületi ülésekről való előzetes tájékoztatásának követelményét. A tájékoztatás módját a helyi önkormányzat a helyi lehetőségekhez igazodva határozhatja meg.

3. A képviselő-testület ülésének vezetése

A rendelet részletesen meghatározza az ülés vezetése során ellátandó feladatokat. A felsorolás valamennyi lehetséges feladatot tartalmazza, azokat teljes körűen minden ülésen nem kell elvégezni, pl.:

- ha nincsen rendzavarás, akkor nem kell a rendet fenntartani,
- ha nincsenek időszerű kérdések, akkor nem kell arról tájékoztatást adni,
- ha nincsenek lejárt idejű határozatok, akkor azokról nem kell tájékoztatást adni stb.

A határozatképesség megállapítása

Az Mötv. 47. § (1) bekezdése határozza meg a képviselő-testület határozatképességének feltételeit. A képviselő-testületi ülés akkor határozatképes, ha az ülésen a települési képviselők több mint fele jelen van. A helyi rendelet ezt az általános szabályt konkretizálja a pontos testületi létszám függvényében.

Jegyzőkönyv-hitelesítők választása

Az Mötv. jegyzőkönyv-hitelesítésről nem rendelkezik. Ezt a lehetőséget a rendelet a jegyzőkönyvek hitelességének növelése érdekében, egyfajta garanciális lehetőségként tartalmazza.

Nem írja elő a rendelet a hitelesítők kötelező alkalmazását, az alkalmazás szükségességére vonatkozó döntést rábízva a képviselő-testületre.

Napirendi javaslat előterjesztése és elfogadtatása

Az Mötv. nem rendelkezik a napirendi javaslat előterjesztésének és elfogadásának rendjéről, így az önkormányzati rendeletben rögzített szabályok a helyi igények és az általános elvárások, szokások alapján kerültek meghatározásra.

Az ülés jellegének (nyílt/zárt) megítélése, a zárt ülés tényének bejelentése

Az Mötv. alapján a képviselő-testület ülése lehet nyilvános vagy zárt.

Az ülések alapvetően nyilvánosak. Ezt mondja ki az Mötv. 46. § (1) bekezdése is.

A zárt ülések tartásának kötelezettségét, illetve lehetőségét az Mötv. 46. § (2) bekezdése határozza meg.

A képviselő-testület zárt ülést tart:

- a) önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén,
- b) ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele:
 - választás,
 - kinevezés,
 - felmentés,
 - vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása,
 - fegyelmi eljárás megindítása,
 - fegyelmi büntetés kiszabása és
 - állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.

A képviselő-testület zárt ülést rendelhet el:

- a vagyonával való rendelkezéskor,
- az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor,
- a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdeket sértené.

A helyi rendelet rögzíti, hogy csak a nem kötelező zárt ülés körébe tartozó ügyek esetében kell szavazással dönteni a zárt ülés elrendeléséről.

Az Mötv. 46. § (3) bekezdése meghatározza, ezért a helyi rendeletben már nem szabályozható, hogy a zárt ülésen kik vehetnek részt.

A zárt ülésen részt vehet:

- a képviselő-testület tagjai,
- a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester,
- a jegyző, aljegyzők,
- meghívása esetén
 - a Közös Önkormányzati Hivatal ügyintézője,
 - az érintett és
 - a szakértő.

Törvény, vagy önkormányzati rendelet előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.

Napirendek tárgyalása – vitától a döntéshozatalig

A napirendek tárgyalására vonatkozóan az Mötv. nem ad meg kötelező szabályokat, így annak kialakítása a képviselő-testület saját elképzelése, bevált gyakorlata alapján történik.

A helyi gyakorlatban alkalmazásra kerül:

- a napirendi pont előtti szóbeli kiegészítés (ez nem kötelező, csupán csak lehetőség),
- a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés feltevés lehetősége az előterjesztőnek,
- a vita és az észrevételek összefoglalása.

A rendelet felhívja a figyelmet arra, hogy nem csak az ülés elején, hanem az ülés folyamán, különösen a szavazás előtt ellenőrizni kell a képviselő-testületi ülés határozatképességet. Csak határozatképesség esetén szabad szavazásra bocsátani valamely döntés tervezetét.

A rendelet kimondja a jegyző azon jogát, mely szerint a szavazás előtt joga van törvényességi észrevételt tenni. Ennek célja, hogy megakadályozza a jogszabályellenes döntések meghozatalát, és a helyes jogi útra terelje a testület döntéseit.

A rendelet kitér:

- az egyszerű és a
- minősített

többséggel hozott döntésekre.

Az egyszerű többség tartalmát az Mötv. 47. § (2) bekezdés első mondatának első részére adja meg, miszerint: egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen lévő önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.

Az Mötv. .50. §-a rögzíti, hogy a megválasztott képviselők több mint felének egybehangzó szavazata szükséges:

- a) az Mötv. 42. § 1., 2., 5., 6., és 7. pontjában foglaltak esetében, azaz
 - a rendeletalkotáshoz,

- a képviselő-testület szervezetének kialakításához és működésének meghatározásához, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választáshoz, kinevezéshez, megbízáshoz,
 - az önkormányzati társulás létrehozásához, megszüntetéséhez, abból történő kiváláshoz, a társulási megállapodás módosításához, társuláshoz, érdekképviseleti szervezethez való csatlakozáshoz, abból való kiváláshoz,
 - külföldi önkormányzattal való együttműködési megállapodásról, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozáshoz, abból való kiváláshoz
 - intézmény alapításához, átszervezéséhez, megszüntetéséhez,
- b) törvényben meghatározott ügyek eldöntésekor,
c) jelen rendelet alapján meghatározott esetekben,
d) a képviselő kizárásához,
e) az összeférhetetlenség megállapításához,
f) a méltatlanság megállapításához,
g) a képviselő-testület megbízatás megszűnéséről való döntéshez, valamint
h) az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja szerinti zárt ülés elrendeléséhez, azaz ha a zárt ülést azért kívánja a képviselő-testület elrendelni, mert a vagyonával való rendelkezés, az általa kiírt pályázat feltételeinek meghozatala, a pályázat megtárgyalása, illetve ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

A rendelet külön meghatározza a rendelet tervezetek elkészítésére, megtárgyalására és elfogadására vonatkozó előírásokat.

Előterjesztés és határozati javaslat

Az Mötv. nem határozza meg a képviselő-testületi előterjesztések szabályait. Annak részletes belső előírásait a képviselő-testület szabadon határozza meg.

Az Mötv. nem határozza meg a képviselő-testületi előterjesztések mellé csatolandó határozati javaslatok szabályait sem. Annak részletes belső előírásait a képviselő-testület szabadon határozhatja meg.

4. A képviselő-testület döntései

Az Mötv. nem rendelkezik részletesen a képviselő-testület döntéseiről.

A döntések körében megkülönböztetésre kerül:

- a jegyzőkönyvi rögzítésre kerülő, de önálló döntést nem tartalmazó döntések,
- az önálló döntésként dokumentált döntések, ezeken belül:
 - a határozatok, valamint
 - a rendeletek.

A képviselő-testület maga határozza meg, hogy melyek azok az ügyek, melyekben jegyzőkönyvi rögzítéssel, de számozott határozat (és rendelet) nélkül dönt.

A helyi rendelet rögzíti a képviselő-testület döntés hozatalai módjait, melyek a következők:

- nyílt szavazás, ezen belül:
 - név szerinti szavazás,
 - név szerinti szavazás,
- titkos szavazás.

A döntéseket általában nyílt szavazással kell hozni. Ezt mondja ki az Mötv. 48. § (1) bekezdése is.

A helyi rendelet - az Mötv. 48. § (2) bekezdésében foglalt kötelezés alapján - részletezi a nem név szerinti nyílt szavazás formáját, és úgy rendelkezik, hogy kézfelemeléssel kell jelezni a szavazatot.

Az Mötv. 48. § (3) bekezdése alapján név szerinti szavazást kell tartani:

- ha a képviselők egynegyede indítványozza, illetve,
- azokban az ügyekben, melyekben a szervezeti és működési szabályzat a név szerinti szavazást írja elő.

A helyi rendelet nem él azzal a lehetőséggel, hogy kötelezően előírjon olyan ügyeket, melyekben név szerint kellene szavazni.

A név szerinti szavazás módját az Mötv. 48. § (3) bekezdés alapján a rendeletben szabályozni kell. A helyben meghatározott rend, hogy jegyző a névsor alapján minden képviselőt személy szerint szólít, és a képviselő által adott választ (igen, nem, tartózkodom) a névsorban rögzíti. A szavazás végén a képviselő a nyilatkozatát aláírásával hitelesíti.

A titkos szavazás lehetőségét az Mötv. 48. § (4) bekezdése rögzíti. A szavazás lebonyolításának részletes szabályit nem határozza meg, hanem a szervezeti és működési szabályzat szabályozási körébe utalja.

Titkos szavazást azokban az ügyekben lehet tartani, amelyek esetében kötelező vagy pedig elrendelhető a zárt ülés megtartása.

A titkos szavazás részletes szabályait a rendelet úgy szabályozza, hogy a szavazás lebonyolításához munkacsoportot kell felállítani. Az ülés vezetője szavazásra teszi fel a javaslatot, munkacsoport biztosítja a szavazócédulákat, a képviselők szavaznak a cédulán, a munkacsoport tagjai ellenőrzik a szavazatokat, és összesítik a szavazás eredményét.

A titkos szavazásról a munkacsoport jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyvet aláírja és átadja a jegyzőnek.

A rendelet sajátos eleme, hogy tartalmazza a határozatok pontos jelölési módját.

A jelölés úgy kerül meghatározásra, hogy az igazodjon a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet – rendelet megjelölésére vonatkozó – előírásaihoz.

A szervezeti és működési szabályzat rendelkezik arról is, hogy melyek a határozat kötelező tartalmi elemei: így:

- a testületi döntés,
- a végrehajtás határideje,
- a végrehajtásért felelős megjelölése.

A rendelet a rendeletek jelölésére vonatkozó előírást – az adott önkormányzatra konkretizálva – a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet alapján tartalmazza. Ettől az előírt formától eltérő megjelölést a rendelet hatálybalépését követően megtárgyalt és elfogadott rendeletek esetében nem lehet alkalmazni.

Felvilágosítás kérés

Az Mötv. 48. § (3) bekezdését kell alkalmazni a képviselő felvilágosítás kérés jogával kapcsolatban. A hivatkozott jogszabályhely alapján a képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati

ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen – vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni.

Személyes érintettség

A döntéshozatalból való kizárás szabályait Mötv. 49. §-a rendelkezik. E jogszabályhely alapján:

- a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti,
- az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget,
- a kizárásról – az érintett települési képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára – a képviselő-testület dönt,
- a kizárt települési képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

Az Mötv. 49. § (2) bekezdése alapján a szervezeti és működési szabályzatban kell meghatározni a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.

Az ülés rendjének biztosítása

Az Mötv. 53. § (1) bekezdés d) pontja alapján a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik az ülés rendjének fenntartásáról és az annak érdekében hozható intézkedésekről.

A kötelezés alapján a jelen szervezeti és működési szabályzat kimondja, hogy az ülés vezetője felel az ülés rendjének biztosításáért, meghatározza a hozzászólásra vonatkozó előírásokat.

Az ülés rendjének biztosítás esetén a képviselő-testület A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 17. § (2) bekezdése alapján jogosult szankciót alkalmazni az ülés rendjét megzavaró, ezért kötelezettséget szegő képviselővel szemben.

Az ülés rendjét nem csak a képviselő, hanem nyilvános ülés esetén a tanácskozási joggal nem rendelkező jelenlévők is zavarhatják. Az ülésvezető az ilyen személyeket szóban kéri fel a nem megfelelő magatartás abbahagyására.

Ha ez nem vezet eredményre,

- két alkalommal tanácskozási szünetet rendelhet el,
- a harmadik rendzavarást követően javasolja az ülés bezárása érdekében a tárgyalandó napirendi pontok csökkentését, majd az ülést bezárja.

Tájékoztatás és az ülés bezárása

A rendelet kimondja, hogy:

- napirendi pontként kell tájékoztatást adni a lejárt idejű határozatokról és egyéb önkormányzati döntésekről,
- napirendi ponton kívül kell tájékoztatást adni
 - az időszerű kérdésekről,
 - a következő ülés várható időpontjáról, napirendjéről.

Az ülést be kell zárni, ha:

- az ülés határozatképtelenné válik és más kérdés, hozzászólás nincs,
- a napirendi pontokat megtárgyalták és már kérdés, hozzászólás nincs.

A jegyzőkönyv

Az Mötv. 52. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemei:

- a) a testületi ülés helye;
- b) időpontja;
- c) a megjelent önkormányzati képviselők neve;
- d) a meghívottak neve, megjelenésük ténye;
- e) a javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontok;
- f) az előterjesztések;
- g) az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók neve, részvételük jogcíme, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényege;
- h) a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma;
- i) a döntéshozatalban résztvevők száma;
- j) a döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és a kizárás indoka;
- k) a jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzés;
- l) a szavazás számszerű eredménye;
- m) a hozott döntések és
- n) a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak.

A rendelet – központi szabályozás hiányában – saját hatáskörben állapítja meg a tárgyalta napirendi pontnál rögzítendőket, a jegyzőkönyvhöz csatolandó dokumentumokat.

A jegyzőkönyvet az Mötv. 52. § (2) bekezdés alapján a polgármester a jegyző és a hitelesítők írják alá.

A rendelet kötelezi a jegyzőt arra, hogy biztosítsa a jegyzőkönyvekkel kapcsolatos betekintési jog gyakorlását. Kiköti azonban, hogy a betekintési jogot a hivatali dolgozó jelenlétében lehet gyakorolni. A dolgozó jelenléte a garancia arra, hogy az eredeti dokumentumok fizikai védelme biztosított legyen.

A rendelet saját hatáskörben, célszerűségi okokból rendelkezik úgy, hogy naptári évenként be kell köttetni a nyilvános ülések jegyzőkönyveit.

Indoklás a IV. Fejezethez

A közmeghallgatás, a helyi fórumok és az önszerveződő közösségek

Az Mötv. 54. §-a rögzíti azt, hogy a képviselő-testületnek évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást kell tartania, amelyen a választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra és kérdésre a közmeghallgatáson, vagy ha az ott nem lehetséges legkésőbb 15 napon belül választ kell adni.

A közmeghallgatás részletes szabályait az Mötv. eltérő rendelkezése hiányában a rendelet saját hatáskörben szabályozza. A szabályozás jórészt a képviselő-testületre vonatkozó szabályok átvételével történik. A képviselők számára a közmeghallgatáson kötelező a részvétel.

Az Mötv. 53. § (3) bekezdése előírja, hogy a szervezeti és működési szabályzatban kell meghatározni azoknak a fórumoknak a rendjét, amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják.

A fórum a közmeghallgatásnál kisebb kötelezettséget tartalmaz. Nem kötelező évenként tartani, nem kell részt vennie rajta minden képviselőnek.

A fórumon elhangzottakról azonban jegyzőkönyvet kell készíteni, mivel a fórumok állásfoglalásáról, az elhangzott véleményekről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

Az Mötv. 6. § a) pontja kimondja, hogy a helyi önkormányzat feladatai ellátása során támogatja a lakosság önszerveződő közösségeit, együttműködik a közösségekkel.

Az Mötv. 53. § (3) bekezdése alapján képviselő-testületnek a szervezeti és működési szabályzatában kell meghatároznia, hogy mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körében tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein.

Indoklás az V. Fejezethez A települési képviselő

A települési képviselő megbízatásának keletkezésével kapcsolatos szabályokat az Mötv. 28. § §-a tartalmazza, mely szerint a települési képviselő megbízatása, jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

A fent hivatkozott paragrafus (2) bekezdése írja elő a képviselők eskütételi kötelezettségét. Ennek értelmében az önkormányzati képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén, időközi választás esetén a megválasztását követő ülésen a képviselő-testület előtt esküt tesz és erről okmányt ír alá.

A képviselő feladatát az Mötv. 32. § (2) bekezdése is tartalmazza, amikor kimondja, hogy a települési képviselő:

- a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli választóinak érdekeit,
- részt vehet a képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében.

Az Mötv. 32. § (2) bekezdése rögzíti, hogy minden települési képviselőnek azonosak a jogai és kötelességei.

Az Mötv. 32. § (2) bekezdés a)–h) pontja tartalmazza a képviselő jogait, melyek a következők:

- a) a képviselő-testület ülésén - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon - kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát;
- b) a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni;
- c) kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni, vagy kérésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben;
- d) tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület bármely bizottságának nyilvános vagy zárt ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására az önkormányzati képviselőt meg kell hívni. Kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a jegyzőnek - a képviselőtestület által átruházott - önkormányzati ügyben hozott döntését;
- e) megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet;

- f) a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni;
- g) a testületi munkában való részvételhez szükséges időtartam alatt a munkahelyén felmentést élvez a munkavégzés alól. Az emiatt kiesett jövedelmét a képviselő-testület téríti meg, melynek alapján az önkormányzati képviselő társadalombiztosítási ellátásra is jogosult. A képviselő-testület átalányt is megállapíthat;
- h) a képviselő-testület és a képviselő-testület bizottságának ülésén a magyar jelnyelvet vagy az általa választott speciális kommunikációs rendszert használhatja. A magyar jelnyelv, valamint a választott speciális kommunikációs rendszer használatának valamennyi költségét az önkormányzat biztosítja.

A települési képviselő kötelességét az Mötv. 32. § (2) bekezdés *i-k)* pontja tartalmazza, miszerint a képviselő:

- i) köteles a testületi üléseken megjelenni, a képviselő-testület munkájában és döntéshozatali eljárásában részt venni;
- j) eskütételét követően három hónapon belül köteles részt venni a kormányhivatal által szervezett képzésen;
- k) köteles kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről.

Járandóságok

Az Mötv. 35. § (1) bekezdése alapján a települési képviselők járandóságait az önkormányzat képviselő-testülete külön rendeletben határozza meg.

A megbízatás megszűnése

A képviselő megbízatása megszűnésének eseteit az Mötv. 29-31/A. §-a tartalmazza, ezért az önkormányzati rendelet e témát már nem tárgyalja.

29. § (1) Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik:

- a) a megválasztását követő helyi önkormányzati általános választás napján, jelöltek hiányában elmaradt választás esetén az időközi választás napján;
- b) ha a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán már nem választható;
- c) az összeférhetlenség kimondásával;
- d) méltatlanság megállapításával;
- e) ha az önkormányzati képviselő, annak az ülésnek az időpontjától, amelyről első ízben távol maradt, egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén;
- f) lemondással;
- g) a képviselő-testület feloszlásával;
- h) a képviselő-testület feloszlása esetén, valamint
- i) az önkormányzati képviselő halálával.

(2) Az önkormányzati képviselő az (1) bekezdés *b)* pontjában foglalt feltétel bekövetkezéséről három napon belül köteles tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

30. § (1) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén jelentheti be lemondását. A lemondást és a megbízatás megszűnésének időpontját az ülés jegyzőkönyvében rögzíteni kell.

(2) Az önkormányzati képviselő lemondhat a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával is, melyet a polgármesternek, a főpolgármesternek, a megyei közgyűlés elnökének ad át vagy juttat el. Az írásbeli nyilatkozatot a képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell.

(3) A lemondás nem vonható vissza.

(4) Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik a képviselő által meghatározott, a lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában a lemondás bejelentésének vagy az írásbeli nyilatkozat átvételének napján.

31. § (1) Az önkormányzati képviselői megbízatás megszűnését a 29. § (1) bekezdés c)-e) pontjai esetén a képviselő-testület a határozatában állapítja meg.

(2) A képviselő-testület (1) bekezdés szerinti határozatát kézbesíteni kell:

- a) az érintett önkormányzati képviselőnek;
- b) a választási bizottságnak;
- c) a kormányhivatalnak.

31/A. § A fővárosi közgyűlés fővárosi kerületi polgármester tagja megbízatása megszűnik, ha a fővárosi kerületi polgármesteri megbízatása megszűnik.

Összeférhetetlenség és az összeférhetetlenségi eljárás

Az Mötv. 36. §-a tartalmazza az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségével kapcsolatos szabályokat.

36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet

a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve

aa) ha ezen megbízatás keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el;

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;

b) központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője;

c) kormánytisztviselő;

d) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja;

e) jegyző (főjegyző), aljegyző, polgármesteri hivatal vagy közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja;

f) más települési önkormányzatnál képviselő;

g) más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester;

h) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselő ellátására jogosultja;

i) médiatartalom-szolgáltató természetes személy, továbbá jogi személy, valamint gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselő ellátására jogosultja.

(2) A települési önkormányzati képviselő nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.

Az összeférhetlenségi eljárásra vonatkozó előírásokat az Mötv. 37. §-a tartalmazza.

37. § (1) Az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított harminc napon belül köteles megszüntetni. Amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony

megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az összeférhetlenség megszüntetésének kell tekinteni.

(2) Ha az önkormányzati képviselő az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tett eleget, bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára - az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján - a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetlenséget. A képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell.

(3) Az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének megállapítását bárki kezdeményezheti a polgármesternél, melyet az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottságnak haladéktalanul továbbítani kell kivizsgálásra. Ismételt kezdeményezés esetén, amennyiben az új tényt vagy körülményt nem tartalmaz, az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság külön vizsgálat nélkül lezárja az ügyet, ebben az esetben a (2) bekezdés szerinti határozathozatalra sem kerül sor.

(4) Az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat felülvizsgálatát kérheti - jogszabálysértésre hivatkozással - a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül a törvényszéktől.

(5) A bíróság a kérelemről - annak beérkezésétől számított harminc napon belül - nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság az önkormányzati képviselőt, a keresettel megtámadott határozatot hozó képviselő-testület képviselőjét, a kereset előterjesztőjét meghallgathatja. A bíróság döntése ellen további jogorvoslatnak, felülvizsgálatnak helye nincs.

(6) A kormányhivatal a törvényszéknél kezdeményezheti az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének a kimondását, ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetlenségről vagy döntése jogszabálysértő. A bíróság eljárására az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a bíróság döntése ellen - annak kézhezvételétől számított nyolc napon belül - az érintett önkormányzati képviselő, valamint a kormányhivatal fellebbezést nyújthat be. A fellebbezésről, annak beérkezésétől számított három napon belül a másodfokú bíróság nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság döntése ellen felülvizsgálatnak helye nincs.

(7) Az önkormányzati képviselő tisztsége a képviselő-testület összeférhetlenséget megállapító határozata - ha az ellen a rendelkezésre álló határidő alatt jogorvoslat iránti kérelemmel nem éltek - meghozatalának napján, jogorvoslati kérelem előterjesztése esetén a jogerős bírósági döntés napján szűnik meg.

Indoklás a VI. Fejezethez Az önkormányzat szervei, azok jogállása, feladatai

Az Mötv. 53. § (1) bekezdés j) pontja előírja, hogy a Szervezeti és működési szabályzatban rendelkezni kell az önkormányzat szerveiről, azok jogállásáról, feladatairól.

Az önkormányzat lehetséges szerveit az Mötv. 41. § (2) bekezdése tartalmazza.

Az önkormányzat - rendeletben meghatározott - szervei:

- a polgármester,
- a képviselő-testület bizottsága,
- a közös önkormányzati hivatal,
- a jegyző,
- a társulás.

6. A polgármester és az alpolgármester

Polgármester

A polgármesterre vonatkozó alapvető szabályokat az Mötv. szabályozza.

A polgármester jogállásával kapcsolatos alapvető szabályokat az Mötv. 63-66. §-a határozza meg, azaz:

- a polgármester tagja a képviselő-testületnek,
- a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából önkormányzati képviselőnek tekintendő,
- a polgármester a megválasztását követően esküt tesz a képviselő-testület előtt és erről okmányt ír alá.

72. § (1) Az 1500 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármesterének az összeférhetlenségére a 36. §-t kell alkalmazni.

(2) Az 1500 fő feletti lakosságszámú település főállású polgármestere tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti és jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység kivételével egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, más kereső foglalkozást nem folytathat, nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.

(3) Az 1500 fő feletti lakosságszámú település társadalmi megbízatású polgármesterének az összeférhetlenségére a 36. §-t - a 36. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja kivételével - kell alkalmazni.

(4) A polgármesterre megfelelően alkalmazni kell az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetlenségi, méltatlansági, vagyonnyilatkozat-tételi szabályokat azzal, hogy a polgármester nem lehet más önkormányzatnál polgármester, alpolgármester, települési önkormányzati képviselő, megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, kivéve, hogy a fővárosi kerületi polgármester a fővárosi közgyűlés tagja. A fővárosi kerületi polgármester nem lehet főpolgármester, valamint főpolgármester-helyettes.

36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet

a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve

aa) ha ezen megbízatás keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el;

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;

b) központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője;

c) kormánytisztviselő;

d) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja;

e) jegyző (főjegyző), aljegyző, polgármesteri hivatal vagy közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja;

f) más települési önkormányzatnál képviselő;

g) más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester;

h) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselőlet ellátására jogosultja;

i) médiatartalom-szolgáltató természetes személy, továbbá jogi személy, valamint gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselő ellátására jogosultja.

(2) A települési önkormányzati képviselő nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.

A polgármester vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettsége

A polgármester vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségét az Mötv. 39. §-a tartalmazza, azaz a polgármester megválasztásakor, majd azt követően évente vagyonnyilatkozatot köteles tenni a helyi önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozatára vonatkozó szabályok szerint.

A polgármesteri tisztség megszűntetése

A polgármesteri tisztség és megszűntetésének szabályait az Mötv. 69-70/A. §-a tartalmazza.

69. § (1) A polgármester e tisztsége megszűnik:

- a) az új polgármester megválasztásával;
- b) ha a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán már nem választható;
- c) az összeférhetlenség kimondásával;
- d) méltatlanság megállapításával;
- e) sorozatosan törvénysértő tevékenysége, mulasztása miatti jogi felelősségének jogerős bírósági ítéletben történő megállapításával, az ítélet jogerőre emelkedésének a napjával;
- f) a tisztségről történő lemondással;
- g) a képviselő-testület feloszlásának kimondását követően új polgármester megválasztásával;
- h) az Országgyűlésnek a helyi önkormányzat képviselő-testülete feloszlását kimondó határozatával;
- i) halálával.

(2) A polgármester e tisztségéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával mondhat le, amelyet az alpolgármesternek, ennek hiányában a szervezeti és működési szabályzatban a képviselő-testület összehívására, vezetésére kijelölt képviselőnek adja át, részére juttatja el. A polgármester e tisztsége az általa meghatározott, a lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában az írásbeli nyilatkozat átvételének napjával szűnik meg. A lemondás nem vonható vissza. Az írásbeli nyilatkozatot a képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell.

70. § (1) A polgármester sorozatos törvénysértő tevékenysége, mulasztása miatt a képviselő-testület - minősített többséggel hozott határozata alapján - keresetet nyújthat be a polgármester ellen a helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes törvényszékhez a polgármester tisztségének megszűntetése érdekében. Egyidejűleg kérheti a polgármesternek e tisztségéből történő felfüggesztését is. A döntéshozatalban a polgármester nem vesz részt, de a határozathozatalnál a határozatképesség szempontjából jelenlétnek kell tekinteni. A bíróság a keresetet soron kívül bírálja el.

(2) A bírósági eljárás során a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a perben viszontkeresetnek, szünetelésnek és egyezségnek nincs helye.

70/A. § A fővárosi kerületi polgármester megbízatása megszűnik, ha fővárosi közgyűlési képviselői megbízatása megszűnik.

A polgármesteri tisztségről való lemondás

Az Mötv. 69. § (1) bekezdés f) pontja rendelkezik arról, hogy a polgármesteri tisztség megszűnik a tisztségről történő lemondással. A hivatkozott jogszabály 69. § (2) bekezdés alapján a szervezeti és működési szabályzatban a képviselő-testület összehívására, vezetésére kijelölt képviselőnek kell átadni a lemondást akkor, ha nincs alpolgármester.

A munkakör átadás tekintetében a szervezeti és működési szabályzat határozza meg azt a személyt, aki számára a régi polgármesternek át kell adni a munkakört.

A rendelet alapján a polgármester a munkakörét az új polgármester, alpolgármester hiányában, illetve tartós akadályoztatásuk esetén annak a személynek kell átvenni, aki a polgármester, illetve az alpolgármester hiányában, illetve tartós akadályoztatásuk esetében a testületi ülés összehívására is jogosult.

A polgármester feladatellátás

A polgármester feladatellátására vonatkozó főbb szabályokat az Mötv. 65. és 67. §-a tartalmazza.

A polgármester

- a) a képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a hivatalt.
- b) a jegyző javaslatainak figyelembe vételével meghatározza a hivatal feladatait az önkormányzat munkájának szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában;
- c) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági hatáskörökben, egyes hatásköreinek a gyakorlását átruházhatja az alpolgármestere, a jegyzőre, a közös önkormányzati hivatal ügyintézőjére
- d) a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására;
- e) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;
- f) gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző tekintetében
- g) gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester, és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében.

A polgármester, ha a képviselő-testület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt megtárgyalását. A kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül dönt.

A helyi rendelet a 65. § (1) bekezdésében az Mötv. által meghatározott feladatokon túlmenően további feladatokat határoz meg a polgármester számára.

Az Mötv. 68. § (2) bekezdése alapján az szervezeti és működési szabályzatban kell rendelkezni azokról az ügyekről, melyekben a polgármester döntést hozhat akkor, ha a képviselő-testület - határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt- két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést.

Az Mötv. 68. § (3) bekezdése alapján szintén a szervezeti és működési szabályzatban kell meghatározni azokat a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyeket, melyek a két ülés közötti időszakban merültek fel és halaszthatatlanok.

A rendeletben található ügyek a képviselő-testület döntése szerint határozhatóak meg. (Bővíthetőek, szűkíthetőek.)

Az alpolgármester

Az Mötv. 74-79. §-ában rögzíti az alpolgármesterre vonatkozó alapvető szabályokat, így:

74. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt:

alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

(2) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. Több alpolgármester esetén a polgármester bízta meg általános helyettesét.

75. § (1) Az alpolgármesteri tisztség főállásban is ellátható. A főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonya a helyi önkormányzat képviselő-testületének a tisztség főállásban történő betöltéséről szóló döntését követően, az alpolgármester megválasztásával jön létre.

(2) Azon alpolgármester, akit nem a képviselő-testület tagjai közül választottak, nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármestert a képviselő-testület elnökeként nem helyettesítheti, de a képviselő-testület ülésein tanácskozási joggal részt vehet. A nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester jogállására egyebekben a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

76. § Az alpolgármester e tisztsége megszűnik:

a) az önkormányzati választás napján, ha nem választották meg önkormányzati képviselőnek;

b) amennyiben önkormányzati képviselőnek megválasztották, akkor a képviselő-testület alakuló ülésének napján; továbbá

c) a 69. § (1) bekezdés b)-i) pontjában foglalt esetekben;

d) ha a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel megbízását visszavonja.

77. § Amennyiben a képviselő-testület az alpolgármester megbízását a 76. § d) pontja alapján nem vonja vissza és a polgármester az alpolgármester feladatait írásban, teljeskörűen megvonja, a feladatkör megvonását követően az alpolgármester a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjával azonos mértékű díjra jogosult.

78. § Társadalmi megbízatású polgármesteri tisztség esetén az alpolgármesteri tisztség is csak társadalmi megbízatásban tölthető be.

79. § (1) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a polgármesteren a megyei közgyűlés elnökét és a főpolgármestert is érteni kell.

(2) A polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester jogállására vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre, a megyei közgyűlés alelnökére és a főpolgármester-helyettesre is megfelelően alkalmazni kell.

A szervezeti és működési szabályzat arról rendelkezik, hogy az alpolgármester a feladatait a polgármester szóbeli és írásbeli irányításával látja el.

A szervezeti és működési szabályzat tartalmazza az alpolgármester fogadóóráit.

7. A képviselő-testület bizottságai

Az Mötv. a képviselő-testület bizottságaira vonatkozó szabályokat az 57-61. §-ában rögzíti.

A képviselő-testület által létrehozott bizottságok lehetnek

- állandó vagy
- ideiglenes bizottságok.

Az Mötv. 57. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület határozza meg

- a bizottságait,
- a bizottságok tagjainak számát,
- a bizottság feladat- és hatáskörét,
- a bizottságok működésének alapvető szabályait,
- a képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot köteles választani,

- a vagyonyilatkozatok vizsgálatát bizottság végzi,
- törvény más bizottság megalakítását is elrendelheti.

A bizottságok létrehozása

Az Mötv. 58. §-a ad iránymutatást a bizottság tagjaira vonatkozóan.

A bizottság elnökét és tagjainak több, mint a felét a települési képviselők közül kell választani.

Fontos szabály, hogy nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja:

- a polgármester,

A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára vonatkozó rendelkezéseket az Mötv. 57. § (1) bekezdése tartalmazza, így:

57. § (1) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait. Az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságait. A száz főt meg nem haladó lakosú településen a bizottsági feladatokat a képviselő-testület látja el. Az ezer főt meg nem haladó lakosú településen a kötelező bizottsági feladat- és hatásköröket egy bizottság is elláthatja. A bizottság tagjává nem önkormányzati képviselő tag is választható. A nem önkormányzati képviselő tag jogai és kötelezettségei a bizottság ülésein megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogaival és kötelezettségeivel.

A bizottságok működése

A bizottságok működésének szabályait a rendelet csak szűken szabályozza, mivel az Mötv. 60. §-a is kimondja, hogy:

A bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá. A jegyző tizenöt napon belül köteles a jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalnak.

A bizottság általános feladatai

A bizottságok által ellátandó általános feladatokat az Mötv. 59. § (1) bekezdés tartalmazza.

A bizottság a fentiek alapján következő feladatokat látja el:

- feladatkörében kezdeményezi a képviselő-testület döntéseit,
- feladatkörében előkészíti a képviselő-testület döntéseit,
- a képviselő-testület által átruházott hatáskörben döntést hoz.

A pénzügyi bizottság feladata

Az ügyrendi bizottság nem kötelezően létrehozandó bizottság. Jogszabály kötelező jelleggel bizottsági feladatot nem rögzít.

Az Mötv. 37. § (1) bekezdése alapján a képviselő összeférhetlenségének megállapítására irányuló kezdeményezést a polgármester a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak adja át kivizsgálásra.

A rendelet az összeférhetlenség megállapítására irányuló kezdeményezés kivizsgálását a bizottság feladat- és hatásköréként rögzíti.

A rendelet szintén az ügyrendi bizottság feladatául határozza meg a polgármester, alpolgármesteri díjazás emelésére vonatkozó javaslat, valamint a jutalmazási javaslat kidolgozását, és a javaslat benyújtását a képviselő-testület elé.

A rendelet további feladatokat is állapít meg a bizottság számára.

A rendelet e bizottság feladatkörének meghatározásakor hivatkozik az Möt. 39. § (3)-(4) bekezdésére, valamint az Möt. 57. § (2) bekezdésére. A hivatkozott jogszabályhely kimondja, hogy a vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság tartja nyilván és ellenőrzi.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 27. § -a kimondja, hogy a költségvetési rendeletervezetet a polgármester terjeszti a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságai elé. A bizottságok megtárgyalják a rendeletervezetet és véleményezik azt.

A pénzügyi bizottság létrehozása a kétezernél több lakosú településen kötelező az Möt. 57. § (2) bekezdése alapján. A törvény a pénzügyi bizottság számára nem ad meg kötelező feladat-és hatáskört.

A szervezeti és működési szabályzatban a pénzügyi bizottság számára meghatározott feladat- és hatáskörök körét a testület szabadon alakíthatja.

A rendelet a bizottság számára nem határoz meg állandó jelleggel, visszavonásig átruházott feladat- és hatáskört, de a bizottságot kötelezi az eseti jelleggel átruházott feladat- és hatáskörök ellátására.

A pénzügyi bizottság feladat- és hatáskörének meghatározásakor figyelembe kell venni az Möt. 120. §-át, amely kimondja:

(1) A pénzügyi bizottság a helyi önkormányzatnál és intézményeinél

a) véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezeteit;

b) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás (vagyon növekedés, -csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;

c) vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését;

d) ellátja a képviselő-testület rendeletében meghatározott feladatokat.

(2) A pénzügyi bizottság vizsgálati megállapításait a képviselő-testülettel haladéktalanul közli. Ha a képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet vagy a szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a vizsgálati jegyzőkönyvet az észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.

A szociális bizottság

A szociális bizottság nem kötelezően létrehozandó bizottság.

A bizottság fő feladatai a szociális és gyermekvédelmi területhez kapcsolódnak, elsősorban a helyi rendeletek véleményezésére, a rendeletekben számukra átruházott hatáskörök gyakorlására, az ellátások fejlesztésére, a területet érintő költségvetési kiadások előzetes véleményezésre irányulnak.

A bizottságokkal kapcsolatos általános szabályok

A rendelet meghatározza a bizottságokkal kapcsolatos általános szabályokat.

Az Möt. 61. §-a alapján a polgármester bizottságokkal kapcsolatos jogosítványai:

- indítványára össze kell hívni a bizottságot,
- felfüggeszti a bizottság döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a képviselő-testület határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit.

A bizottságok működésével kapcsolatosan a helyi rendelet részletszabályokat nem határoz meg, mivel a működés főbb szabályait az Mötv. 60. §-a meghatározza.

A bizottságoknak a részletes működési szabályukat a bizottsági ügyrendben kell meghatározniuk.

8. A jegyző

Az Mötv. 81. § (1) §-a határozza meg a jegyző jogállását, miszerint a jegyző vezeti a Közös Önkormányzati Hivatalt.

Az Mötv. 81. § (3) bekezdése sorolja el a jegyző alapvető feladat- és hatáskörét, így a következőket:

- a) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben;
- b) gyakorolja a munkáltatói jogokat a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal köztisztviselői és munkavállalói tekintetében, továbbá gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az aljegyző tekintetében;
- c) gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;
- d) tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;
- e) jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő;
- f) évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről;
- g) döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;
- h) dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át;
- i) dönt a hatáskörébe utalt önkormányzati és önkormányzati hatósági ügyekben;
- j) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét,
- k) rögzíti a talált dolgok nyilvántartásába a talált idegen dologgal kapcsolatos a körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló törvény szerinti adatokat, valamint a talált idegen dolog tulajdonosnak történő átadást követően törli azokat.

Az Mötv. 82. § (1) §-a határozza meg a jegyző kinevezési rendjét. A Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének kinevezésére azonban ettől eltérő szabályt kell alkalmazni. A kinevezés rendjét a 83. § b) pontja írja le. A jegyzőt a Közös Önkormányzati Hivatalt fenntartó önkormányzatok polgármesterei nevezik ki.

Az Mötv. 82. § (3) bekezdése alapján a szervezeti és működési szabályzatban kell meghatározni azt, hogy a jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatása esetére, legfeljebb hat hónap időtartamra a jegyzői feladatok milyen módon kerülnek ellátásra.

A rendelet ez esetben úgy rendelkezik, hogy a jegyzőre megállapított képesítési és alkalmazási feltételeknek megfelelő hivatali dolgozót kell megbízni. Ha a hivatalban ilyen dolgozó nincs, akkor más hivatal jegyzőjét kell megbízni.

Az Mötv. 82. § (5) bekezdése leszögezi, hogy a jegyző jogállására vonatkozó szabályokat az aljegyzőre is megfelelően kell alkalmazni.

Az Mötv. kimondja, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőire is alkalmazni kell a jegyzőre meghatározott feladatokat azzal a különbséggel, hogy

- a jegyzőnek valamennyi érintett településen el kell látnia a jegyzői feladatokat,
- a jegyző kinevezéséhez, felmentéséhez az érintett települések polgármestereinek lakosságsszámarányos, többségi döntése szükséges,
- a fenntartó önkormányzatok megállapodhatnak arról, hogy az egyéb munkáltatói jogokat mely település polgármester gyakorolja. Megállapodás hiányában arra a hivatal székhelye szerinti polgármester jogosult.

9. A Közös Önkormányzati Hivatal

Az Mötv. 84 §-a rendelkezik a Polgármesteri hivatalról.

A helyi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivaltalt vagy közös önkormányzati hivaltalt hoz létre. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában

Az Mötv. 84. § (2) bekezdése alapján, figyelembe véve az (5) bekezdésben meghatározott hivatalos megnevezési formákat, a Képviselő-testületnek a szervezeti és működési szabályzatban rögzítenie kell a Közös Önkormányzati Hivatala elnevezését. A következő formát kell alkalmazni: (település neve)-i Közös Önkormányzati Hivatal.

Az Mötv. 85.-86. §-a tartalmazza a Közös Önkormányzati Hivatalra, és annak jegyzőjére vonatkozó részletes szabályokat.

A szervezeti és működési szabályzat a Közös Önkormányzati Hivatal részére nem határozza meg a részletes feladat és hatáskört, mivel a törvény meghatározza a főbb feladatokat, így amelyek

- a képviselő-testület önkormányzati működésével,
- a polgármester feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével, végrehajtásával,
- a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával

kapcsolatosak.

A szervezeti és működési szabályzat a korábbi szervezeti és működési szabályzatokkal ellentétben nem szabályozza a hivatal szervezeti tagozódását, létszámát, munkarendjét, ügyfélfogadási rendjét, mivel e döntés nem rendeleti, hanem határozati formában kerül elfogadásra a polgármester előterjesztésében. /lásd Mötv. 67. §, 85 § /

10. Társulás

A társulás az önkormányzat szerve, ezért az Mötv. 53. § (1) bekezdés j) pontja alapján a szervezeti és működési szabályzatban kell meghatározni a társulást, a társulás jogállását, és feladatait.

Indoklás a VII. Fejezethez A képviselő-testület gazdasági programja

A képviselő-testület gazdasági programjára vonatkozó előírásokat az Mötv. 116. § -a határozza meg.

Az önkormányzat meghatározza a gazdasági programját.

A gazdasági program készíthető:

- a képviselő-testület megbízásának időtartamára, vagy
- a képviselő-testület megbízását meghaladó időszakra is.

Indoklás a VIII. Fejezethez Vagyonynyilatkozat

A vagyonynyilatkozat tétellel kapcsolatos szabályokat az Mötv. 39. §-a tartalmazza, így:

39. § (1) Az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül a 2. melléklet szerinti vagyonynyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonynyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének (e § tekintetében együtt: hozzátartozó) a melléklet szerinti vagyonynyilatkozatát.

(2) A vagyonynyilatkozat tételének elmulasztása esetén - annak benyújtásáig - az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.

(3) A vagyonynyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság) tartja nyilván és ellenőrzi. Az önkormányzati képviselő vagyonynyilatkozata - az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével - közérdekből nyilvános. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonynyilatkozatának benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonynyilatkozatukat a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános, abba csak a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából.

(4) A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárást a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

(5) A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság felhívására az önkormányzati képviselő köteles saját, valamint a hozzátartozója vagyonynyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalanul írásban bejelenteni. Az azonosító adatokat csak a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.

**Rétság Város Önkormányzat képviselő-testületének
14/2014 (XI.21.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról
szóló tervezethez**

1. Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján, mint a fenti jogszabály előkészítője az alábbi előzetes hatásvizsgálatot végeztem el a szabályozás várható következményeiről, melyről most tájékoztatom a képviselő-testületet.

A tervezett jogszabály hatásai:

- a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás:
 - társadalmi hatása: nem jelentős,
 - gazdasági hatása: nem jelentős,
 - költségvetési hatása: a főállású polgármester bére és a társadalmi megbízatású alpolgármester kötelező tiszteletdíja közötti különbség,
- b) környezeti és egészségi következmények:
 - nincsenek,
- c) adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
 - a hivatalnak el kell látnia a testület és a bizottságok működésével kapcsolatos adminisztrációs feladatokat, a feladatok összességében nem jelentősek.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

- a rendelet megalkotása kötelező,
- a rendelet elmaradásának következménye a jogszabály alkotás elmulasztása miatti törvényességi észrevétel lehet.

A jogszabály alkalmazásához szükséges feltételek:

- a személyi feltétel: rendelkezésre áll. A pénzügyi területen kollégák a feladatot el tudják látni.
- szervezeti feltétel: rendelkezésre áll.
- tárgyi feltétel: rendelkezésre áll.
- pénzügyi feltétel: rendelkezésre áll.

2. Indoklás

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló helyi rendelet megalkotásának céljai a következők:

- az önkormányzat számára előírt rendelet alkotási kötelezettségnek való megfelelés,
- meghatározásra kerüljenek a működés szabályai, a képviselő-testület szervei és feladataik

A rendeletnek nincs európai uniós joggal kapcsolatos összehangolási és egyeztetési vonatkozása.

Kérem, aki az 1., valamint 2-es számú függelék elfogadását támogatja, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

171/2014. (XI.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (XI.21.) rendelet 1. számú függelékét, mely a megválasztott képviselők nevét és elérhetőségét, valamint a 2. számú függelékét, mely a képviselő-testület megválasztott bizottságait tartalmazza.

Határidő: a rendelet hatályba lépésével egyidejűleg
Felelős: ---

2./ 2015. évi adómértékek megállapítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: Ebben a napirendben szerepel a kommunális adó mértékének csökkentése, amit polgármesteri ígéretemben tettem. Ezt is tárgyalta a pénzügyi bizottság, felkérem elnök urat ismertesse a PVB javaslatát.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A helyi adókról szóló törvény alapján az önkormányzat adó megállapítási joga többek között kiterjed a már bevezetett adók módosítására, az adó mértékének törvényi keretek közötti megállapítására. Az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherbíró képességéhez igazodóan kell meghatározni. Esetünkben Rétságon az elmúlt négy év során adóemelés nem történt, sőt adócsökkentés történt, az építményadó tekintetében. Azóta az önkormányzatok számára megnyílt különböző helyi adók bevezetése, ilyen az eb adó, telekadó, illetve legújabbán a települési adó. Ez utóbbi adó olyan, hogy nincsen felső határa. Ezeket az adónemeket sem vezette be az önkormányzat, és nem is szándékozik ezeket az új adókat bevezetni. Ugyanakkor el kell mondani, hogy a magánszemélyek kommunális adójánál, illetve az építményadónál a Rétságon alkalmazott mértékek igen-igen messze elmaradnak a törvényi maximumtól. Az építményadó esetében 1.852 Ft/m² a felső határ, Rétságon ezzel szemben 300,-Ft. Tehát 1/6-a az építményadó. Az Ipari Parkban 100 Ft-tal magasabb, ott 400 Ft/m² az adó. A magánszemélyek kommunális adója esetében a felső határ, amelyet kivethetne az önkormányzat, 28.624 Ft. Ezzel szemben Rétságon 8.500 Ft az érvényes kommunális adó. Ebben az esetben kevesebb, mint 1/3-a. Ezek az értékek messze elmaradnak a törvényi maximumoktól. Hozzátenném továbbá, hogy a magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet további kedvezményeket tartalmaz. A rendelet lehetővé teszi a szociálisan nehéz helyzetben levők számára az adó mérséklését, 20-50 %-ig lehet csökkenteni a kommunális adó mértékét.

A bizottsági vitában elhangzott, hogy van egy olyan szabály, ha adóemelésre kerül sor, azt november 30-ig teheti meg a Képviselő-testület, adócsökkentést viszont bármikor lehet eszközölni. Jelenleg nem rendelkezünk ismeretekkel a jövő évi költségvetés számain illetően, ezért most nem lenne szerencsés ezzel a kérdéssel foglalkozni. Ezen kívül, hogy ilyen alacsonyak az adómértékek Rétságon, ráadásul lakásonként 15.000 Ft –al támogatjuk a szemétszállítási díjat is. Következő hozzászóló véleménye, hogy a következő évi

költségvetésben nem tudjuk sem az állami támogatás mértékét, sem az állami elvonásnak a mértékét, jelen pillanatban a városközpont rehabilitációs pályázat pénzügyileg nincs lezárva, és kérdéses még a jövő évben a Zöld Híd Régió Kft. –vel kötendő új szerződés. December 31-én a jelenlegi szerződés lejár, polgármester úrnak ebben a kérdésben tárgyalásokat kell lefolytatnia a Kft-vel, ahol szintén vezetőváltás történt. Idén jelezték, hogy a jövő évben nem biztos, hogy el tudják fogadni ezt a támogatás formát. Ezek mind olyan dolgok, amik azt sugallják, hogy amíg nem látjuk a jövő évi biztos számokat, addig adócsökkentésről (pedig jól hangzik) nem érdemes beszélni.

Az előterjesztéshez van egy tanulságos táblázat, amelyik nagyon jól mutatja, mennyi az az adó, amit a helyi önkormányzat nem szed be a vállalkozásoktól, illetve a lakosságtól. Építményadó tekintetében 124.580.721 Ft az, amit gyakorlatilag az önkormányzat beszedhetne, de nem szed be. Magánszemélyek kommunális adójánál 37.925.487 Ft, összesen 162.506.208 Ft az az adókedvezmény, amelyet az önkormányzat jelen pillanatban nem érvényesít a városban, holott ezt megtehetné. Ebből kiindulva a bizottság egyöntetű véleménye, hogy anélkül, hogy ezt a kérdést napirendről levennénk, meg kell várni a jövő évi költségvetés számait. A számok ismeretében lehet erre a kérdésre ismételten visszatérni. A bizottság a kiosztott módosított határozati javaslattal ért egyet, annak elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek, 9 egyöntetű igen szavazattal. Köszönöm szépen.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Úgy gondolom, ennél az asztalnál nincs olyan ember, aki ne azt mondaná, hogy folyamatosan vizsgálni kell azt, hogy a rétsági családok válláról hol lehetne még levenni terheket. Én magam is a javaslattal teljes mértékben egyetértek, mint itt mindenki más is. De viszont tudni kell, hogy az országgyűlés is jelen pillanatban tárgyalja a költségvetéssel kapcsolatos napirendet. Azt azért lehet tudni, hogy az állami támogatások nem fognak emelkedni. A kommunális adó fogalom azt jelenti, hogy a közösségi költségekhez történő hozzájárulás, ez olyan, mint a társasház esetében a közös költség. Körülbelül 8 millió forintról beszélünk, ez pl. a közvilágításra sem elég, egy évre kb. 10 millió forint a költség a városban. Említette elnök úr is, hogy van egy lezáratlan városrehabilitációs pályázatunk, volt már olyan, hogy elbuktunk 11 millió forintot ilyen esetben, ez benne van a pakliban, bár reméljük nem lesz ilyen. Azt is tudjuk, hogy a TDK-nak túlfizetése van, számítottunk rá, hogy előbb-utóbb vissza fogják ezt kérni. Ez is jelentős összeg, ezzel is meg kell még küzdenie az önkormányzatnak. Egyet értek a PVB javaslatával, és azzal is, hogy nem veti el a témát, vissza fogunk rá térni.

Jávorka János képviselő: Nekem is az a véleményem, hogy amíg a 2015. évi költségvetési számokat nem ismerjük, adót ne csökkentsünk. A döntés jelen helyzetben felelőtlenség lenne részünkről. A költségvetés március végéig elkészül, utána vissza kell térni a kérdésre. Ki ne szeretné, hogy a kenyér olcsóbb legyen, az objektivitást kell szem előtt tartani. Köszönöm szépen.

Varga Dávid Géza képviselő megérkezett az ülésre (6 szavazó)

Kotroczó Balázs képviselő: Figyelemmel kísérem a parlamenti tudósításokat. A közhasznú munkára kb. 3-szoros emelés lesz. Többször látni felelős önkormányzati vezetőkkel interjút, elhangzott, hogy a jövő évi tervezéssel nagyon óvatosan kell bánni. Én is szeretném, ha az adó enyhítés felé elmozdulhatnánk, de várni kell a döntéssel. Az adatok ismeretében vissza kell térni a kérdésre. Köszönöm.

Varga Dávid Géza képviselő: Jávorka képviselő útnak a születési támogatással kapcsolatban is az az érve volt, hogy nem tudjuk a következő év költségvetési számait. Úgy tudom, hogy a kommunális adónak egy része kintlévőség, úgy gondolom, ha drasztikusan le tudjuk az összeget faragni, akkor az önkormányzat kintlévősége is lefaragásra kerülne. A befizetett 2 eFt-tal szerintem jobban járunk, mint a családoknál kintlévő 8.500 forinttal. Köszönöm.

Hegedűs Ferenc polgármester: 2006-tól 8.500 Ft a kommunális adó összege, ebben a 6.000 Ft-os szemétszállítási díj is benne volt. Ez 2010-ig így működött. Utána maradt a 8.500 Ft kommunális adó, plusz 15.000 Ft szemétszállítási díj. Úgy éreztem, 24 eFt-ot az emberektől feleslegesen veszünk el, vagyis megterheljük őket. Úgy gondolom, hogy a jelenlegi pénzügyi helyzet nem fogja megérezni, ha most csökkentjük az adót. Éves adóbevételünk 300-350 millió forint. Lehet számolni havi viszonylatban kb. 13 millió forintos rezsit. Jelen pillanatban van annyi pénze az önkormányzatnak, hogy a kommunális adó megváltoztatásának hatását nem érezné meg a hivatal, a működés zavartalanul folya tovább. Ha az a vélemény, hogy térjünk a későbbiekben erre a témára vissza, megalkuvó vagyok annyiban, bár én úgy gondoltam, hogy a családoknak is kell a jövő évi számokat tervezni, ugyanúgy, mint az önkormányzatnak. Nem látom igaziból, hogy a városnak erre így szüksége van, mert soha nem is volt szüksége, mert jók az adottságai. Nem tartom jónak, hogy a 6.000 Ft-ot ráterheltük a lakosságra az elmúlt négy év alatt. Térjünk rá vissza, a döntést most elfogadom.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A lakossági terhekkel kapcsolatban annyit, hogy a kommunális adó duplája lett visszaadva a rétsági lakosoknak, a szemétszállítási díj támogatásával. A szemétszállítási díj megállapítása nem rajtunk múlik, nem mi állapítjuk meg. Polgármester úrnak volt egy olyan ígérete, hogy már most tudna hozni olyan szemétszállító céget a városba, aki jóval olcsóbban oldaná meg a feladatot. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: 2006-tól is ugyanúgy fizettük az 50 % -át a szemétnek. Az folyamatos, mindig fizettük a díj felét támogatásként, nem csak az elmúlt négy évben. Sőt akkor még többet fizettünk, mert a konténeres szállítást is megoldottuk. Ezt megszüntettük, mert rájöttünk, hogy a csempe hulladékot a környező falukból is idehordták. Tartom magam az ígéretemhez, tárgyalni fogok a szemétszállítással kapcsolatban. A Zöld Híd Kft. –től Szilárd elment, a közeljövőre kaptam meghívót a Kft-hez, több polgármester társam is keresett, hogy szeretnének új vezetőséget választani, mert sokallják ezt az árösszeget, és okvetlen menjek el én is, mert valami nem kerek. Azon leszünk, az összeg a lakosság részére minél kedvezőbb legyen. 5.000 Ft-ért kukánként el tudom szállíttatni, de kell közbeszerzés.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Járjatok sikerrel polgármesterek, ha ki tudjátok verekedni, hogy olcsóbban vigyék el a szemetet, mi fogunk legjobban örülni neki. Régi téma ez már, ha ebben sikerrel jártok, mindenkinek előnye lesz belőle.

Hegedűs Ferenc polgármester: Megvárjuk a gödöllői tárgyalást, utána beszámolok, hogy mi alakult ki.

Jávorka János képviselő: Ez az egész szemétszállítási, kezelési költség nem az önkormányzattól függött, kényszerpályán voltunk a döntésnél. Valamilyen egységes koncepciót próbáljatok kialakítani a polgármesterekkel. A szociális érzékenysége az önkormányzatnak – elmondhatom, hogy több, mint 80 millió forint támogatást adott az önkormányzat a lakosoknak, segélyként, ösztöndíjként, szemétszállítási támogatásként stb. Ha megnézzük a megyében nem sok ilyen önkormányzat van, sőt mondhatom, hogy egy sincs. Én bízom benne, hogy a következő költségvetésünk is lehetővé teszi ezt. Köszönöm.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Lényeges tudni, hogy visszamenőleg a tartozások nem semmisülnek meg.

Hegedűs Ferenc polgármester: Tévedés ne essék, 2015. január 1-el gondoltam én az adócsökkentést.

Kérem, aki egyetért a módosított határozati javaslattal, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

172/2014. (XI.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2015. évi adómértékekről és adónem alkalmazásokról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület 2015. évben az építményadó és helyi iparüzési adó alkalmazott adómértékét nem változtatja.

A magánszemélyek kommunális adójának 8.500 Ft/év adómértékének csökkentéséről a 2015. évi költségvetési lehetőségek ismeretében, később dönt.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Határidő: szöveg szerint

3./ A szociális ellátásokról szóló 23/2013. /XII.16./ önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: A Szociális Bizottság tárgyalta a témát, elnök úrnak átadom a szót.

Jávorka János Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság kedden tartotta az ülését, 5 fő jelenlétével határozatképesen. Rövid vita után a bizottság javaslata a Képviselő-testületnek, hogy a születési támogatás emelésére (ahogy már az előző napirendben is többen elmondtuk) a jövő évi költségvetés számainak, kondícióinak ismeretében térjünk vissza.

Szociális tűzifa – 2014. évben lehetősége volt a Képviselő-testületnek szociális tüzelőanyagra pályázatot benyújtania. 202 m³ tűzifára nyújtotta be pályázatát az önkormányzat, november 4-én érkezett meg a levél, ami tartalmazza, hogy 94 m³ tűzifát nyertünk el a pályázaton. Ahhoz, hogy a Szociális Bizottság az arányos, igazságos szétosztást el tudja érni, ezért módosítani kell a szociális rendeletet, az elosztás szabályaival. Szó esett arról, hogy külön rendeletben szabályozzuk a kérdést, végül is a szociális rendeletben kap helyet a szabályozás. Pénzügyi bizottsági ülésen kicsit nagyobb vita volt a kérdésben, ezt elnök úr ismertetni fogja. Köszönöm szépen.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A születési támogatás összegével kapcsolatban a PVB ülésen is azonos vélemény született. Azt tudom mondani, mint az előző esetben, hogy nincs elvetve a javaslat, csupán meg kell várni a jövő évi költségvetési számokat, amennyiben meg lehet lépni, úgy meg is tesszük. A második kérdés a tűzifa egyszeri támogatás. Szociális Bizottság javaslata volt, hogy külön rendeletben legyen szabályozva a kérdés. A PVB ülésen elhangzott, hogy külön rendelet alkotása nélkül, a jelenlegi rendeletbe is be lehet építeni a szabályozást. Elhangzott az ülésen, hogy a szociálisan rászorultak részére történik ez a támogatás, a rendelet-tervezet tartalmazza, hogy kinek jár, ki részesíthető ilyen támogatásban. Tartalmazza továbbá, hogy az kaphat támogatást, aki 2014. december 15. napjáig az igénylését leadja a formanyomtatványon a hivatalban. A kiosztandó fa mennyiségét 0,5-5 m³-ig javasolja a bizottság elfogadásra. A hatáskör gyakorlását a PVB javasolja a Szociális Bizottságra átruházni. A módosított rendelet elfogadását javasolja a PVB 9 egyöntetű igen szavazattal. Az ülésen kiosztásra került két erdőgazdaság ajánlata.

Kértük polgármester úrtól, hogy a Képviselő-testület üléséig legyen beszerezve a két szerződés tervezet. Polgármester úr javaslata az volt, hogy mindkét cég részéről legyen megrendelve a fa fele-fele arányban. Az árajánlatban csak 200 Ft a különbség. A lebonyolítás technikájáról is beszéltünk, hol legyen tárolva, szétosztva stb. Telephelyen történő tárolás, és a rászorulókhöz történő kiszállítás is az önkormányzat feladata. A Petőfi utca végén van egy fatelepet üzemeltető vállalkozás, Misik Imre vállalkozó üzemeltetésében, aki felajánlotta, hogy a fát az őrzött telephelyére befogadja, illetve az érintetteknek ki is szállítja majd, a Szociális Bizottság döntése alapján. Nyilván egyezséget kell a vállalkozóval kötni, Ő bérlő az önkormányzattól azt a területet, a bérleti díj árából egy negyedéves, illetve valamilyen kedvezményes összeget kell biztosítani. Időközben kiosztásra került egy adás-vételi szerződés, a Nyugat-Cserháti Erdészeti, a másik egy szállítási szerződés, a Budapesti Erdőgazdaság Zrt-é. Tulajdonképpen az lett rögzítve írásban, amik az ajánlatban is szerepeltek. Azt javaslom, hogy fogadjuk el ezt a két tervezetet, és minél előbb történjen meg a tűzifa megrendelése, majd a kiosztása.

Jávorka János képviselő: Én is beszéltem Misik Imre vállalkozóval, ígéretet tett, hogy rendelkezésre áll, amennyiben a Képviselő-testület dönt a kérdésben, mind az elhelyezésben, mind a kiszállításban. Köszönöm szépen.

Vargáné Fodor Rita jegyző ált.h.: A beérkezett tervezetekről készült egy határozati javaslat. Ismertetem.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki az ismertetett határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

173/2014. (XI.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a szociális tűzifa értékesítésre érkezett árajánlatról és szállítási szerződés jóváhagyásáról készített szóbeli előterjesztést.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a fa ára tekintetében két azonos összeget (15.000 Ft/m³ +áfa, szállítási költség 200 Ft/m³) tartalmazó árajánlat érkezett. Mindkét szállító a vásárolható 94 m³ keménylombos tűzifa felére (47 erdei m³) adott ajánlatot.

A szociális tüzelőanyag juttatás pályázat teljesítéséhez mindkét ajánlattevővel szerződést kell kötni.

A Képviselő-testület a Nyugat-cserháti Erdészeti (2654 Romhány, Szabadság tér 21.) és a Budapesti Erdőgazdaság Zrt. (1033 Budapest, Hévízi út 4/a.) árajánlatát elfogadja, a szerződéstervezeteket jóváhagyja.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a Budapesti Erdőgazdaság Zrt-vel a szállítási, a Nyugat-cserháti Erdészettel az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: szerződések aláírására 2014. november 28.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki a módosított rendeletet elfogadásra javasolja, szavazzon.

Megállapítom, hogy 6 egyöntetű igen szavazattal a Képviselő-testület megalkotta alábbi rendeletét.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2014.(XI.21.) önkormányzati rendelete**

**A szociális ellátások rendjéről szóló 23/2013.(XII.16.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény 47. § (3) bekezdésében, továbbá a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló 46/2014.(IX.25.) BM. rendelet 2. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a szociális ellátások rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A szociális ellátások rendjéről szóló rendelet kiegészül az alábbi 26/A.§-al

„26/A.§ (1) A Képviselő-testület a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló 46/2014. (IX. 25.) BM rendeletben foglaltak alapján természetbeni juttatásként egyszeri alkalommal, a BM rendelet szerint Rétság Város Önkormányzata számára megállapított támogatás és az önkormányzat által biztosított saját forrás terhére kérelem benyújtásával egyedi elbírálás alapján, szociális célú tűzifa támogatást nyújt a szociálisan rászorultak részére.

- (2) Az a személy részesíthető szociális célú tűzifa támogatásban,
- akinek a háztartásában az egy főre számított havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő esetén annak 200 %-át, és
 - fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezik, és erről nyilatkozatot tesz,
 - és igénylését 2014. december 15. napig benyújtotta.
- (3) A természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás mennyisége háztartásonként az egy főre eső jövedelemtől függően 0,5 m³ és 5 m³ között állapítható meg.
- (4) Az elbírálás során előnyt élvez az, aki
- aktív korúak ellátására, vagy
 - időskorúak járadékára, vagy
 - tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – lakásfenntartási támogatásra jogosult, vagy
 - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család.
- (5) A támogatást kérőnek a (5) bekezdésben foglalt okok fennállását igazolnia kell.

- (6) A kérelmet a Polgármesteri Hivatal szociális ügyintézőjénél lehet benyújtani az erre rendszeresített formanyomtatványon. A kérelem mintát az 1. számú függelék tartalmazza.
- (7) A szociális tűzifa támogatás megállapításával kapcsolatos hatáskör gyakorlását a Képviselő-testület a Szociális Bizottságra ruházza át.

2.§

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2015. március 31. napján hatályát veszti.”

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2014. november 24.

Dr. Varga Tibor
jegyző

4./ Beszámoló a 2014. évi költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az önkormányzat háromnegyed éves gazdálkodásának helyzetéről a Képviselő-testület munkaterve alapján kaptunk tájékoztatást. Hangsúlyoznám, hogy már nem kötelező ennek a beszámolónak az elkészítése. Mindenesetre a testületben bekövetkezett váltás, változások indokolták a beszámoló elkészítését. Több tábla is kiosztásra került. A lényeg, hogy az intézmények biztonságos működtetése az időszak folyamán maximálisan biztosított volt. A 2014. évi gazdálkodásunkat jelentősen meghatározta a 2013. évben képzett 237.171 eFt-os önkormányzati és 700 eFt-os intézményi pénzmaradvány. Az elmúlt években már megszokottá vált, hogy nincs szükség sem folyószámla, sem munkabérhitel felvételére. Az intézményeknél költségvetési problémák miatt fennakadás nem volt, sőt hosszú évek óta először került sor jutalom kifizetésére, és olyan eszközök pótlására is, melyek régóta hiányoztak az intézményekben. A legalapvetőbb kommunális feladatok ellátása biztosított volt. Egyrészt a Városüzemeltetési csoport, másrészt a közmunkások bevonásával. A település tisztasági, parkgondozási és karbantartási feladatok folyamatos ellátása megfelelő szinten biztosított volt. A város karbantartási feladatai hosszú évek óta először látványos, jelentős munkát jelentettek. Minőségben, kiviteli igényben sem lehet összehasonlítani a korábbi évek munkáival. A Képviselő-testület e feladatok ellátására 212 millió forintot meghaladó összeget különített el, a munkákra közbeszerzést kellett kiírni. Az első félév során a közbeszerzések lebonyolítása, a szerződések megkötése történt meg, a harmadik negyedévben a kivitelezés folyt. A Szülő

utcai telkekre vételi szándékot nem jelzett senki. Még csak érdeklődésről sem tudunk beszámolni. A 34 ha-s terület megszerzése rajtunk kívül álló okok miatt nem kezdődhetett meg. Jelenleg igen nehéz olyan személyt találni, aki nyilatkozni tudna a hasznosítással, átadással kapcsolatban. A honvédelemre is vonatkoznak a vagyontörvény előírásai.

Jól látható az adatokból, hogy a megszokott „kötségvetési szerveknél jellemző” megosztástól időarányos teljesítésünk jelentős részben eltér. Általában a költségvetési szerveknél a bér szokta képezni a kiadások több, mint felét. A felhalmozás pedig szinte kimutathatatlan szokott lenni. Nálunk jelenleg az intézmény finanszírozáson kívül a fejlesztési kiadások képezik a költségvetés legmagasabb összegét. A Képviselő-testület a kiadások racionális felhasználása mellett célul tűzte ki a tervezett bevételek maradéktalan beszedését, a kintlévőségek csökkentését. A likviditási helyzetünk az év során stabil volt. Az önkormányzatnak a költségvetési éven túli kötelezettségvállalása a 2010-2014. évek közötti ciklusban nem keletkezett. Nincs áthúzódó kötelezettségvállalásunk. Az intézményeknél, polgármesteri hivatalnál feszített előirányzat nincsen. A Napköziotthonos Óvoda esetében az intézmény működéséhez a fedezet év végéig rendelkezésre áll. Városi Művelődési Központ és Könyvtár esetében is ugyanez mondható el. Itt sem találunk feszített előirányzatot.

Bizottsági ülésen elhangzott: A gazdálkodás stabil volt, pénzügyi gondok nincsenek. A bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, én szeretném elmondani, hogy a külterületen lévő 34 ha-s terület kérdésében két hete megtettem államtitkár úr felé a kérelmemet, várom a válaszát. Ígérem, amit lehet az ügyben, mindent megteszek.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

174/2014. (XI.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt elfogadja.

Megállapítja, hogy az önkormányzati alapfeladatok ellátása, az intézmények működtetése, az önkormányzat pénzügyi egyensúlya a beszámolás időszakában biztosított volt.

A 2014. évi költségvetési rendeletben megfogalmazott kiemelt feladatok végrehajtása jelentős részben megkezdődött. A költségvetési fegyelem betartásának érdekében a tervezett kiadások és bevételek pontosításával a költségvetés módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: folyamatos, majd december 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

5./ 2015. évi földhaszonbér megállapítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Vagyonrendeletünk alapján az önkormányzat minden év november 30. napig dönt a haszonbérleti díjak mértékéről. A haszonbérleti díjak megállapítása az elmúlt időszakban az egyéb bérlemények díjával egyenlő arányban változott. Az infláció mértéke 1,7 % volt, tehát a haszonbérleti díjak is ilyen arányban lennének emelhetőek. Az önkormányzat tulajdonában lévő épületek bérleti díját a mérsékelt infláció miatt nem emelte a Képviselő-testület 2014. évben. A külterületen lévő, mezőgazdasági rendeltetésű szántó művelési ágú területek bérleti díja 3,50 Ft/m²/év. A belterületen lévő mezőgazdasági célra bérbe adott területek bérleti díja 23,20 Ft/m²/év. Tekintettel az igen alacsony inflációs szintre, a bizottság egyöntetű 9 igen szavazattal nem javasolja 2015. évre a fölhaszonbérleti díjak emelését. Köszönöm.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki elfogadja a határozati javaslatot, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

175/2014. (XI.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a 2015. évi földhaszonbérleti díjak módosításáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a mezőgazdasági rendeltetésű földek 232/2013. (IX.27.) KT. határozattal megállapított bérleti díját nem módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

6./ Termőföld haszonbérleti szerződések jóváhagyása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A két kérelmező évek óta bérel az önkormányzattól földet. Svéda László 660m² földterületre vonatkozó bérleti szerződésének meghosszabbítását kéri 2015. évre vonatkozóan. Illetve Szunyogh Pál úgyszintén rétsági lakos 300 m² földterületre vonatkozó bérleti szerződésének meghosszabbítását kéri. A két bérlő évek óta műveli a területeket, bérleti díj hátralékuk nincsen. A bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását, a szerződések meghosszabbítását javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

176/2014. (XI.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Szunyogh Pál és Svéda László földhaszon bérleti szerződésének meghosszabbítására vonatkozó kérelmét.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a 395/2 hrszú gyepterület művelési ágú 660 m² nagyságú földterület Svéda László részére, a 703 hrsz-ú, gyepterület művelési ágú ingatlanból 300 m² nagyságú földterület Szunyogh Pál részére határozott időre, 2015. január 1-től 2015. december 31. napig, 23,20 Ft/m² áron mezőgazdasági művelés céljára bérbeadásra kerüljön.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező, termőföld haszonbérleti szerződéseket aláírja.

Határidő: 2014. december 15.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Szünet (17,25-17,40)

7./ Belső ellenőrzési megbízási szerződés és a belső ellenőrzés 2015 évi tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita a jegyző ált.h.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Önkormányzatunk és annak szervei, intézményei vonatkozásában a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és a belső ellenőrzéséről szóló Korm. rendelet szerinti belső ellenőrzési feladatait 2014. évben a Kontroll Plusz Könyvvizsgáló Gazdasági Tanácsadó Bt. látta el. A 2015-ös évre vonatkozóan előkészített belső ellenőrzési program és terv megvalósítását rögzítő megbízási szerződés tervezetét és a Kontroll Plusz Bt. 2015. évi belső ellenőrzési programot megkaptuk az előterjesztés részeként. A belső ellenőrzés biztosítása továbbra is kötelező az önkormányzatok számára. Belső ellenőrünk a 2014. évre vállalt feladatait időarányosan elvégezte, napi munkát nagyban segítette tanácsaival. Kérdés volt a bizottsági ülésen, milyen ellenőrzéseket végzett el az ellenőr, és tanácsai hogyan hasznosultak. Válaszból megtudtuk, hogy tervszerűen haladtak az ellenőrzések, két esetben volt utóellenőrzés, 2011 és 2013 évre vonatkozóan. Amit a könyvvizsgáló vállalt, azt teljesítette. 2015. január 1-től az étkeztetésben is nagyon komoly változások lesznek. Elhangzott, hogy egyet lehet érteni a belső ellenőr személyével. Viszont elhangzott javaslatként a hozzászólótól, hogy a 2015. évre vonatkozó tervbe az I. negyedévre legyen benne egy utóellenőrzés a konyhára vonatkozóan. Jegyző helyettes asszony elmondta, hogy a konyha volt ellenőrizve, bizonyos hibák feltárása megtörtént. Annyiban lett a terv módosítva, hogy az ütemezés negyedéves lett. A belső ellenőrzési programot és tervet 2015-re, a konyha utóellenőrzésével kiegészítve a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja. A megbízási szerződés tervezetét is 9 egyöntetű igen szavazattal javasolja a bizottság elfogadásra a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem aki elfogadja a 2015. évre vonatkozó belső ellenőrzéssel kapcsolatos megbízási szerződét, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

177/2014. (XI.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Kontroll Plusz Bt. 2015 évi megbízási szerződését és a Rétság Város Önkormányzat szervei és intézményei belső ellenőrzési program és terv előterjesztését.

Rétság Város Önkormányzata 2015 évre elfogadja a határozat mellékletét képező megbízási szerződést.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező szerződést aláírja.

A belső ellenőrzés költségeit a 2015. évi költségvetésben tervezni kell.

Határidő: 2014. november 28.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem szavazzon, aki a 2015. évre szóló belső ellenőrzési tervet elfogadja.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

178/2014. (XI.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2015. évre szóló belső ellenőrzési tervet és az alábbiak szerint jóváhagyja:

2015. évi Belső Ellenőrzési Terv.

Az Önkormányzatnál évente vizsgálni kell a közbeszerzési tevékenység szabályszerűségét a támogatások (különös tekintettel az Európai Unió) felhasználását és elszámolását.

A magas kockázati kitettség miatt minden évben szükséges ellenőrizni a kiadási előirányzatok felhasználását.

A bevételi előirányzatok teljesítésének és a pénzkezelésnek, valamint a vagyongazdálkodás ellenőrzésére legalább 2 évente kell sort keríteni.

2015. I- negyed év:

- A 2015. évi költségvetés összeállításának ellenőrzése
- A 2014. évi költségvetési beszámoló összeállításának ellenőrzése
- Az ingatlan nyilvántartás (kataszter) vizsgálata
- Konyha utóellenőrzése

2015. II. negyedév

- A 2013. évi leltár utóellenőrzése
- A pénzeszközátadások elszámolásának ellenőrzése (megállapodás és a felhasználás alapján)

2015. III. negyedév

- A közbeszerzési tevékenység vizsgálata
- A belső szabályozottság ellenőrzése, a szabályzatok aktualizálása az Önkormányzat Hivatalánál és az intézményeknél

2015. IV. negyedév

- A személyi anyagok kezelésének utóellenőrzése.
- A létszám alakulása és a bérelőirányzatok felhasználása
- A gépjármű üzemeltetés szabályszerűsége

Az ellenőrzési tervben szereplő témák vizsgálatához szükséges dokumentációt az Belső Ellenőrzési Kézikönyv előírásai az irányadók, annak alapján kell a vizsgálatokat lebonyolítani.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

8./ Autóbusz – forduló hó eltakarítására érkezett szerződés-tervezet megvitatása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Nógrád Volán Zrt. megkereste kérésével az önkormányzatunkat, hogy az autóbusz fordulóban térítési díj ellenében vállalja el a hó eltakarítást. A Volán 6.500 Ft/óra+Áfa díjat ajánl fel a feladat elvégzéséért. A díj az általuk készített tervezet szerint tartalmazza a kézi, és gépi hó eltakarítást, az anyagköltséget és minden egyéb felmerülő költséget. A munkavégzést az igény bejelentését követő egy órán belül el kellene kezdeni. Jelenleg három lehetőségről lehet dönteni, vagy elfogadjuk a Volán ezen feltételeit, vagy módosítási javaslattal élünk és további tárgyalásokat folytatunk, vagy nem vállaljuk el ezt a feladatot. Bizottsági ülésen kérdés volt, egyáltalán a rendelkezésre álló eszközeinkkel tudjuk-e vállalni a feladatot? A válaszból megtudtuk, hogy elvileg meg tudjuk csinálni, viszont figyelembe kell venni, hogy ez a díj, amit a Volán felajánlott, ez rendkívül alacsony. Polgármester úr elmondta, hogy a hókének 9-10.000 Ft körül van a rezszi óradíja. A kézi és gépi hó eltakarításnál az embereket is figyelembe kell venni, rendelkezésre állási díj, stb. A Volán letett egy tervezetet, de további tárgyalások lefolytatása szükséges. Elengedhetetlen számukra a csúszásmentes felület. Hozzászóló felhívta a figyelmet arra, hogy a városban vannak kiemelt bázisaink, ilyen a mentőállomás, a tűzoltóság, a járóbeteg szakellátó. Ugyanakkor rendkívül fontossá vált a busz forduló bejáratától a 2-es számú főútig a Kossuth utca lejtős szakasza. Ami a buszforduló területét illeti, megfelelő tárgyalások után kialakított reális áron kellene elvállalni. Az Ipari Parkban olyan rendszert vezettek be, hogy egyszeri letakarítási díjat alkalmaznak, ha nagyobb hóesés van, akkor akár háromszori, négyszeri takarítás is van egy nap. A gépi hó eltakarítás nem elég, kézi erővel is rá kell segíteni. A cégek rendelkezésre állási díjat is fizetnek, ilyet is szükséges realizálni a tárgyalások során. Ha a város elvállalja a feladatot, reális áron kellene ezt megtenni. Másik hozzászólásban elhangzott, hogy a buszforduló burkolatát sózni nem szabad a hagyományos sóval. Vannak erre speciális anyagok, bár ezek 7-szeres áron szerezhetők be, mint a só. Fel kellene mérni az anyagszükségletet. Az odavezető járdák, lépcsők takarítása is önkormányzati feladat. Amennyiben reális árat találunk, érdemes elvállalni a feladatot, de

kézi erő feltétlen szükséges. A „B” határozati javaslat változatot javasolja a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra.

Dr. Katona Ernő képviselő megérkezett az ülésre. (7 szavazó)

Varga Dávid Géza képviselő: Több sebből vérzik a Nógrád Volán igénye a hó eltakarítással kapcsolatban. Szájbely doktor úr hozzászólásával kapcsolatban is lenne pár kérdésem. Tapasztalatból tudom milyen Rétság város hó eltakarítása. Édesapám vállalkozóként volt jelen Rétság város hó eltakarításában. Természetesen mindig az a vállalkozó volt támadva, aki éppen valamit csinált. Nem mindenkinek tetszett. Sőt az akkori Képviselő-testületből valaki úgy nyilatkozott, hogy ha inge gatyája rámeleg, akkor sem fogja Varga Géza tovább takarítani Rétságot. Arra lennék kíváncsi, hogy a Pénzügyi bizottságból kinek van olyan szakmai tapasztalata, hogy milyen géppel és mit lehet eltakarítani, és hogy mennyi időt venne igénybe a buszváró hó eltakarítása? Rétság Város Önkormányzatának a traktorja megítélésünk szerint – egyébként a Képviselő-testület megerősítése mellett – sem alkalmas arra, hogy mindent időben, kellő kapacitással elvégezzen. Ugyanis akkor, amikor a Képviselő-testület kiír egy pályázatot hó eltakarításra, és a vállalkozót kötelezi arra, hogy kettő darab géppel álljon készen, utána pedig amikor az önkormányzat tud vásárolni egy darab gépet, (ugyanakkora kapacitásról beszélünk gépenként) akkor az már rögtön elég lesz. Az elmúlt évek az önkormányzat segítségére voltak abban, hogy hó nem esett annyi, mint annak előtte 6-8 éve. Tapasztalatból merem mondani, hogy nem szabad elvállalni. Akkora plusz bevételt nem hoz, mint amekkora kárt teszünk azzal, nem számoltam még ki, de kb. kettő, kettő és fél órás munka lehet a forduló hó eltakarítása, továbbá a forduló nem olyan, mint egy út, hogy bárhova lehet a havat tenni. Minden kocsi állásra és peronra szükség van. Félő az lesz, mint a nagyparkolóban, hogy a hó fel lett halmozva, a végén meg el kellett szállítani. A rendelkezésre állás is érdekes történet. Az önkormányzat gépe így is úgy is rendelkezésre áll, hisz arra van. Van egy fontossági sorrend, ami alapján a közterületeket el kezdik takarítani. A közintézmények takarítása után következnek a hegyvidéki utak takarításai. Ez két éve gondot okozott, fel is hívtam Mezőfi polgármester urat, hogy a traktor üzemképes-e, mert a Rózsavölgy utcának a teteje gyakorlatilag érintetlen volt. Először város szinten kellene ezt megoldani, nem megoldott ott sem a történet. A városnak kevés az egy traktor, erre pluszban ne vállaljunk azért feladatot, mert ebből plusz bevétel fog az önkormányzatnak származni. Köszönöm szépen.

Hegedűs Ferenc polgármester: Bizottsági ülésen én is kérdeztem, ha igazából hó fog esni, akkor mit csinálunk? Szakértő mondta, nyugodtan le lehet túrni. Azt nem tudom, a havat hova lehetne majd tenni. Ott nem lehet gyűjteni a havat, onnan csak ki lehet vinni. Nagy hó esetén lesz ez a probléma. Biztos, hogy szükség lesz olyan gépre, amivel ki tudjuk hordani a havat. Ezt a kalkulációba bele kell tenni, nem biztos, hogy így megéri. Oda gépész kell, hogy ezt korrekt módon fel tudjuk vállalni. Nagyon fontoljuk meg, lehet, hogy nem is a Volánnal kell szerződést kötni, lehet nekünk kell erről gondoskodni. Egyenlőre úgy néz ki, hogy nem biztos, hogy a Volán át fogja venni, az Egyebekben el fogom mondani, hogy miért. Meg lettem szólítva, hogy miért nincs a buszforduló átvéve Volán tulajdonba, ezt én körbejártam, még nem is biztos, hogy van miről beszélünk. Ha sikerül megoldani, hogy átvegye a Volán, akkor tényleg azt mondom, hogy nagyon meg kell gondolni, hogy mit vállalunk. Egyedül nem is merem felvállalni, közös kompromisszumot szeretnék, együtt döntsünk a témában. A Volán olyan papírt vár, hogy az életben gondjuk ne legyen ezzel a létesítménnyel. Most olyan, mintha egy szerszám tároló lenne oda letéve, de nem ez a napirend, majd az Egyebekben rátérek.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Dávid dilemmája teljesen életszagú. De a javaslat is erről szól, hogy az egyeztetést tovább kell folytatni. A valós veszély benne van a történetben, hogy esetleg a város rovására megy ez a dolog. Azért azt szeretném pontosítani, hogy a Volán kizárólag az utasforgalmi konténert nem vette át, a buszfordulót már igen. Az egyeztetések szükségesek.

Jávorka János képviselő: A PVB javaslata további egyeztetésekre irányul.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérik a Volántól, hogy dolgozzuk ki mi a megállapodást, várják tőlünk az árat is.

Varga Dávid Géza képviselő: A balassagyarmati pályaudvarnak a hó eltakarítása is szintén vállalkozó bevonásával történik. A városvezetés tízszer ekkora mennyiségű kommunális gép mellett sem merte elvállalni ezt a munkát. A vállalkozó egy külön géppel végzi a feladatot.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki a határozati javaslat elfogadását támogatja, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

179/2014. (XI.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nógrád Volán Zrt. által készített, az autóbusz-forduló hóeltakarítási munkáira érkezett szerződéstervezetet.

A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező szerződés-tervezetet ajánlatnak tekinti.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert további tárgyalások folytatására.

Határidő: 2014. november 28.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

9./ Bursa Hungarica önkormányzati ösztöndíj pályázat elbírálása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita jegyző ált.h.

Jávorka János Szociális Bizottság elnöke: A Bursa Hungarica pályázat szociálisan hátrányos helyzetű tanulóknak meghirdetett országos szintű pályázat, amihez önkormányzatok csatlakozhatnak. Az előző testület a csatlakozási szándékát meg is tette. Amióta először meghirdették ezt a pályázatot, Rétság Város Önkormányzat eredményesen részt vesz benne. Az idei évben kevesebb a pályázó, mint az elmúlt években volt, ez meglepő. A beérkezett pályázatok feldolgozása megtörtént, pontrendszeres értékelés folyt. A hivatal dolgozói átadták a Szociális Bizottságnak a táblázatot. A támogatási összeg 1.200 és 5.500 Ft között mozgott. A bizottság javaslata az volt, hogy az 1.200 Ft-os összeget 2.000 Ft-ra emeljük fel. 9 „A” típusú, 1 „B” típusú pályázó volt. Az állam ugyanakkora összeget ad a pályázónak, amennyit az önkormányzattól kap. Aki itt 5.000 Ft-ot kap, az havonta 10.000 Ft ösztöndíjat fog kapni. Korábban volt ígéret, hogy a Nógrád megyei Önkormányzat is tesz hozzá, erre mi sajnos ráhatással nem vagyunk, ez majd attól függ, hogy van-e erre keretük.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A PVB támogatja a Szociális Bizottság által javasoltakat, hozzátenni való nincsen. Köszönöm szépen.

Dr. Varga Tibor jegyző : Rangsor nem szerepel, ennek a határozatban is kell szerepelnie. Ez nem kategóriát jelent, nehogy félreértés essék.

Hegedűs Ferenc polgármester: Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

180/2014. (XI.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatokat, és a Szociális Bizottság javaslatát figyelembe véve az alábbi határozatot hozta:

BURSA "A"

Busai Brigitta	4.500
Gyarmati Dávid Attila	3.000
Kozma Gábor	2.000
Matus Rajmund	4.000
Pekáry Anna	2.000
Pekáry Sarolta	2.000
Sági Fanni	5.000
Szakács Eszter Dóra	4.500
Veres Bálint	3.000

BURSA "B"

Rakonczai Veronika	3.000
--------------------	-------

Határidők-Bursa –2015-A-Pályázatok:

- 2014. december 08. pályázatok elbírálása
- 2014. december 12. Támogatáskezelő értesítésére
- 2014. december 19. pályázók értesítésre
- 2015. január 31. támogatás első 5 havi összegének kifizetésére
- 2015. augusztus 31. támogatás második 5 havi összegének kifizetésére

Határidők-Bursa –2015-B-Pályázatok:

- 2014. december 08. pályázatok elbírálása
- 2014. december 12. Támogatáskezelő értesítésére
- 2014. december 19. pályázók értesítésre
- 2015. január 31. támogatás első 5 havi összegének kifizetésére
- 2015. augusztus 31. támogatás második 5 havi összegének kifizetésére
- 2016. január 31. támogatás harmadik 5 havi összegének kifizetésére
- 2016. augusztus 31. támogatás negyedik 5 havi összegének kifizetésére
- 2017. január 31. támogatás ötödik 5 havi összegének kifizetésére
- 2017. augusztus 31. támogatás hatodik 5 havi összegének kifizetésére

Felelősök:

Pekáryné Mindszenti Csilla a Támogatáskezelő, valamint a pályázók értesítésére
Vargáné Fodor Rita a kifizetésre

10./ Döntés vállalkozás teljesítésének elfogadásáról

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A volt sportkombinát területén lévő sportöltöző felújítására szerződést kötöttünk a SÁGRON Kft-vel. A szerződés az építési engedélyköteles munkák

építési engedélyének beszerzése miatt egy alkalommal módosításra került. Ekkor a teljesítési határidő 2014. szeptember 15. napban került meghatározásra. A műszaki ellenőr és a vállalkozó elmondása alapján a most már kötelező elektronikus építési napló szeptember 09. napon került megnyitásra. A vállalkozó az e-napló miatt csak szeptember 7. nap után tudta megkezdeni az építési engedélyköteles feladatok végrehajtását. A munkát 2014. október 27. napon jelentette készre. A korábbi készre jelentéskor a műszaki ellenőr további munkák elvégzését kérte: szegélydeszka festése, tűzfal vakolása. A többletmunkák ellentételezéseként műszaki ellenőrünk elfogadta, hogy ereszcsontra ne kerüljön felszerelésre. Az elvégzett munkák és a vállalási ár így egyensúlyba került. A vállalás késedelmes teljesítése esetén a vállalkozó napi 4.000 Ft+Áfa kötbért köteles megfizetni az önkormányzatnak. Leírtak alapján a késedelem nem róható fel teljes mértékben a vállalkozónak. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az építési engedély menet közben lett meg, emiatt csúszott a dolog. Tulajdonképpen olyan munkák lettek elvégezve, amik hasznosabbak, mint az ereszcsontra felszerelése. A tető túlnyúlik az épület falán, így az épület fala nem ázik. A lényeg, hogy az épület meg lett mentve, az állaga tovább nem romlik. Ismertetem a határozati javaslatot. Ennek elfogadását javasolja a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki az ismertett határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

181/2014. (XI.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a SÁGRON Kft. kivitelezői szerződésének teljesítéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a szerződésben vállaltakat teljesítettnek tekinti. Elfogadja, hogy az ereszcsontra felhelyezése helyett a tetőszerkezet szegélydeszkája került fakonzerváló festéssel lefestésre, valamint az eredetileg natúrnak tervezett tűzfal bevakolásra került. A készre jelentés időpontjánál elfogadja a vállalkozás indokolását, mely szerint az elektronikus építési napló késedelmes megnyitása, valamint az elvégzendő feladatok átcsoportosítása okozta nagyobb részben a határidő csúszását. A napi 4.000 Ft + áfa kötbér megfizetésétől a Képviselő-testület eltekint. A vállalkozás számlája kifizethető.

Határidő: a vállalkozás számlája szerint
Felelős: Vargáné Fodor Rita

11./ Foglalkoztatás bővítésének lehetősége a TÁMOP-1.1.2.11/1 projekt keretében

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Munkaügyi Központ tájékoztatta az önkormányzatot erről a TÁMOP támogatási lehetőségről, amelyben lehetőség lenne 50 év feletti dolgozónak a foglalkoztatása. A munkaerőigény 1 fő szakácsnőre lenne benyújtva, december 1-től, 2015.

február 28-ig. A bér és járulékköltséget 100 %-ban vissza tudjuk igényelni. A dolgozó napi 8 órában segítené a konyhai munkát. A bizottsági ülésen egy kérdés hangzott el, hogy az adagszám hogyan alakult a konyhán. Megtudtuk, hogy a külső étkezők száma némileg nőtt, a gyermekétkeztetésben nem. A bizottság véleménye, hogy minden olyan lehetőséget, ami a foglalkoztatást elősegíti, támogatni kell. A bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Hegedűs Ferenc polgármester: Én is támogatom a határozati javaslat elfogadását. Kérem, szavazzon, aki egyetért a bizottság javaslatával.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

182/2014. (XI.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a foglalkoztatás bővítésének a TÁMOP-1.1.2-11/1 projekt keretében történő lehetőségéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a projekt keretében 2014. december 1. naptól 2015. február 28. napig heti 40 órás munkaidő beosztás mellett 1 fő szakácsnő alkalmazásra kerüljön.

A 2015. évi költségvetés tervezésekor a 354.000 Ft bér, a 14.580 Ft szociális hozzájárulási adó költséget, valamint a 368.580 Ft támogatási bevételt tervezni kell.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a határozat mellékletét képező igénylés és munkaerőigény aláírására. Utasítja Dr. Varga Tibor jegyzőt a munkáltatói intézkedés megtételére.

Határidő: támogatási szerződés aláírására 2014. november 24., munkáltatói intézkedésekre 2014. december 1.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester és Dr. Varga Tibor jegyző

12./ Közfoglalkoztatás támogatás hatósági szerződésének módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Munkaügyi Kirendeltség november első hetében jelezte az önkormányzat felé, hogy a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatásának keretei között lehetőséget biztosít 3 fő foglalkoztatására. A támogatás mértéke 90 %. A támogatás időtartama december 01-2015. február 28. Közvetlen költségek elszámolására lehetőség nincs. Foglalkoztathatósági területek: a közterületek tisztántartása, téli közterületi munkák ellátása. A 3 fő havi foglalkoztatása az önkormányzat részéről összesen 78.962 forint kiadást jelentene. A bizottság természetesen 9 egyöntetű igen szavazattal ezt a megoldást

támogatja, különösen a téli munkák miatt. Időközben kiegészült az előterjesztés egy képzésen való részvétel lehetőségével. Programfejlesztési és megvalósítási menedzser 9 fő, parkgondozó 1 fő, gépjárművezető képzés (C kategória + tehergépkocsi vezetői alapképesítés 1 fő). Ezt még a bizottságnak nem volt módja megtárgyalni.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ez utóbbit is jó lenne, ha elfogadná a testület.

Vargáné Fodor Rita a jegyző ált.h.: A Munkaügyi Központtól sűrűn kapunk különféle lehetőségekről tájékoztatást. Amikor a testületi anyag kiment, erről még nem volt tudomásunk. A képzések decemberben indulnának, a 2015-ös költségvetést érintené, nem ezt az évet. 100 %-ban támogatja a Munkaügyi Központ ezeket a képzéseket. Én annak örülök, hogy kicsit magasabb szintű képzés is indul.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem a testületet, fontoljuk meg ezt a lehetőséget. A központ vezetője kérte, ez határidős, kérem meg a Képviselő-testületet oldjuk meg, és bizottsági tárgyalás nélkül is döntsünk a kérdésben. Ennek a 11 embernek adjuk meg a lehetőséget.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Milyen szempontok alapján, és kik választják ki a résztvevőket?

Vargáné Fodor Rita jegyző ált.h.: Van egy listám a munkanélküliekről, ők jelentkeztek, ők lettek megszólítva. Több tanfolyam indul egyébként, kazánfűtői is, arra csak munkanélküli mehet. A listán mindenki rétsági.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Én úgy gondolom, hogy ebben az esetben, mivel a támogatás is 100 %-os, és nem biztos, hogy hasonló tanfolyam a közeljövőben indul, kivételt lehet tenni. Biztos vagyok benne, hogy a bizottság is támogatná ezt a lehetőséget. Egyébként délelőtt, amikor értesültem erről a dologról, a külsős bizottsági tagokat felhívtam, valamennyien támogatják a tanfolyamokon történő részvételt.

Jávorka János képviselő: A felsorolásban szerepel a programfejlesztési és megvalósítási menedzser. Nagyon jól hangzik, de tudjuk-e mit jelent?

Hegedűs Ferenc polgármester: Ők részt tudnak venni a pályázatok kezelésében. A későbbiekben ők ezzel munkát tudnak találni.

Kérem, aki a 3 fő foglalkoztatásával egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

183/2014. (XI.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közfoglalkoztatás hatósági szerződés módosításáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület támogatja, hogy 90 %-os állami támogatás biztosítása mellett 2014. december 1-től 2015. február 28-ig 3 fő közfoglalkoztatott alkalmazásra kerüljön.

A közfoglalkoztatás többlet bér- és járulék költségét a 2015. évi költségvetésben tervezni kell.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a közfoglalkoztatási hatósági szerződés módosítását aláírja.

Határidő: 2014. november 28.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Kérem, aki a 11 fő tanfolyamon történő részvételével egyetért, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát.

184/2014. (XI.21.) sz. KT határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a TÁMOP-2.1.6 „Újra tanulok” projekt keretében, a 2014/2015. évi téli közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó képzésben való részvétel lehetőségéről szóló szóbeli előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a program keretében, 100 % bér és járulék támogatás mellett

- 9 fő Programfejlesztési és megvalósítási menedzser,
- 1 fő parkgondozó és
- 1 fő gépjárművezető (C kategória + tehergépkocsi vezetői alapképzés) képzésben vegyen részt a Nógrád Megyei Kormányhivatal Rétsági Járási Hivatal Járási Munkaügyi Központ Kirendeltsége által megjelölt időbeosztás szerint.

A közfoglalkoztatás kiadásait és a támogatás összegét a 2015. évi költségvetés összeállításakor ütemezni kell.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a fenti feltételekkel elkészített hatósági szerződést aláírja.

Határidő: 2014. november 28.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

13./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ebben a napirendben vita a bizottsági ülésen nem alakult ki. A bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal az „A” határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérem, aki a bizottság javaslatával egyetért, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7
egyöntetű igen szavazattal elfogadta a lejárt
határidejű határozatok végrehajtásáról szóló
beszámolót.**

14./ Egyebek

Jávorka János képviselő: Többen jelezték, hogy kóbor kutyák járkálnak a városban nap közben is. Én is tapasztaltam már. Az autóbusz fordulóban is van 2-3. Amelyik kutyának a gazdája ismert, fel kell szólítani, kösse meg, amelyik kutyának nem ismert a tulajdonosa, azt pedig el kell vitetni. Intézkedést kérek, nem csak az autóbusz fordulóban, a Jókai utcában, valamint Ady E. utcában is látják a kóbor ebeket a lakók.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ez pénzügyi kérdés, sintért kell felfogadni. A jegyzőnek kell bejelenteni a hivatalban, ha valaki kóbor kutyával találkozik.

Jávorka János képviselő: A szelektív gyűjtőkkel kapcsolatban intézkedni kell. A Tölgyfa és a Kossuth utcában a környékét le kell vágatni. Sajnos fekete zsákokat is helyeztek el a gyűjtők mellé, a vasútállomáson fehér zsákok, valamit kezdeni kell velük. A Börzsönyi utca végén, Jászteleki u. kettes útra kivezető részén le kell vágni a fűvet, mielőtt a hó leesik. A kiszáradt fák felülvizsgálatát meg kell kezdeni. Buszfordulónál a telefonvezetésekre feldobtak egy pár cipőt, valahogy le kellene szedetni.

Hegedűs Ferenc polgármester: A buszváró kérdése nagyon sok telefonomba került. A Nógrád Volán Zrt. olyan használatbavételi engedélyt vár, ami utasforgalmi épületre szól. Illetve további szakhatósági hozzájárulásokat kér annak igazolása érdekében, hogy a működés során nem ütköznek majd akadályba. Nem lesz olyan feltétel, amit a Nógrád Volán Zrt. mint működtető, nem tud teljesíteni. Azt mondták, küldjünk valamit, aztán majd a jogászokkal foglalkoznak vele. Használatbavételi engedélyt az Önkormányzat sajnos nem tud produkálni, a következők miatt. Önkormányzatunk jogerős építési engedély nélkül telepített konténert a buszmegállóba, ezt követően fennmaradási engedélyt kért tárolóra, azért tárolóra, mert így kevesebb építésügyi bírságot kell fizetni. A tárolóra a fennmaradási engedélyt az önkormányzat megkapta, sajnos 350.000 forintjába került a bírság megfizetése. Ezzel párhuzamosan, mivel nem a jogszabályoknak megfelelően jártunk el, ezért kellett a bírságot megfizetni. Mivel a fennmaradási engedély a tárolóra szól, így a szakhatóságok, Népegészségügyi Intézet, Katasztrófavédelem, az engedélyezési eljárásban nem lettek bevonva. Kérte az önkormányzat, hogy a tárolót utasforgalmi épületként hasznosíthassa tovább. Ehhez nem volt szükség olyan eljárás lefolytatására, amihez a már említett szakhatóságok engedélye kellett volna. Viszont hatósági bizonyítványt az építésügyi hatóság kiállított arról, hogy ez a Rendezési Tervvel nem ellentétes. Építéshatósági szempontból a konténer használható utasforgalmi épületként. Mivel az épületről az építésügyi hatóság már a fennmaradási engedély során döntött, ugyanarra az épületre már nem tudott kiadni használatbavételi engedélyt is, vagyis amit a Nógrád Volán Zrt. kér, azt nem tudjuk teljesíteni. Az ismételt egyeztetés után a következőket tettem: Az építéshatóságot megkerestem annak érdekében, hogy igazolják le, miszerint utasforgalmi épületre szóló használatbavételi engedély kiadására már nincs lehetőség. A Népegészségügyi Intézettől, és a Katasztrófavédelemtől kértük, hogy egy helyszíni bejárás során nyilatkozzanak, mit kell biztosítani ahhoz, hogy a működés során a Nógrád Volán Zrt. ne ütközzön akadályokba. A megkeresések elmentek, a szemlék a jövő hét során fognak lezajlani. Várhatóan valamennyi nyilatkozatot megkapjuk. Azokat a Nógrád Volán Zrt. részére továbbítani fogjuk, remélhetőleg elfogadják. Mindez nem lenne ennyire bonyolult, ha a konténer telepítése a jogszabályok betartása mellett történt volna. Az építésügyi hatóságnak lehetősége lenne építési és használatbavételi engedélyt adni. Már csak az a kérdés, a jövő heti szemléken

nem fog-e kiderülni, hogy a szakhatóságokkal nem történt meg az egyeztetés. Csak remélni lehet, hogy a konténer megrendelése előtt a szakhatóságok meg lettek kérdezve. Mivel az építésügyi hatósággal sem történt egyeztetés, csak utólag, ezért nem biztos, hogy ez olyan egyszerű lesz. Ez a jelenlegi állás.

A 400-assal kapcsolatban hívnám fel a figyelmet, áldatlan állapotok uralkodnak, a rókák is ott szaladgálnak. Óserdő van ott. Ki kellene takarítani, hogy az emberek tudják használni.

A KRESZ parknál a szelektív gyűjtőt vitessük el. Erről kérnék döntést a testülettől. Ugyanitt a táblák ügyében ki lesz a felelős, amennyiben baleset lesz? Honnan szerezhetünk igazolást, hogy ne az önkormányzat legyen a felelős? Én nem szeretnék börtönbe menni e miatt.

Faszállítás ügye: viszik az emberek a fát a laktanyából. Rendőröknek azt mondták, Jávorka János engedélyével viszik el. Rendőrök kérése, írás legyen annál, aki viszi ki a fát a laktanyából.

Jávorka János képviselő: A következőt hadd mondjam el. A közterületen kivágott bozótot, gallyat stb. a laktanyába behordják. Egy helyi, Kossuth utcai lakos megkeresett, hogy a vastagabb gallyakat hadd vágja ki belőle, fűtés céljára kell neki a fa. Mivel amúgy is tüzelésre kerül az a fa, megengedtem, hogy elvigye. Ő kért tőlem papírt, hogy ha a rendőrök megállítják, tudja igazolni, hogy engedéllyel viszi a faágakat. En mondtam neki, hogy papírt nem tudok adni, mert nem vagyok hatóság, de ha megállítanak, hivatkozzál rám. A rendőrök a telefonomat tudják, majd felhívnak, és tájékoztatom őket, hogyan történt a fa kivitele a laktanyából. Így is történt.

Hegedűs Ferenc polgármester: A Suzukitól lehet mondani, hogy a kastélyig rendbe tettem az útnak mindkét oldalát, saját magam terhére, saját magam költségére. Most már el kezdtem a foltozást is, de tavasszal szépen meg is fogom padkázni, árkokat rendbe teszem. 30 év után most szépen ki van pucolva az út. A mi embereinkkel fogom nyíratni a Suzukinál a 2-es felé. Sorba haladunk. Megyünk a laktanyába is, az emberek örömmel dolgoznak, csak ott kell velük lenni, és meg kell mutatni, mit is kell csinálni.

A fák kivágása nagyon fontos, több lakó is jelezte. Még talán a szociális fa kérdéssel is össze lehetne kötni. Szerintem a laktanyában és a városban többet lehetne kitermelni, mint amennyit erre a szociális tűzifa akcióra kaptunk.

Dr. Varga Tibor jegyző: Meg kell keresni a Kormányhivatalt, aki jegyzőt jelöl ki, mi nem járhatunk el ebben a kérdésben. Ez elég hosszú idő lesz. A fa pótlásáról gondoskodni kell. A gallyazáshoz nem kell engedély, csak a kivágáshoz.

Vargáné Fodor Rita jegyző ált.h.: Haladtunk a bizottsági ülésen elhangzott kérésekben, felvetésekben. December 11-i tanfolyamra regisztrálni kellett, elvégeztük a feladatot. Megsürgöttük a társasházi alapító okiratot, ügyvéd úr már előkészíti, a folyamat elindult. Karácsonyi díszkivilágítás kapacitás bővítését kezdeményeztük. Katona dr. kérte, hogy a közlekedési lámpánál a balesetveszélyes csavarokat szedjük ki, megtörtént. A balesetben megrongálódott virágláda ügyében a rendőrséget megkerestük, az autótulajdonos adatait megkapjuk. A Templom utcai Megállni Tilos táblával kapcsolatban polgármester úr ígérte, hogy egyeztet a postával.

Hegedűs Ferenc polgármester: Egyeztettem velük, a tábla elhelyezhető.

Varga Dávid Géza képviselő: Mentőállomás előtti tábla még mindig rossz, nem működik.

Hegedűs Ferenc polgármester: Erről nem tudtam, utánajárok a dolognak.

Vargáné Fodor Rita jegyző ált.h.: Alkatrészt loptak el belőle, javítható, külön meg kell szervezni, kosaras kocsit kell kihívni, és ehhez a felpályás útlezárást is meg kell rendelni.

Jávorka János képviselő: Teljesen jogos a felvetés. Úgy tudom, nem javítható, a cég sem létezik már, aki felszerelte. Újat kellene szerintem beszerezni. Utána kell járni a dolognak.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: A Swarco Kft. szerelte fel, a hiányzó alkatrész már nem pótolható, nem gyártják.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ludányi Ákost berendeltük, segítsen nekünk a felmérésekben, hozzájárultok-e, mert van a dolognak anyagi vonzata. Kérünk árajánlatot.

Vargáné Fodor Rita jegyző ált.h.: A Polgármesteri Hivatal felújítása tárgyában szeretne járási hivatal vezető úr pályázat irányába elindulni, ehhez szükséges egy előkészítő munka. Ákostól kértünk árajánlatot, amint megkapjuk, fogjuk hozni a Képviselő-testület elé.

Dr. Katona Ernő képviselő: Van nekünk egy jogászunk, keretszerződés keretében adott feladatokra nem lehet alkalmazni?

Mezőfi Zoltán alpolgármester: 2008-as város rehabilitációs dossziében benne kell legyen a műszaki tartalom a hivatal paraméterei nem változtak meg. Ez óriási segítség lenne.

Hegedűs Ferenc polgármester: Köszönöm a megjelenést, az ülést bezárom, közmeghallgatás keretében folytatjuk tovább a munkát.

Megadom a szót Gál Gábor rétsági lakosnak.

Gál Gábor rétsági lakos: Tisztelt Képviselő-testület. Két tiszteletteljes kérésem lenne a Szervezeti és Működési Szabályzat és a Munkaterv kérdésében. A kérdések feltételére az motivált, hogy azokat többen is jelezték felém. Az egyik kérés, hogy ne a helyben dolgozók, vagy az önkormányzat által finanszírozott tevékenységet végzők órájához igazítsák a Képviselő-testületi ülések időpontját. Lehetőség szerint délután 6 órakor legyenek az ülések. Erre azért is szükség van, mert a bizottságokat egyoldalúan állították fel. A másik kérésem az, hogy minden napirendi pont után hozzá lehessen szólni, ha a hozzászólás a napirendhez kapcsolódik. Ne csak az Egyebek után. Akkor is csak úgy lehet hozzászólni, ha szavaznak róla, ki szólhat hozzá, ki nem, ezáltal biztosítva azt, hogy nem minden lakos véleményére kíváncsiak, holott az SZMSZ 3. §-a rendelkezik arról, hogy Rétság Város Önkormányzata szabadon, demokratikus módon, és széleskörű nyilvánosságot teremtve intézik a település közügyeit. Az Alaptörvény is egyértelműen fogalmaz, mindenkinek joga van a vélemény nyilvánítás szabadságához. Az SZMSZ-ben számos ellentmondás van az ülés vezetésével kapcsolatosan. Pl. a Közmeghallgatás és ülésvezetőre, polgármesterre vonatkozó 19.§. k.)pontja kölcsönösen kizárják egymást. Gyakorlatban egyébként eddig sem így működött. Az észrevételt a napirend elfogadása után lehet megtenni, ezzel üzenve, elmondhatod, de mi már döntöttünk. 20.§. napirend előtti felszólalási szándékot a téma megjelölésével az ülés meghívójában szereplő kezdés időpontja előtt legalább 10 perccel be kell jelenteni az ülés vezetőnek. Ha menetközben van az állampolgárnak észrevétele, ez megint csak az előbbieket erősíti, hogy elmondhatod, de mi már döntöttünk. Nem kívánatos a túlszabályozás, hanem az érdeklődő állampolgárok bevonása a közügyekbe. Indokolt lenne a közmeghallgatásokról, lakossági fórumokról a polgárokat időben, széleskörűen tájékoztatni. Kérem, hogy kéréseimet érdemben vitassák meg. Kérem továbbá, mellőzzék a személyeskedéseket, a parttalan vitát e tárgyban is, ha ezt törvénytisztelő állampolgárként egyáltalán kérhetem Önöktől. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Hegedűs Ferenc polgármester: Írásbeli választ fogunk 30 napon belül küldeni.

Dr. Tóth Mária rétsági lakos: Azt szeretném megkérdezni Önöktől, hogy ki Rétság város polgármestere? Az előző ciklusokban szolgáló polgármester többször szólította az itt ülőket jegyzői karnak, jegyzői tanszéknek. Nem tudom egyébként, tényleg nem tudom eldönteni, ki a város polgármestere. Ki látja el ezeket a feladatokat? Másik kérdésem, hogy ki felügyeli a közfoglalkoztatottakat, ki felel a munkájukért, ki irányítja őket? Katona doktor szájából elhangzott egy ügyvédre történő utalás, hogy ki személyesen az ügyvéd, aki képviseli a város önkormányzatát, és miért van szükség erre, igaz, hogy szükségünk lehet rá, mert nincs jegyző. Mikor kíván a testület Rétságra jegyzőt állítani? Hány jegyzőt fizetünk, és még mellé egy jogászt. Többen mondták nekem, én fel sem figyeltem rá, hogy miért úgy készült el a művelődési központban az az ablak, vagy minek nevezzem? Miért van oda kitéve az a fából készült keret, rendkívül gusztustalan. Nem tudom azért is ki felel, hogy így lett átvéve? Az egyébként is csúnya épületet még el is rondították vele. Az autóbusz pályaudvarral kapcsolatban polgármester úr Ferike felolvasott egy levelet, igazából nem is értem, hogy mi történt ott, milyen állapotban, és milyen stádiumban van az autóbusz pályaudvar átadása? Ezekre a kérdésekre szeretnék választ kapni, ha tudják a választ még most, ha nem, akkor írásban. De gondolom meg tudják nekem mondani, hogy ki Rétság város jegyzője?

Dr. Varga Tibor jegyző: Válaszolnék. Rétság város jegyzője pillanatnyilag én vagyok. Alpolgármester úr ironikus megszólítása, a jegyzői karra vonatkozóan, ez kicsit ön ironikus is természetesen. Rétság városnak másfél éve nincs jegyzője, ezért a Kormányhivatal kénytelen volt engem átirányítani heti 8 órában Rétságra. Ez hétfői napokon realizálódik. Elmondanám azért, hogy olyan túl sokba nem kerülök Rétság városának, 58.000 Ft bruttót kapok, ez 37.000 Ft nettót jelent. Ez egy hónapra vonatkozó összeg. Vargáné Fodor Rita a helyettesem, mivel heti négy munkanapot nem itt dolgozom, van másik munkahelyem is. Egyszer már volt kiírva pályázat, megfelelő pályázó nem jelentkezett. Úgy gondolom az volna a helyes, ha helyben tudnának találni egy megfelelő jegyzőt, az idegenekkel már eléggé „ráfázott” Rétság, ahogy én kívülről és messziről láttam. De lehet, hogy tévedek. Ennyit a jegyzői karról. Arra a kérdésre, hogy ki a polgármester, azt tudom mondani, hogy október 12-én a lakosság megválasztotta.

Dr. Tóth Mária rétsági lakos: Azt nem kérdeztem, hogy ki a polgármester! Nem emlékszem ilyenre, hogy ezt kérdeztem volna. Nem kérdeztem ki a polgármester, mert aki ott ül, általam megválasztott polgármester.

Dr. Varga Tibor jegyző: Volt ilyen kérdés, de nem érdekes. Mit tetszett még kérdezni?

Dr. Tóth Mária rétsági lakos: Kérdeztem még azt is, hogy ki felügyeli a közmunkásokat?

Dr. Varga Tibor jegyző: A Városüzemeltetési csoport vezetője felügyel, aki egyébként a jegyzőhöz tartozik. Konkrétan Salgai Györgyről beszélünk. Jelenleg beteg sajnos.

Dr. Tóth Mária rétsági lakos: Még azt kérdezném meg, ha XY betegállományban van, ki van helyette?

Hegedűs Ferenc polgármester: Én amióta itt vagyok a város gondnokkal egyszer találkoztam. Én istápolom az emberkéket, reggel eligazítás van, én megkeresem mi az, amit meg kell csinálni, egész nap ellenőrzöm őket, este leellenőrzöm az égőket a városban, az embereket én dolgoztatom, a munkák fontossági sorrendjében. Senki más, csak a Gál Pista, aki nekem segít ebbe a dologba. Hozzuk visszük az embereket, megtiltottam, hogy fűnyírókkal szaladgáljanak itt a városban. Most úgy érzem, a közmunka korrekt módon működik.

Dr. Tóth Mária rétsági lakos : Köszönöm polgármester úr, és igazán sajnálom, mert Önnek nem olyan órabért adunk, hogy Ön ezzel foglalkozzon. Önnek van millió dolga polgármester úr. Én ezt az előző polgármesternek is mondtam, bár őt nem nagyon kellett féltetni ilyen

dolgoktól. Én elhiszem, hogy Ön irányítja ezeket az embereket, de ez nem az Ön feladata. Még egy észrevétel. Elhangzott a Pénzügyi bizottság elnökétől, hogy Rétság város valami 167 millió forint adókedvezményt ad, azzal, hogy nem tudom milyen adókat nem vetettek ki, illetve hogy kevesebbet, mint amit törvény által maximum lehet. Ez nem adókedvezmény, adókedvezményt abból lehet adni, amire köteleztek. A művelődési háznál meg nagyon csúnya dolog, hogy az a keret odakerült, nem tudom, itt nem felel senki semmiért? Ezt egyébként költői kérdésnek szántam.

Hegedűs Ferenc polgármester: Nincs még átadva, már októberben át kellett volna adniuk. Kötbért fognak fizetni.

Zachar László rétsági lakos: Közmunkástársaim nevében is kérdezném, lejár a szerződésünk 30-án, mire számíthatunk utána? Meghosszabbítják-e a szerződéseket?

Hegedűs Ferenc polgármester: A munkaügyesünk majd megmondja, mi azon vagyunk, minél több közmunkás dolgozhasson. Ha megszűnik valakinek, az azért történik, mert biztos egy másik embert tesznek be helyette. Mindenkinek joga, hogy éljen ezzel a lehetőséggel.

Zachar László rétsági lakos: Ha nem hosszabbítják meg a szerződésemet, sehonnan egy fillért sem fogok kapni.

Dr. Varga Tibor jegyző: Idén még 11 hónaposak a közfoglalkoztatású szerződések. Az állam dolgozik azon, hogy jövő évtől 12 hónapos legyen a közmunka. Ellátás nélkül nyilvánvaló, hogy nem marad, Fht-t kaphat Zachar úr.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Szeretném hangsúlyozni, hogy október 12-től Hegedűs Ferenc a polgármester. A polgármester választás tényét senki nem kérdőjelezte meg. A képviselői választás kapcsán voltak bejelentések. Semmiféle sértődöttséget nem érzek, ezt ne is erőltessük. Nem belém kell már, mint döglött oroszlánba belerúgni. A múlt az a múlt. Megköszöném dr. Tóth Mária asszonynak és Gál Gábor úrnak, ha nem ezzel foglalkoznának. Visszakanyarodva a jegyzői tanszékre, én ezt tényleg barátságból, mosolyogva szoktam mondani, és nem rosszból. De amennyiben dr. Tóth Mária asszony ragaszkodik hozzá, én itt nyilvánosság előtt megkérdem jegyző urat, pénzügyi csoportvezető asszonyt, hogy ezzel megsértettem őket, mert akkor hajlandó vagyok azonnal bocsánatot kérni.

Dr. Tóth Mária rétsági lakos: Hadd szabadjon reagálnom, miután elhangzott a nevem. Nem tudom miből érezte azt Mezőfi úr, hogy én ellene is egyetlen szót is szoltam, én a tényeket soroltam fel. Egyébként meg nem az érintettektől kell bocsánatot kérni, hanem azoktól, akik hallgatják. Még egyszer kérem, hogy legyen végre Rétság városának jegyzője. Mert az emberek nem tudják, ki a város jegyzője. Mondjuk én se tudom, de az legyen mellékes. Most se tudom. A különböző féle levelek különböző féleképpen szoktak kijönni. Szóltak nekem többen, miért postai úton, magas költségen viszik ki a leveleket. Az előző ciklusban az itteni dolgozók hordták ki. Elvárom Önöktől, mint Rétság város polgára, hogy megfelelő módon gazdálkodjanak, és elvárjuk Önöktől, hogy a jelenlegi polgármestert megfelelő módon segítsék a munkájában. Siralmas néha, mit művelnek, és mindketten hallgatnak. A polgármesternek szüksége lenne irányítatásra. Önöket ugyanis azért fizetik. Többek között azért is, és azért is, hogy segítsenek a polgármesternek ha jogi probléma van, és abban is, hogy az ülést hogyan vezesse le. Köszönöm szépen.

Dr. Varga Tibor jegyző: Nem akarok ebbe a visszautasításos játékba belemenni, annyit mondanék, hogy megkapja a segítséget, tőlem legalábbis megkapja, ez látványos nem lesz soha. A másik dolog pedig az, hogy a Képviselő-testületi ülés a képviselők ülése, nem pedig a jegyzőé. Ezért is igyekszem maximálisan csendben maradni, és csak sügni. Mezőfi úr nem bántott meg engem soha, tőlem nem kell elnézést kérnie. A polgármester a főnökünk,

tisztában vagyunk vele, végre kell hajtani az utasításait. Nyilvánvaló, hogy végre is fogjuk hajtani.

Hegedűs Ferenc polgármester: Megkértem a posta levelekkel kapcsolatban a kolléganőket, hogy többet ez elő ne forduljon.

Jávorka János képviselő: Nagyon röviden ehhez az egész polemizáláshoz. Október 12-e elmúlt, megtörténtek a választások, Rétság város polgármesterének Hegedűs Ferencet választották, képviselőnek pedig azt a 6 személyt, aki itt ül. Meggyőződésem, hogy mindnyájunk fő célja, hogy az ülések napirendjei a közérdekről szóljanak, és a város szempontjából legjobb döntések szülessenek. Ez így történt az elmúlt négy évben is. Rétság jövőjével foglalkozunk, ne az ellenségeskedés uralja az üléseket. Meg kell említenem polgármester úr által kibocsátott kérdőívet, amin a „kívánságműsor” szerepelt. Ki ne szeretne ingyen ezt, ingyen azt? Ki ne szeretne többet adni, többet osztogatni? Mivel a következő év költségvetési számaint nem ismerjük, nem dönthetünk úgy kérdésekben, hogy esetleg az veszélyeztesse a város érdekeit. Polgármester úr azt írtad, lecsökkentjük a kommunális adót, a civil szervezeteknek pedig dupla pénzt adunk. A civil szervezeteknek az elmúlt évben közel 8 millió forintot adott a korábbi Képviselő-testület. Felteszem a kérdést, ha durván 8 millió forinttal csökkentjük a kommunális adót, akkor miből adunk a civil szervezeteknek 8 millió forinttal többet? Erről szól a kérdés. Tisztelt jelenlévők, gondolkodni kell, számolni, osztani, szorozni kell, a mindennapos működést veszélyeztetni pedig nem szabad. Sem a város intézményei, sem az önkormányzat vonatkozásában. Elmondhatom, mint Szociális Bizottság volt és jelenlegi elnöke, hogy több mint 80 millió forintot költött az önkormányzat szociálisan hátrányos helyzetűek megsegítésére. Remélem ez a jövőben is így fog történni. Jó munkát kívánok mindenkinek, köszönöm szépen.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Sajnálom, hogy dr. Tóth Mária kiment a teremből, neki is el fogom mondani, és a jegyzőkönyv számára is. Elhangzott az előző hozzászólásban, hogy kíméljük meg a várost a cirkuszoktól. Nagyon egyet értek ebben Gál Gábor úrral. Azonban együtt éltük át ezt a mai testületi ülést, semmilyen cirkusz nem volt, tessenek kijavítani, ha nem így történt. Mindig is úgy tartottam, hogy egy Képviselő-testület teremtsen és tartsa meg méltóságát. Úgy gondolom, a mai napon ezt a fajta méltóságot nem érte sérelem. Érdemi munka folyt, ugyanez történt a keddi bizottsági ülésen is. Ami a demokrácia sérülését illeti, valóban tartalmazza az SZMSZ, hogy ülés közben nem lehet hozzászólni. A parlament ülése is nyilvános, a karzatról sem lehet beleszólni a plenáris ülésbe. Utána sem lehet hozzászólni. Én ezt nem élném meg a demokrácia eltiprásának, ugyanis a testületi ülések előtt 5-6 nappal már nyilvánosságra kerülnek az előterjesztések, magán honlapon, ha esetleg a hivatal meg is feledkezne erről. A valóban valódi közügyek iránt érdeklődő polgároknak nem tilos, az ülést megelőzően észrevételeket eljuttatni a hivatalba, vagy eljönni bizottsági ülésre. Ott még nem volt arra precedens, hogy érdemi kérdésben a bizottsági ülés végén ne adták volna meg a szót. A mai ülésen azt láttam, hogy megindultunk egy olyan úton, ami nem a cirkusz felé vezet, és ezt köszönöm valamennyi képviselőnek, polgármester úrral az élen. Köszönöm.

Hegedűs Ferenc polgármester: Valahol átlátom a pénzügyi helyzetét Rétságban. Beszállítója vagyok adóban az önkormányzatnak, elég szép összegű adót fizetek. Most jobban látom, hol, miket lehet megtakarítani. Úgy érzem, nem ígértem könnyelműt, amikor azokat a dolgokat leírtam. Ha segítetek nekem, rá fogtok jönni, és rájön a város is, hogy nem hazudott Hegedűs Feri, mikor az ígéreteit megtette. 100 %-ig ki merem jelenteni, amit ígértem, végig fogjuk csinálni, anélkül, hogy az intézményeink megsínylenék, vagy működésképtelenné válna valami., vagy eladósodna a város. Higgyétek el, hogy vállalkozói fejjel átlátom én ezt az egészet. Sőt, lehet, hogy másként látom mint sok ember. Ne feltételezzétek azt, hogy én ebből egy kampány fogást akartam csinálni. Ti az együtt érzésteket, és a lehetőséget adjátok meg arra, hogy fogadjátok el sokszor az én gondolat

menetemet. Mindenki ígért valamit, ha be akarjuk tartani, közösen váltsuk be. Köszönöm szépen.

Gál Gábor rétsági lakos: Örülök, hogy ez a változás bekövetkezett. Azt szeretném mondani, hogy én nem különböző fórumokra akarok ügyekben beírkálni, az a fórum méltatlan a város lakosságával, jegyzővel, polgármester úrral, és mindenkivel szemben. Köszönöm.

Hegedűs Ferenc polgármester: Teljesen igazad van Gábor. Én be nem kapcsolom az internetet, csak mondják emberek, ez csúnya, meg kell mondani. Alaptalan dolgokkal bánának minket, nem korrekt a dolog.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Én a honlapot mondtam, nem a fórumot.

Hegedűs Ferenc polgármester: Megköszönöm a munkát, a nyílt ülést 19 óra 20 perckor bezárom. Szünetet rendelék el, majd zárt ülés keretében folytatjuk a munkát.

Kmft.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

Jávorka János
jkv. hit.

dr. Szájbely Ernő
jkv.hit.