

**29. számú****JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** 2014. december 19. napján 16 órai kezdettel, Rétság Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében megtartott nyílt Képviselő-testületi ülésen

**Jelen vannak:** Hegedűs Ferenc polgármester  
Mezőfi Zoltán alpolgármester  
Jávorka János képviselő  
Dr. Katona Ernő képviselő  
Kotroczó Balázs képviselő  
Dr. Szájbely Ernő képviselő  
Varga Dávid Géza képviselő  
Dr. Varga Tibor jegyző  
Vargáné Fodor Rita jegyző ált.h.  
Varga Nándorné int.vez.  
Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető  
Varga Dóra ügyv.alk.  
Majnik Tamás RTV munkatárs  
4 fő rétsági lakos

***A jegyzőkönyvet hanganyag alapján Lichtenberger Edit adminisztrátor készítette.***

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Köszöntöm a tisztelt megjelent képviselő társaimat, érdeklődő helyi lakosokat, televízió nézőket. Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes, 6 Képviselő-testületi tag jelenlétével. Javasolom jegyzőkönyv hitelesítőnek Mezőfi Zoltán alpolgármester urat, valamint Kotroczó Balázs képviselő urakat. Megállapítom, hogy a javaslatot jelenlévők 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadták.

A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság december 16-án ülésezett, a bizottság javaslata alapján kérem második napirendként tárgyalni az Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadása című napirendet. 22. napirendként javasolom Szerződés jóváhagyása karácsonyi díszkivilágításra, 23. napirendként Autóbusz-forduló hóeltakarítása című napirendek tárgyalását. Zárt ülésen Speciális étrendű gyermek ellátása című napirend tárgyalását kérem elfogadni.

A bizottság javaslata alapján kérem levenni napirendről Rétság város játszótereinek időszakos felülvizsgálata, kerítés és táblák ellenőrzése című napirendet, bár nem értem, én úgy értelmeztem, hogy a szakértést nem kérjük, de a jegyző általános helyettese azt mondta, a magnót visszahallgatva az derül ki, hogy a napirend levételét szavazta meg a bizottság. Elég fontos téma szerintem.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal azt javasolta, hogy vegyük le napirendről, és egy komplett anyagot tárgyaljunk meg a következő ülésen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki egyetért a fenti javaslatokkal, szavazzon. Megállapítom, hogy 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadta a napirendi módosítást. Ismertetem a mai ülés napirendi pontjait. Kérem, aki egyetért, szavazzon. Megállapítom, hogy a testület 6

egyöntetű igen szavazattal elfogadta a mai ülés napirendi pontjait, és az alábbiak szerint tárgyalta.

**1) A 2014. évi költségvetés módosítása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**2) 2015. évi Átmeneti Gazdálkodás Szabályairól szóló rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnök

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**3) A Képviselő-testület 2015. évi munkatervének elfogadása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**4) 2015. évi teljesítményértékelés alapját képező célok meghatározása**

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**5) Tájékoztató követelések állományáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**6) 2015. évi hulladékszállításra érkezett árajánlatok elbírálása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**7) Adómentes Lakáshitel-támogatási Szolgáltatási keretszerződés jóváhagyása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**8) Képviselői tiszteletdíj felajánlás, megállapodásának jóváhagyása**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita jegyző általános helyettese

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**9) Váci Útépítő Kft. árajánlata és szerződésének jóváhagyása**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita jegyző általános helyettese

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**10) Szociális nyilvántartó program szerződésének jóváhagyása**

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita jegyző általános helyettese

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**11) Rétság Város Integrált településfejlesztési stratégiájának elkészítése**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**12) SNI gyermek ellátása**

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**13) Főkefe Kft. szerződés-módosítási kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**14) Váci Naszály Motor SE és RRT területhasználati kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**15) Fulldrive Autósiskola kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**16) Jobbágyi Péter területhasználati kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**17) A Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2014. évi támogatási módosítási kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**18) HPV Védőoltás szerződésének módosítása**

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**19) Bányi Zsuzsanna egyedi kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**20) Bányi Józsefné és Bulejka Jánosné egyedi kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**21) Medve Zsolt kérelme**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**22) ÉMÁSZ karácsonyi díszkivilágítással kapcsolatos szerződés**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**23.) Autóbusz – forduló hóeltakarítása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**24.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**25.) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**26.) Egyebek**

**Zárt ülés:****1.) Speciális étrendű gyermek ellátása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**1./ A 2014. évi költségvetés módosítása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést tárgyalta, megkérem elnök urat ismertesse a bizottság véleményét.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Köszönöm szépen. Bizottságunk december 16-án tartotta meg ülését, melyen 9 fővel, teljes létszámmal a bizottság határozatképes volt. A 2014. évi költségvetés módosítására immáron többszörre kerül sor. Az állami támogatás változása, a testületi kötelezettségvállalások és a szigorodott számviteli rend indokolja ismét a költségvetés módosítását. Rengeteg kimutatás és táblázat csatlakozik az előterjesztéshez. Az összevont költségvetési színvonal az átvezetések megtörténtét követően 10.787 eFt-tal növekszik. Mivel tényekről van szó, illetve ezek átvezetéséről, a bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban vita nem alakult ki. Néhány tételes javításra hangzott el javaslat, ezek a mai napra ki is lettek javítva. A bizottság a módosítást 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a PVB javaslatával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
6 egyöntetű igen szavazattal megalkotta a 2014.  
évi költségvetés módosításáról szóló 16/2014.  
(XII.30.) számú rendeletét.**

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének****16/2014. (XII.30.) önkormányzati rendelete  
a 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III.03.) rendelet módosításáról**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a. és f. pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(III.03.) önkormányzati rendelet (továbbiakban:R.) módosításáról - központi támogatás, többletbevétel és testületi kötelezettségvállalás előirányzatának átvezetéséről - az alábbi rendeletet alkotja.

**1.§**

A R. 3.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép

„A Képviselő-testület Rétság Város Önkormányzatának és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek bevételi és kiadási főösszegét 1.028.303 ezer Ft-ban állapítja meg.”

**2.§**

A R. 4.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

„4.§ (1)A Képviselő-testület az 1.028.303 ezer Ft bevételi főösszegeből

a) felhalmozás célú bevételt	19 104 ezer Ft-ban
b) működési célú bevételt	763 327 ezer Ft-ban
ebből intézményfinanszírozási bevételt	181 395 ezer Ft-ban
c) 2013. évi pénzmaradványt	245 872 ezer Ft-ban

állapítja meg.”

A R. 4. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

„(2) A Képviselő-testület az 1.028.303 ezer Ft kiadási főösszeg megoszlását kiemelt előirányzatokként az alábbiak szerint állapítja meg:

Beruházás	23 878 ezer Ft-ban
Felújítás	252 198 ezer Ft-ban
Egyéb felhalmozási kiadás	53 ezer Ft-ban
<b>Fejlesztési célú kiadás összesen</b>	<b>276 129 ezer Ft-ban</b>
Személyi jellegű juttatás	182 208 ezer Ft-ban
Munkaadót terhelő járulékok	42 890 ezer Ft-ban
Dologi kiadás	182 742 ezer Ft-ban
Támogatásértékű kiadás	3 176 ezer Ft-ban
Pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre	12 477 ezer Ft-ban
Költségvetési szervek támogatása	181 054 ezer Ft-ban
Szociális ellátás	70 811 ezer Ft-ban
<b>Működési kiadás</b>	<b>675 358 ezer Ft-ban</b>
Tartalék	76 816 ezer Ft-ban
<b>Költségvetési kiadások összesen</b>	<b>1 028 303 ezer Ft-ban</b>

”

### 3.§

A R. 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

„5.§ (1) A Képviselő-testület a város költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát 1.000 Ft-ban, az I./1-2. számú melléklet részletezése alapján az alábbiak szerint állapítja meg:

<b>Bevételi főösszeg</b>	<b>828 451</b>	<b>Kiadási főösszeg</b>	<b>828 451</b>
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	28 237	Személyi jellegű kiadás	75 180
Támogatásérték bev.	81 363	Járulék	14 920
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	3 700	Dologi kiadás	118 471
Helyi adó	309 777	Pénzbeni ellátás	70 811
Átengedett adó	8 442	Támogatásértékű kiadás	3 176
Központi támogatás	140 657	ÁHT-n k. pe. Átadás	12 477
<b>Működési bevétel össz.</b>	<b>572 176</b>	Intézményfinanszírozás	181 395
Fejlesztési célú bevétel	19 104	Fejlesztési kiadás	275 546
Pénzmaradvány	237 171	Tartalék	76 475

(2) A Képviselő-testület a költségvetési szervek kiadási és bevételi előirányzatát 1000 Ft-ban az alábbiak szerint állapítja meg:

1) A Polgármesteri Hivatal költségvetése a II/1-3. számú melléklet részletezése szerint

<b>Bevételi főösszeg</b>	<b>94 554</b>	<b>Kiadási főösszeg</b>	<b>94 554</b>
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	4 858	Személyi jellegű kiadás	51 757
Támogatásérték bev.	0	Járulék	13 317
Állami támogatás	1 702	Dologi kiadás	29 074
Önkormányzati támogatás	87 580	Fejlesztési kiadás	406
<b>Működési bevétel össz.</b>	<b>94 140</b>	Tartalék	0
Pénzmaradvány	414		

A Polgármesteri Hivatal kormányzati funkciónkénti előirányzatait a II /1-3. és 5-8. számú mellékletek szerint, létszámkeretét a II/4. számú melléklet szerinti részletezéssel jóváhagyja.

2) A Napközi-otthonos Óvoda költségvetése a III/1-3. számú melléklet részletezése szerint

<b>Bevételi főösszeg</b>	<b>56 499</b>	<b>Kiadási főösszeg</b>	<b>56 499</b>
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	0	Személyi jellegű kiadás	38 535
Támogatásérték bev.	0	Járulék	10 175
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	0	Dologi kiadás	7 789
Önkormányzati támogatás	54 355	Fejlesztési kiadás	0
<b>Működési bevétel össz.</b>	<b>54 355</b>	Tartalék	0
Pénzmaradvány	2 144		

A Napközi-otthonos Óvoda kormányzati funkciónkénti előirányzatait a III/1-3. és 5-8. számú mellékletek szerint, létszámkeretét a III/4. számú melléklet szerinti részletezéssel jóváhagyja.

3) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár költségvetése a IV/1-3. számú melléklet részletezése szerint

<b>Bevételi főösszeg</b>	<b>48 799</b>	<b>Kiadási főösszeg</b>	<b>48 799</b>
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	2 715	Személyi jellegű kiadás	16 736
Támogatásérték bev.	481	Járulék	4 478
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	0	Dologi kiadás	27 408
Önkormányzati támogatás	39 460	Fejlesztési kiadás	0
<b>Működési bevétel össz.</b>	<b>42 656</b>	Tartalék	177
Pénzmaradvány	6 143		

A Városi Művelődési Központ és Könyvtár kormányzati funkciónkénti előirányzatait a IV. /1-3. és 5-8. számú mellékletek szerint, létszámkeretét a IV/4. számú melléklet

szerinti részletezéssel jóváhagyja. A Városi Művelődési Központ és Könyvtár közvetett támogatásait a IV./9 számú melléklet tartalmazza.”

#### **4.§**

- 1) A R. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- 2) A R. 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
- 3) A R. 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
- 4) A R. 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
- 5) A R. 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.
- 6) A R. 13. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.

#### **5.§**

- 1) A R. I/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/1. számú melléklete lép.
- 2) A R. I/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/2. számú melléklete lép.
- 3) A R. I/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/3. számú melléklete lép.
- 4) A R. I/6. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/4. számú melléklete lép.
- 5) A R. I/8. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/5. számú melléklete lép.
- 6) A R. I/13. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/6. számú melléklete lép.

#### **6.§**

- 1) A R. II/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/1. számú melléklete lép.
- 2) A R. II/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/2. számú melléklete lép.
- 3) A R. II/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/3. számú melléklete lép.
- 4) A R. II/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/4. számú melléklete lép.
- 5) A R. II/8. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/5. számú melléklete lép.

#### **7.§**

- 1) A R. III/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/1. számú melléklete lép.
- 2) A R. III/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/2. számú melléklete lép.
- 3) A R. III/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/3. számú melléklete lép.
- 4) A R. III/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/4. számú melléklete lép.

#### **8.§**

- 1) A R. IV/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/1. számú melléklete lép.
- 2) A R. IV/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/2. számú melléklete lép.
- 3) A R. IV/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/3. számú melléklete lép.
- 4) A R. IV/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/4. számú melléklete lép.

#### **9.§**

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Hegedűs Ferenc  
polgármester

dr. Varga Tibor  
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2014. december 30.

dr. Varga Tibor  
jegyző

## **2./ A 2015. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotása**

**Előterjesztő:** dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az államháztartásról szóló törvény alapján a Képviselő-testület az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkothat, melyben felhatalmazást ad, hogy a helyi önkormányzat és költségvetési szervei a bevételeiket folytatólagosan beszédhessék, kiadásait teljesítsék. A rendelet biztosítani kívánja az önkormányzat és az intézmények számára a folyamatos, biztonságos működést. A fegyelmezett költségvetési rend, a folyamatosan szigorodó gazdálkodási szabályok indokolják a rendelet megalkotását. A rendelet egyértelműsíti a gazdálkodásért felelősök számára a lehetőségeket és a határokat, és tulajdonképpen megszabja annak a 2014. december 31., és a jövő évi költségvetés elfogadása közötti átmeneti időszak gazdálkodási szabályait. Tulajdonképpen erről szól ez a rendelet. Felhatalmazást ad a polgármesternek a bevételek beszédésére. A rendelet tartalmazza, hogy az önkormányzat, valamint a költségvetési szervek működési kiadásainak finanszírozása havonta az előző év bázis előirányzatának maximum az 1/12-e lehet, és kitér a cafetériára is.

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a rendelet célja világos, és hogy egyértelműsíti a szabályokat, amelyeket az átmeneti időszakban alkalmazni kell az önkormányzatnál, illetve az intézményeinél. Ez a rendelet arra az időszakra vonatkozik, amikor még nincs a városnak elfogadott költségvetése. A bizottsági ülésen külön a figyelmébe ajánlottuk az intézmények vezetőinek a szabályok alkalmazásával kapcsolatos teendőkre. Az egyik lényeges szabály, hogy a cafetéria nem kerül januártól folyósításra, amíg nincs elfogadott költségvetés. Ez az átmeneti rendelkezés is fenntartja, a 2006-2007. óta alkalmazott létszámstop rendszerét. Ez azt jelenti, hogy bármilyen ok miatt megüresedő álláshely csak akkor tölthető be, ha a Képviselő-testület ahhoz hozzájárul. Az álláshely megüresedés esetén azonnal zárolás alá kerül, a hozzátartozó bérrel és járulékkal együtt. Szerződések, és megállapodások továbbra is csak a testület jóváhagyása mellett köthetők meg. Kivételt alkotnak az egyedi előadásokra vonatkozó művelődési központtal kötendő megállapodások. A bizottság a rendeletet 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Hozzászólás? Aki a kiosztott rendelet-tervezet elfogadásával egyetért, kérem szavazzon.



**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
4 igen, 2 nem szavazattal megalkotta a 2015. évi  
átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló  
17/2014. (XII.30.) számú rendeletét.**

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
17/2014. (XII.30.) önkormányzati rendelete**

**a 2015. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól**

A 2015. évi átmeneti gazdálkodásról Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

- (1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert Rétság Város Önkormányzata 2015. évi költségvetési rendeletének hatályba lépése napjáig a helyi önkormányzat költségvetését megillető bevételeknek a hatályos jogszabályok szerinti beszedésére és az előző évi működési kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére.
- (2) Az önkormányzat, valamint költségvetési szervei működési kiadásainak finanszírozása havonta az előző év bázis előirányzatának maximum az 1/12-e lehet.
- (3) A rendszeres személyi juttatások és járulékok kiadásai a bázis előirányzatának 1/12-ed összegéig engedélyezhetők, kivéve az egyéb személyi (cafeteria) juttatásokat, ahol kifizetés csak a 2015. évi költségvetési rendelet elfogadása után, a döntésnek megfelelően kezdeményezhető.
- (4) Az előző évben teljesített, de a 2015. évre áthúzódó kifizetések szerződés szerint teljesíthetők.
- (5) A 2015. január, február hónapban realizálódó - 2015. évben meghozott döntések szerinti – kötelezettségek az átmeneti költségvetés terhére teljesíthetők.

**2. §**

Az átmeneti költségvetés alapján folytatott gazdálkodásról el kell számolni, a beszedett bevételeket és kiadásokat be kell illeszteni a 2015. évi költségvetési rendeletbe.

**3. §**

Az átmeneti költségvetés végrehajtása során az intézmények:

- (1) Létszámgazdálkodásaik során kötelesek csak a Képviselő-testület által meghatározott minimális létszámot biztosítani. A minimális létszám megállapítása során figyelembe kell venni a megbízásos jogviszonyban, vagy vállalkozási formában ellátott munkakört, munkaköröket, feladatokat is. A Képviselő-testület valamennyi intézmény vonatkozásában a létszám-stopot fenntartja. Bármilyen ok miatt megüresedő álláshelyet – az alkalmazási jogviszonytól függetlenül, pl.: a megbízási szerződéssel vagy vásárolt szolgáltatási formában is - csak a Képviselő-testület hozzájárulásával lehet betölteni. A megüresedett álláshelyek bér- és járulékköltségét zárolni kell, ezek csak a Képviselő-testület hozzájárulásával használhatók fel. A nem kötelező személyi jellegű kifizetésekhez minden esetben a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges.
- (2) A költségvetési szervek vezetői felelősek az állami támogatásokat, átvett pénzeszközöket megalapozó adatok (létszám, stb.) valóságtartalmáért, az elszámolásokhoz szükséges

dokumentumok helyességéért, valamint kötelesek az elszámolások alapját képező nyilvántartásokat, dokumentumokat naprakészen vezetni.

- (3) A pályázatok benyújtásához minden esetben a Képviselő-testület előzetes engedélye szükséges.
- (4) Az önkormányzat és intézmények nevében szerződést, megállapodást – a Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézmény kivételével - csak képviselő-testületi jóváhagyást követően lehet aláírni. A Városi Művelődési Központ és Könyvtár vezetője bármilyen szerződés vagy megállapodás aláírása előtt köteles a vis major bizottsággal egyeztetni.

#### 4.§

Ez a rendelet 2015. január 1. napon lép hatályba és Rétság Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti.

Hegedűs Ferenc  
polgármester

Dr. Varga Tibor  
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja:

2014. december 30.

Dr. Varga Tibor  
jegyző

## Indokolás

### Általános indokolás

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elmúlt évek során nem alkotott rendeletet az átmeneti gazdálkodás szabályairól. Éves költségvetési rendeletekben szűkszavúan került megfogalmazásra az átmeneti gazdálkodás szabálya. A fegyelmezett költségvetési rend, a folyamatosan szigorodó gazdálkodási szabályok indokolják a rendelet megalkotását.

### Részletes indokolás

#### 1.§

Konkréten meghatározza, hogy az önkormányzat, az intézmények a 2014. évi működési bázis (eredeti) előirányzat 1/12 arányában használhatnak fel előirányzatot a költségvetési rendelet elfogadásáig. A bázis előirányzat felhasználási jog nem terjed ki a cafetéria rendszerre, azt csak a 2015. évi költségvetés elfogadását követően lehet igénybe venni.

#### 2. §

A felhasznált előirányzatokat a 2015. évi költségvetésbe be kell építeni, ezek a tételek szerves részei lesznek a következő évi gazdálkodásnak.

#### 3.§

Fenntartja a 2006-2007. évektől bevezetett létszámstop intézményét. Fenntartja a szerződések testületi jóváhagyásának kötelezettségét.

#### 4.§

A hatályba lépésről és hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

### Tájékoztatás az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény IV. fejezet 5. alcímébe előírtaknak megfelelően

#### **I. A jogszabály megalkotásának szükségessége**

Éves költségvetési rendeletekben szűkszavúan került megfogalmazásra az átmeneti gazdálkodás szabálya. A fegyelmezett költségvetési rend, a folyamatosan szigorodó gazdálkodási szabályok indokolják a rendelet megalkotását.

#### **II. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai**

A rendelet megalkotásának társadalmi hatása nincs. Gazdasági, költségvetési hatása kettős: egyrészt maximalizálja a költségvetési rendelet elfogadása előtti kötelezettségvállalásokat, másrészt biztosítja az alapvető működéshez szükséges forrásokat, a feladatellátás zavartalanágát.

#### **III. A rendelet környezeti, és egészségi hatásai**

A rendelet módosítása környezeti és egészségi hatással nem jár.

#### **IV. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A személyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

#### **V. A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai**

A rendelet adminisztratív terheket nem okoz.

#### **VI. A jogalkotás elmaradásának várható következményei**

Bizonytalan gazdálkodás, intézmények működésének akadozása, esetleg túlköltekezés.

### 3./ A Képviselő-testület 2015. évi munkatervének elfogadása Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az SZMSZ is rögzíti, hogy évente a Képviselő-testületnek legalább 6 ülést kell tartania. A munkatervet a tárgyévet megelőző, december havi ülésen a polgármester terjeszti a testület elé. A munkaterv-tervezetbe az előre látható témák kerültek napirendi javaslatként felvételre. Viszont köztudott, és ez minden évben így van, hogy a napirendek száma a beérkező kérelmek, szerződése, egyéb témák miatt lényegesen meg szokott emelkedni. A betervezett átlagosan 8 napirend száma bővülni szokott, 25-30 napirendre havonta. A bizottsági ülésen az időpontok kerültek módosításra, illetve néhány javaslat volt a napirendekre vonatkozóan. Javaslat hangzott el a közmeghallgatás időpontjára, amely november 20-i ülésen kerül sorra. Lakossági fórum időpontját a tervezet tartalmazta, 2015. április 8-ára. Két szavazás is volt. Az egyik az előterjesztés alternatívaként fogalmazta meg a csütörtöki, illetve a pénteki testületi ülések lehetséges időpontját. A bizottság 8 igen, 1 tartózkodás szavazattal változatlanul a pénteki napot tartja megfelelőbbnek a testületi ülések megtartására. Az imént ismertetett javaslatokkal együtt a Munkatervet 8 igen, és 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, észrevétel?

**Varga Dávid Géza** képviselő: A csütörtöki Képviselő-testületi ülés időpontja mellett szeretnék pár mondatot szólni. A PVB szavazta meg a pénteki napot, pedig nem őket érinti, nem ők vannak ott a testületi ülésen. Elvileg pénteken délig dolgoznak a hivatalban, nem gazdaságos jegyző urat iderángatni péntek délután négy órára. Polgármester úrnak is nagy a munkaideje, célszerűbb lenne csütörtök délután tartani az üléseket. Nem beszélve arról, hogy a péntek ugye már hétvége. A péntek délután és a hétvége szerintem a családé. Köszönöm.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Akkor röviden az okokról. A keddi bizottsági ülések általában késő estébe, éjszakába nyúlnak. Több határozati javaslat is átalakításra kerül a bizottság ülésein, azokat át kell fogalmazni stb. Többször kérünk a testületi ülésre pótlólag anyagokat, amiknek az elkészítése is több időt vesz igénybe. Ezeket a feladatokat egy nap alatt képtelenség elvégezni a hivatalnak. Ezért van szükség a két ülés között legalább kettő napot hagyni a feladatok elvégzésére. Így péntekre már az átdolgozott anyagok kerülnek elénk. Ez a prózai ok az indoka annak, hogy a pénteki napot tartjuk célszerűnek.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Rövid véleményem lenne. Ha kedden este a PVB ülésnek, és csütörtökön lenne a testületi, szerintem az két munkanap. Amit két munkanap alatt nem lehet megcsinálni, azt három alatt sem.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Most kedden is szerdán végeztünk a bizottsági ülésen. Nem lett volna tilos közelíteni az álláspontokat egymáshoz ülésen kívül sem. Nyitott vagyok bármire, de jelen pillanatban egyetértek a PVB javaslatával.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Úgy érzem, akinek tisztességes családja van otthon, valaki várja őt, az péntek délután hazamegy. Csatlakozom Dávidhoz, nagyon jól fogta meg a kérdést, vagyunk itt öten a hivatal részéről, akiknek fél egyik tart pénteken a munkaideje, nem megy senki haza 4 óráig, így fél nyolctól ketyeg az ideje mindenkinek. Ez évente 150 óra túlóra. Hétvégén olvassák át a képviselők az anyagot, akkor legyen a bizottsági ülés hétfőn, és csütörtökön a testületi ülés. Magyarországon szerintem nincs olyan település, ahol

pénteken tartanak testületi ülést. Nem értek egyet azzal, hogy pénteken legyen a Képviselő-testületi ülés, kérek benneteket, értékeljétek át. Sem gazdaságosságból, sem családok érdekeiből nem látom célszerűnek ezt a megoldást. Módosító indítványt szeretnék benyújtani.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Van egy kidolgozott éves munkaterv, nem tilos év közben módosítani a munkatervet, akár az ülések időpontját is. Kialkudott konszenzus mentén én nyitott vagyok, hogy év közben megváltoztassuk az ülések időpontját. Csak legyen meg az egyetértés, ne erőből menjen a történet. Köszönöm.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Sok testületi ülésre, és igazándiból bizottsági ülésre is azért nem jöttem el, mert nem értettem az időponttal egyet. Nem magam miatt, a családom miatt. Aki a módosító javaslatommal egyetért, hogy ne pénteken legyenek a testületi ülések, kérem szavazzon.

**Megállapítom, 2 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a Képviselő-testület a módosító indítványt, miszerint ne pénteki napokon legyen a Képviselő-testületi ülések időpontja.**

Kérem szavazzon, aki a Munkaterv elfogadását javasolja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

### **186/2014. (XII.19.) számú KT. határozat**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2015. évi munkatervéről készített előterjesztést. A Képviselő-testület a határozati javaslat mellékletét képező 2015. évi munkatervét jóváhagyja.

#### **II. 2015. év kiemelt feladatai:**

##### **Gazdálkodás**

- likviditás biztosítása,
- racionális gazdálkodás megvalósítása bevételek emelésével, kiadások szinten tartásával, kintlévőségek csökkentésével, szabad pénzeszközök lekötésével
- ingatlanvagyonnal történő gazdálkodás
- volt laktanya kárigény érvényesítése

##### **Település üzemeltetés, településfejlesztés**

- a vagyongazdálkodáshoz vagy költségcsökkentéshez kapcsolódó pályázati lehetőségek felkutatása, lehetőség szerinti megindítása
- közterületek felújításának és karbantartásának folytatása
- a város tulajdonában levő ingatlanok felújítási- és karbantartási rendszerének kidolgozása
- ingatlan(ok) értékesítése, hasznosítása
- a Település-szerkezeti Terv és Helyi Építési szabályzat felülvizsgálatának elindítása
- közlekedési szabályok felülvizsgálata

##### **Művelődés, sport,**

- közművelődés feltételeinek biztosítása
- civilszervezetekkel való együttműködés

### III. Képviselő-testületi ülések időpontja és a javasolt napirendek

#### Január 23. péntek 16,00 óra

(SZB. ülés időpontja: január 19 hétfő 16.00 óra

(PVB. ülés időpontja: január 20 kedd 16.00 óra

Előterjesztések benyújtásának határideje: január 12 hétfő 10.00 óra

##### 1) 2015. évi költségvetési rendelet megalkotását megalapozó döntések

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság, Szociális Bizottság

##### 2) Polgármester 2015. évi szabadság ütemezési tervének jóváhagyása

Előterjesztő: jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

##### 3) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

##### 4) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

##### 5) Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

#### Február 27. péntek 16,00 óra

(SZB ülés időpontja: február 23. hétfő 16.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: február 24. kedd 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: február 16. hétfő 10.00 óra

##### 1) 2015. évi költségvetési rendelet megalkotása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság, Szociális Bizottság

##### 2) 2014. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

##### 3) 2015. évi közbeszerzési terv elfogadása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Meghívandó: közbeszerzési szakértő

**5) Rétság város Közlekedési szabályainak felülvizsgálata**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**6) Beszámoló a Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2014. évi tevékenységéről, valamint a 2015. évi munka és rendezvénytervéről**

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**7) Pályázat kiírása a sport és civil szervezetek 2015.évi támogatására**

Előterjesztő: jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

**8) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**9) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**10) Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**ZÁRT ÜLÉS**

**1) Városi kitüntetések és elismerések adományozása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**Március 27. péntek 16,00 óra**

(SZB ülés időpontja: március 23. hétfő 16.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: március 24. kedd 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: március 16. hétfő 10.00 óra

**1) Gyermek- és szociális étkeztetés, valamint szociális ellátás 2015. évi térítési díjának megállapítása**

Előterjesztő: jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság, Szociális Bizottság

**2) Rétság Városi Rendőrkapitányság beszámolója**

Előterjesztő: rendőrkapitány

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Meghívandó: megyei főkapitány

**3) Beszámoló a Városüzemeltetési csoport 2013-2014. évi munkájáról,**

Előterjesztő: Salgai György városgondnok

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**4) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2013-2014. évi működéséről**

Előterjesztő: jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**5) Sport és civil szervezetek 2015.évi támogatási pályázatainak elbírálása**

Előterjesztő: jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

**6) 2015. évi karbantartási és felújítási terv elfogadása**

Előterjesztő: Salgai György városgondnok

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**7) Beszámoló helyi adók és egyéb követelések állományáról, behajtásuk helyzetéről**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**8) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**9) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**10) Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**Április 17. péntek 16,00 óra**

(SZB ülés időpontja: április 13. hétfő 14,30.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: április 14. kedd 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: április 06. hétfő 10.00 óra

**1.) Közterületek igénybevételének rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**1) Beszámoló az Önkormányzat 2014. évi költségvetés teljesítéséről, a pénzmaradvány elszámolásáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester



Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**2) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**3) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**4) Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**Május 22. péntek 16,00 óra**

(SZB ülés időpontja: május 18. hétfő 16.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: május 19. kedd 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: május 11. hétfő 10.00 óra

**1) Önkormányzati ingatlanok bérleti díj és lakbér módosításáról**

Előterjesztő: jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**2) Beszámoló a közérdekű adatok közzétételének és megjelentetésének tapasztalatairól,**

Előterjesztő: jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**3) Beszámoló gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**

Előterjesztő: jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**4) Településrendezési eszközök felülvizsgálatának előkészítése**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**5) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**6)Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**7) Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

## **Június 19. péntek 16,00 óra**

(SZB ülés időpontja: június 15. hétfő 16.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: június 16. kedd 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: június 8. hétfő 10.00 óra

### **1) 2015. évi költségvetés módosítása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

### **2) A képviselő-testület 2015. évi munkatervének módosításáról**

Előterjesztő: jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

### **3) Beszámoló a helyi adók és egyéb pénzügyi követelések állományáról, behajtásuk helyzetéről**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

### **4) Beszámoló a Napközi Otthonos Óvoda működéséről.**

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

### **5) Tájékoztatás a Kistérségi Járóbeteg Szakellátó működéséről, a Nonprofit Kft. taggyűléséről, illetve a 2014. évi mérlegbeszámoló elfogadásáról,**

Előterjesztő: Bugarszki Miklós ügyvezető igazgató

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

### **6) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

### **7) Tájékoztató a szabadságállományokról**

Előterjesztő: jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

### **9)Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

### **10) Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

## **Augusztus 28. péntek 16,00 óra**

(SZB ülés időpontja: augusztus 24. hétfő 16.00 óra)  
(PVB. ülés időpontja: augusztus 25. kedd 16.00 óra)  
Előterjesztések benyújtásának határideje: augusztus 17. hétfő 10.00 óra

**1) Beszámoló az Önkormányzat 2015. évi költségvetés féléves teljesítéséről.**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester  
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**2) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester  
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**3) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester  
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**4) Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester  
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**Szeptember 25. péntek 16,00 óra**

(SZB ülés időpontja: szeptember 21. hétfő 16.00 óra)  
(PVB. ülés időpontja: szeptember 22. kedd 16.00 óra)  
Előterjesztések benyújtásának határideje: szeptember 14. hétfő 10.00 óra

**1) Az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének módosítása**

Előterjesztő: polgármester  
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**2) Bursa Hungarica önkormányzati ösztöndíj pályázat kiírása, pályázati feltételek meghatározása**

Előterjesztő: jegyző  
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**3) Beszámoló helyi adók és egyéb követelések állományáról, behajtásuk helyzetéről**

Előterjesztő: polgármester  
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**4) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.**

Előterjesztő: polgármester  
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**5) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: polgármester  
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**6) Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról**

Előterjesztő: polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**Október 30. péntek 16,00 óra**

(SZB ülés időpontja: október 26. hétfő 16.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: október 27. kedd 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: október 19. csütörtök 10.00 óra

**1) 2015. évi költségvetés háromnegyedéves teljesítése**

Előterjesztő: polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**2) 2016. évi Belső Ellenőrzési Program és Terv elfogadása**

Előterjesztő: polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**5) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**6) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**7) Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról**

Előterjesztő: polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**November 20. péntek 16,00 óra****Közmeghallgatás**

(SZB ülés időpontja: november 16. hétfő 16.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: november 17. kedd 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: november 9. hétfő 10.00 óra

**1) Beszámoló az Önkormányzat 2015. évi költségvetése időarányos teljesítéséről.**

Előterjesztő: polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**2) A helyi adók mértékének megállapítása**

Előterjesztő: jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**3) Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat elbírálása**

Előterjesztő: jegyző

Előterjesztést véleményezi: Szociális Bizottság

**4) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.**

Előterjesztő: polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**5) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**6) Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról**

Előterjesztő: polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

## **December 18. péntek 16,00 óra**

(SZB ülés időpontja: december 14. hétfő 16.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: december 15. kedd 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: december 07. hétfő 10.00 óra

**1) A 2016. évi gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**2) A Képviselő-testület 2016. évi munkatervének elfogadása**

Előterjesztő: jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**3) 2016. évi teljesítményértékelés alapját képező célok meghatározása,**

Előterjesztő: jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**4) Beszámoló helyi adók és egyéb követelések állományáról, behajtásuk helyzetéről**

Előterjesztő: polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**5) 2016. évi hulladékszállítási szerződés elfogadása**

Előterjesztő: polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**6) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.**

Előterjesztő: polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

**7) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

Előterjesztő: polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

#### **8) Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról**

Előterjesztő: polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

-

#### **Lakossági fórum: 2015. április 28. kedd 18:00 óra**

Tájékoztató az önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról, a 2015. évi feladatokról

Előterjesztő: polgármester

#### **4.) 2015. évi teljesítményértékelés alapját képező célok meghatározása**

**Előterjesztő:** dr. Varga Tibor jegyző

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A napirendet tárgyalta a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság, átadom a szót elnök úrnak.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény rendelkezik a teljesítményértékelésről, melynek kötelező és ajánlott elemei is vannak. A teljesítményértékelés évenkénti együttes eredménye adja a közszolgálati tisztviselők minősítését. A fentiekhez szükséges, hogy a Képviselő-testület egyértelműen és pontosan meghatározza azokat a kiemelt célokat, melyek teljesítését a Polgármesteri Hivatal ügyintézőitől elvár. A munkáltató ezen átfogó célok alapján egyénekre bontva állapítja meg a követelményeket. A követelmények felsorolása a tavalyihoz hasonlóan történt. Bizottsági ülésen ehhez a témához módosító indítvány nem hangzott el. 9 egyöntetű igen szavazattal az előterjesztés elfogadását javasolja a Bizottság a Képviselő-testületnek. Köszönöm.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kérem, aki a bizottság véleményével egyetért, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

#### **187/2014. (XII.19.) számú KT. határozat**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2015. évi célokat a következők szerint tudomásul veszi:

#### **Testület munkáját segítve:**

- 1.) Közreműködés a Képviselő-testület munkatervéhez igazodóan a testületi ülések napirendi pontjai szerinti, valamint az egyéb testületi döntést igénylő ügyek megfelelő időben történő előkészítésében, szakszerű, jogszabályoknak megfelelő célszerűségi és gazdaságossági szempontokat is figyelembe vevő előterjesztésekkel a Képviselő-testületi döntés szakmai megalapozásában.
- 2.) Közreműködés a bizottságok működésének koordinálásában, működésükre vonatkozó dokumentumok elkészítésében.
- 3.) A fejlesztési célok megvalósítását segítő pályázatok elkészítése, ezzel összhangban a hivatali munka hatékony végzése

#### **Képviselő-testület döntésinek végrehajtásában:**

- 1.) Kintlévőségek behajtására a szükséges intézkedések megtétele.
- 2.) Közreműködés a hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálatát követően a rendelet egységes szerkezetbe foglalásában
- 3.) Az önkormányzati fejlesztési célkitűzések megvalósításának szakszerű előkészítése, azok megvalósítására pályázatok előkészítése és benyújtása, vezetői kijelölés esetén a beruházások megvalósításának koordinálása.
- 4.) Szakszerű tájékoztatás nyújtás a költségvetés végrehajtásával kapcsolatosan.
- 5.) A város külső arculatának javítása.

**Hatósági munka területén:**

- 1.) Az államigazgatási és hatósági ügyek intézése során a szakszerűség és jogszerűség biztosítása, eljárási határidők szigorú betartása
- 2.) Az elektronikus közigazgatás alkalmazásának kiterjesztése a lakosság elektronikus és egyéb tájékoztatás színvonalának emelése
- 3.) Ügyfélbarát, humánus és jogkövető köztisztviselői ügyintézés.
- 4.) A 2004.évi CXL. törvény (Ket.) hatálya alá tartozó és egyéb ügyek, gyors, jogszerű intézése, különös tekintettel az eljárási határidők betartására

**Gazdálkodással kapcsolatban:**

- 1.) Az ismét változó számviteli rendszer zökkenőmentes bevezetése az önkormányzat és az intézmények könyvvitelében
- 2.) A jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség maradéktalan teljesítése
- 3.) Átmenetileg szabad pénzeszközök optimális idejű lekötése
- 4.) Aktív közreműködés a kintlévőségek csökkentésében, azonnali reagálás a halmozódás megelőzése érdekében

Felkéri a polgármestert, hogy 2015. március 25-ig gondoskodjon a jegyzőre vonatkozó egyéni teljesítménykövetelmények meghatározásáról.

Felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület által meghatározott kiemelt célok, valamint a módszertani ajánlás figyelembe vételével 2015. március 31. napjáig a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek egyéni teljesítménykövetelményeit határozza meg.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: szöveg szerint

## **5./ Tájékoztató követelések állományáról**

**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A szokásos negyedéventi előterjesztésről van szó, nyomon követjük, hogyan alakulnak az önkormányzat kintlévőségei. Ezek a kintlévőségek közterület használati díjakból, lakbér tartozásokból, bérleti és egyéb szolgáltatások továbbszámlázása miatti tatózásokból tevődnek össze. A legnagyobb nagyságrendet az adótartozások teszik ki, illetve kisebb tételek is vannak. Ilyenek pl. az étkezési díjknál lévő elmaradások, lakástámogatás visszafizetése, aktív korúak ellátásánál is vannak kintlévőségek. Kérdésként hangzott el bizottsági ülésen, hogy mikor kerül kifüggesztésre a lista, válaszban elhangzott, hogy dolgoznak rajta, rövidesen ki fog kerülni. Másik hozzászóló sokallta a gépjárműadónál meglévő 4.800 eFt-os hátralékot. Fel lett híva a figyelem, hogy többször kellene élni a gépkocsi forgalomból történő kivonásának kezdeményezésével. Elhangzott, hogy a végrehajtótól befolyt közel 8 millió forintos összeg, ez eredményes, továbbra is ezt az utat kellene járni. Ahol ezt nem lehet kezdeményezni, ott a NAV-hoz kell fordulni. Az adótartozók

között vannak felszámolás alatt lévő cégek is, a felszámolási eljárás jogerős befejezése után az ő adósságukat törölni lehet. 13 cégről van szó, adótartozásuk 2.800 eFt, illetve a pótlék közel 1 millió forint. A márciusi ülésre van ütemezve újra ez a téma, kellene készíteni egy olyan elemzést, hogy melyek azok az adósságok, melyek nagy valószínűséggel már nem hajthatók be. Az építményadó esetében közel 18 millió forint kintlévőség van, ebben vannak olyan cégek, akik már biztosan nem fognak fizetni. A tájékoztatót, és ehhez kapcsolódó határozati javaslatot a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, észrevétel?

**Kotroczó Balázs** képviselő: Ez a tájékoztató nem csak a testületnek szól, hanem a lakosságnak is. 33 millió forintos kintlévőségről beszélünk. Ez nagyon sok. Ha láthatnánk részletesen a listát, talán akkor megtudhatnánk, hogy ez tragikus-e, vagy úgymond „jó”. Nem könnyű annak a hivatali kolléganőnek a feladata, aki a hátralékok behajtásával foglalkozik, dolgozik. Van a létszámstop. Ez a jövő évben sem fog megszűnni, a kormány is e mellett foglal állást, pedig ezen a területen egy plusz ember segítsége jól jönne. Jó munka amit a dolgozók elvégeztek, elfogadásra javaslom én is a tájékoztatót, és köszönöm.

**Jávorka János** képviselő: Én kérdeztem rá bizottsági ülésen a gépjárműadó kérdésére. Rétságon az adómértékek véleményem szerint mérsékeltek, adót kell fizetni, ezt tudomásul kell venni. Az önkormányzat kötelessége, hogy az adókat beszedje. A beszedett adóból tud az önkormányzat különböző fejlesztéseket, feladatokat ellátni, a lakosság érdekében. Köszönet a hivatal munkájáért, amit a beszédések érdekében tesz. A kintlévőségek összegei csökkennek, a bürokráciának is köszönhető, hogy kicsit lassan. Sajnos vannak behajthatatlannak tűnő kintlévőségek is. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Van-e még valakinek észrevétele? Kérem, szavazzon aki a határozati javaslattal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**188/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat követelésállományáról készített tájékoztatót. A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul veszi.

A Képviselő-testület a követelésállomány csökkentése érdekében valamennyi érintettől - a jogszabályokban rögzített lehetőségek figyelembe vétele mellett – továbbra is aktív közreműködést és számokban kimutatható eredményes munkát vár.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**6./ 2015. évi hulladékszállításra érkezett árajánlatok elbírálása**  
**Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A hulladékszállításra vonatkozó jelenleg hatályos szerződés 2014. december 31-én lejár. Igen fontos közszolgáltatásról van szó. Az önkormányzat



kötelező feladata gondoskodni a háztartásokban keletkezett hulladék elszállításáról. A feladatellátás biztosítása érdekében ajánlatokat, szerződés-tervezeteket kértünk be. Kettő ajánlat érkezett. Az egyik a Zöld Híd Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., a másik a Tiszta Vidékért Nonprofit Kft. részéről. A Zöld Híd Kft. ugyanazokat a szolgáltatásokat ajánlja fel, amiket eddig is végzett, illetve pluszként jelölte meg, hogy az ún. Hulladékudvart évente négy alkalommal kinyitná, ezzel lehetővé tennék a lakosság számára azoknak a hulladékoknak az elszállítását, amiket jelenleg sehova nem tudnak elhelyezni. Vállalnák, hogy amennyiben az önkormányzat költségvetése biztosítani tudja a 2015-ös évre vonatkozóan is ingatlanonként a 15 eFt-os szemétszállítási támogatást, ezt is kezelik. Az ajánlatban szerepel az évenkénti egyszeri lomtalanítás, valamint az elektronikai hulladékok ingyenes átvétele is. Április és november között a zöld hulladék gyűjtést is biztosítják, valamint a kiépített szelektív hulladékgyűjtő szigetek kezelését is szintén vállalják. A Tiszta Vidékért Nonprofit Kft. –vel közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül úgy lehet szerződést kötni, hogy be kellene lépünk ebbe a gazdasági társaságba, 100.000 Ft névértékű üzletrészt kellene vásárolnunk, így lehetnénk tagok. Ajánlatukban a szemétszállításon kívül vállalnák az évi egyszeri lomtalanítást, be tudnák fogadni az ingatlanonkénti 15.000 Ft-os támogatást, a szelektív szigetekről nem esik szó. A háztól történő szelektív hulladék elszállítást biztosítanák, ez a szolgáltatás díjmentes. Tudnák biztosítani a zöld hulladék elszállítást is. Mindkét ajánlathoz szerződés tervezet van mellékelve. A Tiszta Vidékért Nonprofit Kft. ajánlata a 120 literes tároló edények esetében kb. évi 4.000 Ft-tal alacsonyabb. Ebben a témában a bizottsági ülésen nagyobb vita volt, hosszabban tárgyaltuk ezt a kérdést. Elhangzott, hogy mivel ez egy nagyon fontos közszolgáltatás, olyan szolgáltatót kell lehetőleg választani, akik teljes körű megoldást tudnak nyújtani, és biztonságos is. Hozzászóló elmondta, hogy a Zöld Híd Régió Kft. tevékenységét évek óta ismerjük, a szolgáltatás minőségével, pontosságával maximálisan elégedettek lehetünk. Korszerű eszközökkel, gyorsan dolgoznak. Várhatóan a díj központilag lesz meghatározva a jövő évtől. Szigorítások történtek, sok kisebb vállalkozás a feltételeket nem tudja vállalni, így ezt a fajta tevékenységet nem is tudják már folytatni. Ezen kívül a szemétszállítás jellege is teljesen megváltozott. Igazából nem maga a szemét elszállítása drága, hanem a hulladéklerakók díja, valamint a hulladék további kezelése az, ami sokba kerül. Összehasonlítva a két ajánlatot, a Tiszta Vidékért Kft. ajánlata nem tartalmazza az elektronikai hulladék ingyenes elszállítását, illetve a zöld hulladékot térítési díj ellenében szállítanák, szelektív hulladékszigeteket nem kezel az ajánlat. Ugyanakkor megszerveznék tavasszal a házhoz menő szelektív hulladék elszállítást. Elhangzott, hogy amennyiben a szelektív hulladékgyűjtő szigetek megszüntetésre kerülnének, különösen az emeletes házakban élőknek nehéz lenne otthon tárolni két hétig a hulladékot, hely hiányában. Ez az üvegek problémáját sem kezelné, mert szelektív hulladékban azt nem viszik el. A szigeteket továbbra is meg kellene tartani, bár sok a gond velük. Jelentős előny a Zöld Híd Régió Kft-nek, a bizonyos zöld udvar évente négy alkalommal történő megnyitása. A hulladéklerakók a Zöld Híd Régió Kft. kezelésében vannak, eu. szabványok szerint készültek, korszerűek. Polgármester úr a bizottsági ülésen elmondta, hogy a Zöld Híd Régió Kft-nek volt egy taggyűlése a közelmúltban, melyen Ő is részt vett. Ott is merültek fel kételyek pl. a díj tekintetében, Ők nem akarnak emelni, de valószínű, központilag lesz szabályozva. Polgármester úr úgy hallotta, nem igazán kap megfelelő állami támogatást a cég, ebből is gondok lehetnek. A Tiszta Vidékért Kft. ajánlatát javasolja Polgármester úr elfogadni. A Zöld Híd Kft. jelezte azoknak az önkormányzatoknak, ahol a Tiszta Vidékért Nonprofit Kft. szolgált (ez tízegynéhány település), felhívva a figyelmet arra, hogy a Zöld Híd Régió Kft-nek jelenleg több, mint 30.000.000 Ft-tal tartozik a Tiszta Vidékért Kft. A második felszólítást a napokban postázták a Tiszta Vidékért Nonprofit Kft. részére. A fizetési határidő lejárt után a felszámolási eljárás kezdeményezése meg fog történni. A Tiszta Vidékért Kft. is küldött levelet az önkormányzatoknak, amiben a meglévő tartozást nem cáfolják, de nem „titulálják” túl elegánsnak a Zöld Híd Régió Kft. ezen lépését. Nehezményezik, hogy belső pénzügyi információt adott ki a Zöld Híd Kft a cégükről. Szerintük ez a versenyjogokat sérti. Leírják, hogy készen állnak a közszolgáltatás ellátására. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy nem biztos, hogy most kellene társulnunk a

Tiszta Vidékért Nonprofit Kft-vel. A bizottság javaslata 7 igen, 2 tartózkodás szavazattal, hogy - mindent tekintetbe véve- újabb egy évre a Zöld Híd Régió Kft-vel kössön az önkormányzat szerződést. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás?

**Kotroczó Balázs** képviselő: A Zöld Híd Kft. modern, minden igényt kielégítő autókkal szedi a szemetet. Precízek, pontosak, ha ünnepnap a csütörtök, akkor is elszállítják a hulladékot. Hiányosságot munkájukban nem igen találni. Polgármester úr is leírta, hogy a Kft. elnöke dr. Gémesi György, akit nagyra tisztelek, az alelnök pedig polgármester úr lett. Ezek a tények garanciák, hogy a Zöld Híd Kft. mellett döntsünk. Köszönöm.

**Jávorka János** képviselő: Több indok is amellett szól, hogy a Zöld Híd Kft. szolgáltatásait vegyük a jövő évben is igénybe. Önkormányzatunk tagja a társulásnak, ami 109 tagból áll. Egyszeri belépési, valamint azóta éves tagdíjat fizetünk a társulásnak. Elolvastam a Társulási Megállapodást, ami tartalmazza, hogy abban az esetben, ha a Társulásnak anyagi problémái adódnak a működésre vonatkozóan, akkor a tagok között, lakosság létszámarányosan kell beszállni a költségekbe. Elnök úr is elmondta, hogy éves szinten 4.000 Ft-tal kisebb a 120 literes tárolóedény ürítésének díja, de mivel egyéb feladatokat nem vállal a Tiszta Vidékért Kft., így bőven kiegyenlítődik ez a 4.000 Ft. A Zöld Híd Kft. precíz, megbízható. Gépállományuk modern. A rétsági lakosok megszokták, hogy nincs fennakadás a hulladék elszállításával kapcsolatban. Ki merem mondani, hogy a megyében nem igen van még egy olyan település, ahol ekkora támogatást nyújt az önkormányzat a szemétszállítási díjhoz. Én a magam részéről a Zöld Híd Régió Kft.-vel megkötendő egy évre szóló szerződést támogatom, és ezt javaslom a Képviselő-testületnek is. Köszönöm.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Biztosat cserélnénk le 4.000 Ft miatt egy bizonytalanra. Mindenki szeretné, ha olcsóbb lenne a szemétszállítás, de a másik oldalon ott vannak a bizonytalansági tényezők. A testület inkább a biztonságra törekszik, nem biztos, hogy az olcsóbb az olcsóbb. Őt olyan szolgáltatás nem szerepel a Tiszta Vidékért Kft. ajánlatában, amit eddig megkaptunk. 300 ingatlan lakótelepi, két hétig otthon gyűjteni a különféle szemetet nem tudja. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Sok valós dolog elhangzott. Valós, hogy háztartásonként 15 eFt támogatást ad az önkormányzat a szemétszállításhoz már több cikluson keresztül. Az is valós, hogy csodálatos gépparkja van a Zöld Híd Kft-nek, itt érzem azt, hogy túl sok is az a jármű, túl magas szinten is vannak, ami azt jellemzi, hogy viszi őket a csőd fele. Ott voltam az ülésükön, engem erőszakkal megválasztottak a Zöld Híd alelnökének. Nem akartam végképp elfogadni. De a környéki polgármesterek addig ütöttek, mivel hogy járási város Rétság, így megszavaztak. Én megkérdeztem, hogyan tovább? Ha holnap fogok találni olyan embert, aki Rétságról elhordja olcsóbban a szemetet, és én azt be fogom vállalni, akkor én szembesülök veletek. Azt mondták, én azt ne csináljam, inkább toborozzak több települést. Most körbejártam a környéket, azt látom, legtöbb önkormányzat eltársult a Zöld Hídtől. A valós tényszám a 120 l-es kukáknál 4.000 Ft, az összes többinél 5.000 Ft. Szolgáltatásban a Tiszta vidékért Kft. semmivel nem ad kevesebbet, mert mindent elvisz ingyen, bérmentve. Sőt ha azt mondjuk nekik, hogy menjenek még egy kört a városban, biztos, hogy megtennék. Az önkormányzatokból él a 3. negyedében a Zöld Híd és a Tiszta Vidékért is. Most fognak befutni azok a pénzek, amikért eddig dolgozott. Most fogja a Tiszta Vidékért teljesíteni a Zöld Hídnak a tartozást.

**Dr. Varga Tibor** jegyző: A nagyorosziak 6-8 millió forinttal tartoznak a Tiszta Vidékért Kft-nek, nem azért, mert nem akarnak fizetni, hanem csak az első félétet számlázták ki összesen. Ennek a lakosság nem örül, mert félre kell tenni rá a pénzt. Egyébként Nagyoroszinak nincs a szemétszállítással kapcsolatban problémája a szolgáltatóval.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Elmondták a Zöld Híd Kft. ülésén, hogy nem biztos, hogy már másnap a szelektív gyűjtés fog működni, nem biztos, hogy az üzemanyagot meg tudják venni az autókba, mert nincs egy forintjuk sem rá. Az sem biztos, hogy fizetést tudnak adni. Akkor álltam fel 50 vagy 70 polgármester előtt, és megkérdeztem, hogy tulajdonképpen ki fog ezért felelni. Alelnöknek meg beraknak, amit a szüleimtől kaptam életemben, meg hozzátettem valamit, most megy a vagyonom? Gémesi úr mondta, ő egy személyben felel csak a teljes vagyonával. A Tiszta Vidékért Kft-nek ilyen problémája nincs, és nagyon tisztességes. A szigetekről a Zöld Híd örömmel viszi el az üveget, papírt, műanyagot, ez komoly bevétel nekik. A Tiszta Vidékért Kft. elvinné a házak elől. Így meg lehetne szüntetni azt a „kuplerájt”, ami a szigetekenél van. Nem minden családnak mindegy, hogy 4-5.000 Ft-tal többet, vagy kevesebbet kell fizetnie. Örülnek, hogy a szemétszállítási díjat ki tudják fizetni, nem lesz nekik boros és pálinkás üveg, és nem lesz nekik magnós doboz és ilyenek, amiket el kell tőle vinni. Könnyű mondanunk, hogy biztonságra törekszünk, de nem látok mögé a biztonságnak, mert lehet, hogy a Zöld Híd sokszor bizonytalanabb helyzetben van. Ha az ülésen végighallgattátok volna miket mondanak, elgondolkodnátok rajta, milyen helyzetben van a Zöld Híd. Nem látok bele a büdzsébe, de nincs olyan cég, vállalat, aki ne tartozna, én is tartozok évek óta, mégis működik minden. Nem jelenti azt, hogy nem működő képes az ember. Nem mindenki olyan szerencsés, hogy minden hónapban biztosan kapnak egy bizonyos összeget valahonnan, amiért esetleg meg sem kell dolgoznia, és azzal szépen el van a levesben, elúszkál. Egy vállalkozásnak máshogy is lehet működni. Most is azt mondom, hogy legyünk tekintettel a városra, én garantálom, hogy semmi csorba nem fog történni vele. Egy évről van szó, ezalatt a szemétszállítás sorsa országos viszonylatban is meg fog változni, de már 2015-ös évben 4 vagy 5 eFt-tal olcsóbban viszik el a hulladékot. Valamikor elvittük 6.000 Ft-ért, akkor is adtunk hozzá 15 milliót, most meg nem mindegy hogy 14.000, vagy 9.000 Ft-ot fognak fizetni a lakosok. Annyira ismerem a Tiszta Vidékért társaságot, ha szegyet hoznának rám, nekem kellene intézkedni, hogy a szemét el legyen szállítva. Vakon megbízom bennük, és biztos, hogy a város sem bánna meg ezt a döntést. A Katasztrófavédelem várja, van-e szerződésünk, mert ha nincs, akkor ők jelölnek ki valakit, aki a hulladékot elszállítja. Szerződést kell kötnünk, gondoljunk azokra, akiknek kevesebb pénzük van.

***Dr. Katona Ernő képviselő megérkezett az ülésre (7 szavazó)***

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Igen, ez így jól hangzik, de ha lebontjuk havi szintre, akkor 340 Ft-ról beszélünk, ami gyakorlatilag egy kiló kenyér ára. A régi szemétszállítási díjat nem igazán érdemes összehasonlítani a mostanival. Régen fogták a szemetet, feltették egy teherautóra, és a szeméttelen leborították. A hulladék elhelyezéséért nem kellett fizetni. Most teljesen más követelmények vannak, ez drágította meg ennyire a díjat. Akkor nem adott az önkormányzat 15 millió forintot, mert az egész nem került annyiba, akkor még nem volt ez az iszonyú magas hulladék lerakó díj, ez drágítja meg ezt a szolgáltatást. Gondolom ezt senki nem jókedvében vezette be, az EU-s előírások szerint kell eljárniuk. Jelen esetben az van, hogy van egy évek óta biztonságosan szolgáltató cég, lehet, hogy vannak gondjaik, de ezt a lakosság nem érzi meg. A Zöld Híd olcsóbb, mint a másik látszólag olcsóbb cég, csak ha az évente négyszer megnyíló hulladékudvart nézem, akkor is.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Helyesbítenék, biztos, hogy 2006-tól huszonmilliót adtunk hozzá, még akkor fizettünk a három konténerért is. Salgótarjánban feléért vették át a szemetet, mint Patvarcon.

**Vargáné Fodor Rita** jegyző ált. h.: Ahogy nézem a gépben, kb. 3 millió forintot adott az önkormányzat 2006-ban a szemétszállítási díjhoz.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Nem mindegy a 3 millió, vagy a 15 millió forint.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ugyanannyit fizetett az önkormányzat, mint a lakosság.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Népszerűtlen dolog egy olcsóbb árral érvelni. Világosan látszik, hogy ez az olcsóbb, az drágább. Tegyük fel, hogy szolgáltatót váltunk. Kiszámlázza az új cég a 4 eFt-tal kevesebb díjat, a rétsági 1150 háztartás meg elkezd keresni a zöld udvart, a lakosok két hétig gyűjtik otthon a szelektív hulladékot, mi lesz a szigetekkel, ki fogja üríteni, mi lesz az elektronikus hulladékkal, stb? Lehet kérni majd ezekre a szolgáltatót, hogy végezze el, de nyilván ennek ára lesz. Azzal csökkenti az árat, hogy csökkenti a szolgáltatás körét is. Köszönöm.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Azt mindenki látja, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigetek hogyan működnek Rétságon, illetve azt, hogy hogyan nem működnek. Nem a társasház lakói hordják le a hulladékot, a Zöld Hídnak több a kára, mint a haszna. Az, hogy a környéke hogyan néz ki, láthatja mindenki. A szelektív történetről annyit, hogy Magyarország még nem tart ott, hogy a panelben bárki megpróbálná két héten keresztül a szelektív hulladékát gyűjteni. Nem tudom, a hulladékudvar mikorra készült el, de ez években mérhető. Azt, hogy azt mondták, hogy 2015-ben megnyitják, ez jó lenne, mert régóta van rá igény. Az, hogy 30 millió forinttal tartozik egy cég, ehhez tudni kell, - ha van egy vállalkozói tapasztalata az embernek- hogy ez a cégnek egy 4-5 hónapos bevétele. Az érdekes dolog, hogy nem tudunk a Zöld Híd tartozásairól. A Zöld Híd ne azzal érveljen maga mellett, hogy a másik cég tartozik neki, hanem azzal, hogy ezt és ezt tudom nyújtani. Az, hogy lejáratok egy versenyben egy másik céget, erkölcsi kérdés.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a határozati javaslatot, kérem, aki azt elfogadja, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**189/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a hulladékszállításra érkezett árajánlatok elbírálásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a lakossági hulladékszállításra 2015. évre a Zöld Híd Régió Kft-vel kíván szerződést kötni. A határozat mellékletét képező szerződést jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés aláírására.

A lakosság részére a Képviselő-testület 2015. évben is biztosítani kívánja az ingatlanonkénti 15.000 Ft-os támogatást. A támogatás összegét a 2015. évi költségvetés összeállításakor ütemezni kell.

Határidő: szerződés aláírására 2014. december 31., támogatás ütemezésére szöveg szerint  
Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Szünet  
(17,40-17,55)**

## **7./ Adómentes Lakáshitel-támogatási Szolgáltatási keretszerződés jóváhagyása**

**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: 2015. január 1-től a személyi jövedelemadóról szóló törvény 1. sz. melléklete - ami az adómentes juttatásokról szól -, kiegészül azzal, hogy a munkáltató által lakáscélú felhasználásra nyújtott vissza nem térítendő támogatásról szól. Ez a cafetériának egy fajtáját jelentené a gyakorlatban. A cafetéria juttatásban testületi hatáskörben részesülő dolgozók a kiegészítő új elemet igénybe vehetik 2015. évtől. Úgy tűnik, hogy erre van is a dolgozók között érdeklődés. Az OTP vállalja a szolgáltatás lebonyolítását. A lebonyolításhoz keret-megállapodás megkötése szükséges, ez lehetőséget nyújt lakásvásárlási, építési vagy bővítési hitellel rendelkező dolgozóknak a szolgáltatás igénybevételére. A keret megállapodást intézményenként szükséges megkötöni. Összességében a keret-megállapodás az önkormányzatra, intézményekre nézve kötelezettséget nem jelent, ugyanakkor bővíti a dolgozók cafetéria elem választási lehetőségét. E kérdésben a bizottsági ülésen különösebb vita nem zajlott. A kiosztott módosított határozati javaslat elfogadását javasolja 9 egyöntetű igen szavazattal a bizottság. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, ismertetem a módosított határozati javaslatot, kérem, aki egyetért szavazzon.

### **Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

#### **190/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az adómentes Lakáshitel-támogatási Szolgáltatási megállapodás megkötésére vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy valamennyi feltétel megléte esetén a dolgozók részére megállapított cafetéria juttatás igény esetén adómentes lakáshitel támogatásra is felhasználható legyen.

Hozzájárul, hogy a konkrét kötelezettséget még nem jelentő, a határozat mellékletét képező, OTP Adómentes Lakáshitel-támogatási Szolgáltatásra vonatkozó megállapodást az önkormányzat intézményeinek vezetői, mint munkáltatók az OTP Bank Nyilvánosan Működő Részvénytársaságával megkössék.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy az önkormányzat nevében, Dr. Varga Tibor jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal nevében, Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezetőt, hogy a Napközi-otthonos Óvoda nevében, Varga Nándorné igazgatót, hogy a Városi Művelődési Központ és Könyvtár nevében a megállapodást aláírják, és az OTP ADLAK Szolgáltatás Portálon kezdeményezzék a szerződés megkötését.

Felelős: szöveg szerint

Határidő: 2014. december 31.

## **8./ Képviselői tiszteletdíj felajánlás megállapodásának jóváhagyása**

**Előterjesztő:** Vargáné Fodor Rita jegyző ált.h.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Kotroczó Balázs képviselő úr azzal a kéréssel fordult a Képviselő-testülethez, hogy járuljon hozzá a 2014. november havi tiszteletdíjának felajánlásához. Képviselő úr a Rétság Városi Nyugdíjas Klubnak kívánja felajánlani tiszteletdíját, étkezéslet vásárlására. A támogatóval, mint minden más esetben is, megállapodást kell kötni. Természetesen erről a bizottsági ülésen vita nem alakult ki, 9 egyöntetű igen szavazattal a bizottság javasolja elfogadásra a határozati javaslatot, valamint a megállapodást.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérem, aki a felajánlással egyetért, szavazzon.

### **Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

#### **191/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Kotroczó Balázs képviselői tiszteletdíj felajánlásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Kotroczó Balázs képviselő november havi tiszteletdíjáról lemond, azt a Városi Nyugdíjas Klub részére, étkezéslet vásárlás céljára ajánlja fel.

A Képviselő-testület a tiszteletdíj felajánlás miatt az önkormányzati jogalkotás szakfeladat 051211 tételén a személyi jellegű kiadások előirányzatát 40.000 Ft-tal, a járulék előirányzatot 10.800 Ft-tal csökkenti, egyidejűleg a 890301 szakfeladaton a civil szervezetek támogatási előirányzatát 50.800 Ft-tal emeli.

A 2014. évi költségvetés során következő módosításakor az előirányzat változás átvezetését biztosítani kell.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 50.800 Ft támogatásra vonatkozó, - az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 20/2013. (XI.23.) önkormányzati rendeleten alapuló – a határozat mellékletét képező megállapodást a Városi Nyugdíjas Klubbal megkösse.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc, polgármester

### **MEGÁLLAPODÁS**

mely létrejött Rétság Város Önkormányzata – képviselő: Hegedűs Ferenc polgármester – és a Rétsági Városi Nyugdíjas Klub– képviselő: ..... – között Kotroczó Balázs képviselő tiszteletdíj felajánlásból biztosított 2014. évi önkormányzati támogatás felhasználása tárgyában:

1.) Felek rögzítik, hogy a Városi Önkormányzat Képviselő-testülete ...../2014.(XII.19.) számú határozatával a 2.) pont szerinti elszámolási kötelezettséggel a Rétsági Városi Nyugdíjas Klub részére 50.800.- Ft azaz ötvenezer-nyolcszáz forint önkormányzati támogatást biztosít. A támogatás COFOG szerinti besorolása 084031.

2.) A támogatást a Támogatott a következő kifizetésekre használhatja fel:

- étkezéslet vásárlása                      50.800.- Ft

A támogatás a megállapodás aláírását követően, igénybejelentés alapján vehető igénybe.

3.) A támogatást a Polgármesteri Hivatal a civil szervezetek programtámogatására tervezett keret terhére az egyesület Érsekvadkert és Vidéke Takarékszövetkezet-nél vezetett 64000060-10060012 számú számlájára igénybejelentés alapján utalja át.

4.) Támogatott tudomásul veszi, hogy az önkormányzati támogatás a 2.) pontban megjelölt költségekre használható fel. A felhasználásról támogatási célonként, a támogatás összegét elérő, támogatott nevére kiállított számla másolatainak benyújtásával, a támogatás kiutalását követő 30 napon belül kell elszámolni.

5.) Támogatott tudomásul veszi, hogy a Polgármesteri Hivatal megbízott dolgozója, illetve belső ellenőre a Támogatott részére megállapított támogatás felhasználását a helyszínen is ellenőrizheti. A benyújtott bizonylatoknak meg kell felelniük a 2000. évi C. törvény (Számviteli Törvény) előírásainak.

6.) Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben tevékenysége során az önkormányzatnak bármilyen kárt okoz, a megállapodásban rögzített, még ki nem utalt összeg folyósítása felfüggesztésre kerül.

7.) Támogatott jelen megállapodás aláírásával tudomásul veszi, hogy

- az Állami Számvevőszék vizsgálhatja a támogatás felhasználását, jelen megállapodást, és a támogatás felhasználása során keletkező további megállapodásokat;
- Támogató a támogatás jelen megállapodásban foglalt közérdekű adatait (támogatott neve, támogatás célja, összege, a támogatott program időpontja, helyszíne) nyilvánosságra hozza ([www.retsaq.hu](http://www.retsaq.hu));
- a Ptk. 2:47.§ (1) bekezdése értelmében nem minősül üzleti titoknak a támogatás felhasználásával kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését, vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli;
- kérésre a Támogatott a jelen jogviszonnyal összefüggő, és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény alapján közérdekből nyilvánosnak minősülő adatokra vonatkozóan köteles tájékoztatást adni;
- a támogatott civil szervezetek kötelesek a szerződés megkötésekor átadott dokumentumokban (szervezet bírósági bejegyzéséről szóló végzés, hatósági engedélyek, Alapító Okirat) bekövetkezett változásról 8 (nyolc) napon belül írásban tájékoztatást adni, szükség esetén a szerződés módosítását kezdeményezni;
- a támogatásból nyújtott természetbeni juttatások illetve reprezentációs kiadások után fizetendő terheket a támogatás végső felhasználója fizeti meg.

8.) Támogatott nyilatkozik, hogy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról 2011. évi CLXXV. Törvény előírásainak megfelel, támogatások fogadására jogosult és köztartozása nincs.

9.) A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell irányadónak tekinteni. Jogvita esetén a szerződő felek a Balassagyarmati Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

10.) Jelen támogatási megállapodás az aláírás napján lép hatályba.

11.) A Felek a jelen megállapodásban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat közösen értelmezték, és a megállapodást, mint akaratukkal mindenben egyezőt, cégszerűen jóváhagyólag aláírták.

Rétság, 2014. ....

Hegedűs Ferenc  
polgármester

.....  
Támogatott

pénzügyi ellenjegyzés:

.....  
pénzügyi ellenjegyző

### **9./ Váci Útépitő Kft. árajánlata és szerződésének jóváhagyása Előterjesztő Vargáné Fodor Rita jegyző ált. h.**

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Váci Útépitő Kft. árajánlatot adott a KRESZ park körüli megrongált kerítés javítására. Ismeretes az a tény, hogy sajnos rongálás történt. A mellékelt árajánlat tartalmazza a megrongált kerítés táblák bontását és elszállítását, valamint a 11 db kerítés tábla beépítését, illetve a kapuzár és zárbetét cseréjét. Költsége összesen 178,720 Ft+Áfa, tehát összesen 226.974 Ft. Bizottsági ülésen elhangzott, sajnálatos, hogy ilyen esemény történt. Polgármester úr említette, azóta is történt egy hasonló eset. A feljelentés megtörtént. A kárt meg kell téríteni a cselekményt elkövetővel. Felmerült, hogy a KRESZ park környékére a közeljövőben fel kellene szerelni kamerát. A bizottság az árajánlatot és a szerződést 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás? 11 kerítéstáblát megrongáltak, ennek a helyreállítási költsége 226.974 Ft. Én nem javasolnám most ennek a megrendelését, mivel a játszótérek kérdésére januárban vissza kell térni. A játszótéri eszközök biztonságáról szóló 78/2003. (XI.27.) GKM. rendelet 3) bekezdése alapján szükséges a játszótérek felülvizsgálata. Négy évente felül kell vizsgálni a játszótéereket. Ezt az önkormányzat eddig elmulasztotta. Ne legyen igazam, de úgy érzékelem, hogy a kerítés táblák fordítva vannak felszerelve. Ha a szakértő kötelezni fog rá, hogy meg kell fordítani, máris nem kell kifizetni 226 eFt-ot. Ezért nem javaslom a határozati javaslat megszavazását, sőt talán le is kellett volna venni ezt a napirendet a mai ülésről.

**Jávorka János** képviselő: A játszótérek felülvizsgálatát a 78/2003. (XI.27.) GKM. rendelet tartalmazza. A bevizsgálás a játszótér játékaire vonatkozik. Kerítés eddig nem volt. Utánanéztem, lengyel cég kivitelezésében készült a kerítés, a honlapjukon számtalan féle kerítés található. A képeken ugyanúgy van szerelve a kerítés, ahogy a játszótéren. Biztonságos kerítés, acélhuzalos rendszerű. A véleményem, hogy mindenképpen helyre kell állíttatni az okozott kárt. Úgy tudom a rendőrségen nyomozati szakban van a dolog. Az



okozott kárt meg kell téríttetni, ez nem egy rövid idő lesz, huzamosabb időt fog igénybe venni. A megfelelőségi tanúsítványt a kerítésgyártó cégtől beszereztem. A KRESZ táblákkal kapcsolatban is van itt egy anyag, amit a gyártó cég megküldött. Nem összekeverendő a játszótéri KRESZ tábla a közúti közlekedési táblák méretével, magasságával. Köszönöm szépen.

**Dr. Katona Ernő** képviselő: A felülvizsgálatot el kell végeztetni.

**Jávorka János** képviselő: Ne keverjük össze a kérdéseket. Nem vitás, hogy felül kell vizsgáltatni a játszótéereket, letelt a négy év. Az ajánlatkérés a testület jogköre, arra irányuljon, amit a GKM rendelet meghatároz.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Minden tiszteletem ezé a GKM rendeleté, de ha valami józan paraszti ésszel szemmel láthatóan nem úgy van megcsinálva, ahogy a gyerekeinknek biztonságos, azt saját hatáskörünkben felül vizsgálathatjuk. A KRESZ-hez van némi közöm. A KRESZ parkokat azért csinálják a gyerekeknek, hogy felkészítsék őket az egyébként minden előképzettség nélküli közúti forgalomban való közlekedésre, mert tudomásom szerint sem egy kerékpárosnak, sem egy gyalogosnak nem kell KRESZ vizsgát tennie. Ha a gyerek megszokja, hogy méter húszon keresi a táblát, akkor jogosan fog szabálytalanul közlekedni, mert a közforgalomban ott sehol nem fog találni táblát. Ha pedig bármilyen baleset adódik belőle, nem mondhatjuk, hogy a szabványnak megfelel a dolog. Ezt majd annak az anyukának mondjuk, akinek a gyereke szétverte a fejét a táblába. Köszönöm szépen.

**Jávorka János** képviselő: Még egy dokumentumra szeretném felhívni a figyelmet. Ez az anyag a police.hu-ról, a rendőrség hivatalos honlapjáról lett letöltve. Szódligeten adtak át az óvodásoknak egy teljesen új KRESZ parkot, a Pest Megyei Balesetmegelőzési Igazgatóság finanszírozásával, és egy KHT. támogatásával. Ugyanezek a paraméterű KRESZ táblák vannak ott is felállítva, mint itt nálunk. Ezek a táblák teljesen szabályos, KRESZ parkos táblák. Korábban is ugyanilyen táblák voltak a parkban, csak azok már elhasználódtak. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Katona doktor úrral voltam megnézni. Ha ez annyira biztonságos, miért kell félni, hogy egy szakember megvizsgálja? Vannak unokáim, nem szívesen hallanám, hogy valakinek a gyerekével gond van. Életveszélyes a tábla, és a kerítés is. Mindannyian felelősök vagyunk.

**Jávorka János** képviselő: Polgármester úr, pont azt mondjuk, hogy januárban kerüljön a kérdés megfelelően előkészítve a testület elé, és kérjük a felülvizsgálatot.

**Mezőfi Zoltán** polgármester: Senki nem akarta lesöpörni ezt a javaslatot. Engedd meg Dávid, aranyos volt a hozzászólásod, én a fél gyerekkoromat a KRESZ parkban töltöttem, több kortársammal, mindnyájunknak van jogosítványa. Azon csodálkozom, hogy be tudunk illeszkedni felnőtt fejjel a közúti közlekedésbe, és még mindig élünk. Én nem szeretnék abba a hibába esni, hogy itt ilyen közlekedési szakértőként lépünk fel, mivel egyikünk sem az. Van egy TÜK vizsgás kerítés, de azt is felül lehet vizsgálni, az nem tilos. Megóvnám magunkat, valamit megcsináltunk, és nekiállunk a munkát lejártni. Ez hangulatkeltésre tökéletesen alkalmas. Ki kell javíttatni a megrongált kerítést.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Ebben a napirendben a kerítés megrongált elemeiről lenne szó csak. Érdekesen alakul ez a vita. Érdekes módon annak idején senkit nem zavart, hogy a KRESZ park közepén egy kibetonozott, mély árok húzódott végig, és tényleg csoda hogy abba nem esett bele egy kisgyerek. Akkor nem aggódtatok, csak most kell aggódnia, amikor már eltűnt az árok. Körbe árok vette körül a parkot, kerítés nem volt, a gyerekek bármikor kiszaladhattak volna a közlekedési útra, az utók elé. Ez senkit nem zavart! Az nem balesetveszélyes. Most mindenbe bele lehet kötni, mert végre meg van csinálva az árok,

meg van csinálva a kerítés, meg van csinálva minden, ami a biztonságot szolgálja! A sződligeti munkálatban részt vevő szakértőt kérdeztem meg a KRESZ táblával kapcsolatban, úgy nyilatkozott, az a veszélyes, ha a közúti KRESZ tábla magasságára teszik a parkban táblát, ugyanis a gyermek biciklizés közben annyira felemeli a fejét, hogy közben nem látja az utat. A gyerekeknek olyan magasságba kell elhelyezni a táblát, hogy ahogy kerékpárral megy, a szeme be tudja fogni azt. Ez szabványosan lett lerakva, ezen kár vitatkozni. Mezőfi úrral egyetérték, végre ez megvalósult, akkor ennek örülni kéne. Több szülői visszajelzés érkezett, hogy örülnek, hogy végre a gyermekük szabadabban mozoghat, nem szalad ki autó elé, és nem esik bele a betonozott árokba. Most akkor ez sem jó! Érdekes a többi játszótér be sincs kerítve, senkit nem zavar, hogy a gyermek esetleg kiszalad az útestre. Ami rendeletet János ismertetett, az valóban a játékoknak a felülvizsgálatára vonatkozik. Úgy gondolom, hogy meg kell csinálni a kerítést, utána pedig a kötelező felülvizsgálatot el kell végeztetni. Szakértőt is lehet hozni akár százat is, lehet, hogy lesz belőle száz féle vélemény. Köszönöm szépen.

**Varga Dávid Géza** képviselő: A megfelelőségi tanúsítványok nagyon jó dolgok, ha mi másként gondoljuk praktikussági szempontból, szerintem senki nem fog érte megkövezni, ha másként csináljuk. Jó, hogy mi túlélünk a gyerekkorunkat a mostaniakhoz képest, én azt sem láttam indokoltnak teljesen, hogy be lett kerítve a KRESZ park, meg az iskola. Mi is túlélünk valahogy a gyerekkort, úgy hogy nem volt bekerítve. Egy olyan kerítés, aminek 5-6 centis vas lóg kifelé, 5-6 mm vastagon, nem biztos, hogy a gyerekeknek biztonságosnak mondható. Az előbbi felvetéssel kapcsolatban, a tudunkon kívül a Nemzeti Közlekedési Hatóság minket közúti közlekedési szakemberekké nyilvánított, amivel mi nem értettünk egyet, így egy szakember mégis van köztetek, aki érdemben hozzá tud szólni. 12 éves gyereket a KRESZ már kiengedi a közútra. 16 évesen már utast is szállíthat. Nem hiszem, hogy veszélyeztetné a gyerekeket, hogy felfelé néznek, nem előre. Ahogy doktor úr is elmondta, hogy 100 szakértő 100 féle véleményt fog adni. Nem ragaszkodom ahhoz, hogy megfordítsuk a kerítés táblákat, de indokolt lenne valami védő réteget, vagy bármit a tetejére tenni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Én örülök, hogy a KRESZ park be lett kerítve, sőt annak örülnék, ha a másik kettő is be lenne. Előbb utóbb meg is kell oldani. Ha egy szakember azt mondja, hogy jól van így, akkor már én sem fogom mondani, hogy nincs jól. Írja le, és akkor már a felelősség sem csak itt van. Tegnap voltam a rendőrségen, rákérdeztem, hol tart a nyomozás. Meg van a kiskorú gyermek, polgári peres úton majd a szülőkkel lehet pereskedni. Azért sem célszerű, ha most megcsináltatjuk, mert ez biztos bírósági dolog lesz, és igazolnunk kell, mit is csinált ez a gyermek. Ha most megcsináljuk, miről fogunk beszélni, mit követett el a gyermek?

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Gondolom a helyszínelők lefényképezték.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Mást is lefényképeztek már, mégis elhervadtak dolgok. Kérem szavazzon, aki a határozati javaslattal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**192/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Kreszpark körüli megrongált kerítés helyreállítására vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület a Váci Útépítő Kft kerítés helyreállítására vonatkozó, bruttó 226.974 Ft-os ajánlatát elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a kerítés helyreállítására vonatkozó, a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződést a Váci Útépítő Kft-vel megkösse.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rongálással okozott kár megtérítése érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

## **10./ Szociális nyilvántartó program szerződésének jóváhagyása**

**Előterjesztő:** Vargáné Fodor Rita jegyző ált.h.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A testület még júniusban hagyta jóvá egy szociális nyilvántartó program beszerzését. A szoftver használati jogának vételára 298.000 Ft + áfa, e mellé szükséges egy ún. átalánydíjas szerződést is kötni, ami a folyamatos karbantartást, és frissítéseket tartalmazza. Az átalánydíj havi összege 6.700 Ft + áfa. A szerződéseket az előterjesztés tartalmazza. Bizottsági ülésen az hangzott el, hogy ez egy jó, használható program lesz. A program és a követési ár is megfelel egy jó könyvelői program árának. Reméljük, hogy a hivatal jól tudja hasznosítani a programot. A bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, észrevétel? Szerintem szükséges a munkához a program, kérem szavazzon, aki a határozati javaslatot elfogadja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

### **193/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „WinSzoc” szociális nyilvántartó szoftver szerződésének jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a „WinSzoc” szociális nyilvántartó program beszerzésére vonatkozó, bruttó 378.460 Ft értékű szoftver felhasználói szerződés, valamint a szoftverkövetésre vonatkozó, havi bruttó 8.509 Ft-os átalánydíjas szerződés az ABACUS Számítástechnikai Kft-vel megkötésre kerüljön.

Felhatalmazza Dr. Varga Tibor jegyzőt, hogy a határozat mellékletét képező felhasználói és átalánydíjas szerződést aláírja.

A szoftver követés éves költségét, 80.400 Ft + áfa összegét a 2015. évi költségvetésben ütemezni kell.

Határidő: 2014. december 22.

Felelős: Dr. Varga Tibor jegyző

## **11./ Rétság Város Integrált településfejlesztési stratégiájának elkészítése**

**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Belügyminisztérium még 2014. év elején kereste meg az önkormányzatot annak érdekében, hogy az ún. ROP, Regionális Operatív programok technikai segítségnyújtási keretének terhére szakmai támogatást biztosít a járasszékhelyek integrált településfejlesztési stratégiáinak (ITS) felülvizsgálatához. A felülvizsgálatért az önkormányzatnak nem kell fizetnie, kötelezettsége egy városi koordinátor megjelölése. 2014. október 8-án küldte meg a Belügyminisztérium az együttműködési megállapodás és a kapcsolattartóval kötendő megbízási szerződés tervezetét, előzetes jóváhagyás céljából. Ennek a tárgyalása az önkormányzati választások miatt elmaradt, így észrevételek megküldésére sem került sor. November 26-án és 27-én ismételten megkeresték az önkormányzatot, egy végleges együttműködési megállapodást, ismertetőt és a kapcsolattartóval kötendő szerződést küldte meg. Az ismertető szerint a Belügyminisztérium, az ITS-t készítő tervező csapat és a város között egy városi koordinátor tartja a kapcsolatot, a személyéről a város dönt, foglalkoztatása az önkormányzat részéről szükséges, végzettség nem előírás, azonban szakmai kompetencia szükséges. Tájékoztatóban szerepel, hogy a szerződés aláírását követően amennyiben az önkormányzat nem tudja teljesíteni a szerződésben vállaltakat, úgy 6.000.000 Ft megíúsulási kötbér fizetésére kötelezett.

A bizottsági ülésen ebben a kérdésben kicsit nagyobb vita zajlott. Első hozzászóló elmondta, hogy Rétság rendelkezik ilyen Integrált településfejlesztési stratégiával. Ennek a kidolgozása már 2007-től elindult. El is készült, de ezen kellene tovább dolgozni, ez jelenleg egy 107 oldalas anyag. Kiemelendő, hogy amíg nem rendelkezünk közép- és hosszú távú várost illető stratégiával, addig nem tudunk ebben a kérdésben dönteni. Kihangsúlyozásra került ez a „lebegtetett” 6.000.000 Ft-os esetleges kötbér, ha a város nem tud mindenben eleget tenni a szerződésben foglaltaknak. Ezért nem tudja az anyagot elfogadni. Következő hozzászóló elmondta, nem is érti a kezdeményezést, a városnak van ilyen stratégiája, ami nem járt le. Az biztos, hogy az anyagot kell majd aktualizálni, először a dokumentumokat kellene előkészíteni, hiszen a szakértői csapat csak hozott anyagból tud dolgozni. Végül is a bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal a „B” határozati javaslat elfogadását javasolja a testületnek, amely jelen pillanatban ennek a stratégiának az elkészítését nem támogatja. Köszönöm.

**Dr. Katona Ernő** képviselő: Ez egy lehetőség, hogy frissítsük a saját koncepciónkat.

**Jávorka János** képviselő: Több oknál fogva javasoltam, hogy ne foglalkozzunk most ezzel a lehetőséggel. Rétság város önkormányzata gyakorlatilag rendelkezik városfejlesztési stratégiával. Elmondtam bizottsági ülésen is, milyen úton jutottunk el ehhez, ezt nem kívánom most részletezni. 107 oldalas az anyag, 11 akcióterületet tartalmaz. Nem célszerű erről tárgyalni, amíg a Képviselő-testület nem foglal állást egy közép és egy hosszú távú városfejlesztési koncepcióban, ami átfogná a város teljes keresztmetszetét. Pl. ott van a honvédségi sportpálya, a maga 7 hektáros területével. Erre valamilyen koncepciót a városnak ki kellene dolgozni. Ez olyan program lenne, ami biztos, hogy 5 éven belül nem tudna megvalósulni. Mivel van elfogadott fejlesztési koncepció, ezt nem szabad kidobni, ebbe kell beleilleszteni majd a közép és hosszú távú koncepciót. Ezt más formában, sokkal olcsóbban el lehet majd készíteni. A jelenlegi tervnek vannak nagyon jó elemei. A 6.000.000 Ft-os kötbér kérdése: körülbelül a terv ennyiért készült el. 2007-ben kezdődött az ezzel kapcsolatos munka, 2008. év közepére került olyan állapotba, hogy az akkori testület elfogadta. Köszönöm szépen.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Ha valamit adnának, ne rögtön azzal kezdjünk el foglalkozni, mi lesz, ha nem tudjuk megcsinálni, mert ez egy olyan lehetőség, amit utána kamatoztatni

tudjuk a város javára. Ez jelenleg ingyenes, ebbe később is be lehet kapcsolódni? A szerződésben nem láttam vállalhatatlan feladatokat, amiért a 6 millió forint kötbérről kellene problémáznunk. Köszönöm.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Mindenki érzi ennek a történetnek a súlyát. A meglévő stratégiát kellene aktualizálni, felajánlanám a segítségemet a munka terén. Nem gondolnám, hogy az aktualizáláshoz mindjárt egy szakértő gárdát kellene megmozdítani. Valamennyiőnk kezében van az a terv, amit a 2014-2020 időszakra le kellett adni. Leadtunk 13 akcióterületet. A jelenlegi stratégiából ki kell venni, amik már megvalósultak, és beletenni, ami feladatok még előttünk állnak. Miután összefésültük a feladatokat, célszerű lenne egy szakértő cégnek odaadni, gyakorlatilag lektorálni. Olyan szöveggörnyezetbe kell becsomagoltatni, amit szívesen látnak az ilyen dokumentumokat olvasók. Az nem lenne jó, hogy van egy 2014-2020-as városfejlesztési koncepció, meg van egy külön városfejlesztési stratégia, egy közép és egy hosszú távú. Ez mindjárt három dokumentum. Egybecsengőeknek kell ennek lenni. Célszerű az egy dokumentumban történő rögzítés. Köszönöm szépen.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Nekem az a meglátásom, hogy ide le van írva, hogy szakmai támogatást biztosítanak ingyenesen a stratégia felülvizsgálatához. Tehát ha kapunk egy ingyenes valami dolgot, mi nem fogadjuk el, aztán valakinek odaadjuk, hogy pénzért lektorálja, akkor inkább nekik adjuk ingyen, azért van a program.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Mezőfi Zoli megkérdezném, hogy két hónap alatt mi változott az érdekeidben? Saját magadat írtad be kapcsolattartónak, 500.000 forintos jövedelemért - megtaláltam itt a papírok között -. Ez év január 29-én egy e-mailt kaptál, és április 22-i dátummal küldtél választ a Belügyminisztériumnak. 18 kérdésre kellett válaszolnod, olyanokra, hogy mi a település neve, és ki a polgármester. És magadat megjelölted 500 eFt-ért állandó kapcsolattartónak. Most mi változott a felfogásodban, hogy miért nem kell ezt megcsinálni? Ez az egyik. A másik, hogy Jávorka képviselő társam, meg Mezőfi Zoltán polgármester is kiemelte programjában, hogy a laktanya területén megindult beruházást tovább kívánja folytatni. Ezt ITS nélkül hogyan gondolják? Pályázatokhoz például elengedhetetlen. Vagy akkor most már nem is fontosak a beruházások? Ezt kérdezem tőletek.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Az 500 eFt-ra nem emlékszem. Ennek a munkának itt kellett hogy landoljon a Képviselő-testületnél. Annak idején beszéltem a belügyminisztériumi referenssel, elmondtam, hogy nem tudok szakembert kapcsolattartónak, pénzről nem is volt szó. Nem tudom, ez hol szerepel benne? Egyébként a másik sorból kiolvasható, hogy a kapcsolattartót a rétsági önkormányzatnak kellett volna fizetnie. Enyhén szólva csúsztatás, hogy Mezőfi Zoli leigényel magának kapcsolattartóként 500 eFt-ot, amit közpénzből Rétság Város Önkormányzat fizet ki. Még egyszer mondom, ez egy csúsztatás. Határozottan kérem, ne torzítsuk ezt az ügyet el ennyire, ilyen mélyre ennél az asztalnál szerintem senki nem süllyedne. Egyébként itt fognak bennünket dolgoztatni, ezért kell referens, kapcsolattartó. Köszönöm.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Felolvassa a megbízási szerződés szövegét, ami a bruttó 500 eFt-ra vonatkozik.

**Dr. Varga Tibor** jegyző: Minden településen, így Nagyorosziban is egy bevett szokás, amikor érkezik egy ilyen megkeresés, első körben kapcsolattartónak vagy a polgármestert, vagy a jegyzőt szokás beírni. Majd, ha komollyá válik az ügy, akkor kerül a szakember megjelölésre kapcsolattartóként.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: 20-áig kellett megjelölnöm egy embert, meg is tettem, az építéshatóság egyik dolgozóját jelöltem meg. Olyat kellett megjelölni, aki ehhez ért is.

Magamat minek jelöljem meg, mikor én nem értek ehhez. Az ITS-hez műszaki ügyintézőre mindenképpen szükség van. Az elmúlt 1-2 hónap bizonyítja, hogy egy műszaki ügyintéző az kevés. Egy fő polgárvédelmi ember is kellene. El kell dönteni, akarunk-e valamit, miért szavaztak ide bennünket az emberek. Ez nem pocsékolás, a város érdekében kell meglépni, itt a lehetőség. Kérem ebben bölcsen döntsetek.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Elég súlyos vádnak érzem az elhangzottakat. Tavasszal kitöltöttem egy adatlapot, amibe belekönyörögték a kapcsolattartót. Az nem ugyanaz, mint a referens, aki nem tudom hány hónappal ezután beküldött megállapodás-tervezetben már meg van jelölve, hogy a projekt terhére hány forintot biztosítanak egy szakembernek. Még a végén az derül ki, hogy Mezőfi Zoli le akart nyúlni 500 eFt-ot a Képviselő-testület nélkül, akiknek egyébként rá kellett volna bólintania erre.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Nem bántani akartalak ezzel, időhatár miatt be kellett írni valakit.

**Jávorka János** képviselő: Mielőtt belemennénk személyeskedésbe, elhangzottak a választások. A választások elmúltak, az eredmény adott. Én azt ígértem a választás kapcsán, hogy amennyiben engem választottak volna meg polgármesternek, a legrövidebb időn belül a testület elé hozok egy városfejlesztési koncepciót, amely minimum az 5 éves ciklus időszakra tartalmaz feladatokat. Óhatatlan, hogy egy ilyen terv ne tartalmazzon hosszabb, 7-8 évre vonatkozó feladatokat is. Én egy ilyen várok, hogy ilyen kapjon a testület, és azon vitázzunk pro-kontra. Egy vitára alkalmas nyersanyag, vázlat kellene, hogy idekerüljön elénk. Amikor ez meg van, el lehet dönteni menjünk-e a Belügyminisztérium felé, vagy keressünk más alkalmas céget, aki nekünk a jelenleg érvényes stratégiába beilleszti a döntés alapján a feladatokat.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Két dolgot szeretnék mondani. Az egyik a „beírom magamat című történet”-tel kapcsolatos. Valóban úgy van, hogy ilyen esetben kapcsolattartót meg kell jelölni. A városi koordinátornál végzettség nem előírás ugyan, de szakmai kompetencia szükséges, szóval innentől fogva már ki is esett Zoli. A másik, hogy a sorrend nem mindegy. Először a városfejlesztési stratégiai programot kell kidolgozni, településszerkezeti dokumentációt kell aktualizálni. Ezeket a saját dolgainkat kell elvégezni, mert az a szakértői csoport abból tud dolgozni. Szó nincs arról, hogy itt bárki akadályozni akarná a fejlesztést. A sorrend nem jó. Még nem rendelkezünk azokkal a dokumentumokkal, amik szükségesek.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Mi fogunk dolgozni ebben a témában. Ez az előzőekben is így történt, megcsináltatták Vargáné Fodor Rita pénzügyi csoportvezető asszonnal a költségvetést, ők csak a nevüket adták hozzá. Ráadásul a különböző sorokon szereplő összegeket ők is vették fel. Általában ez szokott lenni, ez a kialakult szokás, ami nekem sem tetszik.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Pontosan ezért mindenképpen szükség van műszaki ügyintézőre, amit nem akartok nekem adni. Így nem fogunk előrehaladni. Mi akik itt ülünk, egyikőnk sem képes arra, hogy egy műszaki ügyintézői dolgot fel tudjunk vállalni. Így el leszünk itt 5 évig, és beszélünk a semmiről. Tavasszal megindulnak a pályázatok, megindul a pénzek szétosztása, már régen le kellett volna adnunk mennyibe kerül a nyílászáró, tető, homlokzat stb. Sándor Ildikó már naponta hívogat engem, hogy mi van. Van ahova 2-3 munkaerőt is adunk, ahova nem kell, csak a pénzt viszik, műszaki ügyintéző meg nincs. Sok milliót és milliárdot lehetne egy ilyen emberrel hozni. Én csak jót akarok, nem engem kell kiszolgálni, hanem a város akarom kiszolgálni vele. Egy műszaki ügyintézőre mindenképpen szükség van, mert annyi feladat van, hogy nem vagyunk rá képesek. Örülünk, ha szívességet tesz az építhetőség, mert nekik nem ez a feladatuk. Köszönöm.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Én csak azt kérdezném meg, ha ez ennyire fontos téma, 2006-ban miért hoztátok azt a döntést – volt az akkori hivatalban műszaki ügyintéző -, hogy ilyen állásra nincsen szükség, a színvonal nem fog csökkenni, stb. Akkor ezek szerint azóta változott a vélemény?

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Elmondtam erről az emberről a véleményt.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Én a státuszról beszélek, nem az emberről. Gyakorlatilag volt ilyen státusz 2006-ig, amit Ti szüntettetek meg.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Igen, így van.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Most meg rájössz hirtelen, hogy Te vagy a polgármester, hogy mennyire kellene ilyen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Hasznavehetetlen volt az ember.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: Én ezt nem mondanám.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: De én meg mondom, itt a bizonyíték az összes beruházással kapcsolatban. A 400-ason nem kértünk engedélyt, büntetést kaptunk 350 eFt-ot, a konténer miatt, ki fogja ezt fizetni?

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Olcsóbb megoldás ez volt, ugyanúgy kellett fizetni a tervért. Ezt nem Ő döntötte el, bocsánatot kérek. Van egy építéshatóság a hivatalban. Két építészmérnök ül itt. Őket nem tudjátok megkérdezni, akkor úgy került volna be a testület elé?!

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Azért mert a barátod ....

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Ne, ne, hagyd a személyeskedést! Főleg aki nincs itt, azzal kapcsolatban nem szeretem ha elkezdesz személyeskedni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Akkor miért hoztad fel, hogy elküldték.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Én nem mondtam nevet, azt mondtam, hogy volt egy ilyen státusz. Te már személyre bontottad. Azt mondtam, volt egy ilyen státusz, amit Ti megszüntettetek.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Igen megszüntettük, segítettem Mezőfi képviselő társamnak, Ő kérte. Mondta, hogy Őt zavarja ez az ember, és hogy szavazzuk meg, igaz?

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Nem pontosan ez volt azért, de azt gondolom, hogy ezzel a beszélgetéssel aztán tényleg nem megyünk előre. Kanyarodjunk vissza a napirendhez.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Most már átlátom a munkát, és mindenhol csont van gyerekek.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Érdekes, ha nem csinált volna semmit, akkor nem lenne semmi, ugye?

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Jobban jártunk volna. Minden név nélkül mondom. Majd az élet igazol, hogy milyen problémák lesznek, és milyen problémák vannak. Bármelyik beruházást megnézhetjük, és minden név nélkül.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Mielőtt teljesen lejáratjuk magunkat, azt tényleg tudomásul kellene venni, hogy a választási kampány már két hónapja véget ért, a háborúnak be kéne fejeződnie, hidegháborús frontot nem kellene megnyitni. Az emberek nem erre kíváncsiak, hanem a dolgos hétköznapiakra. A hivatal felújításával kapcsolatban az épületet fel kellene mérni.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Fel van mérve. Az akadálymentesítésnél is fel lett mérve.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Én azt hallottam, állítólag az nem jó. A városrehab keretében is készült felmérés.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdezd meg a szakértőt, azt mire lehet használni. Nyílászárót, homlokzatot akarok cserélni.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Megbízás alapján egy tervező megcsinálja. A tervet úgyis meg kell csináltatni, és azt csak kompetens személy tudja megoldani. Építészmérnököt hozol még meg?

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Nem építészmérnököt, hanem akinek naponta ez a feladata.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Én javaslom, hogy ezt a napirendet zárjuk le, és szavazzunk.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Ismertetem a bizottság által javasolt határozati javaslatot, kérem aki egyetért, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 3 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**194/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítéséről készített előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület nem támogatja a Belügyminisztériummal történő együttműködést az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatában.

Határidő Belügyminisztérium tájékoztatására: 2014. december 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Szünet  
( 19,10-19,20)**

**12./ SNI gyermek ellátása**

**Előterjesztő:** Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető



**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A november havi ülésre készített az óvoda egy előterjesztést, amiben egy sajátos nevelési igényű, illetve egy beilleszkedési tanulási magatartási nehézséggel küzdő gyermeknek a saját költségvetés terhére, megbízási szerződéssel történő ellátását kezdeményezte. A PVB ülésen az a kérés fogalmazódott meg az óvodavezető asszony felé, hogy a BTMN-es gyermek ellátására a Pedagógiai Szakszolgálatot kell felkérni, az SNI-s gyermek ellátására pedig a KLIK-kel kell tárgyalásokat folytatni. A BTMN-es gyermek plusz egy órával történő ellátása érdekében az óvodavezető asszony megkereste a Nógrád Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Balassagyarmati Tagintézményét, ahol biztosították a kért ellátást. Az SNI-s gyermek problémájával megkereste a KLIK rétsági tankerületét, a vezető asszony válaszában azt írta, hogy tankerületükben magas az SNI-s gyermekek száma, és további gyermekek ellátását nem tudják vállalni. Szakember hiánnyal is küzdenek. A bizottsági vélemény, hogy a KLIK feladata az utazó gyógypedagógusi hálózat megszervezése, viszont a gyermek érdekében mindenféleképpen az ellátását biztosítani kell. Ezért a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal az „A” határozati javaslat elfogadását javasolja a testületnek, a néhány javítással, amit a kiosztott határozati javaslat már tartalmaz. Január 1-től május 31-ig szól a megbízási szerződés.

**Vargáné Fodor Rita** jegyző ált.h.: Bizottsági ülésen elhangzott, hogy jó lenne, ha a tanárnő nyilatkozna arról, hogy az adózásának mi a formája. Az 5-ös pontba kerülne be utólagosan ez a nyilatkozat.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**195/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az SNI-s gyermek gyógypedagógiai fejlesztésének saját költségvetés terhére, megbízási szerződéssel történő ellátásra vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a szakértői bizottság véleménye alapján szükséges, heti egy óra gyógypedagógiai ellátás saját költségvetés terhére, megbízási szerződés keretében kerüljön biztosításra, mivel ezt a feladatot az utazó gyógypedagógia keretében KLIK ellátni nem tudja.

Felhatalmazza Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezetőt, hogy az előterjesztés mellékletét képező megbízási szerződést Franka Anna gyógypedagógussal, 2015. január 1-től május 31-ig terjedő időre, heti egy órára, bruttó 3.500 Ft óradíjjal megkösse.

Határidő: szerződés kötésre 2014. december 31.

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

### **13./ Főkefe Kft. szerződés-módosítási kérelme**

**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Főkefe Közhasznú Nonprofit Kft-nek helyiségbérlete van a Templom utca 8 szám alatti épület főbejárat felől megközelíthető hét helyiségből álló

épületrészt bérlő, határozott időre, 2014. január 1-től, 2014. december 31-ig. A bérlő ennek a szerződésnek a módosítási kérelmét adta be a következő évre hosszabbítást kérve. 2015. január 1-től, 2015. december 31-ig szeretnék meghosszabbítani a szerződést, az eddigi feltételekkel. A bizottsági vitában csak annyi hangzott el, hogy itt 300.000 Ft a bérleti díj erre a 7 helyiségre a Főkefe Kft. részére, amelynek a fizetésétől az önkormányzat eltekint mindaddig, amíg megfelelő számú rétsági lakost foglalkoztatnak az üzemben. Így tulajdonképpen 3.600.000 Ft-tal támogatjuk évente ezt a céget. Kérdésként hangzott el, hogy teljesítik-e azt a kötelezettségüket, hogy havonta jelentik, hány rétsági dolgozik az üzemben. Válasz volt, hogy leadják, pontosan vezetve van. Semmi akadályát nem látja a bizottság, hogy a jövő évre is, ugyanezekkel a feltételekkel a szerződés meghosszabbításra kerüljön. 9 egyöntetű igen szavazattal a bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki egyetért a PVB javaslatával, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**196/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Főkefe Nonprofit Kft. bérleti szerződés módosítási kérelmével kapcsolatos előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Rétság, Templom u. 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú, - nem lakás céljára szolgáló CISZ Ház épületéből a főbejárat felől megközelíthető hét helyiségből álló - épületrészt a FŐKEFE Rehabilitációs Foglalkoztató Ipari Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. december 31. napjáig tovább használja, a 2014. január 4-én megkötött bérleti szerződésben foglalt feltételekkel.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződés időtartamának módosítására vonatkozó, a határozat mellékletét képező bérleti szerződés-módosítást a FŐKEFE Kft-vel megkösse.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**14./ Váci Naszály Motor SE és RRT területhasználati kérelme**  
**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Váci Naszály Motor SE fordult a Képviselő-testülethez azzal a kéréssel, hogy tavaly már az ún. rétsági Extrém napon szerepeltek Ők, most viszont 2015. évben egy különálló versenyt szeretnének lebonyolítani, ehhez kérik az ingyenes területhasználati engedélyt. A rendezvényt 2015. március 8-án tervezik megtartani. Az igényelt területek, a volt laktanya területén lévő lőtér mögötti betonterület, a hunyadi liget, a 400-as futópálya környéke, és a felújított öltöző feletti terület. A kérelemhez van egy bérleti szerződés is. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy bérleti díjról esik-e szó? Illetve hogy a Naszály SE kicsoda. Megtudtuk, hogy az elmúlt években tartottak különböző bemutatókat. Kérdés volt még, hogy nevezési díj és bevétel van-e? Véleményben elhangzott, hogy amennyiben helyi egyesületek igénylik ezt a területet, nekik természetesen ingyen odaadjuk, de más településekről érkezőknek valamilyen térítési díjat mégiscsak kellene szabni. Országos bajnokság részeként történne a rendezvény, nem csak szórakozás, pénz is van

benne. Egy szerény bérleti díjat kellene kérni. A bérleti szerződés tartalmazza a bevezetett kauciót is. Elhangzott egy javaslat, amit a bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal elfogadott, miszerint 100.000 Ft bérleti díjat javasol a rendezvény megtartásáért, és az érintett területek használatáért. Ezt tartalmazza a kiosztott határozati javaslat, és a mellette lévő bérleti szerződés is. Köszönöm szépen.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Azt szeretném megkérdezni a bizottság elnökétől, hogy lehet-e számszerűsíteni azt a bevételt, amit ők próbálnak realizálni, vagy volt-e szó konkrét összegről?

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Nem.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Az én véleményem, ha bármilyen országos rendezvényt ide tudnak hozni Rétságra, és közösen rendezik a Rétság Rider s Team tagjaival, akik sok városi rendezvényen színvonalas bemutatót tartottak eddig is, nekik is van elég nagy részesedésük ebben a versenyben, részemről eltekintenek a bérleti díjtól. Köszönöm.

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Külön választottuk a kérelmet. Lesz hamarosan egy olyan napirend, ahol a rétsági kérelem szerepel. Bajnokságokon nevezési díjak vannak, kiszolgáló egységek is megjelennek ilyen esetekben, akik megvásárolják a területet a rendezőktől, akik ezt megkapták, ezért indultunk el abban az irányban, ha nem rétságiak a szervezők, és feltehetőleg üzletszerűen működnek, akkor kérünk egy minimális bérleti díjat. A 100 eFt kb. arra lesz elegendő, hogy a helyreállításokat elvégezze a rendezvény után az önkormányzat. Ez a város részéről a kellő komolyságot is sugallja. Én támogatom a bérleti díjat. Nem tilos a határozat kézhezvétele után jelzést tenniük, hogy pl. semmiféle bevételük nem származik a rendezvényből. Tavaly a versenyen, ahol Dávid Te is társszervező voltál, ott is volt elég szép nevezési díj. Köszönöm szépen.

**Jávorka János** képviselő: Pontosan neked kellene legjobban tudnod Dávid, hogy tavaly, vagy tavalyelőtt, amikor együtt szerveztétek a rendezvényt, az autóversenyt a laktanya területén, a nevezési díjat beszedte a csapat, aztán levonultak, otthagya mindent. Te tudod, hogy zajlott, de a véleményem az, hogy Ők jártak jól.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Mi jártunk a legrosszabbul, nagy herce-hurca árán, saját költségen mi takarítottuk el az ottmaradt dolgokat. Én csak azért vettem fel a dolgot, mert ez az előterjesztés, és a következő két külön dologról szól. Én azt vizsgálnám még meg, hogy a rétságiaknak döntő hányada van-e a rendezőségben, meg hogy mennyire profit orientált a rendezvény. Köszönöm.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Én utána érdeklődtem, hogy mennyire kötődik ez a rendezvény a rétsági gyerekekhez. A válasz az volt, hogy teljesen közösen csinálják. Abban én is partner vagyok, hogy kicsit bővebben írják le, az anyagi vonzatát a rendezvénynek. Ha sok pénz van benne, akkor fizessenek, ha nem így van, akkor meg örüljön a Képviselő-testület annak, hogy egy ilyen nivós rendezvényt a városba hoznak. Ez a rendezvény sok embert megmozgat, jó szórakozást ígér. További egyeztetéseket javaslok.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Úgy gondolom, ahogy megkapják a határozatot, észrevételt fognak tenni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 3 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**197/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Váci Naszály Közhasznú Motor Sportegyesület térítésmentes terület-használatra vonatkozó kérelméről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület az országos Endurocross bajnokság sporteseményeinek 2015. március 08. napján történő megrendezése érdekében, a volt laktanya területén lévő lőtér mögötti betonterületnek, a Hunyadi ligetnek, a 400-as futópálya környékének és a felújított öltöző feletti terület használatát 100.000 Ft bérleti díj ellenében, a határozat mellékletét képező bérleti szerződés szerint biztosítja.

A használat közben okozott esetleges károk fedezetéül kérelmező részére 150.000 Ft kaució megfizetését határozza meg.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező bérleti szerződést aláírja.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

## BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről Rétság Város Önkormányzata (2651 Rétság, Rákóczi út 20.) képviselője: Hegedűs Ferenc polgármester, mint bérbeadó (a továbbiakban: **Bérbeadó**), másrészről: Váci Naszály Közhasznú Motor Sportegyesület (Cím: ..... ) képviselője: Horváth József mint bérbevevő (a továbbiakban: **Bérbevevő**) között, az alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

- 1./ Bérbeadó bérbe adja, Bérbevevő bérbe veszi az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, a volt laktanya területén lévő lőtér mögötti betonterületet, a Hunyadi liget területét, a 400-as futópálya környékét és a felújított öltöző feletti részt 2015. március 08. napon országos Endurocross bajnokság megtartása céljára.
- 2./ Bérbevevő a Bérlemény használatáért a használat megkezdése előtt, számla alapján, 100.000 Ft bérleti díjat fizet. Bérbevevő köteles a területhasználat során keletkező esetleges károk fedezetéül 150.000 Ft azaz százötvenezer forint kauciót a bérleti szerződés aláírásával egyidejűleg megfizetni. Amennyiben a területbérlés során Bérbeadónak kára nem keletkezett, a kaució összegét a rendezvényt követő 3 munkanapon belül visszafizeti. A kaucióból az okozott károk számviteli bizonylatokkal igazolható ellenértéke levonásra kerül.
- 3./ Bérbeadó semmilyen közművet nem szolgáltat.
- 4./ Felek rögzítik, hogy a bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban van.
- 5./ Bérbeadó tájékoztatja Bérbevevőt arról, hogy a jelen szerződés tárgyát képező bérlemény volt honvédségi terület, amelyen korábban katonai tevékenység folyt. Ebből következően a területen, illetve annak környezetében, a korábbi katonai tevékenység hatásai érvényesülhetnek, amely körülmény (pl. környezetvédelmi stb.) problémákat vethet fel.

Bérbevevő az ingatlan ezen állapotát, mint tény, tudomásul veszi. A jelen szerződés aláírásával visszavonhatatlanul lemond minden olyan esetleges igény érvényesítéséről (pl., kártérítés, kártalanítás stb.), amely abból fakadhat, hogy a jelen pontban részletezett körülmények miatt, a bérlemény használhatósága, használati értéke eltér a szokásostól.

- 6./ Bérbevevő a bérleményt a rendezvény megkezdése előtt köteles legalább jelképes szalagokkal lehatárolni, továbbá gondoskodni arról, hogy a szerződésben nem nevesített területeket, épületeket a résztvevők ne használják. A rendezvény befejezését követően Bérbevevő a bérleményt rendezetten, az eredeti állapot visszaállítása után köteles elhagyni. A Bérbeadó épületeiben okozott kárt Bérbevevő köteles megtéríteni. Bérbevevő eszközeit saját felelősségére hagyja a bérleményben, azok biztonságáért, épségéért Bérbeadó felelősséget nem vállal. Bérbevevő a bérleményt más számára további bérletbe nem adhatja.
- 7./ A rendezvény biztonságos lebonyolításáért, az ehhez szükséges feltételek biztosításáért Bérbevevőt teljes körű felelősség terheli. A keletkező károkért, beleértve az esetlegesen harmadik személyeknek okozott károkat is, valamint az ezekből fakadó kártérítési igényekért Bérbeadó semmilyen felelősséggel nem tartozik. A jelen bérleti szerződés nem mentesíti a Bérbevevőt a rendezvény lebonyolításához szükséges egyéb engedélyek beszerzése alól, ezen engedélyek beszerzése a Bérbevevő kötelessége.
- 8./ Ezen szerződés előírásaira, a szerződésben nem szabályozott kérdésekre, valamint a szerződésből adódó jogvitákra a Ptk. és a módosított 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezései az irányadók.
- 9./ A Bérleti szerződés megkötéséhez Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete ..../2014. (.....) számú határozatával hozzájárult.
- 10./ Mindkét Fél igyekszik ezen szerződésből adódó, vagy azzal kapcsolatban felmerülő vitákat, vagy nézetkülönbségeket tárgyalások útján rendezni. Jogvita esetére a Felek alávetik magukat a hatásköri szabályoktól függően a Balassagyarmati Járásbíróság kizárólagos illetékességének.

Ezen Bérleti szerződést Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Rétság, 2014. ....

.....  
Bérbeadó

.....  
Bérbevevő

### 15./ Fulldrive Autósiskola kérelme

**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A Fulldrive Autósiskola azzal a kérelemmel fordult a testülethez, hogy teherautós és buszos oktatáshoz megfelelő telephelyet szeretne bérelni. A laktanya területén lévő hátsó alakuló tér meglátásuk szerint alkalmas lenne a gyakorlati foglalkozások, oktatások megtartására. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy semmit nem lehet tudni a kérelemből, hogy mennyi időre, mikor, hogyan vennék igénybe a területet. Hány busz, hány kamion, honnan jönnének be, hol tárolnák a járműveket, stb. Illetve figyelemmel kell lenni a Radnóti úton lakókra is, nem biztos, hogy örülnének, ha egy ilyen iskola oda betelepülne. A bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal a „B” határozati javaslat

elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek, azaz nem támogatja a kérelmet. Köszönöm szépen.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Én beszéltem személyesen a Kft. képviselőjével. Az nem hangozott el, hogy milyen idő intervallumra gondoltak, ők egy komolyabb történetet látnak ebbe. Ők arra alapozzák a dolgot, hogy feltehetőleg 2015-ben is lesznek olyan pályázatok, amik 90- és 100 %-os állami támogatással nagy kategóriás jogosítványt lehetne szerezni. Azt a területet, amit kérnek, nem biztos, hogy javasolnám bérbeadásra. Az előírások szerint fix létesítményeket kell a rutinpálya közelében kialakítani. Bóják, szegélyek, stb. Polgármester úrral beszéltük, hogy javasolnánk neki egy olyan lehetőséget, hogy a MÁV-val kellene egyezkedniük. Köszönöm.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Valóban beszéltük ezt Dáviddal, és megígértem, hogy teszek ez ügyben egy-két kört. Lent a vasút mellett, lehetne büfét, zuhanyozót stb. csinálni. Ha tudok benne segíteni, meg fogom tenni, azért is, mert itt helyben meg lehetne nagy járművekre szerezni a jogosítványt, anélkül, hogy pénzbe kerülne. Azt én sem javasolom, hogy a laktanya területén valósuljon meg, ne vegyük el a rétsági fiataloktól a lehetőséget. Javasolom a bizottság javaslatának elfogadását. Kérem szavazzon, aki a „B” határozati javaslat elfogadását javasolja.

### **Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

#### **198/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Fulldrive Autósiskola teherautó- és autóbusz vezetői gyakorlati oktatás céljára történő területbérleti kérelmével kapcsolatos előterjesztést, azt nem támogatja.

A Képviselő-testület a laktanya területén lévő betonozott részt teherautó- és autóbusz vezetői gyakorlati oktatás céljára nem adja bérbe.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

#### **16./ Jobbágyi Péter területhasználati kérelme**

**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Jobbágyi Péter azzal a kéressel fordult a testülethez, hogy a rétsági Extrém Nap megrendezéséhez ingyenes területhasználati engedéllyel járuljon hozzá. A rendezvényt 2015. május 16-án tervezik megtartani. Igényelt területek: volt laktanya területén lévő lőtér mögötti betonterület, a mellette lévő 2 db hangár, a Hunyadi liget, a 400-as futópálya környéke és a felújított öltöző feletti terület. A tavaly megtartott Extrém Nap nagy sikernek örvendett, helyi és országos szinten is. A tavalyi évben az ingyenes területhasználat mellett 150.000 kaució befizetését határoztuk meg, mely be és kifizetése rendben zajlott le. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy mivel helyi igénylőről van szó, ingyen biztosítsuk a terület használatát. A két motoros fiú színvonalas bemutatókat tartott városi rendezvényeken, megérdemlik a támogatást. 9 igen egyöntetű szavazattal a bizottság a határozati javaslat és bérleti szerződés elfogadását javasolja a testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás? Örülök, hogy a bizottság így döntött. Kérem, szavazzon, aki a javaslattal egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**199/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Jobbágyi Péter térítésmentes terület-használatra vonatkozó kérelméről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a Extrém nap sporteseményeinek 2015. május 16. napján történő megrendezése érdekében, a volt laktanya területén lévő lőtér mögötti betonterületnek, a mellette lévő 2 db hangárnak, a Hunyadi ligetnek, a 400-as futópálya környékének és a felújított öltöző feletti területnek ingyenes használatát a határozat mellékletét képező bérleti szerződés szerint biztosítja.

A használat közben okozott esetleges károk fedezetéül kérelmező részére 150.000 Ft kaució megfizetését határozza meg.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező bérleti szerződést aláírja.

Határidő: 2015. május 10.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**BÉRLETI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről Rétság Város Önkormányzata (2651 Rétság, Rákóczi út 20.) képviselője: Hegedűs Ferenc polgármester, mint bérbeadó (a továbbiakban: **Bérbeadó**), másrészről: Jobbágyi Péter (Cím: 2651 Rétság, Rózsavölgy u. 23.) mint bérbevevő (a továbbiakban: **Bérbevevő**) között, az alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

- 1./ Bérbeadó bérbe adja, Bérbevevő bérbe veszi az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, a volt laktanya területén lévő lőtér mögötti betonterületet, a mellette lévő hangárt, a Hunyadi liget területét, a 400-as futópálya környékét és a felújított öltöző feletti részt 2015. május 16. napon Extrém nap megtartása céljára.
- 2./ Bérbevevő a Bérlemény használatáért bérleti díjat nem fizet. Bérbevevő köteles a területhasználat során keletkező esetleges károk fedezetéül 150.000 Ft azaz százötvenezer forint kauciót a bérleti szerződés aláírásával egyidejűleg megfizetni. Amennyiben a területbérlet során Bérbeadónak kára nem keletkezett, a kaució összegét a rendezvényt követő 3 munkanapon belül visszafizeti. A kaucióból az okozott károk számviteli bizonylatokkal igazolható ellenértéke levonásra kerül.
- 3./ Bérbeadó semmilyen közművet nem szolgáltat.
- 4./ Felek rögzítik, hogy a bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban van.

5./ Bérbeadó tájékoztatja Bérbevevőt arról, hogy a jelen szerződés tárgyát képező bérlemény volt honvédségi terület, amelyen korábban katonai tevékenység folyt. Ebből következően a területen, illetve annak környezetében, a korábbi katonai tevékenység hatásai érvényesülhetnek, amely körülmény (pl. környezetvédelmi stb.) problémákat vethet fel.

Bérbevevő az ingatlan ezen állapotát, mint tény, tudomásul veszi. A jelen szerződés aláírásával visszavonhatatlanul lemond minden olyan esetleges igény érvényesítéséről (pl., kártérítés, kártalanítás stb.), amely abból fakadhat, hogy a jelen pontban részletezett körülmények miatt, a bérlemény használhatósága, használati értéke eltér a szokásostól.

6./ Bérbevevő a bérleményt a rendezvény megkezdése előtt köteles legalább jelképes szalagokkal lehatárolni, továbbá gondoskodni arról, hogy a szerződésben nem nevesített területeket, épületeket a résztvevők ne használják. A rendezvény befejezését követően Bérbevevő a bérleményt rendezetten, az eredeti állapot visszaállítása után köteles elhagyni. A Bérbeadó épületeiben okozott kárt Bérbevevő köteles megtéríteni.

Bérbevevő eszközeit saját felelősségére hagyja a bérleményben, azok biztonságáért, épségéért Bérbeadó felelősséget nem vállal.

Bérbevevő a bérleményt más számára további bérletbe nem adhatja.

7./ A rendezvény biztonságos lebonyolításáért, az ehhez szükséges feltételek biztosításáért Bérbevevőt teljes körű felelősség terheli. A keletkező károkért, beleértve az esetlegesen harmadik személyeknek okozott károkat is, valamint az ezekből fakadó kártérítési igényekért Bérbeadó semmilyen felelősséggel nem tartozik. A jelen bérleti szerződés nem mentesíti a Bérbevevőt a rendezvény lebonyolításához szükséges egyéb engedélyek beszerzése alól, ezen engedélyek beszerzése a Bérbevevő kötelessége.

8./ Ezen szerződés előírásaira, a szerződésben nem szabályozott kérdésekre, valamint a szerződésből adódó jogvitákra a Ptk. és a módosított 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezései az irányadók.

9./ A Bérleti szerződés megkötéséhez Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete ..../2014. (.....) számú határozatával hozzájárult.

10./ Mindkét Fél igyekszik ezen szerződésből adódó, vagy azzal kapcsolatban felmerülő vitákat, vagy nézetkülönbségeket tárgyalások útján rendezni. Jogvita esetére a Felek alávetik magukat a hatásköri szabályoktól függően a Balassagyarmati Járásbíróság kizárólagos illetékességének.

Ezen Bérleti szerződést Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Rétság, 2015. ....

.....  
Bérbeadó

.....  
Bérbevevő

### **17./ A Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2014. évi támogatási módosítási kérelme**

**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az Egyesület kérelmet nyújtott be 2014. évi önkormányzati támogatásának tárgyában. Az Egyesület 2014. évben 1.300.000 Ft támogatást kért és kapott. Erre született egy megállapodás, a felhasználási célokra fordított összegek azonban várhatóan változni fognak. A megkötött megállapodás módosítását kérik. Természetesen a



végső összeg nem változik. Azon belül történne az átcsoportosítás. Oktatásokra, és az épület karbantartására kívánnak nagyobb összeget fordítani. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy ésszerű a módosítás, annak elfogadását 9 egyöntetű igen szavazattal javasolja a testületnek a bizottság. Köszönöm.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Örülök, hogy karbantartási célra nagyobb összeg jut. Kérem, aki egyetért a bizottság javaslatával, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**200/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2014. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó módosítást kérő kérelmét, azt támogatja. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a támogatási megállapodásban szereplő felhasználási cél az alábbiak szerint kerüljön módosításra:

<b>Cél</b>	<b>Módosított összeg (Ft)</b>
Üzemanyag költségre	60 000
Javítási, karbantartási munkákra	50 000
Kötelező biztosításra	40 000
Épületüzemeltetési költségekre (energia)	90 000
Élelmezés, védőital	80 000
Könyvelői díjra	50 000
Gépek, berendezések felszerelések javítása	40 000
Épület karbantartásra, felújításra	610 000
Adminisztrációk költségekre (posta, telefon)	20 000
Oktatás, tanulmányi út, tagdíj, kiküldetés	25 000
Oktatási eszköz beszerzés (tv, projektor)	130 000
Egyenruha	40 000
Tűzoltóverseny (pálya kialakítás, étkezési kellékek, étkezés)	65 000
<b>Összesen:</b>	<b>1 300 000</b>

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodás módosítást aláírja.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁS**

mely létrejött Rétság Város Önkormányzat – képviselő: Hegedűs Ferenc polgármester – és a Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület – képviselő: Fábián János elnök – között 2014. évi önkormányzati támogatás módosítása felhasználása tárgyában:

1. A megállapodás 2.) pontja az alábbiak szerint módosul.

2.) A támogatást a következő kifizetésekre használhatja fel:

Üzemanyag költségre	60 000
Javítási, karbantartási munkákra	50 000
Kötelező biztosításra	40 000
Épületüzemeltetési költségekre (energia)	90 000
Élelmezés, védőital	80 000
Könyvelői díjra	50 000
Gépek, berendezések felszerelések javítása	40 000
Épület karbantartásra, felújításra	610 000
Adminisztrációk költségekre (posta, telefon)	20 000
Oktatás, tanulmányi út, tagdíj, kiküldetés	25 000
Oktatási eszköz beszerzés (tv, projektor)	130 000
Egyenruha	40 000
Tűzoltóverseny (pálya kialakítás, étkezési kellékek, étkezés)	65 000
<b>Összesen:</b>	<b>1 300 000</b>

2. A megállapodás más rendelkezései az eredeti megállapodás szerint változatlanok maradnak.

Rétság, 2014. ....

Hegedűs Ferenc

Fábián János

polgármester

elnök

### **18./HPV Védőoltás szerződésének módosítása**

**Előterjesztő:** Mezőfi Zoltán alpolgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Az önkormányzat 2010. decemberében kötött egy szállítási szerződést a méhnyak rák elleni védőoltás szállítására. A szerződés 2015. december 15-ig él. A szállító cég megkeresése alapján tájékoztattak bennünket, hogy a védőoltások adagolási sémája megváltozott, klinikai vizsgálatok alapján. A korábbi három kötelező védőoltás helyett életkortól függően már csak 2 oltás szükséges. Ha 15 év kor alatt kapják meg a kislányok ezt az oltást, akkor 2 oltással megfelelő védeltséget szereznek. A meglévő szerződés helyet újat kell kötni. Az ár is változik, a 15.900 Ft/adag ár helyett 17.490 Ft/adag egy oltóanyag ára. Elhangzott bizottsági ülésen, hogy ez annak idején egy jó kezdeményezés volt, és természetesen támogatjuk továbbra is, hogy az érintett korosztály ebben a védőoltásban részesüljön. A bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati kivonatot, valamint a szerződés módosítását. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem szavazzon aki a bizottság ajánlásával egyetért.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**201/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a HPV védőoltás biztosításához szükséges, Glaxo Smith Kline Kft.-vel megkötendő keretszerződésre vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület az ingyenes HPV védőoltás biztosítása érdekében hozzájárul, hogy a határozat mellékletét képező keretszerződés a Glaxo Smith Kline Kft.-vel megkötésre kerüljön. Felhatalmazza a polgármestert a keretszerződés aláírására.

A HPV oltóanyag várható 2015. évi költségét, 542.190 Ft-ot a jövő évi költségvetésben ütemezni kell.

Határidő: szerződés kötésre 2014. december 31. és szöveg szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**19./ Bányi Zsuzsanna egyedi kérése (Köztársaság utcában vízvezető árok karbantartása)**

**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Bányi Zsuzsanna kérelemmel fordult a testülethez, hogy a 2014. májusában elkészült vízvezető árok karbantartását kérje. A Köztársaság utca 12. szám alatti telken a Képviselő-testület egy határozata alapján létesült ez a vízvezető árok. Az árok oldala és a fenék része szinte teljes hosszában betonlapokkal burkolt. Kérelmező azt kifogásolta, hogy a megépítés óta az önkormányzat az árkot nem takarította, azonban ahogy az előterjesztő is írja, a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I.28.) GKM rendelet mellékletének 3. fejezet 3.2.2. b) pontja kimondja, hogy *„az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének, használójának) kell gondoskodnia az ingatlan előtti járdaszakasz (járda hiányában 1 m széles területsáv, illetve ha a járda mellett zöldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület), valamint a járdaszakasz melletti nyílt árok és ennek műtárgyai tisztántartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok eltávolításáról.”* Fentiek szerint a kérelmező azon észrevétele, hogy az Önkormányzat az árok karbantartásáról elmulasztott gondoskodni megalapozatlan, az árok jelenleg csak tisztításra szorul, javítás, karbantartás nem szükséges. A helyszíni szemle alkalmával megállapítható volt, hogy az árok a lakóépület közeléből a vizet megfelelően elvezeti. Ami kifogás tárgyát képezi, és a helyszíni szemle során megállapítást nyert, hogy a tereprendezést az árok kialakítását követően felületesen végezték. A terület újrafüvesítése nem történt meg, ezt majd pótolni kell. A másik gondot az jelenti, hogy a kert végében a folyó víznek az útja az árokból nem akadálytalan, a meder nincs karbantartva, az összegyűlt csapadékvíz a befogadóból nem folyik le. A befogadó árok az ingatlan-nyilvántartásban nem jelzett vízfolyás, melynek pontos fekvése csak földmérő által kitűzött telekhatárok esetén megállapítható. Arról sincs információ, hogy kinek a tulajdonában van ez a terület, stb. Sok tisztázandó kérdés van. Tisztázandó, ahogy az előterjesztés is írja, hogy a befogadó vízfolyás kinek a területén van, kapcsolatban áll-e a jenei patakkaal, és így tovább. Vízi jogi fennmaradási engedély szükséges, a jogi helyzet tisztázása elkerülhetetlen. A bizottság a szakvélemény alapján annak a határozati javaslatnak az elfogadását javasolja 9 egyöntetű igen szavazattal a testületnek, amely kimondja egyrészt, hogy az árok takarítása az ingatlan használójának a kötelezettsége, a tavaszi munkálatoknál a kivitelezési munkák befejezése után elmaradt tereprendezést és füvesítést pótolni kell. Erről a városnak kell gondoskodnia. A befogadó árok karbantartásával kapcsolatban további információk beszerzése szükséges.

Amint az információk rendelkezésre állnak, a Képviselő-testület az ügyet tárgyalni fogja. Köszönöm szépen.

**Dr. Katona Ernő** képviselő: A befogadó árokkal kapcsolatban, függetlenül attól, hogy kié, ha veszélyezteteti kérelmező ingatlanját, akkor próbáljunk valamilyen lépéseket tenni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Meg kell határozni ez az árok valójában kié. Ha ez állami árok, akkor gondoskodnunk kell róla. Azt ígérjük, hogy a kérelmezőnek és az önkormányzatnak is a legkedvezőbb megoldást megkeressük. Kezeli a bizottság, és én a magam nevében is ígérem, hogy utánajárunk a dolognak. Kérem, aki a bizottság javaslatát elfogadja, szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**202/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta Bányi Zsuzsanna Köztársaság utcai csapadékvíz-elvezető árok karbantartása iránti kérelme tárgyában készített előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Az árok takarítását a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I.28.) GKM rendeletben foglaltak alapján az ingatlan használója köteles elvégezni.

A tavaszi időszakban a kivitelezési munkák után elmaradt tereprendezést és füvesítést pótolni kell, erről a városgondok gondoskodjon.

A befogadó árok karbantartására vonatkozóan további információ szükséges

- az árok fekvésének meghatározása
- jogi helyzete
- szükséges karbantartási munkák felmérése és azok költségei tekintetében.

A szükséges háttér információk rendelkezésre állását követően a Képviselő-testület az ügyet ismételten tárgyalja.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**20./ Bányi Józsefné és Bulejka Jánosné egyedi kérelme  
(Kölcsey utca közvilágítás, temetőben sírhely megközelítése)**

**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Bányi Józsefné és Bulejka Jánosné rétsági lakosok azzal a kérelemmel fordultak a testülethez, hogy egyrészt a Kölcsey utca külterületi szakaszán közvilágítást kialakítani, másrészt a temetőben a ravatalozó melletti útról nyíló tereplépcső balesetveszélyes állapotát megszüntetni és az ott található sírok megközelíthetőségét biztosítsa. Közvilágítás bővítéssel kapcsolatban a kérelem a Kölcsey utca külterületi szakaszát érinti a kérelem. Tekintettel arra, hogy a közvilágítási hálózat bővítésének költségei (tervezés, engedélyezés, kivitelezés) nem ismertek, ezzel kapcsolatban a

Képviselő-testület csak elvi döntést hozhat, végleges döntés csak a költségek ismeretében hozható, ahogy az előterjesztés is tartalmazza.

A temetőben a szóban forgó tereplépcsőt évekkel ezelőtt a kérelmezők, tulajdonosi hozzájárulás nélkül, tehát illegálisan építették. A temetőkről és temetkezésről szóló törvény értelmében az önkormányzatnak is vannak természetesen feladatai. A jelzett lépcső a temető 2006-ban készült rendezési, illetve parcellázási tervén nem szerepel, és a kérelemből is kiderül, hogy azt a kérelmezők saját szeretteik sírjának könnyebb megközelítése végett maguk építették. A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendeletben foglaltak alapján a temetkezési hely birtokosa síremléket emelhet, a sírhelyen növényeket ültethet, és a sírhely környezetét köteles gyommentesen tartani, de a sírhely megközelítésére nem alakíthat ki saját útvonalat. Az építhetőség részéről megtörtént ez esetben is a helyszíni szemle, melynek során megállapították, hogy ez a lépcső igen rossz állapotban van, baleset forrása lehet. Ezzel valamit kezdeni kell. A bizottsági ülésen elhangzott, van egy sír, ami folyamatosan terjeszkedik kifelé, és az úton már közlekedési akadályt is jelent. Lassan kétszer akkora területet foglal el, mint amennyit megvásárolt. Kezeleni kell ezeket a problémákat. Van parcellázási terv, csak egy bizonyos időszakban ez nem igazán volt betartva. Az önkormányzat felelős a parcellázási és rendezési terv betartásáért, ezért tavaly egy geodétával kitűztünk sírhelyeket, ezekből lehet választani. Az előterjesztést is megdicsérte a hozzászóló, kerek, jó munka. Szakemberek egyértelmű véleménye, hogy ott lépcsőt nem lehet építeni, mert azt szabványos méretben nem lehet ott elkészíteni, a terep adottságai miatt. Az ott kialakult állapot nem tartható. Másik hozzászólásban elhangzott, hogy ez a lépcső balesetveszélyes, illetve hogy oda szabványos lépcsőt nem lehet csinálni. Polgármester úr mondta, hogy hasonló gondok a nagy lépcsővel is lehetnek majd, oda valamilyen korlát megoldást fog kellene keresni. Válaszban elhangzott, ott egy füves pandal rész volt csak, ahol nem igen lehetett közlekedni. Ehhez képest egy házilagosan kivitelezett lépcső készült el. A Városüzemeltetési Csoport kivitelezte, ezt tovább kell építeni, alakítani. Kisebb vita volt, hogyan lehet korlátot tenni, hisz egyik oldalt sem lehet teljesen elzárni, mert akkor a sírhelyek megközelíthetetlenek lennének.

A közvilágításra, valamint a temető lépcső felújítására vonatkozó előterjesztés esetében is elhangzott az a kifogás, hogy a kérelem nem került kiosztásra. A jövőre vonatkozóan a bizottság kéri a kérelmek kiosztását is. A térképmásolatot is hiányolta egy hozzászóló. Külterület kérdésében az ÉMÁSZ is másként gondolkozik. Külterület esetében kommunális adót sem kell fizetni. A most megépült nagy lépcső és sírhelyek között megközelíthető a sírhely, amint lebontásra kerül a balesetveszélyes lépcső. Ismertetem a határozati javaslatokat. A bizottság mindkét határozati javaslatot 9 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: A közvilágításról megtudtam, hogy ott volt már, de „eltűnt”. Ahogy a bizottsági elnök elmondta, megnézzük milyen megoldást tudnánk a kérdésre találni. Szavazásra tenném fel a közvilágítással kapcsolatos határozati javaslatot.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**203/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Bányi Józsefné és Bulejka Jánosné közvilágítás kiépítése iránti kérelme tárgyában készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Kölcsey utca külterületi szakaszán a közvilágítás esetleges bővítésének érdekében úgy dönt, hogy a

helyi adottságoknak megfelelő és gazdaságosan működtethető rendszer kiválasztásához mind hagyományos, mind megújuló energiával működtetett közvilágítás kiépítésére árajánlatokat kell kérni.

A közvilágítás bővítését a Képviselő-testület az árajánlatok ismeretében újra tárgyalja.

Határidő: értesítésre: 2014. december 31.

Határidő árajánlatok bekérésére: 2015. február 28.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérem aki a temető lépcső felújításával kapcsolatos, ismertetett határozati javaslattal egyetért, szavazzon. Itt a fő kérdés, ki viseli a költségeket.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Van egy alternatíva, hogy ki viseli a költségeket. Úgy gondolom, hogy az önkormányzat vállalja át ezt a részt.

### **Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

#### **204/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta Bányi Józsefné és Bulejka Jánosné temetőben lévő lépcső felújítása iránti kérelme tárgyában készített előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a parcellázási terven nem szereplő lépcső felújítását nem támogatja, a lépcsőt el kell bontani. A bontási munkák megkezdéséig a lépcsőt le kell zárni és a balesetveszélyre figyelmeztető táblát kell kihelyezni.

A lépcső bontását a temetőgondnok elvégezteti, a munkák költségeit az Üzemeltető viseli.

Határidő: lezárásra azonnal

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

#### **21./ Medve Zsolt kérelme**

**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Medve Zsolt fordult hozzánk kérelemmel a Kossuth utca 22. számú ingatlanban kapcsolatban. Ott van egy önkormányzati bérlakás, melynek egyedüli bérlője Tóth Gyuláné, aki a bérleti díjat fizeti a bérleti szerződés szerint. Egy fő után fizeti a vízellátást. Medve Zsolt kéri, hogy a testület járuljon hozzá az ingatlanba történő bejelentkezéshez, az új bérleti- és vízdíj megállapításához. Az előterjesztésből kiderül, hogy Tóth Gyuláné 1990-től bérlő az önkormányzat tulajdonában lévő fenti ingatlan. Gyermeke, Medve Zsolt 1/2 tulajdonjoggal rendelkezik az állandó lakcímeként szereplő, édesanyjával közös udvarban található Kossuth utca 22/B című ingatlanban. Ugyanabban az udvarban egy saját tulajdonú ingatlanban rendelkezik. A bizottság a „B” határozati javaslat elfogadását javasolja a testületnek, 9 egyöntetű igen szavazattal. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki a határozati javaslattal, bizottság ajánlásával egyetért, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**205/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Medve Zsolt kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület tekintettel arra, hogy a kérelmező tulajdonosa ugyanazon közös udvarban lévő Rétság, Kossuth u. 22/B. számú ingatlanak, nem járul hozzá, hogy az önkormányzati bérlakásban lakcímet létesítsen.

Határidő: értesítésre 2014. december 31.

Felelős: Vargáné Fodor Rita jegyző általános helyettese

**22./ Szerződés jóváhagyása karácsonyi díszkivilágításra**

**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A tavalyi évhez hasonlóan kell egy szerződést kötni az ÉMÁSZ-al, a karácsonyi díszkivilágítással kapcsolatban. A feltételek ugyanazok, mint a tavalyi évben. A szerződés megkötését a bizottság 9 egyöntetű igen szavazattal támogatja, és javasolja a testületnek elfogadásra.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem szavazzon aki a bizottság ajánlását támogatja.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**206/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az ÉMÁSZ Nyrt. karácsonyi díszkivilágítás elektromos ellátásának biztosításáról készített szóbeli előterjesztést.

A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező szerződést – 2014. december 1. naptól 2015. január 12. napig tartó időtartamra - jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2014. december 22.,

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**23./ Autóbusz-forduló hó eltakarítása**

**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: A november havi ülésen volt előttünk a Nógrád Volán kérése, hogy az autóbusz-forduló hó eltakarítását vállalja el az önkormányzat. A bizottság javaslatára a testület úgy döntött, hogy polgármester úr folytasson tárgyalásokat a VOLÁN illetékeseivel. A VOLÁN akkori ajánlata több szempontból sem nyerte el a bizottság, illetve a testület tetszését. Két variáció merült fel, az egyik, hogy lesz egy próbatakarítás, és annak során a ténylegesen felmerült költségek is tisztábban látszódnak. A másik pedig, hogy a város a jelenlegi gépi kapacitásával nem biztos, hogy szerencsés ha felvállalná a feladatot, mert lehet, hogy sok konfliktus forrása lenne. Esetleg veszélybe hozhatná a város többi területének a takarítását. Az egyeztetésen elhangzott az is, hogy a VOLÁN tudomásul veszi, ha az önkormányzat nem vállalja a munkavégzést. A biztonság érdekében már helyi vállalkozással is egyeztetett nemleges válaszuk esetére. Kérésük, mihamarabb adjunk választ. A bizottság 9 egyöntetű szavazattal azt a megoldást támogatja, hogy az önkormányzat ne vállalja fel a buszforduló hó eltakarítását.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Igazából szavazhatunk, de tudomásom szerint Honti Gábor úr már megkötötte egy helyi vállalkozóval a szerződést.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Aki a „B” határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7  
egyöntetű igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:**

**207/2014. (XII.19.) számú KT. határozat:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az autóbusz-forduló hóeltakarításáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a város területén lévő, kezelésében lévő közterületek hóeltakarítását elsődlegesnek tartja. Gépi kapacitáshiány miatt az autóbusz-forduló hóeltakarítását nem vállalja.

Határidő: értesítésre 2014. december 22.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

**24./ Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Tulajdonképpen csak a busz forduló hó eltakarításával kapcsolatban volt érdemi kérdés. A bizottság a beszámoló elfogadását javasolja a testületnek, 9 egyöntetű igen szavazattal.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérem szavazzon, aki a javaslattal egyetért.

***Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.***



**25./ Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról****Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Ezzel az anyaggal kapcsolatosan már több kérdés felmerült. Az anyag tartalmazza, hogy folytak tárgyalások a MOL kúttal szembeni buszmegálló ügyében. Valamint, hogy megkezdődött a Pusztaszántói út és környékének rendbetétele, megtisztítása. Kérdés hangzott el a vagyonátruházás kérdésében. A bizonyos 34 ha-s területről van szó. Elírás történt mert a rétsági Caritas csoport nem a CISZ házban, hanem a laktanyában kapott helyet. Hosszabb vita folyt a buszváróval kapcsolatban. Tulajdonképpen kiderült, hogy a Katasztrófavédelemnek, illetve az ANT SZ-nek a használatbavételi engedélyhez nem szükséges a hozzájárulása, ők ebben nem illetékesek. A Katasztrófavédelem ezt válaszelevelében le is írta. Az ANT SZ-nek más jellegű levél ment be, ők erre válaszoltak is. Azóta gondolom elment az a levél is, amelyben fel lett téve a kérdés, hogy kívánnak-e állást foglalni ebben a kérdésben. A 2-es úton található digitális táblával kapcsolatban volt kérdés. Kérdés volt még, hogy a Cigány Kisebbségi ülésen, ahol polgármester úr is részt vett, milyen kérések hangzottak el. A fateggyel kapcsolatban merült még fel kérdés.

Válaszként elhangzott, a buszmegálló kérdésével kapcsolatban lefolytatott tárgyalások alapján úgy tűnik, hogy elvi lehetőség lesz annak kialakítására. Jelenlegi kalkuláció szerint egy megálló költsége kb. 5 millió forint lesz. Így kb. 10 millió forintos önkormányzati pénzből lehetne ezt a kérdést megoldani, amennyiben erre az illetékes hatóságok rábólintanak. Pusztaszántói út rendbetételével a válasz volt, hogy közösen a közösen az útkezelő céggel, és közmunkásokkal történt a feladat ellátása. A 34 ha-s területtel kapcsolatban polgármester úr elmondta, különböző helyre mentek el levelek, illetve szóba került esetleg csereterület felajánlása is. Egyelőre válaszra vár. A Cigány Nemzetiségi Önkormányzat egyrészt a majdani cigány zenészek emlékművének helyét szeretné kijelöletni, utolsó információ szerint a júniusi hónapra van az avatása kitűzve. Testületi ülésen való részvételt, munkahelyteremtést, erdőtisztítást, pénzbeli támogatást üdüléshez, és buszjgényléshez. Szociális tűzifa, illetve iroda biztosítását kérik.

Elhangzott az ülésen, hogy lépéseket kellene tenni a most már elkészült nyilvános WC-nek a további sorsát illetően, annak az üzemeltetésére vonatkozóan. Alternatívákat kell kidolgozni, elképzelhető, hogy a VOLÁN üzemeltetné, vagy más vállalkozás. Ebben kérnénk a polgármester úr, illetve a hivatal közreműködését. A tájékoztatót a bizottság 3 igen, 1 nem, és 5 tartózkodás szavazattal nem ajánlja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Tudomásul kell venni, hogy az október hónap úgy ment el, hogy bizonytalan volt a polgármesterség. Novembertől lehet azt számolni, hogy tettem a dolgomat a város érdekében. Az alakuló ülésen elnök úr első mondata, hogy szerezzem meg a 3.000.000 Ft-ot, amivel tartozik a KLIK. Egyszer felmentem, hoztam az első felét, másodsor felmentem, hoztam a másik felét. Lényeg az, hogy mind a három milliót lerendeztem. Így kezdődött. Aztán jött a városgondnok úrnak a hosszantartó betegállománya. Reggel 6-tól én rendeztem a közmunkásokat, 30 éve nem volt kipucolva Pusztaszántó mindkét oldala. Ezt külső segítséggel megoldottuk. A járdákat, templom kertet tettük rendbe, az állami földeket intézem. A katasztrófavédelmi vezetőkkel olyan döntésre jutottunk, hogy ahogy bejön a nagyobb hó, szeretném ezeket az állapotokat megszüntetni, amik az elmúlt évben voltak, hogy az első hónál bedugul Vácig a kettes út. Egy olyan kapcsolatot teremtettem ki, hogy a Hegedűs műszaki telepen egy nagy sózó kocsit itt fog a nap 24 órájában parkolni, az első hó leeséstől innen fog indulni sózni, addig a nagy teherautókat beterelejük az állomáson a parkolóba, a Katasztrófavédelmisek elmondták, csodálkoznak, ha ezt így dűlőre tudom vinni. A közutasok kérték helyet a Járóbeteg ellátóba, azt mondták, ott nem tartózkodhat a sofőr. Kérek helyet a tűzoltó laktanyába, ott sem

tartózkodhat. Így jött a Hegedűs Feri, hogy ingyen és bérmentve a portámon fűtéssel, zuhanyzóval, ágygal ellátott helyen lehet a szózó sofőrje. A szociális tűzifa lebonyolítását én intéztem két erdészettel. Köbméterenként 200 Ft-ért szállítják be a fát, azért mert Hegedűs Feri a polgármester. Kerestem megint 300.000 Ft-ot az önkormányzatnak. Tánacsics utca 29. Puporka Józsi bácsinak meg kell oldanom a dolgait, mert elhanyagolt állapotok vannak, kitudtam, hogy a miénk a terület, rendbe kell tenni.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Tényleg nem akarlak félbeszakítani, de az SZMSZ szerint úgy van, hogy az előterjesztő a hozzászólásában ha kérdést kap arra válaszol, vagy pedig az előterjesztéshez képest új információval rendelkezik, és arról számol be. Te most felolvasod az előterjesztést.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Olyan pontokat mondok el, amit Te kihagytál belőle, azokat próbálom a várossal tudatni.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Tárgyaljunk az SZMSZ szerint.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Az SZMSZ-t annyiféleképpen lehet megcsinálni, most az a dolog lényege, hogyan lehet kib.....ni a polgármesterrel.

**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnöke: Nem, egyáltalán nem erről van szó. Az SZMSZ nem erről szól. Itt van nálad az SZMSZ, nézd meg akkor légy szíves.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Akkor szavazzunk, aki elfogadja a beszámolót kérem szavazzon.

***Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 3 igen, 4 tartózkodás szavazattal a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról szóló tájékoztatót nem fogadta el.***

## **26./ Egyebek**

**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Ha már így elhangzott a szádból polgármester úr, hogy a testület Téged akar hátráltatni, szeretnék hozzászólni. Az elmúlt 12 évben minden rosszat mondtak rólam, de ami ma elhangzott, úgy tekintem, hogy hab a tortán. Azt eddig nem hallottam, hogy az én kezemhez pénz tapad. A mai napon ezzel az 500 eFt-tal ezt is összehoztuk. Pontosan ez indít arra, hogy kicsit összegezzem az elmúlt két hónapot. Polgármester úr azt igyekszik láttatni a rétságai polgárokkal, és a Képviselő-testülettel, hogy a testület igyekszik őt hátráltatni. A Képviselő-testület egy része pedig azt látja, hogy polgármester úr igyekszik az elmúlt időszakban a testület által elvégzett feladatainak hibáit láttatni, hogy ahova nyúl, ott mindenütt csak a gondok, bajok vannak, jogba, és rendezetlenségbe ütközik. Azzal együtt is, hogy ő maga is tagja volt az önkormányzatnak, az előző négy esztendőben, és azokat a fejlesztéseket, amik megvalósultak, azokat jómaga is megszavazta, már amennyiben ott volt az ülésen. Pontosan ezt kellene itt a legelején megszüntetni, elég elrettentő példa volt, hogy el kezdjük egyeztetni. Nyilvánvalóan polgármester úr kezdeményezésével. A népakarat megtestesülése a választások eredményében mérhető. A megválasztott testület, annak tagjai kell, hogy együtt dolgozzanak, mondhatnám, hogy kötelező nekik együtt dolgozni. Kényszerházassághoz tudnám hasonlítani. Most kell megmutatni, hogy dacolunk az eddig kialakult helyzettel, végig dacolgatunk öt esztendő, ami senkinek nem lesz jó. Egy élhető kényszerházasságot kellene

kialakítani, ez nem tilos. Kicsit fából vaskarika, de így talán tudunk előrehaladni. Talán lózungnak hangzik, de láttunk már ilyen csodát. Születtek olyan kompromisszumok, amik lehetővé tették a haladást, a munkát a város javára. Véleményem, hogy senkinek nem célja szembemenni a választói akarattal. Jó munkát kívánok magunknak. Köszönöm szépen.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Lakossági megkeresésre lenne két három dolog. Simon Katalin a Kereplő Néptánc együttes vezetője keresett meg, hogy szükségük lenne a gyerekek kinőtt ruháinak tárolásához egy helyiségre. A művelődési házban a régi számítógépterem megfelelné, az egyenlőre funkció nélkül van.

A másik téma saját észrevétel. A szökőkút köré építettük az adventi koszorút.

**Dr. Varga Tibor** jegyző: Azt tudom mondani, ha az egyebek napirendi pontot lezártuk, hallgatunk tovább képviselő úr. Van-e döntést igénylő kérdés?

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Semmelweis egyetem érdeklődés szintjén volt, erre szeretnék reagálni. Köszönik az eddigi munkában a részvételünket. Bízunk abban, hogy a befektetett munka hamarosan megtérül. Tájékoztatnak bennünket, hogy a partnerségi szerződés 2015-re toódik. A társadalmi egyeztetések folynak. Ismertetem a levél tartalmát.

Másik: Rétság szennyvízhálózatának tisztítása és tisztító telepének fejlesztése című projekttel kapcsolatban kaptunk tájékoztatást. A támogató okirattól elálltak, ennek oka, elállás vált szükségessé, a megvalósítás ideje, 2015. május 30. A projekt időszak nem hosszabbítható meg. Szükséges a támogató okirattól történő elállás, és a pályázat újbóli benyújtása, a 2014-2020 KEOP pályázati forrásra. Ismertetem a részletes levelet.

Az Ipoly Erdő vezérigazgatója küldött nekem egy levelet. A lényegét mondanám el Rétság lakóinak, valamint a térség tévé nézőinek. Tudjuk milyen katasztrofális esemény történt a Börzsönyben. Az Igazgatóság arra kéri a lakosságot, turistákat, hogy megfontoltan, táblákat figyelembe véve közlekedjenek.

Engedelmetek nélkül aláírtam én egy támogató nyilatkozatot, hogy Önkormányzatunk támogatja a Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítvány Fialok Vállalkozóvá válásának támogatásáról van szó. Ismertetem részletesen a Támogató Nyilatkozat szövegét.

**Jávorka János** képviselő: Minden rétsági lakosnak, és a városunk iránt érdeklődőknek békés, boldog Karácsonyi Ünnepeket, és nagyon boldog új évet kívánok.

**Varga Dávid Géza** képviselő: Akkor én folytatnám, amit elkezdtem. A szökőkút mellett az aknafedél nincs lezárva.

**Vargáné Fodor Rita** jegyző ált. h.: Voltunk kint, le van zárva az aknafedél. Egyébként a felnyitáshoz speciális kulcs kell.

**Varga Dávid Géza** képviselő: A Sas bolt és az önkormányzat közötti parkolóban, nincs világítás. Lehet-e valamit csinálni?

**Kotroczó Balázs** képviselő: Olyat olvastam, hogy Polgármester úr egy új vállalkozás indításáról tárgyaltál. Biztos nagyon jó lesz, erről lehetne –e többet hallani? Sok díjat hoztunk el Prima Primisszima elismerésből. Szabó Klára könyvelés területén, Maszlik Zoli a legjobb sajtókészítőként, Hügyecz József vendéglátásáért kapta, úgy gondolom mindhármuknak gratulálhatunk.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Megkeresett engem négy vállalkozó, az egyik mosópor gyárat akart idehozni a hangárban nézelődött, tetszett is neki. Két nap múlva hívott, hogy

köszöni szépen, de a megyéjében megkapta a pénzt, ezért nem jön ide. A másik vállalkozó zongora gyárat szeretne csinálni, közös formában. Szendehelyen van egy Kft-jük. Ezt azért nem hoztam elő, mert írás nincs róla, írás nélkül felesleges róla beszélni, mert én már kaptam azért, hogy miért nem írtam le, mit egyeztettem a Volánnal. Van egy esztergályos cég, akik 30-40 embert szeretnének foglalkoztatni, de ők is pályázatra várnak. Mindenkinek azt mondtam, a bérbeadásra vagyok leginkább kompetens. De ezt majd a testület eldönti, ne én döntsem el. Van egy bányai vállalkozó, aki tegnap megnézte a mosót, nézi a lehetőséget. Ha írás lesz, testület elé fog jönni.

Mezőfi képviselő társam által elmondottakra szeretnék reagálni, ugyanis elmondta itt a szép történeteit. Igen úgy néz ki, hogy mi itt most egymással ellentmondunk, de tükörbe kellene nézni, hogy ez hogy kezdődött el, a testület felállása, az alakuló ülés. Ki hazudtolta meg a másikat, ki kezdte ki a másikat. Ki provokált engemet, először nézzetek Ti tükörbe, utána próbáljál engem felokosítani. Én Miatyánkot olvasok, és megbocsátok. Ha valaki inkorrekt volt, az Te voltál velem, a másik, hogy Ti provokáltatok engem az alakuló ülésen olyan dologgal, ami nem odavaló. Most, hogy már elég sokat ülök a székemben, találkozok papírokkal, meg elég sokat vagyok beruházásokon, átvételeken, mindenhol. Megmondom őszintén, nincs csont nélkül semmi. Olyan – hogy finom legyen – rendtelenség van a portán, de nagyon nagy. Évek óta nem volt, mozgáskorlátozott beruházás megtörtént itt is, iskolában is. Erről évente kell dolgokat leadni. Ezt a Kramlik Nellike jobban tudná, majd legközelebb elhozom, és elmondja nektek. Öntik rám a külsős emberek, hogy polgármester ezt és ezt szeretnék rendbe tenni, mert tudjuk, hogy Te vagy, eddig ezzel nem foglalkozott senki. Különböző adatokat kell szolgáltatni a lifttől kezdve mindenről. Szeretném ha a mostani beruházásokban rend lenne, nem kekeckedem benne, én törvénytisztelő ember vagyok. Úgy látom sok mindenben törvénytelenül mentek a dolgok. Ezt szeretném rendbe tenni. Most kívánok minden kedves rétsági lakosnak, és minden kedves TV nézőnek a környező falvakban is áldott, boldog karácsonyi ünnepeket, és nagyon boldog újévet, magam és képviselő társaim nevében is, a dolgozóink nevében is. Arra kérek mindenkit, hogy a januárt békességben kezdjük el, ne egymást bántsuk, találjuk meg a problémák megoldását, a város érdekében. Ne érezze a lakosság, hogy nem döntött jól, amikor minket választott. Köszönöm szépen. Az ülést bezárom.

**Bányi Józsefné** rétsági lakos: Én szeretném pár szót szólni.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérem szavazzon, aki egyetért, hogy Bányi Józsefné hozzászóljon az ülésen. Megállapítom, hogy 7 egyöntetű szavazattal a testület hozzájárul, hogy a hozzászólás megtörténjék.

**Bányi Józsefné** rétsági lakos: A temető lépcsővel kapcsolatban szeretnék szólni. Ha most lebontják ezt a lépcsőt, a sírhelyet nem tudjuk megközelíteni. 12 db síron kell keresztül menni. Végig kell másznunk a sírokon. Nem a sírhely mellett tudunk elmenni, hanem rá kell taposni a sírokra. A másik, hogy nem engedély nélkül építettük a lépcsőt. 1997-ben vettük meg a sírhelyet. Mikor az emlékművet felállítottuk, odatemettek fölénk. El kezdett leomlani a fal. A temető üzemeltetője az akkori Költségvetési Üzem volt, mi elmentünk oda azzal a kérdéssel, hogy támfalat építhetünk-e oda, hogy védjük a sírhelyet. A válasz igen volt. 1998-ban lett a lépcső a támfallal együtt megépítve. A temetőrendezés 2006-ban volt, a lépcsőnek ott már szerepelnie kellett volna. 2010-ig semmi probléma volt, amíg az oszlopokat fel nem állították. Akkor nekünk a pandalt lebontották. Onnantól kezdve mozgott a lépcső. A volt polgármester úrnak szoltunk, hogy nem tudjuk a papát felvinni, mert lecsúsztak a lépcsők. Akkor tetetett oda egy keskeny feljárót. Szerintem mi mindent szabályosan vittünk végig. Hogy írásos engedély nincs, arról én nem tehetek. Köszönöm szépen.

**Bányi Zsuzsanna** rétsági lakos : Még nekem lenne egy kérdésem.

**Dr. Varga Tibor** jegyző: Elnézést nem Közmeghallgatást tartunk. A zárt ülést elrendelte polgármester úr. Köszönöm.

**Hegedűs Ferenc** polgármester: Köszönöm a munkát, a nyílt ülést 21,00 órakor bezárom, zárt ülés keretében folytatjuk a munkát.

Kmft.

Hegedűs Ferenc  
polgármester

dr. Varga Tibor  
jegyző

Mezőfi Zoltán  
jkv. hit.

Kotroczó Balázs  
jkv.hit.