

**21. számú
JEGYZŐKÖNYV**

Készült: 2017. december 15. napján 16. 05. órai kezdettel Rétság Város Önkormányzat hivatalos helyiségében megtartott képviselő-testületi ülésen

Jelen vannak: **Hegedűs Ferenc polgármester**
Mezőfi Zoltán alpolgármester
Jávorka János képviselő
Kotroczó Balázs képviselő
Dr. Szájbely Ernő képviselő
Varga Dávid Géza képviselő
Dr. Varga Tibor jegyző
Fodor Rita Mária jegyző ált. helyettese
Majnik Tamás RTV munkatárs
Girasek Károly PVB tag
Busainé Terman Viktória jkv. vez.

Hegedűs Ferenc polgármester: Jó estét kívánok. Szeretettel köszöntöm a jelenlevőket, valamint a televízió nézőket.

A mai testületi ülésünk előtt szeretném elmondani, hogy Bánszky György, aki 1990-94-ig volt a rendszerváltás utáni első polgármesterünk, sajnos eltávozott sorainkból. Bejelentem, hogy december 28-án lesz érte és kedves felesége emlékére mise tartva, amire kérem, hogy minél többen jelenjünk meg. Most pedig kérem Képviselő társaimat, hogy 1 perces néma felállással emlékezzünk rá.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 megjelent fővel határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Jávorka János és Dr. Szájbely Ernő képviselő társamat. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket.

Kettő napirendi pont felvételét javaslom a kiadott meghívóhoz képest. A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság jelen ülésünk előtt megtárgyalta ezt a két napirendet.

Aki egyetért a módosított napirendi pontok megtárgyalásával, kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadta, és a következő sorrendben tárgyalja a napirendeket:

1.) A 2018. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

2.) Településrendezési eszközök módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

3.) 2017. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

- 4.) **A Képviselő-testület 2018. évi munkaterve**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 5.) **Környezetvédelmi program elfogadása**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 6.) **Belső ellenőri tevékenységre érkezett pályázatok elbírálása**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 7.) **Megbízási szerződés jóváhagyása (közlekedésfejlesztési pályázat)**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 8.) **A DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. kérelme**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 9.) **Tulajdonosi hozzájárulás kérése (Iskola KEHOP pályázat)**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 10.) **Delegálás lehetősége Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programba**
Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző
- 11.) **Zöld Város pályázat végrehajtásának előkészítése**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 12.) **Jegyzői kérelem**
Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző
- 13.) **Belovai Róbert kérelme**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 14.) **Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 15.) **Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról - szóbeli előterjesztés**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 16.) **MOVENS Kft. kérelme – szóbeli előterjesztés**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester
- 17.) **TKM kérelem**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester
- 18.) **Önkormányzati ASP rendszer szolgáltatási szerződés jóváhagyása**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 19.) **Hulladékgazdálkodási önkormányzati támogatás biztosítása érdekében Megállapodás jóváhagyása**
Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester
- 20.) **Egyebek**

Hegedűs Ferenc polgármester: Mielőtt a napirendi pontokra térnénk, nagy tisztelettel kérem képviselő társaimat, hogy az adventre való tekintettel most ne bántsuk egymást.

1.) A 2018. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

Hegedűs Ferenc polgármester: Parancsolj, Elnök úr!

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Köszönöm szépen! A Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság december 12-én tartotta ülését, melyen 6 jelenlévő bizottsági taggal végig határozatképes volt. A 2018. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotásáról szóló előterjesztést is megtárgyaltuk. Tudvalévő, hogy az Államháztartásról szóló törvény alapján a képviselő-testület az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkothat. A rendelet biztosítani kívánja az önkormányzat és az intézmények számára a folyamatos, biztonságos működést. A fegyelmezett költségvetési rend indokolja a rendelet megalkotását. A rendelet egyértelműsíti a gazdálkodásért felelősök számára a lehetőségeket és a határokat. A bizottsági ülésen ezzel a napirenddel kapcsolatban vita nem alakult ki, a bizottság 6 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletet a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e? Akkor aki a 2018-as átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotásával egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazati aránnyal az alábbi rendeletet hozta:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2017. (...) önkormányzati rendelete a 2018. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól

A 2018. évi átmeneti gazdálkodásról Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

- (1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert Rétság Város Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletének hatályba lépése napjáig az önkormányzat költségvetését megillető bevételeknek a hatályos jogszabályok szerinti beszedésére és az előző évi működési kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére.
- (2) Az önkormányzat, valamint költségvetési szervei működési kiadásainak finanszírozása havonta legfeljebb az előző év bázis előirányzatának maximum az 1/12-e lehet.
- (3) A rendszeres személyi juttatások és járulékok kiadásai a bázis előirányzatának 1/12-ed összegéig engedélyezhetők, beleértve a cafeteriát is, mindazon önkormányzati és intézményi dolgozó vonatkozásában, akik 2017-ben is részesültek ebben az ellátásban.

- (4) Az előző évben teljesített, de a 2018. évre áthúzódó kifizetések szerződés szerint teljesíthetők.
- (5) A 2018. január, február hónapban realizálódó - 2018. évben meghozott döntések szerinti – kötelezettségek az átmeneti költségvetés terhére teljesíthetők.

2. §

Az átmeneti költségvetés alapján folytatott gazdálkodásról el kell számolni, a beszedett bevételeket és kiadásokat be kell illeszteni a 2018. évi költségvetési rendeletbe.

3. §

Az átmeneti költségvetés végrehajtása során az intézmények:

- (1) Létszámgazdálkodásaik során kötelesek csak a Képviselő-testület által meghatározott minimális létszámot biztosítani. A minimális létszám megállapítása során figyelembe kell venni a megbízási jogviszonyban, vagy vállalkozási formában ellátott munkakört, munkaköröket, feladatokat is. A Képviselő-testület valamennyi intézmény vonatkozásában a létszám-stopot fenntartja. Bármilyen ok miatt megüresedő álláshelyet – az alkalmazási jogviszonytól függetlenül, pl.: a megbízási szerződéssel vagy vásárolt szolgáltatási formában is - csak a Képviselő-testület hozzájárulásával lehet betölteni. A megüresedett álláshelyek bér- és járulékköltségét zárolni kell, ezek csak a Képviselő-testület hozzájárulásával használhatók fel. A nem kötelező személyi jellegű kifizetésekhez - a cafeteriát kivéve - minden esetben a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges.
- (2) A költségvetési szervek vezetői felelősek az állami támogatásokat, átvett pénzeszközöket megalapozó adatok (létszám, stb.) valóságtartalmáért, az elszámolásokhoz szükséges dokumentumok helyességéért, valamint kötelesek az elszámolások alapját képező nyilvántartásokat, dokumentumokat naprakészen vezetni.
- (3) A pályázatok benyújtásához minden esetben a Képviselő-testület előzetes engedélye szükséges.
- (4) Az önkormányzat és intézmények nevében szerződést, megállapodást – a Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézmény

kivételével - csak képviselő-testületi jóváhagyást követően lehet aláírni vagy felmondani. A Városi Művelődési Központ és Könyvtár vezetője bármilyen szerződés vagy megállapodás aláírása előtt köteles a vis major bizottsággal egyeztetni.

4.§

Ez a rendelet 2018. január 1. napon lép hatályba és Rétság Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti.

Hegedűs Ferenc
Tibor
polgármester

Dr. Varga
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja:

2017. december ...

Dr. Varga Tibor
jegyző

2.) Településrendezési eszközök módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Képviselő-testület annak idején döntött arról, hogy térítésmentesen területet biztosít tanuszoda építéséhez. Már akkor is szóba került, hogy a telekalakításhoz szükséges a településrendezési eszközök módosítása. Ezt a főépítész és a tervező elkészítette. A HÉSZ egyik pontját érinti. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez az anyag már volt előttünk, annak idején arról szolt a beadvány, hogy a tanuszoda területének biztosítása miatt módosítani kell a HÉSZ-t. Ebben akkor is egyetértés volt a Testületben. Vita arról alakult ki a Bizottsági ülésen, hogy annak idején a lehetőségeket figyelembe véve sokallottuk 40%-os zöldfelület meghatározását, mert kevésnek tűnik a maradék 20% a parkolókra és a járdákra. A másik hozzászólásban tulajdonképpen ugyanez hangzott el, plusz egy kérdés, hogy a készítőhöz eljutott-e az akkori határozat. A vitában Jegyző úr elmondta, hogy 40%-nál nem enged kevesebbet a jogszabály. Kérdésként elhangzott, hogy melyik jogszabály tartalmazza ezt? Jegyző úr ezt pontosan nem tudta, de elmondta, hogy elméletileg egyetért a zöldfelület csökkentésével. A bizottság kérése az volt, hogy a mai

ülésig ezt a kérdést tisztázzák. Annyit szeretnék még elmondani, hogy felvettem a kapcsolatot Kovács Miklós úrral, aki megküldte ezt az előírást. Az a lényege, hogy milyen övezetbe van besorolva a terület. Ezt a területet olyan besorolásba rakták, ahol a 40% az előírás. Azt javaslom tehát, hogy maradjon a 40% az előterjesztésben. A Bizottság ezt a megoldást 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Nincs. Aki a településrendezési eszközök módosításával egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet hozta:

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK .../2017 (...) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL SZÓLÓ 13/2003. (VI.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Rétság város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész, Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet, Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Nógrád megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Nógrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Nógrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály, Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály,

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, Nógrád Megyei Rendőrkapitányság, Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint Nógrád megye Önkormányzata, Borsosberény Község Önkormányzata, Bánk Község Önkormányzata, Felsőpetény Község Önkormányzata, Nőtincs Község Önkormányzata, Tolmács Község Önkormányzata véleményének kikérésével és a partnerségi egyeztetés szabályainak megfelelően a következőket rendeli el:

1.§ A HÉSZ 17.§ (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

A területeken csak a sportolást kiszolgáló pályák és létesítmények helyezhetők el. (öltöző ép., klubház, lelátó, tanuszoda). Az épületek elhelyezésére építési telket kell kialakítani. A telek méretét és beépítési feltételeit a Radnóti utcai sport terület esetében az alábbi táblázat alapján kell meghatározni:

AZ ÉPÍTÉSI TELEK						
Beépítés módja	Övezeti jele	Legnagyobb szintterület sűrűség	Legkisebb területe (m ²)	Legnagyobb beépítettség (%)	Legnagyobb építménymagasság (m)	Legkisebb zöldfelület (%)
Szabadon álló	Sp/2-r	0,4	4000	40	7,5	40

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

2.§ Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Rétság, 2017. december ...

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. VargaTibor
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésének napja:

.....

dr. Varga Tibor

jegyző

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A helyi önkormányzat tanuszoda kialakításához kíván térítésmentesen területet biztosítani. A telekrendezéshez, a tanuszoda kialakításához szükséges a településrendezési eszközök módosítása.

Részletes indokolás

1.§ -hoz

A rendelkezések a terület használhatóságáról.

2.§-hoz

A záró rendelkezéseket tartalmazza.

Tájékoztatás az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény IV. fejezet 5. alcímében előírtaknak megfelelően

I. A jogszabály megalkotásának szükségessége

A tanuszoda építésének feltétele a telekmegosztás és a HÉSZ módosítása.

II. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai

A rendelet megalkotásának társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincs.

III. A rendelet környezeti, és egészségi hatásai

A rendelet módosítása környezeti és egészségi hatással nem jár.

IV. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A személyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

V. A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai

A rendelet az adminisztratív terheket nem okoz.

VI. A jogalkotás elmaradásának várható következményei

A beruházás meghiúsulása.

3.) 2017. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A 2017 évi költségvetés módosítását az állami támogatás, többletbevételek keletkezése, testületi kötelezettségvállalás és egyéb hatáskörben kezdeményezett tételek indokolják. Ez érinti a költségvetésnek mind a bevételi, mind a

kiadási oldalát. A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatosan elhangzott néhány kérdés. Ez a köznevelésnek a központi támogatását érintette, illetve a gyermekétkeztetésre vonatkozóan merült fel kérdés. Kérdésként merült fel továbbá a Városi Művelődési Központ és Könyvtár megemelt működési bevétele. Elhangzott, hogy ez realizálódni fog év végéig. Néhány módosító indítvány is elhangzott, ezeket a módosításokat át kellett vezetni a költségvetési rendeleten. A pontosítások után változott a főszám is. A Bizottság ezután 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára a költségvetés módosításáról szóló rendeletet.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás vélemény valakinek? Aki a 2017. évi költségvetés módosításával egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazati aránnyal az alábbi rendeletet hozta:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2017. (...) önkormányzati rendelete a 2017. évi költségvetésről szóló, 2/2017. (II.27.) rendelet módosításáról

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a 2017. évi költségvetésről szóló 2/2017.(II.27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról - a központi támogatás változás, többletbevétel és testületi kötelezettségvállalás előirányzatának átvezetéséről – az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

(2) A R. 3. § helyébe az alábbi rendelkezés lép.

A Képviselő-testület Rétság **Város** Önkormányzatának és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek **bevételi és kiadási főösszegét 1.121.759 eFt-ban** állapítja meg.

2.§

A R. 4. § (1) -(2) bekezdése és (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép,

(1) A Képviselő-testület az **1.121.759** ezer Ft bevételi főösszegeből

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| a) felhalmozási célú bevételt | 6.200 eFt-ban |
| b) működési célú bevételt | 737.893 eFt-ban |
| c) 2016. évi pénzmaradványt | 126.966 eFt-ban |
| d) befektetés visszatérülést | 250.700 eFt-ban |

állapítja meg.

- (2) Az **1.121.759** ezer Ft kiadási főösszeg megoszlását kiemelt előirányzatonként az alábbiak szerint állapítja meg:

Önkormányzat összesen:

Beruházás	22 545 ezer Ft-ban
Felújítás	35 579 ezer Ft-ban
Feljesztésre átadott pénzeszköz	ezer Ft-ban
Fejlesztési célú kiadás összesen	58 124 ezer Ft-ban
Személyi jellegű juttatás	214 614 ezer Ft-ban
Munkaadót terhelő járulékok	43 924 ezer Ft-ban
Dologi kiadás	212 164 ezer Ft-ban
Támogatásértékű kiadás	2 097 ezer Ft-ban
Pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre	12 928 ezer Ft-ban
Költségvetési szervek támogatása	215 301 ezer Ft-ban
Szociális ellátás	41 355 ezer Ft-ban
Működési kiadás	742 383 ezer Ft-ban
Tartalék	71 252 ezer Ft-ban
befektetés	250 000 ezer Ft-ban
Költségvetési kiadások összesen	1 121 759 ezer Ft-ban

- (4) Az önkormányzat

- működési egyenlegét 51.924 eFt-ban,
- fejlesztési egyenlegét -51.924 eFt-ban,
- tartalék és befektetés egyenlegét 321.252 eFt-ban állapítja meg.

3.§

A R. 5. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

5.§ (1) A Képviselő-testület az önkormányzati feladatok költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg

		(1.000 Ft-ban)	
Bevételi főösszeg	884 534	Kiadási főösszeg	884 534
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	38 707	Személyi jellegű kiadás	82 134
Támogatásérték bev.	57 482	Járlék	14 414
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	149 421
Helyi adó	306 750	Pénzbeni ellátás	41 355
Átengedett adó	8 300	Támogatásértékű kiadás	2 097
Központi támogatás	103 711	ÁHT-n k. pe. Átadás	12 928
Működési bevétel össz.	514 950	Intézményfinanszírozás	215 301
Fejlesztési célú bevétel	200	Fejlesztési kiadás	45 632
Pénzmaradvány	118 684	Tartalék	71 252
Visszatérülés	250 700	Befektetés	250 000

- (2) Az önkormányzati feladatok kormányzati funkciókénti előirányzatait a I/1-3. és I/5-13. számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

4.§

A R. 6. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

6.§ (1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	91 416	Kiadási főösszeg	91 416
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	2 453	Személyi jellegű kiadás	48 942
Támogatásérték bev.	0	Járulék	11 003
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	28 171
Önkormányzati támogatás	82 895	Fejlesztési kiadás	3 300
Működési bevétel össz.	85 348	Tartalék	0
Pénzmaradvány	68		
Fejlesztési bevétel	6 000		

(2) A Polgármesteri Hivatal kormányzati funkcionkénti előirányzatait a II /1-3. és 5-8. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

5.§

A R. 7. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

7.§ (1) A Képviselő-testület a Napköziotthonos Óvoda költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	59 303	Kiadási főösszeg	59 303
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	21	Személyi jellegű kiadás	43 562
Támogatásérték bev.	0	Járulék	9 874
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	5 867
Önkormányzati támogatás	57 025	Fejlesztési kiadás	0
Működési bevétel össz.	57 046	Tartalék	0
Pénzmaradvány	2 257		
Fejlesztési bevétel	0		

(2) A Napköziotthonos Óvoda kormányzati funkcionkénti előirányzatait a III /1-3. és 5-8. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

6.§

A R. 8. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

8.§ (1) A Képviselő-testület a Városi Művelődési Központ és Könyvtár költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	69 944	Kiadási főösszeg	69 944
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	3 631	Személyi jellegű kiadás	27 496
Támogatásérték bev.	0	Járulék	6 008
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	27 248
Önkormányzati támogatás	60 356	Fejlesztési kiadás	9 192
Működési bevétel össz.	63 987	Tartalék	0
Pénzmaradvány	5 957		
Fejlesztési bevétel	0		

(2) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár kormányzati funkciónkénti előirányzatait a IV /1-3. és 5-8. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

7. §

A R. 9. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

9.§ (1) A Képviselő-testület a Család- és Gyermejjóléti Központ költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	16 562	Kiadási főösszeg	16 562
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	0	Személyi jellegű kiadás	12 480
Támogatásérték bev.	1 537	Járulék	2 625
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	1 457
Önkormányzati támogatás	15 025	Fejlesztési kiadás	0
Működési bevétel össz.	16 562	Tartalék	0
Pénzmaradvány	0		

(2) A Család- és Gyermejjóléti Központ kormányzati funkciónkénti előirányzatait a V./1-3. és V./5-8.számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

8.§

- (1) A R. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A R. 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
- (3) A R. 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
- (4) A R. 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
- (5) A R. 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.
- (6) A R. 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.
- (7) A R. 13. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7. számú melléklete lép.

9.§

- (1) A R. I/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. I/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. I/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. I/6. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/4. számú melléklete lép.
- (5) A R. I/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/5. számú melléklete lép.
- (6) A R. I/8. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/6. számú melléklete lép.
- (7) A R. I/13. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/8. számú melléklete lép.

10.§

- (1) A R. II/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. II/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. II/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. II/5. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/5. számú melléklete lép.
- (5) A R. II/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/4. számú melléklete lép.

11. §

- (1) A R. III/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. III/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. III/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. III/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/4. számú melléklete lép.

12.§

- (1) A R. IV/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. IV/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. IV/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. IV/5. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/4. számú melléklete lép.
- (5) A R. IV/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/5. számú melléklete lép.

13.§

- (1) A R. V/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. V/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. V/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. V/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/4. számú melléklete lép.

14.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2017. december 18. napon kihirdetésre került.

Dr. Varga Tibor
jegyző

4.) A Képviselő-testület 2018. évi munkaterve

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A 2018. évi Képviselő-testületi munkatervbe belekerültek a kötelező napirendek, illetve néhány olyan, amit a Képviselő-testület visszatérően kér, mint például a követelések állományának alakulása. Természetesen, ahogy az lenni szokott, a napirendek száma jelentősen fog növekedni. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy úgymint újra írja az élet ezt a munkatervet. Elhangzott egy olyan javaslat, hogy lakossági fórumnak május 8-át, 18 órát javasoljuk. Ezt a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja. A másik módosító indítvány az volt, hogy ne pénteki napra kerüljön a testületi ülés, hanem csütörtökre. Ezt a javaslatot a Bizottságból senki nem támogatta. A 2018. évi munkatervet a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás vélemény van-e valakinek? Remélem, lesz sok rendkívüli testületi ülésünk is a beruházásokkal kapcsolatban. Én kérem, hogy ne pénteken legyenek az ülések, hanem bármelyik nap, mert ilyenkor az ember már a családjával szeretne lenni, de ha ezt a Bizottság nem támogatja, akkor nincs mit tenni. Aki elfogadja a 2018. évi munkatervet, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

279/2017. (XII.15.) KT HATÁROZAT:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2018. évi munkatervéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozati javaslat mellékletét képező 2018. évi munkatervét jóváhagyja.

Határidő: munkaterv szerint

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

5.) Környezetvédelmi program elfogadása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Képviselő-testület köteles környezetvédelmi programot készíteni. Annak idején árajánlatokat kértünk be, és a Salgóterv Kft-t bíztuk meg az elkészítésével. A vállalkozás ezt a programot elkészítette és benyújtotta. Egy terjedelmes, de

jól áttekinthető anyagot kaptunk, és a bizottsági ülésen külön kiemelték, hogy tényleg Rétságról szól. Elhangzott még, hogy érdekes, és precízen kidolgozott anyagot kaptunk. A következő hozzászóló a helyi adatok bekerülését dicsérte, a feladat most már az, hogy ennek mentén dolgozzunk tovább. Elhangzott még, hogy ez annyira jó anyag, hogy középiskolásoknak, egyetemistáknak is segítséget nyújthat dolgozataik írásához. Fontos, hogy minél szélesebb körben legyen elérhető. Lényeges, hogy mindenki, akit érint, tartsa be a benne foglaltakat. Hozzászólásként elhangzott még, hogy az anyagból kiderült, hogy Rétság környezetvédelmi szempontból elég jó helyzetben van, egyedül a 2. számú út elviselhetetlen zajterhelése, és környezetszennyezése a kritikus. Ennek csökkentése fontos feladat. Az utolsó hozzászólásban is a 2. számú út elkerülő szakaszáról volt szó. Elhangzott, hogy volt sok ígéret, de nem lett belőle semmi. A környezetvédelmi programot a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás vélemény?

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Az elmúlt időszakban többször is kampányoltatok, Polgármester úr, az elkerülő úttal. Aztán megjelent az a Kormányhatározat, ami megjelölte a kivezető utakat az egyes számú főutakon. Egyedül a 2. számú főút nem lett kijelölve csak Vácig. Akkor folytatódott a kampány, hogy legyen az, hogy Szendehelytől, később Nőtincstől. Volt arról szó, hogy lesz aláírásgyűjtés. Ezekből sem lett semmi, én ezt egy kicsit félrevezetésnek értékelem a közvélemény felé, hiszen te is nagyon jól tudod, hogy autópályát a kormány szokott építeni, a helyi Képviselő-testületeknek ebben semmi befolyása nincsen. én ezt a közvélemény félretájékoztatásának éreztem. Nem is értettem, miért kellett volna aláírást gyűjteni. Azt szeretném kérdezni, Polgármester úr, hogy lehet-e arról valamit tudni, hogy mikor kerül ez ismét porondra?

Hegedűs Ferenc polgármester: Valóban mindig azt mondtam, amit felsőbb szintekről hallottam. ma is itt volt a televízió, ez volt az első kérdésük, hogy mi hogyan látjuk a 2. számú főút ügyét. Annyit tudok, hogy Vácott megjelent a 2. számú út elkerülőjének kijelölése. Egyelőre befejezik Vácig, aztán nem tudom, mennyi időn belül, de biztos, hogy folytatódni fog. Ennek a költsége 300 milliárd forintba kerülne, erre még egy lélegzetvétel kell, de mindenképpen folytatódni fog. Azt hadd mondjam el, hogy Nógrád megyén meglátszik, hogy nincs miniszterünk, nincs államtitkárunk. Ettől függetlenül hiszek benne, hogy Nógrád megyét sem fogják kihagyni. napirenden van, és mindenki hajtja. Én ezzel nem kampányoltam, soha nem ígértem, hogy elkerülő utat építék.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Voltak rá vonatkozó ígérek, tőled hallottunk erről. Legutóbb egy 2003-as Medgyessy Péter kormányzati határozatot ismerek. Szerintem azóta csak az született, hogy Vácig építik a 2/A-t. Abban kijelölték ennek az útnak a környezetvédelmi engedélyes tervnek megfelelő nyomvonalát. Nem akarok vitatkozni, igenis ígértetek. Mondogattátok, hogy ezt intézed országgyűlési képviselővel együtt. Megértettem, hogy ez egy bődületes összeg, ezzel együtt ezzel a nyomvonallal bőségesen volt ígéret.

Hegedűs Ferenc polgármester: Amelyik polgármestert érinti, mindenki azt szorgalmazza, hogy megvalósuljon.

Kotroczó Balázs képviselő: Egy helyen rossz az adat van. Előtte elmondanám, hogy ez egy annyira jó anyag, hogy mindenképpen elérhetővé kellene tenni pl. a könyvtárban. A készítő úgy írta, hogy 6500 a napi gépjármű forgalom. Ez 10.000-ren felüli. Ezt ki kellene javítani, mert adott esetben ezzel lobbizni lehetne. Én ismerem a 21-es út forgalmát, ahol most

négysávosítanak, és ismerem a 2-esét, akkor egyértelmű, hogy a 2. út a forgalmasabb. Tudjuk, hogy a domborzati viszonyokat, a 21-nél sokkal könnyebb a terep.

Girasek Károly PVB tag: A bizottsági ülésen elmondtam gondolatokat a hulladékkezeléssel kapcsolatban. Ezeket most nem ismétlem meg. Az anyagban elég világosan le van írva, hogy határérték felett van a zajterhelés és a füst, a szálló por. A magyarországi szabványok alapján folyamatosan mérgezik a város lakosságát. Ez tény. Ami a kampányígéreteket illeti, igenis az volt Kövér László által elmondott, hogy válasszunk kormánypárti polgármestert, mert akkor minden fejlesztés, beruházás gördülékenyebben mennek. Nem is értem, amit Polgármester úr mondtál, mert akkor ez pofára megy? Nem az itt élő emberek egészsége a fontos, hanem hogy van-e államtitkárunk? Elég furcsának tartom már a gondolatot is. Azt látom, hogy megint lebegtetve van, hogy majd a jövőben megvalósul. Lássunk tisztán. Az EU-s források 1 éven belül kimerülnek. Én azt vonom le ebből, hogy Rétság elkerülő projekt hosszú távon nem tud megvalósulni. Néztam a térképen, hogy van-e rajtunk kívül olyan város elnevezésű település, ahol európai folyosó, vagy egyes számú főútvonal áthalad elkerülő nélkül. Nem találtam. Nem tudom, miért bünteti a kormányzat Rétságot.

Hegedűs Ferenc polgármester: Nem igaz, hogy befejeződött az európai támogatás. Ez nem jó kampány. Balla Mihály képviselő úr mindent megtesz azért, hogy ez megvalósuljon.

Jávorka János képviselő: Valóban foglalkozni kell a legmagasabb szinten a 2-es úttal. Jelezni kellene az illetékesek felé, hogy ezzel foglalkozni kell.

Hegedűs Ferenc polgármester: Szendehellyel és Katalinpusztával vannak problémák, az ott lakóknak nem felelt meg a nyomvonal. Most a környezeti felmérések folynak. Nincs levéve napirendről kormány szinten sem. Bárhol vagyok, mindenhol kérem, hogy segítsenek ebben a kérdésben. Én is szeretném megjegyezni, hogy ez egy remek anyag, ezért aki az elfogadásával egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

280/2017. (XII.15.) KT. HATÁROZAT:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Környezetvédelmi program elfogadásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező környezetvédelmi programot elfogadja

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

6.) Belső ellenőri tevékenységre érkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Képviselő-testület az októberi ülésén döntött arról, hogy belső ellenőri munkára pályázatot ír ki. Kettő pályázat érkezett erre a felhívásra. Farkas Sándorné és El-Hage Judit adott be pályázatot. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy Farkas Sándornét már ismerjük, hiszen hosszú évek óta végzi ezt a munkát az Önkormányzatnál. A másik pályázót személyesen nem ismerjük, viszont feltűnt a benyújtott pályázatában, hogy jelenleg is a Magyar Államkincstárnál dolgozik olyan beosztásban, mely közel van az önkormányzati gazdálkodásokhoz. Az a javaslat hangzott el, hogy addig ne hirdessünk eredményt, amíg nem találkozunk személyesen a pályázóval. Ezen a megbeszélésen lehetne tisztázni az elvárásokat és a bért. Jegyző úr annyival egészítette ki, hogy a regisztrációs száma időközben megérkezett, tehát minden követelménynek megfelel a pályázó. A közeljövőben szakemberek bevonásával össze fogunk ülni a pályázóval, és ezután fogunk visszatérni a döntésre. Ezt a megoldást 6 egyöntetű igen szavazattal támogatta a Bizottság.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény valakinek? Aki a Bizottság javaslatával egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

281/2017. (XII.15.) KT. HATÁROZAT:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a belső ellenőri tevékenységre érkezett pályázatokról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a belső ellenőr személyéről a személyes meghallgatást követően később dönt.

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

7.) Megbízási szerződés jóváhagyása (közlekedésfejlesztési pályázat)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Képviselő-testület annak idején közlekedésfejlesztési pályázatot nyújtott be. A szóbeli információ alapján azt a tájékoztatást kaptuk annak idején, hogy a pályázat az első körben nem nyert. Az átdolgozásról olyan információnk volt, hogy az ingyenes lesz. A benyújtást követően viszont az átdolgozást végző Bt. számlát nyújtott be, melynek kifizetésére még nem került sor. Ennek összege 300.000 Ft. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy volt egy június 23-ai ülésen született határozat, amelyben az szerepel, hogy konzorciumi partnerként kívántuk bevonni a Nyugat-Nógrád Térségfejlesztő Nonprofit Kft-t. Felhatalmaztuk a polgármestert, hogy a pályázat előkészítési munkáira szóló fizetési kötelezettséggel nem járó konzorciumi megállapodást aláírja. Ezt a munkát mi nem rendeltük meg. Elhangzott, hogy ezt nekik kellett volna megcsinálni, az, hogy ezt ők mással végeztették

el, az legyen az ő dolguk. A Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal a kiosztott határozati javaslatot támogatta.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e? Valóban, ez a pályázat az első körben nem nyert. de tudomásom szerint ez a pályázat megnyert lesz. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

282/2017. (XII.15.) KT. HATÁROZAT:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közlekedésfejlesztési pályázat kidolgozására kötendő megbízási szerződés jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a 169/ 2017. (VI.23.) Kt. határozatban foglaltak alapján az Y & E & S Bt-vel kötendő szerződést nem támogatja.

Határidő: 2018. január 05.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

8.) A DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. 4. mobilszolgáltatóként megjelenik a hazai piacon, a megfelelő lefedettség fontos számára. Rétságot is megjelölték lehetséges helyszíneként. Szeretnének egy adótornyot létesíteni Rétságon, amihez kb. 150 m²-es önkormányzati területre lenne szükségük, amiért évi 800.000 Ft-ot fizetnének bérleti díjként. A bizottsági ülésen ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban a hozzászóló hiányolta az előterjesztésből a szóba jöhető helyrajzi számok felsorolását. Meg kellett volna nézni, hogy az Önkormányzatnak milyen alkalmas területei vannak erre a célra, hogy lehessen dönteni, melyiket adja át a DIGI Kft-nek. Mindenképpen lakott területen kívül célszerű elhelyezni a tornyot, illetve lényeges, hogy gépjárművel megközelíthető legyen. Elhangzott még, hogy mivel ez szolgáltatás bővítés, mindenképpen támogatni kell. A hozzászóló szerint a Szőlő domb lenne alkalmas helyszín. Felvetődött, hogy ott jelen pillanatban is van egy torony. Ezt az Antenna Hungária üzemelteti, meg kellene esetleg nézni, hogy arra építhet-e a DIGI Kft. A biztonságosabb besugárzás érdekében egy magasabb pont lenne a legmegfelelőbb. A javaslat úgy hangzott, hogy a hely kijelölése után nemcsak a helyrajzi számot kellene pontosan megadni, hanem azon belül is a pontos helyet. Ötleként felmerült Pusztaszántó területe is, ahol szintén van önkormányzati tulajdonú telek. A következő hozzászóló szerint szóba jöhet a volt Suzuki és a 2-es főút közötti önkormányzati terület, ezt meg kellene nézni. Előny, hogy nem lakóterület, onnan valószínűleg a besugárzás is elfogadható lenne, és másra amúgy sem nagyon hasznosítható. A Bizottság 5 igen és 1 tartózkodás szavazati aránnyal támogatta a kiosztott határozati javaslatot.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e? Aki a határozati javaslat elfogadását támogatja, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

283/2017. (XII.15.) KT. HATÁROZAT:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. területbérlés kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület elvileg támogatja a megfelelő helyszín biztosítását a bázisállomás (mobiltorony) kialakításához. A pontos helyszín kijelölését a szolgáltató bevonásával később jelöli ki.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

9.) Tulajdonosi hozzájárulás kérése (Iskola KEHOP pályázat)

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Balassagyarmati Tankerületi Központ kéri, hogy a Képviselő-testület adjon tulajdonosi hozzájárulást a benyújtandó pályázatukhoz. Napelemes rendszer telepítésére szeretnének pályázni az Általános Iskola tetejére. A Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a szeptemberi ülésen jelen volt az iskolaigazgató asszony, és akkor említette ezt a pályázati lehetőséget. Azon az ülésen azt kértük, hogy az épület fejlesztési terveiről folyamatosan legyen tájékoztatva a Képviselő-testület. Kérdésként felmerült, hogy megkapta-e a határozati kivonatot az igazgató asszony. A konkrét beruházással kapcsolatban elhangzott, hogy nem derül ki a benyújtott anyagból, hogy melyik épületre kéri az iskola a hozzájárulást. Mindenképpen szükségesnek tart a Bizottság egy statikai vizsgálatot, hiszen ez egy 50 éves tetőszerkezet. Ez jótanácsként is elhangzott. Végül a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal a tulajdonosi hozzájárulás megadását támogatta.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ezzel kapcsolatban érdeklődtem, a statikai vizsgálat megtörtént, erről hivatalos véleményük is van. A tető megfelel az kritériumoknak. Kértem a tankerületi műszaki vezetőtől, hogy adjon tájékoztatást a beruházásokról, ezt ő prezentálni fogja.

Kérdés, hozzászólás vélemény van-e? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

284/2017. (XII.15.) KT. HATÁROZAT:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta tulajdonosi hozzájárulás kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Balassagyarmati Tankerületi Központ KEHOP-5.2.1-11 pályázati felhívás keretében pályázatot nyújtson be napelemes rendszer kiépítésére az önkormányzat tulajdonában álló, Rétság Iskola tér 1. szám alatti Általános Iskola épületén.

Határidő: 2017. december 20.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

S Z Ü N E T 16. 57 – 17. 08. óráig.

10.) Delegálás lehetősége Hátrányos Helyzetű Tanulók

Arany János Tehetséggondozó Programba

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az Emberi Erőforrások Minisztériuma hirdetett egy pályázatot önkormányzatok, valamint nemzetiségi önkormányzatok számára. Elsősorban kistelepüléseken, tanyán, vagy nagyobb települések külterületén, leromlott lakóterületein élő hátrányos helyzetű tehetséges nyolcadik évfolyamos tanulók részére meghirdetett Arany János Tehetséggondozó programjáról van szó. A sikeresen teljesítő tanulók az Arany János Tehetséggondozó Programot működtető középiskolába, és annak kollégiumába nyerhetnek felvételt. A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban vita nem alakult ki. Az előterjesztésben említett Dukony Vivien részvételét a programban 6 egyöntetű igen szavazattal támogatta a Bizottság.

Jávorka János képviselő: A Szociális Bizottság is tárgyalta ezt a napirendet, 4 egyhangú igen szavazattal mi is a B változat elfogadását javasoljuk a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény van-e valakinek? Amennyiben nincs, kérem szavazzon, aki a határozat elfogadását támogatja.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

285/2017. (XII.15.) KT. HATÁROZAT:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjába jelentkező kérelmet és a Szociális Bizottság javaslatát figyelembe véve az alábbi határozatot hozta:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy Dukony Vivien nyolcadik évfolyamos tanuló (an: Széplasz Helga) Rétság település képviselőtestületében részt vegyen az Arany János Tehetséggondozó Programban.

Az önkormányzat elviekben támogatja a tanulót, anyagi támogatást nem nyújt számára.

Határidők:

pályázat benyújtása: a képviselő-testületi ülést követő munkanap

Felelősök:

Pekáryné Mindszenti Csilla a pályázat kezelésére

Fodor Rita Mária a kifizetésre

11.) Zöld Város pályázat végrehajtásának előkészítése

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A múlt havi ülésünkön kaptuk a tájékoztatást, hogy a Zöld Város pályázat nyert. A pályázat végrehajtása több előkészítést igényel. Az előterjesztésben 5 pontban vannak ezek felsorolva. A bizottsági ülésen erről a napirendi pontról hosszabb vita zajlott. Felmerült a pályázat kapcsán, hogy a piac kialakítása a jelenlegi piac udvarban történne megvalósításra, ahol jelenleg 2 magántulajdonban lévő faház van. Azt kell eldönteni, hogy azt a két faházat az Önkormányzat megvásárolja-e. Az ülésen megjelentek a tulajdonosok, elmondták, hogy eladási szándékuk megvan. Mondtak összeget is. Azt kértük tőlük, hogy ezt az eladási szándékukat írásban is adják le. Ők ajánlatukat december 31-ig kívánták fenntartani, de kérésünkre ezt meghosszabbították január 31-ig. Szó volt még a két faházzal kapcsolatban, hogy januárban készült róluk értékbecslés. Ennek az ára jelen pillanatban alatta van az eladók által kért árak. Elhangzott, hogy a pályázatban bizonyos keret van meghatározva ingatlan vásárlásra. Ezt nem feltétlenül fontos ingatlanvásárlásra költeni, át lehet csoportosítani. Elhangzott, hogy mivel még nincsenek kész tervek, nem tudni, hogy pl. a közművek kialakítása miatt lesz-e további ingatlanvásárlásra szükség. Elhangzott, hogy a faházak állapota, illetve mérete függvényében a négyzetméter ár jelentősen meghaladja a rétsági ingatlan árakat. Az Önkormányzatnak arra is kell gondolni, hogy egy utóellenőrzés során meg kell tudni védeni a vételi árat. Tehát reális árat kellene érvényesíteni. Ha a vétel nem sikerül, a projekt abban az esetben is megvalósítható, csak egységesebb lenne a piac képe, ha lebontásra kerülnének a faházak. A következő hozzászólásban elhangzott, hogy az Önkormányzatot köti az értékbecslés. Ebben a pontban abban egyeztünk meg, hogy az értékbecslésben szereplő árat ajánljuk fel az ingatlanokért a tulajdonosoknak.

A rendezési tervvel kapcsolatosan elhangzott, hogy az a pályázatnak megfelel.

Elhangzott, hogy ami a pályázatban szerepel, az mind építési engedély köteles, ezért a Képviselő-testület azt kéri a tervezőtől, hogy készítse el az engedélyezési terveket, rajzokat, és az árazatlan költségvetéseket. Az előkészítő munkáról nagyjából ennyi.

Szintén több hozzászólás hangzott el az esetleges segítő munkatárs alkalmazásával kapcsolatban. Elhangzott, hogy célszerű lenne egy tapasztalt, megfelelő felkészültségű szakembert foglalkoztatni, aki otthon van a rétsági viszonyokban, és kellő tapasztalata van az ilyen beruházások koordinálásában. Felmerült Majoros Sándor műszaki szakember neve. Mindenki jó tapasztalatokról számolt be vele kapcsolatban. Kérdés, hogy tudja-e vállalni a feladatot.

Végül elhangzott, hogy ennél a pályáznál is van egy projekt-menedzser, aki szép pénzt kap a munkájáért. Elhangzott még, hogy a pályázatok megvalósításánál a polgármesternek is van dolga, szervező, döntés-előkészítő munkát kell végeznie.

A megszületett határozati javaslatban minden lényeges benne van, ezt a Bizottság 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Valóban Rétság város megnyerte ezt a 468.000.000 Ft-ot, aminek nagy része már a számlánkon van. Meg szeretném köszönni Balla Mihály képviselő úrnak a közreműködést. Meg szeretném köszönni a Kormánynak is. A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy 2 éve, mióta a pályázatok elindultak, mindig kértem Jegyző úrral, hogy vegyünk fel műszaki ügyintézőt. Mindig azt mondtam, hogy ez sokkal olcsóbb volna, mert más dologra is tudnánk használni ezt a munkaerőt. Szívem szerint ezt az egy pontot nem szavaznám meg, de nem akarom hátráltatni a projektet, mert ez fontos számunkra. Ez egy nagy lépés lesz a város életében. De egy itt lakó műszaki ügyintézőt kellett volna alkalmazni. A vállalkozónak jó munkát kívánok.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A műszaki ügyintézővel kapcsolatban azt gondolom, hogy a műszaki megoldások koordinálása a munkaidejének kb. 15-20%-át tenné ki. A többiben előkészítő, koordináló, tárgyalási, egyéb feladatai vannak. Az elmúlt ciklusokban is valósultak meg pályázatok, és azokat is meg tudta csinálni az Önkormányzat műszaki ügyintéző nélkül. Ezt a felállást kipróbáltuk annak idején, hiszen a harmadik építésünket, akinek megfelelő végzettsége volt, műszaki ügyintézőként alkalmaztuk, de nem nagyon működött. Nagyon lelkes kollegina volt, de itt teljesen más kvalitások kellene a feladat ellátásához. Adott esetben ez nagy segítség lenne az Önkormányzatnak, de anélkül is lebonyolíthatóak a pályázatok. Le van írva az előterjesztésben, hogy az ASP rendszerre való átállás, a választások stb. miatt leterhelt lesz pl. a pénzügyi vezető is, hogy nem igazán fog tudni ebben a projektben közreműködni. Így jött az ötlet, hogy ebben adjunk segítséget, tehát azt gondolom, hogy ez nagy mértékben tehermentesíti a Hivatalt. Természetesen nem kötelező ezt elfogadni.

Hegedűs Ferenc polgármester: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Tájékoztatásul még annyit mondanék, hogy megérkeztek az írásos árajánlatok. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

285/2017. (XII.15.) KT. HATÁROZAT:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Zöld város pályázat végrehajtásának előkészítéséről készített előterjesztést és az alábbi döntéseket hozza:

- 1.) A tulajdonviszonyok rendezése érdekében tárgyalásokat kell folytatni a Piac udvarban lévő 2 magántulajdonossal.
- 2.) A pályázat részleteit 2018. január 31-ig ki kell dolgozni.
- 3.) A pályázat végrehajtásának idejére a Képviselő-testület Majoros Sándor szakértőt kívánja felkérni a pályázat műszaki feladatainak koordinálására.
- 4.) A kincstári bankszámla nyitást a Képviselő-testület tudomásul veszi.

Határidő: szöveg szerint, illetve 2018. január 05.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

12.) Jegyzői kérelem

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az előterjesztésben az az igény fogalmazódott meg, hogy az ASP rendszer bevezetése kapcsán jelentős többletfeladatok jelennek meg. A bírságot rendszer is szigorodik. Ezek miatt Jegyző úrnak az a kérése, hogy egy fő létszámot a Pénzügyi és Szolgáltató Csoportnak biztosítsunk. Az ő feladata lenne az iktatás, a bejövő számlák rögzítése, térítési díjak teljesítése. Az iktatórendszerről még nincsen tapasztalat, mindenki most kezdi majd alkalmazni. Ma még senki nem látja át, hogy milyen többletfeladatokkal fog járni. A bizottsági ülésen felmerült az a kérdés, hogy más települések hogyan csinálják ezt a munkát. Válaszban elhangzott, hogy sok Önkormányzat külső munkaerővel végzi el ezt a feladatot. Elhangzott, hogy az volt a központi ígéret, hogy jelentős bürokrácia csökkenés lesz, viszont a feladatok egyre nőnek, és a bürokrácia is egyre nő. Jegyző úr elmondta, hogy a pénzügyesek lassan elhagyták a környéket a bürokrácia és az állandó változások miatt. Mindenképpen indulni kell januárban, az a kérése, hogy segítsünk neki. A bizottsági ülésen olyan javaslat hangzott el, hogy átmenetileg adjunk segítséget, aztán majd le tudjuk szűrni a tapasztalatokat. Elhangzott javaslatként, hogy az 1 fő többletlétszámot egy éves időtartamra kellene alkalmazni. Elhangzott, hogy a feladatok elosztása nagyon egyenetlen. Jobb elosztással ezen változtatni kellene. Végül a javaslatot 5 igen és 1 tartózkodás szavazati aránnyal támogatja a PVB.

Hegedűs Ferenc polgármester: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Akkor aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

287/2017. (XII.15.) KT. HATÁROZAT:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jegyzői kérelemből készített előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoportnál egy fő pénzügyi végzettséggel rendelkező dolgozó 1 éves időtamra felvételre kerüljön.

Felkéri a jegyzőt, hogy a létszámváltozásnak a Szervezeti és Működési Szabályzatot történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal, folyamatos.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

13.) Belovai Róbert kérelme

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Belovai Róbert, Rétság, Takarékos utca 23. szám alatti lakos a lépcsőházuk előtt lévő fa kivágását kéri. Ez a fa nem volt szakértővel vizsgálatva. Többen megnéztük, gyakorlatilag nincsen beépítve a fenyősorba, amely a házak előtt van, ez egy külön álló fa. Valóban eléggé hullatja a tűleveleit. Mindenképpen meg kell nézetni szakértővel, és aztán döntenet a sorsáról. Ezt a javaslatot a Bizottság 5 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Nincs, tehát aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

288/2017. (XII.15.) KT. HATÁROZAT:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Belovai Róbert kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Takarékos utca 23. szám alatt lévő 1db lombhullató fenyőfa állapotáról Walter Károly szakértőtől szakvéleményt kér.

Határidő: 2018. január 05.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

14.) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Ezt a napirendet is megtárgyalta a Bizottság. Egy kérdés vetődött fel. Szerződés-módosítás történt a JUNIMED Kft-vel megkötött megállapodásban. Mivel az eredeti szerződést az összes érintett önkormányzat aláírta, ezért a szerződés-módosítást is jóvá kell hagyni mind a 19 önkormányzatnak. A kérdés arra vonatkozott, hogy megtörtént-e az önkormányzatok értesítése. A válasz az volt, hogy folyamatban van.

Fodor Rita Mária jegyző ált. helyettese: Megtörtént az értesítés.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Bizottság a beszámoló elfogadását javasolta 6 egyöntetű igen szavazattal.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény nincs? Aki a Bizottság véleményével egyetért, kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület elfogadta a beszámolót.

15.) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról - szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Ennél a napirendnél írásos anyagot nem kaptunk. Polgármester úr szóbeli előterjesztéséről van szó. Két dolgot említett, a tűzifa szállítás kérdését, illetve a NHKV-vel folytatott tárgyalásokat. Polgármester úr elmondta, hogy mivel nem jellemző, hogy az önkormányzatok támogatást adnak a lakosságnak a szemétdíj szállításban. ezért az ő számítógépes rendszerük ezt nem igazán tudja kezelni. Ígérték, hogy átprogramozzák, és akkor minden rendben lesz. Elhangzott, hogy meg kell kérni Hajnal Zsolt urat, hogy jöjjön ide, és adjon erről tájékoztatást a rétságiaknak. Erről szólt a vita. Itt nem szavazás történik, a Bizottság tudomásul vette a beszámolót.

Hegedűs Ferenc polgármester: Elmondom őszintén, hogy a hároméves ciklusom alatt talán a legnehezebb feladatomból volt ez, hogy karácsonyig tisztázódjon a helyzet. A megállapodás megérkezése után kommunikáltam Csizmadia úrral és Hajnal Zsolt úrral is. Egyikük elmesélte, hogy pl. Szegeden még nagyobb a probléma. Kiderült, hogy ez több településen is probléma. A dolog sínre került, de itt szeretnék minden rétsági lakostól elnézést kérni a kellemetlenségért, de senki nem károsul egyetlen forinttal sem. Ha a Testület most megszavazza ezt a megállapodást, akkor a jövő héten át tudjuk utalni a hozzájárulást. Még egyszer szeretném elmondani, hogy ebben sem a Képviselő-testület, sem a polgármester nem hibás.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: Valóban ez a mai esténknek a legsarkosabb napirendi pontja. Mégis azt gondolom, Polgármester úr, hogy 7 hónappal ezelőtt kellett volna ennek megtörténnie, különös tekintettel arra, hogy téged megvezettek, becsaptak. Ígértek neked, aztán ennek kapcsán te is ígértél a nyár folyamán. Ezt követően a novemberi ülésen is rákérdeztek, akkor is ígéretet kaptál. Ehhez képest ezek az emberek nem, hogy rosszul dolgoznak, mert még egy számlát sem tudnak kiállítani, hanem még elemi politikai érzékük sincs. Ezt a mérközést a Képviselő-testület fejére játsszák. Karácsonyra beborítanak több negyedévnnyi számlát, miközben ezt megcsinálták már év közben is. Az, hogy levelet ír a polgármester, vagy telefonál, az kevés. Elmondtad, hogy voltál az Államtitkárnál. Ő nem

fogja ezt elintézni. Valóban nonszensz az, hogy akarok valakit támogatni, oda akarom adni a pénzt, és azt nem tudja elvenni. Valóban nem mi vagyunk a hibásak, mindannyiunk fejét le akarták már szedni emiatt. Nehéz elmagyarázni, hogy nemhogy nem vontuk meg a támogatást, hanem nem tudunk fizetni. Az, hogy ki mennyire felelős, az a rétságiakat egyáltalán nem érdekli. Az érdekli őket, hogy mi vagyunk a felelősök, pedig a legkevésbé sem vagyunk azok. Viszont azt gondolom, Polgármester úr, hogy a polgármesternek igenis van politikai felelőssége ebben a történetben, ugyanis a levelezés kevés, ezt te is tudod. Legyen ez egy jó tanulság, és arra kérek, hogy olyat ne ígérj, amit nem tudsz betartani.

Hegedűs Ferenc polgármester: Te annak idején olyat ígértél, amit megtehetnél volna. Ígértél alagutat Rétságra. Mutasd meg, mikor lesz kész az alagút! Annak idején könyörögtem, hogy ne ígérj ilyeneket.

Mezőfi Zoltán alpolgármester: 15 évvel ezelőtti múltba mutogatunk vissza már megint. Most a mostani személyszállítási problémák megoldása a napirendi pont. Nem kóstolgatni jöttem ide, de ez az időszak nem csak neked volt nehéz. Mindenütt ez volt a probléma. Nem azért mondtam, hogy téged lejárássalak, vagy bántsalak, hanem a tanulság leszűrése miatt.

Girasek Károly bizottsági tag: Polgármester úr, légy oly szíves, az SZMSZ-t betartani. Arra van lehetőség, hogy a hozzászólás végén összefoglald a vitát. Visszaválaszolgatni nincs lehetőség. Az, hogy mindenkivel elkezdesz replikázni, erre nincs lehetőség. Az aluljáró kérdés nem tartozik ehhez a napirendhez.

Örülök, hogy megoldódni látszik a kérdés, de azért nem ennyire egyszerű a dolog. Megjelent egy sajtóközlemény, hogy ne fizessék be a számlát. De nem írja, hogy melyik negyedévet ne fizessék, az nincs benne. Az nem felel meg a valóságnak, ami hivatkozásként elhangzott, hogy a rendszerük nem tudja kezelni az önkormányzati hozzájárulást. A 2016-os évi számláinkon jóvá van írva az önkormányzati támogatás. Akkor most direkt elrontották a működő rendszert? Meglátásom szerint nem ez volt a probléma. Előző évben ugyanezzel a céggel el lehetett intézni, hogy számfejtsék a támogatást. Szerződés nélkül ez a cég nem fogja számfejteni a támogatást, hiába ígérnek telefonban akármit. Tény, hogy az augusztusi levéllel nem oldódott meg semmi. Csak akkor oldódik meg, ha nem sima levelezés van, hanem megállapodás. Lehetett tudni tavalyról, hogy ez így van. Ez legyen tanulság a jövőre nézve. Köszönöm az eddigi ügyintézését, de ennek nem így kellett volna történni.

Hegedűs Ferenc polgármester: A 2016-os évre még nincs befizetve a támogatás. Azt is rendezni kell. De felolvasom, amit írtak: „Tisztelt ügyfelünk! Adminisztratív probléma miatt a rétsági számlák hibás tartalommal kerültek kiállításra. Így azokat a NHKV Zrt. sztorozza, hogy azok új, megfelelő adattartalommal jussanak el ügyfeleinkhez. Ezek a számlák csökkentett összeg kerül feltüntetésre. A már befizetett csekkek összegét a későbbi számlákban figyelembe veszi a NHKV Zrt. Elnézést kérünk az esetleges kellemetlenségekért.”

Aztán felolvasom, amit Szabó Zsolt Államtitkár úr a Rétsági számlázást érintő parlamenti megkeresésre feladatszabásként tett a tegnapi napon. „1.) Rétság város vonatkozásában a második negyedév, harmadik számlák sztorozásra kerüljenek. 2.) Támogatási megállapodás megkötése történjen meg Rétság és a NHKV Zrt. között. 3.) Rétság város a 2017 évi támogatásokat egy összegben, teljes évre vonatkozóan utalja át a NHKV Zrt-nek. 4.) A második negyedévi számla vonatkozásában az első, második támogatást együttesen kell figyelembe venni, és a 3. számla tekintetében a tárgyidőszakra vonatkozó támogatást figyelembe véve számlára kerüljön kibocsátásra.” Államtitkár úr a feladatok végrehajtására jövő hét közepi határidőt adott meg.

Jávorka János képviselő: 2016. április 1-től, ahogy megalakult az NHKV Zrt., nem mennek gördülékenyen a dolgok. Megosztanak a rétsági lakosok véleményei erről a kérdéstről. Valóban nem nagyon érdekli az embereket, hogy hogyan lesz rendezve, őket csak az érdekli, hogy az önkormányzat által elfogadott költségvetésben megszavazott támogatást érvényesítik-e. Bízom benne, hogy sinre kerül ez a kérdés, és rendeződik a dolog. Két érdekcsoport van Rétságon, akik már fizettek valamennyit, és akik még nem fizettek semmit. Mindenképpen kell még ezzel a kérdéssel foglalkozni, hogy azok sem szenvedjenek hátrányt, akik már fizettek be számlát. Tudjuk, hogy szolgáltatóktól túlfizetést nagyon nehezen lehet visszaszerezni. Remélem, hogy az NHKV Zrt. a megkötött megállapodás alapján rövid határidőn belül érvényesíti az új számlákat, és göngyöli a már befizetett összeget.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ezért kérek mindenkitől elnézést.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az NHKV Zrt alapítása nem volt jó ötlet. Már a nevük is megtévesztő, hiszen hulladékot nem kezelnek. Ez a cég csak azért jött létre, hogy számlázzon. Nem csak rétsági probléma ez valóban. Sok milliárd forintba került ennek a cégnek a felállítása, a működési költsége, és érthetetlen, hogy a számlázás pedig nem működik.

A másik, hogy a személyeskedést jó lenne kerülni. Most pl. az alpolgármester úr megfogalmazott egy szerintem jó szándékú tanácsot, ezt nem köztözködésnek szánta. Te rosszul tűröd a kritikát, Feri, pedig egy vezetőnek azt is el kell fogadni. A személyeskedés nem ide tartozik.

Hegedűs Ferenc polgármester: A napirendet lezártuk, szünetet kérek.

S Z Ü N E T 17.59 – 18.11 óráig.

Varga Dávid Géza képviselő távozik a szünet alatt, a szavazók száma 5 fő.

16.) MOVENS Kft. kérelme – szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Movens Kft ügyvezetője, Kramlik Károly fordult kérelemmel a Testülethez. Mivel a Rétsági Önkéntes Tűzoltó Egyesület cuccai a szertárban voltak, ezért akadályozva volt a munkaterület átadása. 10 nappal később tudták átvenni a munkaterületet, sőt a leírás alapján a teljes munkaterület a mai napig nincs átadva, mivel nincs hova kipakolni. A tűzoltó szertár rész december 30-ig elkészül, csak a gépkocsi tároló rész fog áthúzódni a következő évre. Tehát az a kérés, hogy a szerződésben módosítva legyen a befejezési határidő január 30-ra. A Bizottság ezt a kérést indokoltnak találta, és támogatja 6 egyöntetű igen szavazattal.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Én meg szeretném köszönni a katasztrófavédelemnek, hogy az áthidalókat segítettek helyére tenni. Aki a szerződés módosítását támogatja, kérem szavazzon

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

289/2017. (XII.15.) KT. HATÁROZAT:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Movens Kft. kérelméről szóló szóbeli előterjesztést.

A Képviselő-testület a vállalkozás kérelmét, mely szerint a Vállalkozási szerződés 4. pontjában lévő határidő 2017. december 30-ról 2018. január 30. napra módosuljon elfogadja.

Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező vállalkozói szerződés-módosítását aláírja.

Határidő: 2017. december 30.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Vállalkozói szerződés**1. számú módosítás**

mely létrejött egyrészről Rétság Város Önkormányzat (2651 Rétság, Rákóczi út 20.; adószám: 15735492-2-12;) mint megrendelő (továbbiakban Megrendelő),
másrészről

MOVENS Kft (2651 Rétság, Rózsavölgy út 42.; adószám: 12638004-2-12) mint Vállalkozó
(továbbiakban: Vállalkozó) között, együttesen Felek, alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

- 1.) Felek a Rétság Katasztrófavédelmi Őrs felújításának kiviteli munkáira kötött szerződés 4. pontját az alábbiak szerint módosítják:

4./ A munkálatok befejezési határideje 2018. január 30. A munka befejezésekor a szerződő felek átadás-átvételi eljárást folytatnak, melyről jegyzőkönyvet készítenek. A Megrendelő elöteljesítést elfogad.

- 2.) A vállalkozási szerződés további rendelkezései változatlanul fennállnak.

Rétság, 2017. december

.....

.....

Megrendelő

Vállalkozó

17.) TKM kérelem

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán alpolgármester

Hegedűs Ferenc polgármester: Parancsolj, Alpolgármester úr!**Mezőfi Zoltán** alpolgármester: Köszönöm szépen. A Rétsági Színházlátogatók Baráti Köre fordult átvállalási kérelemmel a Képviselő-testülethez. Januári színházlátogatáson 80 fővel vennének részt. Egy főre a belépő díj ára 2.300 Ft, ennek a 70%-os átvállalható költsége 128.800 Ft. Ez a kérés a Képviselő-testülethez.**Dr. Szájbely Ernő** PVB elnök: A PVB is tárgyalta a kérelmet, és azt támogatta 6 egyöntetű igen szavazattal.**Hegedűs Ferenc** polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Jó színházlátogatást. Aki támogatja a határozatban foglaltakat, kérem szavazzon.**Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:****290/2017. (XII.15.) KT. HATÁROZAT:**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Társadalmi Kapcsolatok Munkacsoporthoz érkezett kérelemről készített szóbeli előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért a Munkacsoport döntésével és a Színházlátogatók Baráti köre 2018. január 24-i színházlátogatás költségéből 80 fő részére (80 fő x 2.300 Ft x 70 %) 128.800 Ft-ot átvállal.

Az elszámolás során a Működési Szabályzatban és az Átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán alpolgármester

18.) Önkormányzati ASP rendszer szolgáltatási szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A testületi ülést megelőzően tartotta meg soron kívüli ülését a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság. 4 jelenlévő bizottsági taggal határozatképesek voltunk. Ezt a napirendet is megtárgyaltuk. Ezzel kapcsolatosan különösebb teendő nincs, december 19-ig vissza kell küldeni az Államkincstárnak. A Bizottság 4 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatban foglaltakat a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény nincs? Aki a Bizottság véleményével egyetért, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

291/2017. (XII.15.) KT. HATÁROZAT:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzati ASP rendszer szolgáltatási szerződésének jóváhagyásáról szóló szóbeli előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező, a Magyar Államkincstárral kötendő szerződést jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2017. december 18.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

19.) Hulladékgazdálkodási önkormányzati támogatás biztosítása érdekében Megállapodás jóváhagyása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A mai napon küldte meg a Hulladékkezelő a szerződést. A megállapodásban az szerepel, hogy befogadnák a számlázási rendszerükbe az önkormányzati támogatást. A Bizottság 4 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a megállapodást a Képviselő-testület számára.

Hegedűs Ferenc polgármester: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata? Ebből a megállapodásból két pontot szeretnék felolvasni. 1.) Az Önkormányzat önkéntes önkormányzati hozzájárulást biztosít 2017. 01. 01 – 2017. 12. 31-ig terjedő időtartam vonatkozásában. Az érintett ingatlanulajdonosok számára havonta 1.250 Ft/háztartás, azaz 15.000 Ft háztartás/év összegben, mely önkormányzati hozzájárulást 1.059 háztartás tekintetében bruttó 15.885.000 Ft. A támogatás fedezetét a helyi önkormányzati költségvetési rendelet biztosítja. 2.) A felek együttműködnek annak érdekében, hogy az érintett lakóingatlanok, háztartások határidőre teljesítsék fizetési kötelezettségüket. Rétság Város Önkormányzata kijelenti, hogy a jelen megállapodásban szabályzott díjkedvezmény azon háztartásokat is illeti, akik határidőre nem teljesítik saját fizetési kötelezettségüket. Aki egyetért a szerződésben foglaltakkal, kérem szavazzon.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

292/2017. (XII.15.) KT. HATÁROZAT:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a hulladékgyűjtési díj lakossági önkormányzati támogatásának biztosítása érdekében szükséges Megállapodás jóváhagyásáról szóló szóbeli előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező, NHKV Nemzeti Hulladékgyűjtési Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötendő megállapodást jóváhagyja. Felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

A hulladékgyűjtési díj önkormányzati támogatásának fedezete (15.885.000 Ft) a 2017. évi költségvetésben biztosított.

Határidő: 2017. december 18.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

20.) Egyebek

Hegedűs Ferenc polgármester: Kinek van ebben a témakörben hozzászólása?

Jávorka János képviselő: A hét elején megkezdődött a 96 m³ fa kiszállítása. Remélhetőleg az időjárás nem szól közbe, és a jövő hét végére minden kérelmezőhöz eljut a tűzifa.

A másik téma az időjárással kapcsolatos. A múlt héten meglepett minket a hó. Többen panaszként vetették fel, hogy a buszfordulóban nem volt eltakarítva a hó. Több embernek elmondtam, hogy buszforduló ki van adva üzemeltetésre a Volánnak, ezt nem mindenki tudja, és nem is nagyon érdekli az embereket. Azt kérném az Önkormányzattól, hogy a Volán felé jelezze, hogy tegyék a dolgukat hóesés idején.

A magam nevében békés, boldog karácsonyt kívánok mindenkinek.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Engem is sokan kerestek ebben a témában. Valóban kellene jelezni feléjük, hogy fordítsanak nagyobb gondot a hóeltakarításra.

A Rákóczi út 34. előtti behajlott korlátok ügyében történt-e előrelépés?

Fodor Rita Mária jegyző ált. helyettese: A kövek gyönyörűen vissza lettek rakva. A korlátok még nem. A rendőrségi határozatot megküldtük a biztosítónak, volt helyszíni szemle is.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ez egy nemzetközi biztosítás, egy kicsit hosszadalmasabb emiatt.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az elmúlt ülésen szóba került a vérszilvafák ára. Erről a Testület annyit döntött, hogy 40 db vérszilvafát kell beszerezni, elültetni. Az, hogy ez hol lett beszerezve és mennyiért, azt a Hivatal intézte, nem a Testület. Az, hogy a polgármester nem tud arról, hogy mennyiért vették a fákat, az a belső dolgok. Rákérdeztem a vállalkozónál erre, azt a választ kaptam, hogy az ő ára nagyságtól és minőségtől függött. Azt is mondta, hogy 1.500 Ft-ért ő is vevő ilyen minőségű és nagyságú fákra.

Sokan örülnek az elkészült járdának, viszont az elmúlt ülésen elmondtad, Polgármester úr, hogy a fatelep előtt is 1,50-es járda fog épülni, mégsem az lett. A kivitelező arról tájékoztattott, hogy nagy vita volt, aztán a tulajdonos nem járult hozzá a kerítés beljebb helyezéséhez.

Hegedűs Ferenc polgármester: Kezdetben arról volt szó, hogy Siklós Attila is megengedi, hogy beljebb vigyék a kerítését, a fatelep is. Szerintem a bejárónál csúszott meg a dolog, talán túl soknak tartotta az árat.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A járdavégekkel kapcsolatosan szeretnék annyit mondani, hogy szerepelt benne a Zrínyi utca és a Kossuth utcánál a járdavégek akadálymentesítése. Amennyit én tudok erről, az gyakorlatilag azon hiúsult meg, hogy közbejött egy nem várt vis major, ami nem volt betervezve, és ez jelentős költségemelkedés volt, és ezért nem tudták bevállalni, valamint nekünk a közbeszerzési értékhatárra is figyelni kellett.

Hegedűs Ferenc polgármester: Ez költséget nem emelt, nekem elmondta Varga úr. Egyedül az emelt, hogy beljebb vittük a tervezettől a járdát.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Varga úr egy művezető volt ott, nem ő döntött.

Még a járdával kapcsolatban kérdezném, hogy a korlátot meg lehetett oldani, azt mondtad.

Hegedűs Ferenc polgármester: Nem javasolták, az iskola előtt is el fogják bontani.

Szeretném megköszönni a Karitasz aktivistáinak, akik igen kevés személlyel azt a rengeteg adományt széthordták a rászoruló embereknek. Köszönöm a támogatóknak is a segítséget.

A Mindenki Karácsonyát 22-én 15 órától tartjuk. 18.30 perckor lesz a gyertyagyújtás, aztán a beszéd, mindenkit nagy szeretettel várunk.

Aztán befejezésül a magam nevében áldott, békés karácsonyi ünnepeket kívánok mindenkinek, és boldog új évet.

Girasek Károly PVB tag: A buszpályaudvar takarítása furcsa módon sült el. A facebookon többek többnyire arra futtaták ki, hogy a Képviselők nem hajlandók a buszpályaudvaron az emberek épségére figyelni. Két traktort kellett volna venni stb. Egyértelművé kell tenni, hogy a buszpályaudvar takarítása nem a Képviselő-testület dolga. Szeretném kérni. Polgármester úr, hogy légy kedves a Volánnak felhívni a figyelmét, hogy tegye ki egy táblára, hogy kik a szolgáltatók. Ez törvényi kötelezettség is. Így az arra járó lakos is tudja majd, hogy kinek kell ellátni a feladatot. Ebben az évben is előfordult, hogy a város traktorja nem a város útjait takarította, hanem a nagybetont. Pedig a jármű szabályzatban egyértelműen benne van, hogy a polgármester nem parancsol a traktornak. Felborult megint a rend.

Hegedűs Ferenc polgármester: Megint beleestünk ebbe, mint az elmúlt évben. Valóban azt kérte a Testület, hogy ne avatkozzak a város ügyeibe. Most kaptam egy telefont Dr. Szabó Sándor kormányhivatal vezetőtől, egyet Dudás Györgytől, aki a védelmi bizottság elnöke, hogy takarítsam el a havat.

Kotroczó Balázs képviselő: A keddi bizottsági ülésen felolvasásra került egy levél, ami nem jó hírt közölt a rétságiakkal. Ebben a Miniszterelnöki Hivatal illetékese tájékoztatta a polgármestert, hogy a bölcsőde építésére beadott pályázatunkat elutasították. Mivel a pályázat benyújtása megadott határidőn túl történt, ezért az Államkincstár azt nem fogadta be. Fellebbezés után a Miniszterelnöki Hivatal véglegesen döntött a pályázatunk érvénytelenségéről. Számomra megdöbbentő, hogy a bölcsőde építéséről szóló pályázatunkat a pályázat benyújtásáért felelős polgármester a megadott határidőn túl nyújtotta csak be. Ezzel az esélye is elszállt a bölcsőde megépítésére szolgáló 261.000.000 Ft megnyerésének. Ilyen felelőtlenségre nehéz szavakat találni. Arról nem beszélve, hogy ennek a pályázatnak az előkészítésére már eddig is igen sok millió forintot kifizetett az Önkormányzat. A polgármester ezzel a felelőtlenséggel nagyon sok millió forint kárt okozott városunknak. Felháborító és elkészerítő, ami történt, Rétság történetében ilyen még soha nem fordult elő. Ennek még biztos, hogy folytatása lesz. A bölcsődét fel kell építeni. Nem tudunk a lehetőséggel élni, ez baj.

Hegedűs Ferenc polgármester: Amennyiben más nincsen, mindenkinek megköszönöm a munkát, áldott, békés ünnepeket kívánok még egyszer. Az ülést 18.40 órakor bezárom.

kmf.

Hegedűs Ferenc
polgármester

Dr. Varga Tibor
jegyző

Jávorka János
jegyzőkönyv hit.

Dr. Szájbely Ernő
jegyzőkönyv hit.