

4. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Rétság Város Önkormányzat hivatalos helyiségében 2020. február 27. napon 14.00. órától megtartott Képviselő-testületi soron következő nyílt ülésen.

Jelen vannak:

Mezőfi Zoltán	polgármester
Bakó Mónika	képviselő
Bencsok Péter	képviselő
Hegedűs Ferenc	képviselő
Jávorka János	képviselő
Dr. Szájbely Ernő	képviselő
Varga Dávid Géza	képviselő
Fodor Rita Mária	jegyző helyettes
Varga Nándorné	intézményvezető helyettes
Majnik Tamás	RTV munkatárs
Busainé Terman Viktória	jegyzőkönyvvezető
2 fő érdeklődő	

Mezőfi Zoltán polgármester: Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 jelenlévő** képviselővel **határozatképes**. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem **Bakó Mónika** és **Jávorka János** képviselőket. Kérem, szavazzon, aki ezzel egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 egyöntetű igen** szavazattal elfogadta a **jegyzőkönyv hitelesítőket**.

A kiadott napirendhez képest 3. napirendként kérném felvenni a **Felhatalmazás bölcsőde Támogatási Szerződés aláírására** című előterjesztést. Kérem, szavazzon, aki ezzel a javaslattal egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 egyöntetű igen** szavazattal elfogadta a napirendi pont felvételét.

Kérem, szavazzon, aki az így kialakult napirend elfogadásával egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 egyöntetű igen** szavazattal elfogadta a napirendet, és a következő sorrendben tárgyalja azt:

- 1) A 2020. évi költségvetési rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 2) A 2019. évi költségvetés módosítása**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 3) Felhatalmazás bölcsőde Támogatási Szerződés aláírására**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 4) Lakossági hulladékszállítási díj 2020. évi támogatásának lehetősége II.**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 5) 2020. évi közbeszerzési terv elfogadása**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

- 6) **Vis major döntés jóváhagyása, közfoglalkozási hatósági szerződés megkötésének engedélyezése**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 7) **VMKK 2019. évi beszámolója és a 2020. évi munkaterve**
Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes
- 8) **Pályázat kiírása sport és civil szervezetek 2020. évi támogatására**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 9) **Tulajdonosi hozzájárulás kérése 15 darab lucfenyő kivágásához**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 10) **Kérelem álláshely bérének feloldására**
Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit intézményvezető
- 11) **Megállapodás módosításának engedélyezése**
Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit intézményvezető
- 12) **Nyári zárva tartás jóváhagyásának kérelme**
Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit intézményvezető
- 13) **Képviselő-testületi utasítás kérése II.**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 14) **Árajánlat és tervezői szerződés-tervezet kérése Orgona köz vízelvezetésére**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 15) **Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői posztjára pályázat kiírása**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 16) **TKM kérelem: A Rétság Városi Nyugdíjas Klub kérelmének megtárgyalása**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 17) **Alpolgármester megválasztása**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
(szóbeli előterjesztés)
- 18) **Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett munkáról.**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 19) **Egyebek**
 - 1.) **A 2020. évi költségvetési rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: Pénzügyi Bizottság tárgyalta, a bizottság elnökénél van a szó.

Varga Dávid Géza PVB elnök: A napirend tárgyalása elég hosszúra nyúlt. Néhány kérdés hangzott el. A focihálók cseréjének szükségességére, a Szabadságkoncertre vonatkoztak ezek a kérdések. Az óvoda vizesblokkjának felújításáról szavaztunk. 8 egyöntetű igen szavazattal támogatta a Pénzügyi

és Városfejlesztési Bizottság, hogy ez a feladat kerüljön be a kiemelt feladatok közé. A Szépkorúak támogatásáról szóló javaslat 8 egyöntetű igen szavazattal, további egyeztetés miatt kikerült a költségvetésből. A rendeletet 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Képviselő-testület számára.

Mezőfi Zoltán polgármester: Fontosnak tartom, hogy felsoroljuk a kiemelt feladatok sorát. Ezek az intézmények biztonságos működtetése, összközműves telkek kialakításával kapcsolatos előkészítő feladatok (tervezés, közművesítés, közbeszerzés), Orgona-köz területére elkészült csapadékvíz elvezetési terv kivitelezése, a város közterületi útjainak, járda szakaszainak és a csapadékvíz elvezető rendszerek felülvizsgálata, a hibás szakaszokra költségbecslés készítése és az éves karbantartási tervekben történő ütemezése a felújításra, a futópálya rendbetétele, felújítása, iskolai étkeзде kialakítása, Zöld város pályázat megvalósítása, bölcsőde pályázat végrehajtásának előkészítése, napköziotthonos óvoda vizesblokkjának felújítása.
További hozzászólások?

Dr. Szájbely Ernő képviselő: A költségvetési rendelet az önkormányzat legfontosabb rendelete, hiszen ez a rendelet alapvetően meghatározza a város működését. Érdekesen alakul a központi támogatások aránya. A Polgármesteri Hivatalra, a zöldterületi gazdálkodásra, közvilágítás fenntartására, köztemető fenntartására, közutak fenntartására, egyéb kötelező önkormányzati feladatok végrehajtására, külterületi feladatok ellátására sem kapunk támogatást. Az adóerőképesség miatt igen erős elvonás várható az idén is, ez megközelíti a 127.000.000 Ft-ot. A művelődési központnál is nagy a hézag a központi támogatás és a tényleges bekerülési költség között, de van még sok ilyen példa. A rendelet 5. §-ában jól látható a központi támogatás és a helyi adó aránya. A leírt számok azt igazolják, hogy az Ipari Park megvalósítása nagyon jó döntés volt annak idején. A hagyományoknak megfelelően egy jól kidolgozott, részletes anyagot kaptunk, ami jóval többet tartalmaz annál, mint amit a törvényi előírások kötelezővé tesznek. Ez a rendelet alkalmas arra, hogy tárgyalja a Képviselő-testület. Ez az előterjesztések közül a legnagyobb anyag, nagyon nagy munka az összeállítása, köszönet érte azoknak, akik ebben részt vettek. Javaslom az elfogadást.

Varga Dávid Géza PVB elnök: A VMKK-nál a személyi jellegű kiadásoknál 25 %-os növekedés látható. Béremelés volt?

Fodor Rita Mária jegyző helyettes: Az önkormányzati béremelés érintette ezt az intézményt is. Tudható, hogy kb. 10 féle bérrendszer van jelenleg használatban az önkormányzatnál. Az önkormányzati béremelés emelte meg a bérüket.

Jávorka János képviselő: Részletes a költségvetés, mindent tartalmaz. Nagyon sok feladatot tartalmaz az idei költségvetés, széleskörű munkát igényel az érintettektől a feladatok végrehajtása. Például az óvodai vizesblokk felújításához el kell kezdeni a munkát már márciusban, hogy a munkálatokat időben be lehessen fejezni. Köszönöm az elkészítésben résztvevők munkáját, elfogadásra javaslom a rendelet tervezetét.

Hegedűs Ferenc képviselő: A konszolidált táblázatban számszaki hibát látok.

Fodor Rita Mária jegyző helyettes: A fejlesztési és dologi kiadást meg lehet bontani, ekkora eltérést csak ez az egy szám okozhat. A szünetben megnézem, és ha számszaki hiba van, akkor javítjuk.

Hegedűs Ferenc képviselő: Az elmúlt 10 évben nem szavaztam meg költségvetést. Most meg fogom szavazni, hogy működjön a város. De most is látok néhány dolgot (pl. fogorvosi szolgálat), amivel én soha nem fogok egyetérteni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Itt két fejlesztési összeg adódik össze, a Zöld város pályázat már évek óta itt lévő költsége, és a bölcsőde pályázat költségei. Köszönöm a pénzügyi csoportvezető asszony és munkatársai, valamint az intézményvezetők munkáját.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Erős hiányérzetem lett volna, ha Hegedűs úr nem hozza szóba a fogászatot. Úgy érzem, hogy lassan a döntéshozók kezdenek felébredni azzal kapcsolatban, hogy a fogászatok finanszírozása rendkívül alacsony. Január elsejével majdnem háromszorosára emelte a Kormány a fogorvosi szolgálatok támogatását, ami még mindig kevés a háziorvosi szolgálatokhoz képest. A két szolgálat eszköz- és alapanyagköltségei nem hasonlíthatók össze. Talán most elindult egy jó irányú változás. Tavaly érkezett egy egyösszegű támogatás is. Remélem, hogy a következő években ez a téma lekerülhet a napirendről, ha úgy finanszírozza az állam, ahogy kellene. Természetesen nem akkora a különbség, mint a Művelődési Központ esetében vagy a Polgármesteri Hivatal esetében, érdekes módon ez soha nem kerül szóba.

Hegedűs Ferenc képviselő: Ez nem vicc, nem nevetséges. Úgy próbáljátok előadni, hogy csak én kutakodom. Nincs még egy hely az országban, ahol 3 ember szolgálja a fogorvost. Ne menjünk most ebbe bele.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, szavazzon, aki a rendelet tervezet elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2020. (.....) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről a következő rendeletet alkotja.

I.

A rendelet hatálya

1.§

A rendelet hatálya Rétság Város Önkormányzatára, annak bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra és az önkormányzat felügyelete alá tartozó intézményekre terjed ki.

2.§

(1) A Képviselő-testület az önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő költségvetési szervek címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) Az Önkormányzat költségvetése képezi az önálló címet.

- a) Az önkormányzati feladatok az I. alcímet,
- b) A Polgármesteri Hivatal II. alcímet,
- c) A Napközi Otthonos Óvoda III. alcímet,
- d) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár IV. alcímet,
- e) Család és Gyermejköltségek Központ az V. alcímet alkotja.

II.

A költségvetés bevételei és kiadásai

3.§

A Képviselő-testület Rétság **Város** Önkormányzatának és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek **bevételi és kiadási főösszegét 2.231.286.996 Ft-ban** állapítja meg.

4.§

(1) A Képviselő-testület az **2.231.286.996 Ft** bevételi főösszegeből

a) felhalmozás célú bevételt	220 317 541 Ft-ban
b) működési célú bevételt	902 590 683 Ft-ban
c) 2019. évi pénzmaradványt	1 108 228 772 Ft-ban

állapítja meg

(2)

Az **2.231.286.996 Ft** kiadási főösszeg megoszlását kiemelt előirányzatokként az alábbiak szerint állapítja meg:

Beruházás	526 554 241 Ft-ban
Felújítás	5 905 511 Ft-ban
Felhalmozás áfa	86 440 433 Ft-ban
Feljesztésre átadott pénzeszköz	0 Ft-ban
Fejlesztési célú kiadás összesen	618 900 185 Ft-ban
Személyi jellegű juttatás	242 245 254 Ft-ban
Munkaadót terhelő járulékok	42 692 759 Ft-ban
Dologi kiadás	268 432 100 Ft-ban
Támogatásértékű kiadás	1 720 000 Ft-ban
Pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre	12 850 000 Ft-ban
Költségvetési szervek támogatása	252 971 969 Ft-ban
Szociális ellátás	51 487 760 Ft-ban
Működési kiadás	872 399 842 Ft-ban
Tartalék	717 556 222 Ft-ban
Finanszírozási kiadások	22 430 747 Ft-ban

állapítja meg.

(3) Az önkormányzat intézményeinek létszám keretét a 4. számú melléklet részletezése szerint 73,08 átlagléttszámban állapítja meg, melyből a közhasznú és közcélú foglalkoztatottak létszáma **16,75 fő**.

(4) Az önkormányzat

a)	működési egyenlegét	30 190 841	Ft-ban
b)	fejlesztési egyenlegét	-398 432 644	Ft-ban
c)	finanszírozási egyenleg	1 085 798 025	Ft-ban
d)	tartalék összegét	717 556 222	Ft-ban

állapítja meg.

5.§

- (1) A Képviselő-testület az önkormányzati feladatok költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az I./1-3. számú melléklet részletezése alapján az alábbiak szerint állapítja meg

		(Ft-ban)	
Bevételi főösszeg	1 964 579 500	Kiadási főösszeg	1 964 579 500
Előzőből:		Előzőből:	
Működési bevétel	39 728 375	Személyi jellegű kiadás	74 448 520
Támogatásérték bev.	51 247 576	Járulék	12 947 055
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	0	Dologi kiadás	200 673 542
Helyi adó	433 200 000	Pénzbeni ellátás	51 487 760
Átengedett adó	8 800 000	Támogatásértékű kiadás	1 720 000
Központi támogatás	113 237 763	ÁHT-n k. pe. Átadás	12 850 000
Működési bevétel össz.	646 213 714	Intézményfinanszírozás	252 971 969
Fejlesztési célú bevétel	220 467 541	Fejlesztési kiadás	617 493 685
Finansz.bevétel	1 097 898 245	Tartalék	717 556 222
Visszatérülés	0	Finanszírozási kiadás	22 430 747

- (2) Az önkormányzati feladatok kormányzati funkciókénti előirányzatait a I/1-3. és I/5-8. számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.
- (3) Létszámkeretét a I/4. számú melléklet részletezése szerint 29,16 átlagléttszámban állapítja meg, melyből a közhasznú foglalkoztatottak létszáma **16,75** fő.

6. §

- (1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg

(Ft-ban)

Bevételi főösszeg	86 406 355	Kiadási főösszeg	86 206 355
Előzőből		Előzőből:	
Működési bevétel	0	Személyi jellegű kiadás	56 177 827
Támogatásértékű bevétel		Járulék	9 956 482
Átvett pénzeszköz		Dologi kiadás	20 072 046
Önkormányzati tám.	86 080 316	Fejlesztési kiadás	0
Működési bevétel össz.	86 080 316	Tartalék	0
Pénzmaradvány	326 039		

- (2) A Polgármesteri Hivatal kormányzati funkciókénti előirányzatait a II /1-3. és 5-6. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

- (3) Létszámkeretét a II/4. számú melléklet részletezése szerint 14,17 átlagléttszámban állapítja meg.
- (4) A köztisztviselői illetményalapot 38.650 Ft-ban állapítja meg.

7.§

- (1) A Képviselő-testület a Napközi Otthonos Óvoda költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg .

			(Ft-ban)
Bevételi főösszeg	71 704 232	Kiadási főösszeg	71 704 232
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	0	Személyi jellegű kiadás	53 543 837
Támogatásérték bev.	0	Járulék	9 592 137
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	0	Dologi kiadás	8 568 258
Önkormányzati támogatás	69 274 891	Fejlesztési kiadás	0
Működési bevétel össz.	69 274 891	Tartalék	0
Pénzmaradvány	2 429 341		

- (2) A Napközi-otthonos Óvoda kormányzati funkciókénti előirányzatait a III/1-3. és 5-6. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

- (3) Létszámkeretét a III/4. számú melléklet részletezése szerint 13,75 átlagléttszámban állapítja meg.

8. §

- (1) A Képviselő-testület a Városi Művelődési Központ és Könyvtár költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

Ft-ban

Bvételi főösszeg	79 882 590	Kiadási főösszeg	79 882 590
Előzőből		előzőből	
Működési bevétel	3 405 000	Személyi jellegű kiadás	35 245 509
Támogatáért.bev.		Járulék	6 298 707
Átvett pe. ÁHT-n kívül		Dologi kiadás	37 131 874
Önkormányzati támogatás	69 643 217	Fejlesztési kiadás	1 206 500
Működési bevétel össz.	73 048 217	Tartalék	
Pénzmaradvány	6834373		

- (2) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár kormányzati funkciókénti előirányzatait a IV./1-3. és IV./5-6.számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

- (3) Létszámkeretét a IV/4. számú melléklet részletezése szerint 10,0 főben állapítja meg,

9.§

- (1) A Képviselő-testület a Család- és Gyermekejöléti Központ költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(Ft-ban)

Bevételi főösszeg	28 714 319	Kiadási főösszeg	28 714 319
Előzőből		Előzőből:	
Működési bevétel	0	Személyi jellegű k	22 829 561
Támogatásértékű bevétel		Járulék	3 898 378
Átvett pénzeszköz		Dologi kiadás	1 986 380
Önkormányzati tám.	27 973 545	Fejlesztési kiadás	0
Működési bevétel össz.	27 973 545	Tartalék	0
Pénzmaradvány	740 774		

(2) A Család- és Gyermekejóléti Központ kormányzati funkciónkénti előirányzatait a IV./1-3. és IV./5-6.számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

(3) Létszámkeretét a IV/4. számú melléklet részletezése szerint 5,0 főben állapítja meg,

10.§

Az önkormányzat összevont költségvetési mérlegét az 1. számú melléklet tartalmazza.

11.§

(1) A Képviselő-testület a 4. § (1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti és költségvetési szervenkénti megoszlását az 1., 2., számú melléklet, intézményenkénti és címenkénti megoszlását a 2. számú melléklet, a központi támogatást az 5. számú melléklet részletezése szerint állapítja meg.

(2) A költségvetési évben keletkező bevételi többlet felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

12.§

A Képviselő-testület a 4. § (2) bekezdésében megállapított kiadási főösszeg önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő költségvetési szervenkénti (címenkénti) kiadásait – ezen belül kiemelt – előirányzatait, az 1. és 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

13.§

A Képviselő-testület a fejlesztési előirányzatokat feladatonként a 6. számú melléklet szerint, állapítja meg.

Támogatásértékű bevételek és kiadások, államháztartáson kívülről átvett és államháztartáson kívülre átadott pénzeszközök

14.§

A támogatásértékű bevételeket és kiadásokat, valamint az államháztartáson kívülről átvett és államháztartáson kívülre átadott bevételeket és kiadásokat a 7. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

Előirányzat felhasználásának üteme

15.§

Az előirányzatok felhasználásának tervét a 8. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

Önkormányzat közvetett támogatásai

16.§

Az Önkormányzat közvetett támogatásait a 9. számú melléklet szerint hagyja jóvá

Általános és céltartalék

17.§

A tartalék összegét a 10. számú melléklet tartalmazza.

18.§

Az Európai Unió forrásból származó projekt megvalósulását a 11. számú melléklet tartalmazza.

III.

A 2020. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

19.§

- (1) A tervezett és tényleges bevételek, valamint a meghatározott feladatok változása alapján a Képviselő –testület a költségvetést év közben módosítja.
- (2) A kiemelt előirányzatok és címek közötti átcsoportosítási jog a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

20.§

A Képviselő-testület fenntartói hatáskörében

(1) A feladatok végrehajtásának forrásaként az állami normatíván és saját bevételein felül a működési tartalékot jelöli meg.

(2) Kiemelt feladatnak

- a) Az intézmények biztonságos működtetését,
- b) Összközműves telkek kialakításával kapcsolatos előkészítő feladatok (tervezés, közművesítés közbeszerzés)
- c) Orgona-köz területére elkészült csapadékvíz elvezetési terv kivitelezése.
- d) A város közterületi útjainak, járda szakaszainak és a csapadékvíz elvezető rendszerek felülvizsgálata, a hibás szakaszokra költségbecslés készítése és az éves karbantartási tervekben történő ütemezése a felújításra.
- e) Futópálya rendbetétele, felújítása
- f) Iskolai étkeзде kialakítása

- g) Zöld város pályázat megvalósítása
- h) Bölcsőde pályázat végrehajtásának előkészítése,
- i) A napköziotthonos óvoda vizesblokkjának felújítását határozza meg.

Az esetleges ingatlanértékesítés során keletkezett többletbevétel felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

(3) A költségvetés végrehajtása során az intézmények

- a) az első félévben csak a működéshez nélkülözhetetlen kiadásait teljesíthetik,
- b) felhalmozási, felújítási kiadásait csak a Képviselő-testület külön döntése alapján teljesíthetik,
- c) a jelenleg alkalmazott bérleti díjait kötelesek felülvizsgálni. Javasataikról a Képviselő-testület dönt,
- d) létszámgazdálkodásaik során kötelesek csak a Képviselő-testület által meghatározott minimális létszámot biztosítani. A minimális létszám megállapítása során figyelembe kell venni a megbízásos jogviszonyban, vagy vállalkozási formában ellátott munkakört, munkaköröket, feladatokat is. A Képviselő-testület valamennyi intézmény vonatkozásában létszám-stopot rendel el. Bármilyen ok miatt megüresedő álláshelyet – az alkalmazási jogviszonytól függetlenül, pl.: a megbízási szerződéssel vagy vásárolt szolgáltatási formában is - csak a Képviselő-testület hozzájárulásával lehet betölteni. A megüresedett álláshelyeket zárolni kell, ezek csak a Képviselő-testület hozzájárulásával használhatók fel. A nem kötelező személyi jellegű kifizetésekhez minden esetben a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges,
- e) a költségvetési szerveknél a tervezett bevételek elmaradása nem vonja automatikusan maga után az önkormányzati támogatás növekedését. Amennyiben a tervezett bevételek nem folynak be, a tervezett kiadási előirányzatok nem teljesíthetők. A bevétel elmaradása melletti kiadási előirányzat teljesítése előirányzat túllépésnek minősül,
- f) a költségvetési szervek vezetői felelősek az állami támogatásokat, átvett pénzeszközöket megalapozó adatok (létszám, stb.) valóságtartalmáért, az elszámolásokhoz szükséges dokumentumok helyességéért, valamint kötelesek az elszámolások alapját képező nyilvántartásokat, dokumentumokat naprakészen vezetni,
- g) a (2) bekezdés d)-e) pontjaiban meghatározott feladatokra pályázati forrás kihasználása szükséges,
- h) a pályázatok benyújtásához minden esetben a Képviselő-testület előzetes engedélye szükséges,
- i) az önkormányzat és intézmények nevében szerződést, megállapodást – a Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézmény kivételével - csak képviselő-testületi jóváhagyást követően lehet aláírni és felmondani. A Városi Művelődési Központ és Könyvtár vezetője, sürgős esetben bármilyen szerződés vagy megállapodás aláírása előtt köteles a vis major munkacsoporttal egyeztetni,
- j) a Képviselő-testület az önkormányzati költségvetésben szereplő felújítások, és beruházások lebonyolításával a Polgármesteri Hivatalt bízta meg.

(4) Civil szervezetek részére támogatást megállapítani, támogatási szerződést megkötni, az államháztartáson kívüli források átvételéről és átadásáról szóló 20/2013. (XI.26.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint lehet.

(5) A Képviselő-testület felhatalmazza polgármestert az önkormányzat számláin lévő átmenetileg szabad pénzeszközök elkülönített (lekötött) betétként történő elhelyezésére. A leköthető összeg nagyságáról, a lekötés időtartamáról a polgármester és a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke dönt.

21.§

Az év közben engedélyezett központi pótelőirányzatok miatti költségvetési rendelet módosításáról a Képviselő-testület dönt.

22.§

- (1) Előirányzatot túllépni csak
- a) vis major helyzet elhárítása,
 - b) a Szociális Bizottság hatáskörébe tartozó támogatások,
 - c) a továbbszámlázott szolgáltatások esetében lehet.
- (2) Az (1) bekezdésben felsorolt előirányzatok túllépéséről a költségvetés soron következő módosításakor be kell számolni.
- (3) A vis major helyzet megítéléséről, az előirányzat túllépéséről ad hoc munkacsoport dönt.
- a) Az ad hoc munkacsoport tagjainak a Képviselő-testület a következő személyeket jelöli ki:
 - aa) Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
 - ab) Polgármester
 - ac) Jegyző
 - ad) Rendkívüli helyzet függvényében a vis major helyzetbe került intézmény Intézményvezetője
 - ae) Rendkívüli helyzet függvényében a városgondnok.
 - b) Az ad hoc munkacsoport tagjain kívül szakértőt is igénybe vehet.
 - c) A polgármester vagy az érintett intézmény vezetője a vis major helyzetről, a tett intézkedésekről a következő testületi ülésen köteles beszámolni.

23.§

A Képviselő-testület a köztisztviselők, közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó - nem a Munkaügyi Központ által kiközvetített – dolgozók éves cafetéria-juttatás keretösszegét bruttó 200.000 Ft-ban állapítja meg.

24.§

Önkormányzati biztost kell kirendelni, ha az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv 30 napon túli tartozás állományának mértéke eléri éves előirányzatának 10 %-át és e tartozását egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani.

IV.

Záró rendelkezések

25.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2020. január 1. napjától kell alkalmazni.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Fodor Rita Mária
jegyző helyettes

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2020.

Fodor Rita Mária
jegyző helyettes

Indokolás

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről a következő rendeletet alkot. A rendeletet a polgármester február 15-ig nyújtja be a Képviselő-testületnek.

3.§-9.§ Az önkormányzat egészének és az alcímek költségvetéseit tartalmazza

A rendeletben külön kerül kimutatásra

- a) az önkormányzati feladatok költségvetése (I. alcím),
- b) a Polgármesteri Hivatal költségvetése (II. alcím),
- c) a Napközi Otthonos Óvoda költségvetése (III. alcím),
- d) a Városi Művelődési Központ és Könyvtár költségvetése (IV. alcím),
- e) a Család és Gyermejköltségi Központ költségvetése (V. alcím).

10.§-18.§ A mellékletek tartalmát határozzák meg.

19.§-25.§ A 2020. évi költségvetés végrehajtásának szabályait tartalmazzák.

26.§ A záró rendelkezéseket tartalmazza.

A rendelettervezet hatásai

Társadalmi hatás: Közvetlen társadalmi hatás nem jelentkezik.

Gazdasági, költségvetési hatás: nem okoz, maga a költségvetés

Környezeti és egészségi következmények: A rendelet végrehajtásának nincs a környezetre vagy az egészségre gyakorolt hatása.

Az adminisztratív terheket befolyásoló hatás: Az adminisztrációban változás nem következik be.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának

következménye: Államháztartásról szóló törvény és végrehajtási rendelete

A jogszabály végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi

feltételek: A rendelet végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Hegedűs Ferenc képviselő 14.34 órakor elhagyja a termet, és 14.35. órakor tér vissza. A távolléte ideje alatt szavazás nem történt.

2.) A 2019. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: A költségvetés módosítását az állami támogatás módosítása, az átvett pénzeszközök, testületi döntések, átvezetések indokolják. A bizottsági ülésen itt is felmerült a Szabadságkoncert. 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta a rendelet tervezetét a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: A tételek között van szabadságmegváltás, amit a korábbi polgármester úr ígérete ellenére ráterhelt az önkormányzatra. Ez több, mint 600.000 Ft. Soha nem fogom megérteni, hogy egy leköszönő polgármestert miért illet meg több, mint 2 millió forintos végkielégítés. Erről nem a polgármesterek tehetnek, ezt törvény írja elő, csak nem érthető. Elfogadásra javaslom a rendelet tervezetét.

Hegedűs Ferenc képviselő: Valóban ki lett fizetve a ki nem vett szabadság, de a gumik elszállítása ilyen módon rendezve lett.

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem kellene visszamenni az időben. A gumiszállítással kapcsolatban le kellett volna írni előterjesztésben, és akkor partnerek lettünk volna.

Hegedűs Ferenc képviselő: Próbáld meg, rendeljél egy ilyen szolgáltatást. A polgármesteri irodát is felújítottam, azt most átadtam, nem kaptam érte semmit. Mikor én átvettem az irodát, olyan állapotban volt, hogy nem lehetett beköltözni. Nem károsítottam meg az önkormányzatot.

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem rendeltem meg az irodafelújítást, de köszönöm szépen.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Nem az összeget kifogásoltam, hanem azt, hogy megígérted, hogy ki fogod venni a szabadságot.

Jávorka János képviselő: Kicsit elkanyarodtunk a költségvetéstől. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy az önkormányzat fizetni csak kötelezettségvállalás alapján, jóváhagyott szerződés alapján, jóváhagyott testületi döntés alapján tud. Kell előterjesztést prezentálni ilyen esetben.

Hegedűs Ferenc képviselő: Próbálgatok meg hivatalosan elvitetni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs további hozzászólás, kérem, szavazzon, aki a rendelet tervezet elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2020. (.....) önkormányzati rendelete**

**a 2019. évi költségvetésről szóló, 3/2019. (II.26.) rendelet
módosításáról**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a 2018. évi költségvetésről szóló 3/2018.(II.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról - a központi támogatás változás, többletbevétel és testületi kötelezettségvállalás előirányzatának átvezetéséről – az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

(2) A R. 3. § helyébe az alábbi rendelkezés lép.

A Képviselő-testület Rétság **Város** Önkormányzatának és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek **bevételi és kiadási főösszegét 2.071.484.106 Ft-ban** állapítja meg.

2.§

A R. 4. § (1) -(2) bekezdése és (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép,

- (1) A Képviselő-testület az **2.071.484.106** Ft bevételi főösszegeből
- | | |
|----------------------------------|----------------------|
| a. a) felhalmozási célú bevételt | 1055.000 Ft-ban |
| b. b) működési célú bevételt | 960.531.577 Ft-ban |
| c. c) finanszírozási bevételt | 1.109.897.529 Ft-ban |

2. állapítja meg.

- (2) Az **2.071.484.106** Ft kiadási főösszeg megoszlását kiemelt előirányzatokként az alábbiak szerint állapítja meg:

Önkormányzat összesen:

Beruházás	606 453 204 Ft-ban
Felújítás	5 905 511 Ft-ban
Feljesztésre átadott pénzeszköz	0 Ft-ban
Fejlesztési célú kiadás összesen	612 358 715 Ft-ban
Személyi jellegű juttatás	241 065 003 Ft-ban
Munkaadót terhelő járulékok	45 602 749 Ft-ban
Dologi kiadás	306 973 368 Ft-ban
Támogatásértékű kiadás	3 184 760 Ft-ban
Pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre	15 004 068 Ft-ban
Költségvetési szervek támogatása	257 114 442 Ft-ban
Szociális ellátás	41 852 760 Ft-ban
Működési kiadás	910 797 150 Ft-ban
Tartalék	529 093 307 Ft-ban
Finanszírozási kiadás	19 234 934 Ft-ban
Költségvetési kiadások összesen	2 071 484 106 Ft-ban

- (4) Az önkormányzat

a) Működési egyenlegét	49 734 427 forintban
b) Fejlesztési egyenlegét	-611 303 715 forintban
c) Finanszírozási egyenlegét	1 090 662 595 forintban
d) Tartalék összegét	-529 093 307 forintban

állapítja meg.

3.§

A R. 5. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

- 5.§ (1) A Képviselő-testület az önkormányzati feladatok költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg

(forintban)

Bevételi főösszeg	1 798 803 135	Kiadási főösszeg	1 798 803 135
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	59 919 809	Személyi jellegű kiadás	68 992 332
Támogatásérték bev.	37 828 349	Járulék	11 642 241
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	0	Dologi kiadás	240 706 576
Helyi adó	459 400 361	Pénzbeni ellátás	41 852 760
Átengedett adó	8 800 000	Támogatásértékű kiadás	3 184 760
Központi támogatás	133 598 239	ÁHT-n k. pe. Átadás	15 004 068
Működési bevétel össz.	699 546 758	Intézményfinanszírozás	257 114 442
Fejlesztési célú bevétel	1 055 000	Fejlesztési kiadás	611 977 715
Finanszírozási bevétel	1 098 201 377	Tartalék	529 093 307
		Finanszírozási kiadás	19 234 934

(2) Az önkormányzati feladatok kormányzati funkcionkénti előirányzatait a I/1-3. és I/5-13. számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

4.§

A R. 6. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

6.§ (1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(Ft-ban)

Bevételi főösszeg	91 565 590	Kiadási főösszeg	91 565 590
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	50 400	Személyi jellegű kiadás	57 823 007
Támogatásérték bev.	1 969 977	Járulék	11 454 367
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	22 288 216
Önkormányzati támogatás	86 645 988	Fejlesztési kiadás	0
Működési bevétel össz.	88 666 365	Tartalék	0
Pénzmaradvány	2 899 225		
Fejlesztési bevétel	0		

(2) A Polgármesteri Hivatal kormányzati funkcionkénti előirányzatait a II /1-3. és 5-8. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

5.§

- (1) A R. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A R. 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
- (3) A R. 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
- (4) A R. 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
- (6) A R. 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.
- (7) A R. 10. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6.számú melléklete lép.

6.§

- (1) A R. I/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. I/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. I/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. I/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/4. számú melléklete lép.
- (5) A R. I/8. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/5. számú melléklete lép.
- (6) A R. I/10. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/6. számú melléklete lép.

7.§

- (1) A R. II/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. II/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. II/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. II/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/4. számú melléklete lép.

8.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Fodor Rita Mária
jegyző helyettes

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2020. napon kihirdetésre került.

Fodor Rita Mária
jegyző helyettes

Indokolás

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírása szerint: A képviselő-testület az előirányzat-módosítást, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.

A 2019. évi költségvetési rendelet módosítását - a központi támogatás változása, többletbevétel és testületi kötelezettségvállalás előirányzatának átvezetése, valamint technikai módosítások indokolják.

3.) Felhatalmazás bölcsőde Támogatási Szerződés aláírására

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: Mindenki egyetértett azzal, hogy a bölcsőde pályázat támogatási szerződését alá kell írni. Felhatalmazta a Bizottság Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy az ülést követően aláírja a szerződét. Úgy tudom, ez meg is történt. A Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

Mezőfi Zoltán polgármester: Hozzászólás, kérdés, észrevétel?

Hegedűs Ferenc képviselő: Minél előbb el kell indítani a közbeszerzést.

Mezőfi Zoltán polgármester: Elég feszített az ütemterv. Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

25/2020. (II.27.) számú Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a felhatalmazás kérése a Bölcsődepályázat Támogatási szerződésének aláírásához készített előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság álláspontjával és tudomásul veszi, hogy Mezőfi Zoltán polgármester a bölcsődepályázat Támogatási Szerződését az ülést követően aláírta.

Határidő: ----

Felelős Mezőfi Zoltán polgármester

4.) Lakossági hulladékszállítási díj 2020. évi támogatásának lehetősége II.

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: Elég hosszadalmas napirend volt, hiszen elég jelentős napirend, mivel minden lakost érint. Rétság Város Önkormányzata hosszú évek óta jelentős mértékben támogatja a lakossági hulladékszállítás díját. Az ülésen elhangzott javaslatként egy 70 %-os támogatás, amelyet a Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal támogatott. Többszöri egyeztetés után én is azt javaslom, hogy Rétság Város Önkormányzata 2020. évre vállalja át a lakosságtól a hulladékszállítás teljes költségét. A ZöldHíd és az NHKV boldog lesz, a hivatal dolgozóinak pedig nem ad plusz munkát ez a megoldás.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: A legboldogabb a lakosság lesz. Az első javaslatkor nem volt pontosan kimutatva, hogy mekkora összegről van szó. Most konkrétan le van írva, hogy ebben az évben 10.603.090 Ft-ot jelent. Ez az összeg vállalható. Én most is támogatom a javaslat elfogadását.

Bakó Mónika képviselő: A bizottsági ülésen is elmondtam az aggályaimat. A költségvetésünk jelen pillanatban lehetővé teszi, hogy támogassuk a lakosságot. Amennyiben a kormányzati döntések befolyásolják a gazdálkodásunkat, akkor újra kell majd gondolni. Én is támogatom, hogy az idei évben vállaljuk át a költségeket. A jövőre nézve meglátjuk, hogy ennek milyen hozadéka lesz lakossági szinten.

Jávorka János képviselő: Örülök, hogy módosult a bizottsági tagok álláspontja. A százalékos támogatást a hulladékkezelő nem tudja kezelni. Támogatom az idei évre a 100 % átvállalását.

Hegedűs Ferenc képviselő: Nagyon boldog vagyok, hogy ez a megoldás született. Hajnal Zsolt elmondta, hogy lehet kezelni a százalékos megoldást, de ő is azt tartotta legkönnyebb megoldásnak, ha a teljes összeget átvállalja az önkormányzat. Össze kellene számolni, hogy mibe kerül a csekkek

írása és kipostázása, le kellene alkudni ezt az összeget. Sajnos, az indiai cég megnyitása csúszik, nem tudni, mikor lesz bevételünk a cégtől.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: A Pénzügyminiszter úr nyilatkozatából az derül ki, hogy az iparüzési adó átalakítása most lekerül a napirendről.

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm, hogy eljutottunk idáig. Az önkormányzati támogatások addig adhatók, amíg a település önkormányzatának anyagi helyzete megengedi. Ez a támogatás az a támogatási forma, amely valamennyi lakost érinti. Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

26/2020. (II.27.) számú Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lakossági hulladékszállítási díj 2020. évi támogatásának lehetőségéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület 2020. évben a lakossági hulladékszállítás díjából háztartásonként 100 % díjrészt átvállal.

A hulladékszállítás önkormányzatot terhelő díjrészt a 2020. évi költségvetésben biztosítani kell.

A döntésről a szolgáltató és számlázó vállalkozásokat haladéktalanul értesíteni kell.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: a szolgáltató értesítésére 2020. február 28., majd szöveg szerint

S Z Ü N E T 15. 02 órától 15. 14 óráig.

5.) 2020. évi közbeszerzési terv elfogadása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: A közbeszerzési törvény előírja, hogy legkésőbb március 31-ig közbeszerzési tervet kell készíteni az önkormányzatnak. A módosított tervet 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Képviselő-testület számára.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, vélemény?

Hegedűs Ferenc képviselő: Az Orgona közt nem lehetne beletenni?

Mezőfi Zoltán polgármester: Tegyük bele.

Fodor Rita Mária jegyző helyettes: A KBT-re való hivatkozást nem tudjuk jelenleg beletenni. A terv év közben bármikor módosítható.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

27/2020. (II.27.) számú Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2020.évi közbeszerzési tervéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező közbeszerzési tervet jóváhagyja.

A közbeszerzési tervet indokolt esetben felül kell vizsgálni.

Határidő: folyamatos, majd 2020. december 31.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

**Rétság Város Önkormányzata
2020. évi Közbeszerzési terv**

A közbeszerzés tárgya	A közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzési irányadó irányműködési rendje	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
I. Árubeszerzés					
1. Építési beruházás					
1.	Vállalkozási szerződés Zöld Város kialakítása kivitelezési munkáira	1	Kbt. Harmadik Rész (nemzeti rezsím)	112.§ (1) b.) szerinti nyílt eljárás	2019. március
2.	Bölcsőde kialakítása Rétság Városában	1	Kbt. Harmadik Rész (nemzeti rezsím)	115.§. szerinti nyílt eljárás	2020. szeptember
III. Szolgáltatás megrendelés					

Rétság, 2020. február 25.

.....
Mezőfi Zoltán
polgármester

Záradék: A 2020. évi közbeszerzési tervet Rétság Város Önkormányzata Képviselő testülete a 27/2020. (II.27) testületi határozattal hagyta jóvá.

6.) Vis major döntés jóváhagyása, közfoglalkozási hatósági szerződés megkötésének engedélyezése

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: 85 %-os bértámogatás igénybevételével 16 fő közfoglalkoztatásáról van szó. Ezen kívül 3 fő közfoglalkoztatása 100 %-os támogatással hosszabbításra kerül. Ezt a Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára.

Mezőfi Zoltán polgármester: A költségvetésben a 70 % marad a biztonság kedvéért. Amennyiben nincs hozzászólás, kérdés, észrevétel, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

28/2020. (II.27.) számú Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2020. évi közfoglalkoztatási programokról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület támogatja, hogy a hosszabb idejű közfoglalkoztatási program meghosszabbításra kerüljön 2020.08.31-ig, 85%-os bértámogatás igénybevételével 16 fő közfoglalkoztatásával.

A Képviselő-testület a továbbképzéses közfoglalkoztatási program módosított befejezési dátumát (2020. április 30.) tudomásul veszi. A programot 100%-os bértámogatás igénybevételével 3 fő közfoglalkoztatásával folytatja.

A két közfoglalkoztatási program bevétele és kiadása a 2020. évi költségvetésben ütemezésre került.

A Képviselő-testület felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert a közfoglalkoztatási hatósági szerződések aláírására.

Határidő:2020.02.29.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

7.) VMKK 2019. évi beszámolója és a 2020. évi munkaterve

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

Varga Dávid Géza PVB elnök: Az anyag színes és részletes. Az egyik részében szerepel, hogy az intézmény vezetője lemond a megbízásról. A megbízott intézményvezető asszony biztosított bennünket arról, hogy amíg nincs új intézményvezető, addig ő ellátja a feladatot. Megköszönte a segítséget és a közreműködést mindenkinek. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót és a munkatervet a Képviselő-testület számára.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel?

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Nagyon részletes beszámoló került elénk, amelyben nagyon sok program és változatos kínálat van. Ez az idejű munkatervben is visszaköszön. Bízunk benne, hogy a tervezett programok meg is fognak valósulni. Elfogadásra javaslom.

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm a Művelődési Központ dolgozóinak munkáját, élükön a vezető asszonnyal. Nagyon jó anyagot kaptunk. Aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

29/2020. (II.27.) számú Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár által benyújtott 2019.évi Beszámolót és a 2020. évi Munkatervet, azt elfogadja, tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Nándorné

8.) Pályázat kiírása sport és civil szervezetek 2020. évi támogatására

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: A Képviselő-testület minden évben meghirdeti ezt a pályázatot. A határozati javaslatokban időpontokat kellett meghatározni. A benyújtás határidejének március 16-a lett kijelölve. Mindhárom határozati javaslatot 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Bizottság.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, kérem, szavazzon, aki a három határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2020. (II.27.) számú Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a sport támogatás pályázati feltételeire vonatkozó előterjesztést. A Képviselő-testület 2020. évi költségvetésébe tervezett sporttámogatási keretösszeg terhére az alább meghatározott feltételekkel pályázatot ír ki a rétsági sportszervezetek támogatására.

Pályázati feltételek:

- Adatlap hiánytalan kitöltése
- azon sportegyesületek pályázhatnak, melyeket az illetékes bíróság legkésőbb a tárgyévvel megelőző évben bejegyzett, nyilvántartásba vett és alapszabályuknak, illetve alapító okiratuknak megfelelő tevékenységüket ténylegesen folytatják.
- bejegyzett rétsági székhellyel rendelkeznek
- nonprofit szervezetnek minősülnek,
- egy egyesület csak egy pályázatot nyújthat be.

A pályázatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- az egyesületben sportolók létszámát, az egyesület tagjainak számát, az előző évben elért eredményeket és a szakmai munkáról szóló beszámolót
- az előző év gazdálkodási tevékenységének számszerűsített adatait (külön kitérve az önkormányzati támogatás felhasználására)
- az adott évre ütemezett várható kiadások és bevételek összegét, összetételét
- az önkormányzattól kért támogatás összegét, felhasználás jogcímenkénti tervét
- az egyesület pénzügyi számla számát,

- a pályázathoz csatolni kell a székhely szerinti Megyei Bíróság által az egyesület hatályos adatairól kiállított 30 napnál nem régebbi kivonat egy példányát.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2020. március 16. 15.00 óra

A hiányos vagy határidőn túl benyújtott pályázat, valamint a rendelkezésre álló keretösszeget meghaladó igényt tartalmazó pályázat érvénytelen, arra támogatás nem állapítható meg.

A pályázatokat két féle módon kell benyújtani: papír alapon a Rétsági Polgármesteri Hivatal címére (2651. Rétság, Rákóczi u. 20), elektronikusan a jegyzo@retsag.hu e-mail címre kell benyújtani. A borítékon kérjük feltüntetni: „SPORTPÁLYÁZAT 2020.”

A pályázati felhívás közzétételére felkéri Mezőfi Zoltán polgármestert.

Határidő: pályázati felhívás közzétételére 2020. február 28.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2020. (II.27.) számú Kt. határozat

A képviselő-testület 2020.évben is támogatni kívánja a helyi nyugdíjas klubok működését. A 2020.évi működés támogatásához benyújtott kérelemnek (Adatlapnak) az alábbiakat kell tartalmaznia:

A nyugdíjas klub

- képviselőjének nevét
 - létszámát
 - ebből rétsági lakosok számát
 - 2019.évi beszámolót
 - az önkormányzattól kért támogatás felhasználási jogcímenként részletezett összegét, felhasználás jogcímenkénti tervét.
 - 2019.évi támogatási keret felhasználásáról szóló elszámolást
 - 2020.évi munkatervet
 - igényelt összeget (Ft) a felhasználás céljának megjelölésével
- a hiányos vagy határidőn túl benyújtott pályázat, valamint a rendelkezésre álló keretösszeget meghaladó igényt tartalmazó pályázat érvénytelen, arra támogatás nem állapítható meg.

A pályázatokat két féle módon kell benyújtani: papír alapon a Rétsági Polgármesteri Hivatal címére (26541. Rétság, Rákóczi u. 20.), elektronikusan a jegyzo@retsag.hu e-mail címre kell benyújtani.

A borítékon kérjük feltüntetni: „NYUGDÍJAS KLUBOK - TÁMOGATÁSI PÁLYÁZAT 2020.”

A hiányos vagy határidőn túl benyújtott pályázat, valamint a rendelkezésre álló keretösszeget meghaladó igényt tartalmazó pályázat érvénytelen, arra támogatás nem állapítható meg.

A támogatási igények benyújtásának határideje: 2020. március 16. 15.00 óra

A képviselő-testület a támogatás keretösszegét 2020.évi

költségvetésébe betervezi. Felkéri a jegyzőt, hogy a támogatás igénybevételének lehetőségéről a nyugdíjas klubok vezetőit értesítse.

A pályázati felhívás közzétételére felkéri Mezőfi Zoltán polgármestert.

Határidő: pályázati felhívás közzétételére 2020. február 28.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

32/2020. (II.27.) számú Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020-ban is támogatni kívánja a településen működő civil szervezeteket és közösségeket, ezért az Önkormányzat 2020. évi költségvetésébe tervezett támogatási keretösszeg terhére az alább meghatározott feltételekkel pályázatot ír ki közösségi élet szervezése céljára.

Pályázati feltételek:

- azon szervezetek, közösségek pályázhatnak, melyek alapokmányuknak megfelelő tevékenységüket ténylegesen folytatják, illetve programjaik megvalósításával a város kulturális és közösségi életét segítik elő;
- a 2019. évben igénybe vett támogatással elszámoltak, vagy a pályázat benyújtásával egy időben elszámolnak,
- rétsági székhellyel rendelkeznek, és tevékenységüket itt végzik,

A pályázatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

Adatlap hiánytalan kitöltése

- felhasználási terület megjelölését,
- a tagok létszámát, az előző évben elért eredményeket és a szakmai munkáról szóló beszámolót,
- az előző év gazdálkodási tevékenységének számszerűsített adatait (külön kitérve az önkormányzati támogatás felhasználására),
- az előző évben kapott önkormányzati támogatásról szóló elszámolást (ha a pályázó támogatásban részesült!) A kapott támogatás felhasználásáról a számlák hitelesített másolatának benyújtásával kell elszámolni az Önkormányzatnak!
- a pályázó 2020. évi programját,
- az adott évre ütemezett várható kiadások és bevételek összegét, összetételét,
- az önkormányzattól kért támogatás összegét, felhasználás jogcímenkénti tervét,
- a pályázó pénzügyi számla számát,

A hiányos vagy határidőn túl benyújtott pályázat, valamint a rendelkezésre álló keretösszeget meghaladó igényt tartalmazó pályázat érvénytelen, arra támogatás nem állapítható meg.

A nyertes pályázó megállapodást köt az Önkormányzattal a támogatás céljáról, az elszámolás rendjéről, határidejéről, a megállapodás megsértésének szankciójáról. A

támogatás a szervezet vagy közösség működésének segítségét szolgálja, amelyből személyi jellegű kiadás (bér és járuléka) nem finanszírozhatóak.

A pályázat elbírálásánál figyelembevételre kerül az önkormányzat intézményeiben biztosított esetleges ingyenes terem és helyiséghasználat is.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2020. március 16. 15.00 óra

A pályázatokat két féle módon kell benyújtani: papír alapon a Rétsági Polgármesteri Hivatal címére (Rétság Rákóczi u. 20), elektronikusan a jegyzo@retsag.hu e-mail címre kell benyújtani.

A borítékon kérjük feltüntetni: „TÁMOGATÁSI PÁLYÁZAT 2020.”

A benyújtott pályázatokról a képviselő-testület soron következő ülésén dönt.

A döntésről a pályázókat írásban értesíti.

A pályázattal kapcsolatos kérelmek és adatok nyilvánosak.

A pályázati felhívás közzétételére felkéri Mezőfi Zoltán polgármestert.

Határidő: pályázati felhívás közzétételére 2020. február 28.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

9.) Tulajdonosi hozzájárulás kérése 15 darab lucfenyő kivágásához

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: A rétsági lakosok bejelentései alapján eseti szakvéleményt kért az önkormányzat a Laktanya utca 5. szám alatt 9 darab lucfenyő, a Petőfi utca 48 szám előtt 4 darab lucfenyő és a Rákóczi út 24. szám előtt 2 darab lucfenyő kivágásához. Bakó Károly a szakvéleményt elkészítette. Az elkészítés költsége 10.000 Ft/faegyed. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a fakivágás folyamatosan visszatérő dolog. A Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára. Az elmúlt két hétben hatalmas szélviharok voltak, és bár most az árajánlat kérések következnek, a Petőfi utcai fákat nagyon sürgősen ki kellene vágni, mert lassan életveszélyes állapotok lesznek miattuk.

Hegedűs Ferenc képviselő: Rendben vannak a szerződések?

Az iskola udvarában egy diófa ketté van szakadva, azt is ki kellene vágni.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Az iskola udvarában lévő 3 fenyővel történt valami?

Fodor Rita Mária jegyző helyettes: Abban maradtatok, hogy az árajánlat kérése után, a többi fával együtt lesz kivágva.

Hegedűs Ferenc képviselő: Egy kiszáradt fa a Szőlő utcában is van. Van egy, ami be van dőlve, a kukás autó lassan nem tud bemenni.

Varga Dávid Géza PVB elnök: A Mező és a Jókai utca sarkán is van egy bedőlő fa.

Jávorka János képviselő: A temetőben is van egy kiszáradt fa.

Mezőfi Zoltán polgármester: A laktanyában lévő fák kivágása valószínűleg megoldódik. Lehet mondani vállalkozókat.

Hegedűs Ferenc képviselő: Aki leghamarabb megcsinálja, az nyerjen.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

33/2020. (II.27.) számú Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Laktanya út 5. szám alatt található 9 db lábon álló lucfenyő, a Petőfi út 48. szám alatt található 4 db lábon álló lucfenyő és a Rákóczi út 24. szám alatt található 2 db lucfenyő fa kivágásáról készített előterjesztést.

- 1.) Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Laktanya út 5. szám alatt található 9 db lábon álló lucfenyő, a Petőfi út 48. szám alatt található 4 db lábon álló lucfenyő és a Rákóczi út 24. szám alatt található 2 db lucfenyő, az Általános Iskola udvarában lévő díófa kivágásához.
- 2.) Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az eseti szakvélemény elkészítésének költségét 150.000,- Ft-t, azaz százötvenezer forintot, Rétság Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése terhére biztosítja.

3.) A fakivágási munkákra árajánlatot és szerződés-tervezetet kell kérni az 1.) pontban szereplő, az Általános Iskola udvarában lévő 4 db fa és a Szőlő utcában lévő kiszáradt és bedőlt fa, valamint a temetőben lévő kiszáradt fa kivágására az alábbi vállalkozásoktól:

- Haffner János (2651 Rétság)
- Bakó-Fi Kft. (2659 Érsekvadkert Rákóczi út 220.)
- Lánzfűrészt Mánia (2642 Nógrád, Dózsa Gy. u. 17.)

Határidő: árajánlatok kérésére 2020. március 16.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

10.) Kérelem álláshely bérének feloldására

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit intézményvezető

Varga Dávid Géza PVB elnök: Az óvodában egy óvónő munkaviszonya megszűnt. Az állást meghirdették. Megfelelő jelentkező esetén szeretnék az álláshely bérének zárolását megszüntetni. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

34/2020. (II.27.) számú Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Napközi Otthonos Óvoda kérelmét üres álláshely bérének feloldására.

A Képviselő-testület engedélyezi megfelelő szakember jelentkezése esetén a zárolt álláshely bérének feloldását.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit.

11.) Megállapodás módosításának engedélyezése

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit intézményvezető

Varga Dávid Géza PVB elnök: Az óvodában lévő számítástechnikai, információs berendezését, karbantartását Rózsa Attila vállalta el. A vállalkozó január 01-től a vállalkozási szerződés módosítását kérte. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2020. (II.27.) számú Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Napközi Otthonos Óvoda számítástechnikai-informatikai berendezéseinek karbantartására vonatkozó megállapodás módosításának engedélyezése tárgyában készült előterjesztést.

A Képviselő-testület támogatja, hogy a Napközi Otthonos Óvoda számítástechnikai-informatikai berendezéseinek karbantartására vonatkozó megállapodás **2020. január 1. naptól 5.900 Ft + áfa összegre** módosításra kerüljön.

A Képviselő-testület felhatalmazza Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezetőt, hogy az előterjesztés mellékleteként benyújtott módosított megállapodást aláírja.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit

12.) Nyári zárva tartás jóváhagyásának kérelme

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit intézményvezető

Varga Dávid Géza PVB elnök: A nyári zárva tartást az óvoda augusztus 3-ától augusztus 19-ig tervezi. Volt egy hozzászólás a bizottsági ülésen, hogy amennyiben lehetséges, a felújítási munkát erre az időszakra kellene eszközölni. A Bizottság 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/2020. (II.27.) számú Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Óvoda nyári zárva tartásának 2020. augusztus 03-tól augusztus 19-ig történő engedélyezési kérelmét.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a nyári takarítási szünet ideje alatt az ügyeletet a szendehelyi Meserét Óvoda láthassa el.

Határidő: intézményvezető értesítésére 2020.február 28., majd szöveg szerint

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

13.) Képviselő-testületi utasítás kérése II.

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: A bizottsági ülésen ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban nagy vita nem alakult ki. A vállalkozó felé az a kérés volt, hogy jelenjen meg az ülésen, ő nem szeretett volna részt venni, kérdést így nem tudtunk neki feltenni. Az ülésen elhangzott, hogy ezt a kérdést jó lenne már minél előbb elrendezni. A szerződést minden tag megkapta. A határozati javaslatot 7 igen és 1 tartózkodás szavazattal lefogadásra javasolja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Képviselő-testület számára.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Hegedűs Ferenc képviselő: Szeretném, ha jegyző asszony és polgármester úr bizonyítaná, hogy bejöttem a hivatalba a számlát kifizetni, és azt mondták, hogy hagyjuk, majd a következő ülésen ezt lerendezzük.

Fodor Rita Mária jegyző helyettes: Éppen temetésre mentünk, a jegyző urat megszólítottad, hogy kifizesd-e vagy sem. Ő azt mondta, hogy nem. Rám néztél, hogy mi legyen, én azt mondtam, hogy azt tedd, ami le van írva. Így történt.

Hegedűs Ferenc képviselő: Így van, tehát nem bújtam ki alóla.

Mezőfi Zoltán polgármester: Hagyjuk. Egyébként sem a hivatalban kellett volna befizetni, hanem a vállalkozónak.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: A bizottsági ülésen feltettem azt a kérdést, hogy a legutóbbi testületi ülésen Hegedűs úr megígérte, hogy kifizeti az összeget, és hogy ez miért nem történt meg. Azt a választ kaptam, hogy ő ki akarta fizetni, de a jegyző, a polgármester és a pénzügyi vezető azt mondta, hogy nem, nem engedte kifizetni. Ez megint a szokásos történet, mert ha komolyan gondoltad volna, akkor nem az utcán kellett volna megszólítani a vezetőket, hanem közvetlenül Misik úrnak kellett volna odaadni a pénzt. Ez természetesen nem történt meg, pedig ilyen egyszerű lett volna.

Jávorka János képviselő: A vállalkozó elvégezte a munkát. Hogy miért nem volt szerződés, miért nem került elénk, azon teljesen felesleges polemizálni, mert az idő ezt túlhaladta. Az a lényeg, ami az előterjesztésben le van írva, azt kell végrehajtani. Misik úr munkájára a továbbiakban is szükség van. Többször is beszéltem vele. Fordulhatna bírósághoz is, de mondtam neki, hogy az rossz megoldás lenne. Elfogadásra javaslom a határozati javaslatot.

Mezőfi Zoltán polgármester: Továbbra is érintettséget szeretnék bejelenteni. Ferenc?

Hegedűs Ferenc képviselő: Én nem maradok. Pontot kell tenni a végére.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs több észrevétel, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2020. (II.27.) számú Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Képviselő-testületi utasítás kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Hegedűs Ferenc képviselő által megrendelt szociális tűzifa szállítás 889.000 Ft-os vállalkozói

számláját a vállalkozó részére ki kell fizetni.

A Képviselő-testület utasítja Mezőfi Zoltán polgármestert az utalványozásra, a pénzügyi ellenjegyzőt a pénzügyi ellenjegyzésre, az érvényesítőt az érvényesítés elvégzésére.

A Képviselő-testület a vállalkozóval kötendő, 2020. február 24-én benyújtott szerződést jóváhagyja. A szerződéskötés dátuma a szerződés aláírásának napja.

Felhívja Hegedűs Ferenc képviselő figyelmét a gazdálkodási jogkörök szabályszerű betartására.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: szöveg szerint

14.) Árajánlat és tervezői szerződés-tervezet kérése Orgona köz vízelvezetésére

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: A korábban javasolt Vilimi Sándort visszavonom. Javaslom a Salgóterv Kft-t, a Tarjánterv Kft-t, a Pannonforrás Kft-t, Vicafer Építőipari és Szolgáltató Kft-t, Lévay Zoltánt és Espár Zsoltot megkeresni ajánlatkérésre.

Jávorka János képviselő: Készült egy becslés, erre kell tervet készíteni. A Salgóterv Kft-vel vannak fenntartásaim.

Hegedűs Ferenc képviselő: A Nógrád megyeieket javaslom.

Többen: Nézzük meg, nem veszítünk semmit.

Hegedűs Ferenc képviselő: Visszavonom.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, szavazzon, aki az így kialakult határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2020. (II.27.) számú Kt. határozat

A Képviselő-testület a tervezői munkák elvégzésére árajánlatot és szerződéstervezetet kér

- Salgóterv Kft. 3100 Salgótárján Meredek út 3.
- Tarjánterv Kft
- Pannonforrás Kft.
- VICAFFER Építőipari és Szolgáltató KFT. (2134 Sződ, József Attila u. 43.)
- Lévay Zoltán egyéni vállalkozó (1188 Budapest, Címer utca 34/A)

- Espár Zsolt egyéni vállalkozó, kisadózó (2600 Vác, Cserhát utca 5/E.)

vállalkozásoktól

Határidő: 2020. március 6.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

S Z Ü N E T 16. 04. órától 16.15 óráig.

15.) Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői posztjára pályázat kiírása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: A napirendi ponttal kapcsolatban vita nem alakult ki a bizottsági ülésen, 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta a Bizottság a határozati javaslatot.

A pályázati feltételeknél javasolnám, hogy intézményvezetői tapasztalatot feltételként írjunk be. Jó lenne első körben olyan pályázatokat bekérni, ahol van már intézményvezetői tapasztalat. Úgy gondolom, hogy ez szükséges. Megfontolásra ajánlom, hogy az 5 évre szóló megbízási szerződés időtartamát csökkentésük le. Ha megfelelő intézményvezetőt találunk, akkor akár pályázat nélkül is hosszabbítható lehet a szerződés.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Fodor Rita Mária jegyző helyettes: Mekkora időtartamú intézményvezetői tapasztalatra gondolsz?

Varga Dávid Géza PVB elnök: Az mindegy.

Bakó Mónika képviselő: Egy év minimum legyen.

Hegedűs Ferenc képviselő: Én is ezt látom jónak, amit Dávid mond.

Fodor Rita Mária jegyző helyettes: Javasoljatok időtartamot a szerződésre.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Akár egy év is lehet. Kölcsönös megelégedettség esetén hosszabbítható.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Az egy év nagyon meg fogja rostálni a jelentkezőket. Ha nem válik be, akkor bármikor fel lehet menteni.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Akkor legyen 3 év, szerintem az 5 év nagyon sok.

Jávorka János képviselő: Olyan személy kellene, aki jól ismeri Rétság viszonyait, a művelődési ház viszonyait, lehetőleg rétsági legyen.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Pályázati feltételhez kerülne be az intézményvezetői tapasztalat?

Varga Dávid Géza PVB elnök: Igen.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Nem rossz gondolat, de én az előnyökhöz írnám be. Ne zárjunk ki mindenkiket.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ismereteim szerint akkor a rétságiakat ki is zárjuk.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Jelentsen előnyt a tapasztalat, de ne zárjon ki.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Van alkalmas személy képviselő társaim szerint?

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem akarok találgatni. Tapasztalattal rendelkező rétsági lakost nem tudok.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Én olyat sem tudok, akit Jani bácsi felsorolt.

Mezőfi Zoltán polgármester: Én tudok illet, de nem tudom, hogy elindul-e.

Jávorka János képviselő: Korábbi intézményvezetői pályázatoknál mindig elvárás volt, hogy rétsági legyen, azért javasoltam ezt.

Mezőfi Zoltán polgármester: Vagy vegyük vissza a napirendet további egyeztetésre, vagy jussunk konszenzusra.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Nem javaslom, hogy vond vissza. Legyen intézményvezetői tapasztalat az előnyök között. Abban sem vagyok biztos, hogy első körben sikerül.

Bakó Mónika képviselő: Öt év szokott lenni, bármikor felmondható a szerződés.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Nem esnék megint abba a hibába, amiben már egyszer volt a Testület.

Fodor Rita Mária jegyző helyettes: Közalkalmazotti törvény sajátossága, hogy elsődlegesen közalkalmazottnak kell kinevezni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, szavazzon, aki egyetért azzal, hogy az **intézményvezetői tapasztalatot** belevegyük. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 egyöntetű igen szavazattal egyetért a módosítással.**

Kérem, szavazzon, aki egyetért azzal, hogy a szerződés **3 évre** szóljon. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **7 egyöntetű igen szavazattal egyetért a módosítással.**

Kérem, szavazzon, aki az így módosított határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2020. (II.27.) számú Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői posztjára pályázat kiírása érdekében készített előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az intézményvezetői pályázat kiírásra kerüljön.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező pályázati kiírást jóváhagyja. Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert a pályázati felhívás nyilvánosságra hozatalára.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Rétság Város Önkormányzata

a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján
pályázatot hirdet

**Rétság Város Önkormányzat
Városi Művelődési Központ és Könyvtár Intézménye**

intézményvezető (magasabb vezető) munkakör betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás határozott időre, **3** évre szól.

A munkavégzés helye: Nógrád megye, 2651 Rétság, Rákóczi út 26.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

A Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézmény intézményvezetőjének feladata a közművelődési- és a könyvtári intézményegységek szakszerű és törvényes működtetése, közművelődési és kulturális programok szervezése, a takarékos gazdálkodás, az intézmény közép- és hosszútávú fejlesztési céljainak, stratégiájának kidolgozása, a munkáltatói jogok gyakorlása, képzés, továbbképzés feltételeinek megteremtése, szervezése és döntéshozatal az intézmény működésével. Kapcsolatot tart fenn a fenntartóval, különböző szakmai és civil szervezetekkel és intézményekkel. Feladatai közé tartozik az önkormányzat rendezvényeinek megszervezése, illetve lebonyolítása, kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörbe.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Főiskola, vagy egyetemi végzettség. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészet, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére szóló 150/1992.(XI.20.) kormányrendelet 6/A § (1) bekezdésében foglalt képesítési és szakmai feltételeknek való megfelelés szerint,
- B kategóriás jogosítvány,
- Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- magyar állampolgárság
- büntetlen előélet

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- helyismeret, helyi rendezvények szervezésében referencia
- **közművelődés területén szerzett intézményvezetői tapasztalat,**
- jó szervező, kommunikációs és kapcsolatteremtő képesség, empátia
- gyakorlott számítógépes ismeretek
- közművelődési, könyvtári programok szervezésében, lebonyolításában való jártasság
- médiában szerzett tapasztalat (TV, képűjság, havonta megjelenő közéleti lap)

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- az álláshely betöltéséhez szükséges végzettsége(ke)t, szakképzettség meglétét igazoló okmány(ok) másolata
- szakmai gyakorlatról szóló igazolás
- 30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány arról, hogy büntetlen előéletű és nem áll olyan foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, amely a közalkalmazotti jogviszony létesítését nem teszi lehetővé
- a pályázó személyi adatait is tartalmazó részletes szakmai önéletrajz
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó programja
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul/nem járul hozzá
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó megbízása esetén vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz
- nyilatkozat arról, hogy a pályázat nyílt ülésen való tárgyalásához hozzájárul
- pályázó nyilatkozata arról, hogy a 150/1992.(XI.20.) kormányrendelet 6/G § (2) bekezdésében előírt államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyam eredményes elvégzését a megbízás kezdetétől számított két éven belül vállalja.

A munkakör betölthetőségének időpontja: A munkakör legkorábban a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető.

A pályázat benyújtásának határideje:

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Mezőfi Zoltán polgármester nyújt, a 35/550-100-os telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Rétság Város Önkormányzata címére történő megküldésével (2651 Rétság, Rákóczi út 20.).
- Személyesen, zárt borítékban: Rétság, Rákóczi út 20. Titkárság.

Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: , valamint a munkakör megnevezését: intézményvezető.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázat kiírója a közalkalmazotti jogviszony létesítésekor 4 hónap próbaidőt köt ki. A pályázat kiírója fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

A pályázat elbírálásának határideje:

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A pályázatot A/4-es méretű összefűzött gépelt oldalak formátumban, zárt borítékban kell benyújtani. Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: , valamint a munkakör megnevezését: intézményvezető.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.retsag.hu honlapon szerezhet.

A KÖZIGÁLLÁS publikálási időpontja:

16.)TKM kérelem: A Rétság Városi Nyugdíjas Klub kérelmének megtárgyalása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs hozzászólás, észrevétel, kérdés, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2020. (II.27.) számú Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Városi Nyugdíjas Klub támogatási kérelmét.

A Képviselő-testület a Városi Nyugdíjas Klub kérelmét támogatja, és 90 fő részére színházi belépőkre 150.000 Ft támogatást biztosít a 2020. évi költségvetés terhére.

A támogatásról Megállapodást kell kötni a kérelmezővel.

Határidő: 2020. március 06.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

TECHNIKAI SZÜNET 16. 36 órától 16. 39 óráig

17.) Alpolgármester megválasztása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
(szóbeli előterjesztés)

Mezőfi Zoltán polgármester: Jávorka János képviselő társamat javasoltam alpolgármesternek megválasztani.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: A Szavazatszámoló Bizottság elvégezte munkáját. A szavazóurnában 7 érvényes szavazat volt, amelyből 3 igen és 4 nem szavazat volt.

Mezőfi Zoltán polgármester: Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **3 igen és 4 nem szavazattal nem szavazta meg alpolgármesternek Jávorka Jánost.**

18.) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett munkáról.

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: Vita nem alakult ki, kérdés nem hangzott el a napirenddel kapcsolatban a bizottsági ülésen. A beszámolót 8 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta a Bizottság, és a polgármesteri munkáról szóló tájékoztatást tudomásul vettük.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel? A munkám nagy része hivatalon belül történt ebben a hónapban.

Hegedűs Ferenc képviselő: Hol tartunk az építésszek elhelyezésében?

Mezőfi Zoltán polgármester: Leginkább sehol. Nem hoztam magammal azt a levelet, de tegnap jött, amelyből nem az derül ki, hogy ott ki tudja alakítani az építésszek helyét, hanem azt kéri, hogy találjuk

ki a jó megoldást. Le kell ülni, meg kell beszélni. Beszéljünk erről később. Nem a járási hivatal fogja őket munkáltatni, hanem Salgótarján. Kértem egy tervezetet arról, hogy képzelik a társbérletet. Visszatérünk még erre.

Fodor Rita Mária jegyző helyettes: A kormány megbízott azt kérte, hogy a januárban megkötött megállapodás kerüljön módosításra. Előtte egyeztetések lesznek. A lányok is felvetettek jónéhány problémát. Szerintem ez nem lesz hosszú idő. Elétek fog kerülni a szerződés-módosítás is.

Hegedűs Ferenc képviselő: Érdeemes lenne jó partnernek lenni a kormányhivatallal.

Bakó Mónika képviselő: A tanuszoda szerződésből még nem kaptunk példányt. Mikor kaphatunk belőle?

Fodor Rita Mária jegyző helyettes: Arra a hétre ígérték, de még nem küldték el.

Mezőfi Zoltán polgármester: Azt mondták, hogy majd küldenek példányt.

Jávorka János képviselő: Ezt az irodakérdést még alaposan meg kell vizsgálni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Az ügyfélfogadási rendre azt mondták, hogy nem probléma, alkalmazkodnak hozzánk. Az iroda átadással az a baj, hogy ha valamikor fel akarunk venni valakit, akkor nem lesz hová ültetni.

A félreértések eloszlatására elmondanék pár dolgot. A jegyző elbocsátásával kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy törvényi kötelezettségem nincs tájékoztatni a döntésemről. Ez azért nem fordult meg a fejemben, mert mindenkinek ismertem a véleményét. Amikor ezt a döntést meghoztam és nem hívtalak titeket össze, nem egyeztettem, azért tettem, hogy ne szivároгjon ki. Már egyszer rosszul jártunk emiatt. Voltak adminisztratív problémák, például a határozati kivonatok köszönőviszonyban sem voltak az ülésen felolvasottakkal. Kaptunk törvényességi észrevételt, az két hete nem volt megnyitva. Mára ide kellett volna tenni előterjesztésként. Egyetértés volt abban, hogy kifogások vannak a munka iránt. Mire a testület megismerte a problémákat, addigra a hivatal dolgozóinak már volt tapasztalata. Nem jó az ilyesmi, kaptam megjegyzést a magánéletemre is. Szó nem volt arról, hogy Fodor Rita be akarta adni a pályázatot. A polgármesternek az az érdeke, hogy legyen jegyző, aki dolgozik, mert akkor tudja jól ellátni a feladatát. A rendeletalkotása kapcsán is voltak hibák, alig volt itt olyan rendelet vagy határozati javaslat, ami megállt volna a lábán. Természetesen új pályázatot kell kiírni a legrövidebb időn belül. Ha valakinek van az ismeretségi körében olyan, aki alkalmas lenne rá, annak nem tilos felhívni a pályázatra a figyelmet.

Kérem, szavazzon, aki a beszámolót tudomásul veszi. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadta a beszámolót. Megállapítom, hogy a polgármesteri munkáról szóló beszámolót a Képviselő-testület tudomásul vette.

19.) Egyebek

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés van valakinek?

Varga Dávid Géza PVB elnök: Mit jelent a jegyzői pályázatnál a legrövidebb időn belül.

Mezőfi Zoltán polgármester: A végrehajtás után megtörténhet. Meg kell nézni, hogy szükséges-e változtatni az előző pályázaton.

Bencsok Péter képviselő: Zsemberi úr továbbra is fenntartja, hogy takarítsuk ki közösen a 32 hektárt, és akkor szinten tartaná.

Mezőfi Zoltán polgármester: Tudom támogatni, jussatok konszenzusra.

Jávorka János képviselő: Sokkal összetettebb ez, mint gondolnánk. Ő mezőgazdasági művelés alá vonja a területét, de a miénk ki van vonva művelés alól.

Hegedűs Ferenc képviselő: Ebből már két évvel ezelőtt is volt probléma. Abba belemennék, hogy 50%-ban szálljunk bele a költségekbe. A további nem a mi dolgunk, az a lényeg, hogy mikor telket akarunk kialakítani, akkor rendelkezésünkre álljon a terület. Kicsit várnék, mert a kormány szeméttelpek megszüntetésére komoly programot fog indítani.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Kedden volt egy meghiúsult ülésünk. Ez úgy kezdődött, hogy Varga Dávid elmondott egy napirend előtti hozzászólást. Erre nem lehetett reflektálni, mert nem volt ülés. Ezzel kapcsolatban két dolgot mondanék el. A jegyző ügyével kapcsolatban: amit hallott képviselő úr, az egy elbocsátott, sértődött ember félretájékoztatásán alapul. Azok az információk, amelyeket jegyző úr megosztott képviselő úrral, azok nem voltak helytállóak. Ez az intézkedés elkerülhetetlen volt polgármester úr részéről. Olyan nagy fokú hiányosságokat lehetett sok tekintetben tapasztalni jegyző úr munkásságával kapcsolatban, ami a közös munkát lehetetlenné tette. Aki látta az előterjesztéseket, azok is ezt bizonyították.

Az előző ülésen elhangzott polgármester úr napirend előtti hozzászólásával kapcsolatban is volt reflexió. Amit polgármester úr elmondott, azok valóban megtörténtek és valóban szabálytalanok voltak. Ezeket nem kell megmagyarázni, tényeken alapultak. Azon, hogy polgármester úr szóvá tette, azon nem kellene megsértődni, hanem elnézést kellene kérni és vigyázni, hogy máskor ne forduljanak ilyenek elő. Aki képviselővé válik, annak utána kell nézni azoknak a jogszabályoknak, amelyek a képviselői munkát behatárolják, szabályozzák, és azt be is kell tartani. Polgármesternek törvény adta kötelezettsége, hogy a törvényességet mindenáron betartassa. Azt tanácsolom, hogy jobban utána kell nézni, hogy egy képviselőnek mit lehet és mit kell megtenni. Ezt tudom tanácsolni minden képviselő társamnak, és akkor ilyenekre nem kerül sor.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Biztos vagyok benne, hogy Szájbely úr emlékszik rá, hogy ez már feljött, és én nem azt kérdőjeleztem meg, hogy szabályos volt vagy sem. Ott elismertem, hogy hibáztam, ha van felelősségre vonás, annak is állok elébe. Én polgármester úr megoldás módját nem tudom megemészteni. Nincs bennem sértettség.

Jávorka János képviselő: Többen megkérdezték tőlem, hogy mi történt kedden. Én elmondtam. Nem tudtam elmondani, hogy miért döntöttek így a képviselők. El kellene kerülni az ilyeneket, mert rossz fényt vet ránk. A jegyző kérdésre annyit mondtam, hogy a polgármesternek joga van elküldeni. Az előterjesztések rosszak voltak, nem szavaztatók meg főorvos úr javaslatát, hogy vegyük le napirendről, utána mégis szembesültetek a hibákkal. Tudom, hogy mindenkit a jó szándék, a tenni akarás vezérel. Utána kell nézni a követelményeknek, és akkor nem alakulnak ki ilyen anomáliák.

Mezőfi Zoltán polgármester: A jegyzőt senki nem akadályozta a munkájában, sőt, mindenki neki segített.

A megválasztott képviselő közbizalmat élvez, illendő ennek megfelelően dolgozni. Hajlandó vagyok segítő jobbot nyújtani. A költségvetés nem játék. Remélem, hogy először és utoljára sodródtunk egy olyan zsákutcába, ahol a magánélet is előkerül. Nem volt hagyománya Rétságban ennek. Nyilvánvaló, hogy mindenki tud olyat mondani a másoknak, ami fájhat. A rétságiak azt várják az önkormányzattól, hogy a fejlesztések haladjanak.

A közútkezelő leszedte a vasútnál a közlekedési táblát, most másikat fognak felszerelni.

Három törvényességi észrevétel érkezett. Az egyik az SZMSZ módosítása a bizottságok létrehozásáról. Ez nem felel meg a paragrafusoknak, tehát az érvénytelen. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága sem alkalmas emiatt. Az alpolgármester választása is terítékre került, ezeket 2020. március 20-ig rendezni kell. Ez két hete ott fekszik egy email fiókban megnyitatlanul.

Fodor Rita Mária jegyző helyettes: Ezzel az a probléma, hogy a polgármester köteles tájékoztatni a képviselő-testületet arról, hogy törvényességi észrevétel érkezett.

Hegedűs Ferenc képviselő: Az SZMSZ előterjesztés a volt jegyzőm hibája miatt lett szabálytalan. Azt hittem, hogy a jegyző a törvényesség keretein belül végzi munkáját. Nem hittem, hogy ilyen helyzetbe kerülök. Pótolni fogjuk.

A napirend előtti felszólalással kapcsolatban elmondom, hogy igaz, hogy Dáviddal átvettük a gépet, az is igaz, hogy Misiktől nem kértem szerződést. Asz nem igaz, hogy a közmunkásoknak utasításokat adok. Soha nem változtatták meg miattam a munkát. A képviselőnek az a dolga, hogy jelezzon, amit lát. Nem akarok senkivel rosszindulatú lenni. Nem a másikban kell a hibát keresni, hanem össze kell fogunk, a beruházásokkal kell foglalkozni, hogy ne legyen haszontalan az öt év.

Amikor én alpolgármester lettem, akkor korrekt módon téged jelöltelek, mert ti voltatok többségben. A bizottsági tagok közül senki nem lett elfogadva, akit én javasoltam. megígérted, hogy a fiatalokból jelölisz, aztán mégsem az lett. Nem tudom, hogy mi szüksége van a régi képviselőknek arra, hogy alpolgármesterek legyenek? Miért nem adunk lehetőséget az új tagoknak?

Mezőfi Zoltán polgármester: Az alpolgármesterrel kapcsolatban úgy folytatódna, hogy van egy tapasztalt alpolgármester, és egy új. Annak idején ezt mindenkinek felajánlottam. Mai SZMSZ szerint nem javasolhatok kettő alpolgármestert. Szavazzatok meg egy idősebbet, azonnal módosítjuk az SZMSZ-t és jelölünk másikat is. További egyeztetésre szorulnak ezek a kérdések.

Hegedűs Ferenc képviselő: Hármunktól kérdezem, régebbi tagoktól, hogy szükségünk van-e arra a pénzre, amit az alpolgármesterségért kapnánk? Miért ragaszkodunk ehhez?

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs több felvetés, az ülést 17. 36 órakor bezárom.

Kmf.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Fodor Rita Mária
jegyző helyettes

Bakó Mónika
jegyzőkönyv hitelesítő

Jávorka János
jegyzőkönyv hitelesítő