

9. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Rétság Város Önkormányzat hivatalos helyiségében 2020. július 02. napon 17.00. órától megtartott Képviselő-testületi soron kívüli nyílt ülésen.

Jelen vannak:

Mezőfi Zoltán	polgármester
Bakó Mónika	képviselő
Jávorka János	képviselő
Dr. Szájbely Ernő	képviselő
Varga Dávid Géza	képviselő
Jámbor Lajos	jegyző
Busainé Terman Viktória	jegyzőkönyvvezető
1 fő érdeklődő rétsági lakos	

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Rétsági Képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy **5 jelenlévő** képviselővel Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete **határozatképes**.

A jegyzőkönyv hitelesítésére megkérem **Dr. Szájbely Ernő** és **Bakó Mónika** képviselőket. Kérem, szavazzon, aki ezzel egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **5 egyöntetű igen** szavazattal elfogadta a **jegyzőkönyv hitelesítőket**.

Kérem, szavazzon, aki a napirendi pontok elfogadásával egyetért. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **5 egyöntetű igen** szavazattal elfogadta a **napirendet**, és a következő sorrendben tárgyalja azt:

1) Zöldváros pályázat közbeszerzés eredményének megállapítása II.

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

2) Nyári rendezvények megvalósítására támogatási javaslat

Előterjesztő: Jávorka János alpolgármester

1.) Zöldváros pályázat közbeszerzés eredményének megállapítása II.

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság közvetlenül a testületi ülés előtt tartotta meg ülését, ezért nem kell, hogy a bizottság elnöke összefoglalja az ülésen történeteket. Amennyiben nincs kérdés, vélemény, kérem a képviselőket, hogy név szerint szavazzanak.

A név szerinti szavazás a jegyzőkönyv végén csatolva megtalálható.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

53/2020. (VII. 02.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Zöld város pályázat minőségellenőrzést követő eredménymegállapításáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az alábbi döntéseket hozza:

I.

I. A Rétság „Zöld város” kialakítása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás mind három részt tekintve eredményes.

II. Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

II.1. 1. részre: Városi Piac fejlesztése

A Pritamin Trend Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 51.) az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat tartalmát, ezáltal megfelelt az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,*
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő - a Kbt. 114. § (1) bekezdésében rögzített előírások figyelembevételével – a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és az ajánlatkérő által elvégzett ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,*
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.*

II.2. 2. részre: Parkolók és járdák építése

A Green-Goes Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.) és a He-Do Kft. (1133 Budapest, Váci út 76.) az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevők a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztották a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozataik tartalmát, ezáltal megfeleltek az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,*
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő - a Kbt. 114. § (1) bekezdésében rögzített előírások figyelembevételével – a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és az ajánlatkérő által elvégzett ellenőrzés alapján az ajánlattevők egyike sem tartozik a kizáró okok hatálya alá,*

- mind két ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

II.3. 3. részre: Városi zöldterületek fejlesztése

A Green-Goes Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.) és a Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevők a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztották a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozataik tartalmát, ezáltal megfeleltek az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő - a Kbt. 114. § (1) bekezdésében rögzített előírások figyelembevételével – a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és az ajánlatkérő által elvégzett ellenőrzés alapján az ajánlattevők egyike sem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- mind két ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

III. Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

III.1. 1. részre: Városi Piac fejlesztése

- LAK-ÉP-KER 1998 Kft. (3170 Szécsény, Varsányi út 4/a.) az ajánlattevő 1. részre tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokba, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek) alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokolása:

Az ajánlattevő által a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti, a kizáró okokról szóló - elektronikus űrlap a hiánypótlási eljárást követően sem az előírásnak megfelelően került kitöltésre és benyújtásra az alvállalkozók vonatkozásában. A nyilatkozatban nem az eljárást megindító felhívásban előírt - a Kbt. 62.§ (1) bek. g-k), m) és q) pontja szerinti - kizáró okoknak való megfelelések kerültek feltüntetésre.

- Rit-Rock Kft. (1204 Budapest, Előd utca 116.) az ajánlattevő 1. részre tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja (az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést) alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokolása:

Az ajánlattevő által benyújtott referencia igazolások a 2020. április 29. napján megküldött hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést követően sem tartalmazzák egységesen az ajánlati felhívás III.1.3) pont M/1. műszaki, illetve szakmai alkalmasság meghatározása tekintetében előírtakat, így az

érintett ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést:

a mennyiség (úgy, hogy abból az előírt alkalmassági minimumkövetelmény teljesülése egyértelműen megállapítható legyen); valamennyi referencia igazolás esetében, továbbá a PTE által kiállított igazolás esetében nem került feltüntetésre, hogy a megadott mennyiségi adatok a bruttó alapterületet jelzik-e);

· a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap pontossággal); a BRFK által kiállított igazolás esetében;

· a teljesítés helye; a PTE által kiállított igazolás esetében;

· a referenciáról információt nyújtó személy neve és elérhetősége; a BFVK Zrt. által kiállított igazolás kivételével valamennyi igazolás esetében;

· nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e; a BRFK által kiállított igazolás kivételével valamennyi igazolás esetében.

III.2. 3. részre: Városi zöldterületek fejlesztése

- A Sombrabau Invest Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos utca 68.) ajánlattevő 3. részre tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokolása:

Az ajánlattevő a hiánypótlás során - a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjában rögzített kógens előírásba ütköző módon - módosította az ajánlatában beadott felolvasólapon szereplő – ajánlati kööttséggel terhelt – ajánlati árat.

IV. Az eljárás nyertes ajánlattevői

IV.1. 1. rész: Városi Piac fejlesztése

Pritamin Trend Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 51.) az alábbi indok alapján:

- *érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb pontszámot kapta) az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.*

IV.2. 2. rész: Parkolók és járdák építése

Green-Goes Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.) az alábbi indok alapján:

- *érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot*

kapta) az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.

IV.3. 3. rész: Városi zöldterületek fejlesztése

Green-Goes Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.

V. Az eljárás nyertest követő legkedvezőbb ajánlattevői

V.1. 2. rész: Parkolók és járdák építése

He-Do Kft. (1133 Budapest, Váci út 76.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként a második legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta) az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.

V.2. 3. rész: Városi zöldterületek fejlesztése

Penta Kft. Általános Építőipari Kft (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként a második legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta) az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.

Döntési záradék: A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint a folyamatba épített minőség-ellenőrzés biztosítása mellett a hozott döntés csak akkor lép életbe, amennyiben a jelen javaslat szerinti döntésnek megfelelő támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány rendelkezésre áll.

II.

A Képviselő-testület fenntartja az 50/2020.(VI.18.) Kt. határozatában vállalt 69.739.016 Ft + 18.829.534 Ft áfa, összesen 88.568.550 Ft önrész biztosítását.

Határidő: FAKSZ részére megküldésre 2020. július 03., majd szöveg szerint.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

2.) Nyári rendezvények megtartására támogatási javaslat

Előterjesztő: Jávorka János alpolgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, vélemény, kérem, szavazzon, aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

54/2020. (VII. 02.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Árpád Egylet és a Kereplő Néptánc Együttes nyári rendezvények támogatására beadott pályázatokat. Azok tartalma megfelel a pályázati kiírásnak.

A Képviselő-testület támogatja az előterjesztésben szereplő javaslatot, mely szerint a Rétsági Árpád Egyletnek százezer forint, a Kereplő Néptánc Együttesnek háromszázezer forint támogatást biztosít a nyári rendezvényeik támogatására.

A támogatásról a nyertes egyesületekkel az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 20/2013. (XI.26.) önkormányzat rendelete szerinti megállapodást kell kötni

A fedezetet a 2020 évi költségvetési rendelet biztosítja.

Határidő: 2020. július 15-ig

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: Több napirendi pont nem lévén az ülést 17. 07. órakor bezárom.

Kmf.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Jámbor Lajos
jegyző

Dr. Szájbely Ernő
jegyzőkönyv hitelesítő

Bakó Mónika
jegyzőkönyv hitelesítő