

16. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Rétság Város Önkormányzat hivatalos helyiségében 2020. szeptember 15. napon 16.00 órától megtartott Képviselő-testületi soron kívüli nyílt ülésen.

Jelen vannak:

Mezőfi Zoltán	polgármester
Jávorka János	alpolgármester
Bakó Mónika	képviselő
Hegedűs Ferenc	képviselő
Dr. Szájbely Ernő	képviselő
Varga Dávid Géza	képviselő
Jámbor Lajos	jegyző
Fodor Rita Mária	jegyző általános helyettese
Majnik Tamás	RTV munkatárs
Busainé Terman Viktória	jegyzőkönyvvezető
3 fő érdeklődő rétsági lakos	

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **6 megjelent fővel határozatképes**. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkérem **Varga Dávid Géza** és **Jávorka János** képviselőket. Kérem, szavazzon, aki egyetért ezzel. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **6 egyöntetű igen** szavazattal elfogadta a **jegyzőkönyv hitelesítőket**.

Az eredetileg kiadott napirendhez képest kérem levenni a **4. Határozat javaslat a Zöld Híd Hulladékgazdálkodás Társulás működésére vonatkozóan** című napirendet.

Amennyiben nincs több módosító indítvány, kérem, szavazzon, aki az így kialakult napirend elfogadásával egyetért.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **6 egyöntetű igen** szavazattal elfogadta a **napirendet**, és a következő sorrendben tárgyalja azt:

- 1) Rétság Város 2020 évi költségvetési rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 2) Beszámoló a 2020 évi költségvetés első félévi teljesítéséről**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 3) Rétság városi Napköziotthonos Óvoda beszámolója a 2019-2020 nevelési évben végzett munkájáról és az új tanév indításáról.**
 - a) Kérelem a munkaközösségvezetői pótlék további kifizetéséről**
 - b) Határozati javaslat SNI-s gyermek gyógypedagógiai ellátására**
 - c) óvodai dolgozók és csoportok létszámának engedélyezése**Előterjesztő Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető
- 4) Iskola étkezde tervezésére árajánlat kérése**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 5) Határozati javaslat Rétság Város Településrendezési Eszközök felülvizsgálatára és módosítására.**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
- 6) Vis major munkacsoport beszámolója az elmúlt időszakban meghozott döntéseiről.**
 - a) Óvodai terasz burkolat és napvitorla beruházásra**
 - b) fogorvosi ellátásra**

c) régészeti megfigyelési szerződés megkötésére vonatkozóan

Előterjesztő: Jávorka János alpolgármester

7) Határozati javaslat a Rétsági 779 hrsz-ú ingatlan értékesítésére

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

8) Határozati javaslat az OTP Jelzálogbank Zrt Rétság 356/44 hrsz-ú ingatlan forgalmi értékének meghatározására vonatkozóan.

Előterjesztő: Jámbor Lajos jegyző

9) Temető urnafal pályázathoz érkezett árajánlatok elbírálása, szerződéstervezetek jóváhagyása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

10) Belterületi ingatlan kimérése

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

11) Nótaest szerződéskötés

Előterjesztő: Simon Katalin intézményvezető

12) Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása bölcsődepályázathoz

Előterjesztő: Varga Dávid Géza PVB elnöke

13) Tájékoztató követelések állományáról

Előterjesztő: Jámbor Lajos Jegyző

14) Rákóczi út 32. szám alatti épület tetőszerkezetének javítása, épületállagának megóvása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

15) Koronavírus járvány második hulláma miatti védekezés

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

16) Árajánlat és szerződéstervezet elfogadása óvoda csapadékvíz elvezetés és udvarrendezés kapcsán

Előterjesztő: Jámbor Lajos jegyző

17) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett munkáról

18) Egyebek

Zárt ülés keretében:

1) Határozati javaslatok a Rétsági Bölcsőde Közbeszerzési eljárásához kapcsolódóan.

a) Közbeszerzési eljárási rend meghatározása.

b) A felkérni kívánt gazdasági szereplők körének meghatározása (amennyiben szükséges)

c) Javaslat a beruházás megvalósításához szükséges hiányzó összeg biztosítására.

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

2) Tájékoztató túlmunkavégzésről és ki nem adott-ki nem vett fizetett szabadságról

Előterjesztő: Jámbor Lajos jegyző

1.) Rétság Város 2020 évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: Megadom a szót a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének.

Varga Dávid Géza PVB elnök: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság szeptember 8-án tartotta meg ülését, ahol 7 jelenlévő taggal végig határozatképesek voltunk.

Ezt a napirendet tárgyalta a Bizottság. Az állami támogatás változása, átvett pénzeszközök, testületi döntések és technikai átvezetések indokolják a módosítást. Bérkompenzációra 296.100 Ft-ot, szociális ágazati pótlékra 6.230.544 Ft-ot, kulturális ágazati pótlékra 1.920.199 Ft-ot, kulturális feladatok kiegészítő támogatására 357.000 Ft-ot kaptunk többlettámogatásként. A koronavírus járvány miatt a gépjárműadó 100 %-ban központi bevétel lett, a tervezett 8.800.000 Ft zárolását el kell végezni. A számviteli szabályok szerint a pénzmaradvány az éves beszámoló elkészítésekor válik ismertté. 11.582.025 Ft korrekció indokolt.

Ezzel a napirenddel kapcsolatban vita nem alakult ki. A vészhelyzettel kapcsolatos döntésekkel kapcsolatban volt néhány hozzászólás, vélemény. Ez elég nagy összeget tesz ki.

7 igen szavazattal elfogadásra javasolta a Bizottság a rendelet-tervezetet a Képviselő-testület számára.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel?

Dr. Szájbely Ernő képviselő: A testületi döntések hatására az idei tartalék 162.000.000 Ft-tal csökkent. Ide tartozik a veszélyhelyzet miatt kialakult plusz kiadás is. Oda kell majd figyelniük a költségvetési gazdálkodás során, a tartalék összege sem kimeríthetetlen. Sok feladat áll előttünk, fokozottan kell erre figyelni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Köszönöm a pénzügyi vezető asszony vezetésével a Pénzügyi csoport munkáját. Ezek igen nagy munkák, és alaposak.

Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzon, aki a rendelet elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**..../2020. (.....) önkormányzati rendelete
a 2020. évi költségvetésről szóló, 1/2020. (III.03.) rendelet módosításáról**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a 2020. évi költségvetésről szóló 1/2020.(III.03.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról - a központi támogatás változás, többletbevétel és testületi kötelezettségvállalás előirányzatának átvezetéséről – az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

(2) A R. 3. § helyébe az alábbi rendelkezés lép.

A Képviselő-testület Rétság **Város** Önkormányzatának és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek **bevételi és kiadási főösszegét 2.254.009.384 Ft-ban** állapítja meg.

2.§

A R. 4. § (1) -(2) bekezdése és (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép,

- (1) A Képviselő-testület az **2.254.009.384** Ft bevételi főösszezből
- | | |
|----------------------------------|----------------------|
| a. a) felhalmozási célú bevételt | 220.467.541 Ft-ban |
| b. b) működési célú bevételt | 937.134.467 Ft-ban |
| c. c) finanszírozási bevételt | 1.096.407.376 Ft-ban |

2. állapítja meg.

- (2) Az **2.254.009.384** Ft kiadási főösszeg megoszlását kiemelt előirányzatokként az alábbiak szerint állapítja meg:

Önkormányzat összesen:

Beruházás	699 563 223 Ft-ban
Felújítás	32 456 784 Ft-ban
Feljesztésre átadott pénzeszköz	0 Ft-ban
Fejlesztési célú kiadás összesen	732 020 007 Ft-ban
Személyi jellegű juttatás	279 281 147 Ft-ban
Munkaadót terhelő járulékok	48 544 705 Ft-ban
Dologi kiadás	305 012 000 Ft-ban
Támogatásértékű kiadás	1 720 000 Ft-ban
Pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre	13 850 000 Ft-ban
Költségvetési szervek támogatása	282 329 647 Ft-ban
Szociális ellátás	51 487 760 Ft-ban
Működési kiadás	982 225 259 Ft-ban
Tartalék	514 366 320 Ft-ban
Finanszírozási kiadás	23 397 798 Ft-ban
Költségvetési kiadások összesen	2 252 009 384 Ft-ban

(4) Az önkormányzat

	Bevétel	Kiadás	egyenleg (Ft-ban)
Működési egyenleg	937 134 467	982 225 259	-45 090 792
Fejlesztési egyenleg	220 467 541	734 020 007	-513 552 466
Finanszírozási egyenleg	1 096 407	376 23 397 798	1 073 009 578
Tartalék		514 366 320	-514 366 320
állapítja meg			

3.§

A R. 5. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

- 5.§ (1) A Képviselő-testület az önkormányzati feladatok költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg

(forintban)

Bevételi főösszeg	1 958 183 581	Kiadási főösszeg	1 958 183 581
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	39 728 375	Személyi jellegű kiadás	89 168 424
Támogatásérték bev.	56 429 839	Járulék	15 353 683
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k.	0	Dologi kiadás	233 896 442
Helyi adó	433 200 000	Pénzbeni ellátás	51 487 760
Átengedett adó	0	Támogatásértékű kiadás	1 720 000
Központi támogatás	122 041 606	ÁHT-n k. pe. Átadás	13 850 000
Működési bevétel össz.	651 399 820	Intézményfinanszírozás	282 329 647
Fejlesztési célú bevétel	220 467 541	Fejlesztési kiadás	732 613 507
Finanszírozási bevétel	1 086 316 220	Tartalék	514 366 320
		Finanszírozási kiadás	23 397 798

(2) Az önkormányzati feladatok kormányzati funkcionkénti előirányzatait a I/1-3. és I/5-13. számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

4.§

A R. 6. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

6.§ (1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(Ft-ban)

Bevételi főösszeg	105 467 536	Kiadási főösszeg	105 267 536
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	0	Személyi jellegű kiadás	70 095 489
Támogatásérték bev.	0	Járulék	12 100 001
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	23 072 046
Önkormányzati támogatás	105 206 847	Fejlesztési kiadás	0
Működési bevétel össz.	105 206 847	Tartalék	0
Pénzmaradvány	260 689		
Fejlesztési bevétel	0		

(2) A Polgármesteri Hivatal kormányzati funkcionkénti előirányzatait a II /1-3. és 5-8. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

5.§

A R. 7. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

7.§ (1) A Képviselő-testület a Napköziotthonos Óvoda költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(Ft-ban)

Bevételi főösszeg	74 883 452	Kiadási főösszeg	74 883 352
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	0	Személyi jellegű kiadás	56 296 272
Támogatásérték bev.	0	Járulék	10 018 822
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	8 568 258
Önkormányzati támogatás	72 520 530	Fejlesztési kiadás	0
Működési bevétel össz.	72 520 530	Tartalék	0
Pénzmaradvány	2 362 922		
Fejlesztési bevétel	0		

(2) A Napköziotthonos Óvoda kormányzati funkciókénti előirányzatait a III /1-3. és 5-8. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

6.§

A R. 8. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép és § kiegészül az alábbi (5) bekezdéssel.

8.§ (1) A Képviselő-testület a Városi Művelődési Központ és Könyvtár költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(Ft-ban)

Bevételi főösszeg	85 217 468	Kiadási főösszeg	85 217 468
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	3 405 000	Személyi jellegű kiadás	39 555 360
Támogatásérték bev.	0	Járulék	6 966 734
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	37 488 874
Önkormányzati támogatás	75 043 106	Fejlesztési kiadás	1 206 500
Működési bevétel össz.	78 448 106	Tartalék	0
Pénzmaradvány	6 769 362		
Fejlesztési bevétel	0		

(2) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár kormányzati funkciókénti előirányzatait a IV /1-3. és 5-7. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

(5) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár tartalékát a IV /8. számú melléklet szerint jóváhagyja.

7. §

A R. 9. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

9.§ (1) A Képviselő-testület a Család- és Gyermejjóléti Központ költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(Ft-ban)

Bevételi főösszeg	30 257 447	Kiadási főösszeg	30 257 447
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	0	Személyi jellegű kiadás	24 165 602
Támogatásérték bev.	0	Járulék	4 105 465
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	1 986 380
Önkormányzati támogatás	29 559 264	Fejlesztési kiadás	0
Működési bevétel össz.	29 559 264	Tartalék	0
Pénzmaradvány	698 183		

(2) A Család- és Gyermejjóléti Központ kormányzati funkcionkénti előirányzatait a V./1-3. és V./5-8.számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

8.§

- (1) A R. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A R. 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
- (3) A R. 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
- (4) A R. 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
- (5) A R. 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.
- (6) A R. 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.
- (7) A R. 10. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7.számú melléklete lép

9.§

- (1) A R. I/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. I/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/2. számú melléklete lép
- (3) A R. I/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. I/6. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/4. számú melléklete lép.
- (5) A R. I/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/5. számú melléklete lép.
- (6) A R. I/8. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/6. számú melléklete lép.
- (7) A R. I/10. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/7. számú melléklete lép

10.§

- (1) A R. II/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. II/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. II/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. II/5. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/4. számú melléklete lép.

11. §

- (1) A R. III/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. III/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. III/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/3. számú melléklete lép.
- (4) A R III/6. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/4. számú melléklete lép.

12.§

- (1) A R. IV/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. IV/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. IV/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. IV/6. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/4. számú melléklete lép.

13.§

- (1) A R. V/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. V/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. V/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. V/6. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/4. számú melléklete lép.

14.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Jámbor Lajos
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2020. szeptember napon kihirdetésre került.

Jámbor Lajos
jegyző

Indokolás

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírása szerint: A képviselő-testület az előirányzat-módosítást, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.

A 2020. évi költségvetési rendelet módosítását - a központi támogatás változása, többletbevétel és testületi kötelezettségvállalás előirányzatának átvezetése, valamint technikai módosítások indokolják.

2.) Beszámoló a 2020 évi költségvetés első félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: Elhangzott, hogy fegyelmezett gazdálkodást folytat az önkormányzat. Az intézmények biztonságos működtetése a félév folyamán biztosított volt. Több pozitív dolog hangzott el. A kiemelt feladatokból már látszódnak, hogy megvalósításra kerülnek dolgok. Elhangzott, hogy a táblázat az itt már megszokott, de máshol nem jellemző részletességgel tartalmazza az adatokat. Vita és kérdés nem nagyon hangzott el. Mindenki megköszönte a Pénzügyi csoport munkáját, és további jó munkát kívánt nekik.

7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a beszámolót a Képviselő-testület számára.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel?

Szintén köszönjük az előterjesztés előkészítését, annak alaposágát pénzügyi vezető asszonynak és kollégáinak.

Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

93/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. évi költségvetés féléves teljesítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt elfogadja.

Megállapítja, hogy az önkormányzati alapfeladatok ellátása, az intézmények működtetése, az önkormányzat pénzügyi egyensúlya az első félévben biztosított volt.

A költségvetési fegyelem betartásának érdekében a tervezett kiadások és bevételek pontosításával a költségvetés módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: folyamatos, majd december 31.,

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

3.) Rétság városi Napköziotthonos Óvoda beszámolója a 2019-2020 nevelési évben végzett munkájáról és az új tanév indításáról.

a) Kérelem a munkaközösségvezetői pótlék további kifizetéséről

b) Határozati javaslat SNI-s gyermek gyógypedagógiai ellátására

c) Óvodai dolgozók és csoportok létszámának engedélyezése

Előterjesztő Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

Varga Dávid Géza PVB elnök: A napirenddel kapcsolatban vita nem alakult ki. Kérdések a létszámokkal kapcsolatban voltak, választ is kaptunk rájuk. Óvodavezető asszony és több óvónő is jelen volt. A beszámolóból kiderült, hogy jól működik az óvoda, ezt részletesen leírták.

A napirendi pontot 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a Bizottság.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, vélemény?

Jávorka János alpolgármester: Az óvoda elmúlt másfél-két hónapja kicsit változatos volt a felújítások miatt. Köszönöm azt a hozzáállást és együttműködést, amit az óvoda vezetése, művelődési központ vezetése, Képviselő-testület, polgármester úr, jegyző úr és a képviselők tanúsítottak annak érdekében, hogy zökkenőmentesen kerüljön sor a csoportok költöztetésére és a felújításokra. Kis türelmet kérek még mindenkitől a még hátralévő feladatok miatti kellemetlenségekért.

Mezőfi Zoltán polgármester: Az elmúlt néhány hónapnak az óvoda volt a főszereplője az önkormányzat életében. Mindenkitől nagy türelmet vártunk el. Amitől legjobban féltünk, az nem következett be, semmilyen baleset nem történt, senki nem lázadt fel, mindenki együttműködő volt, beleértve a gyerekeket, óvónőket és a szülőket és a művelődési központ dolgozóit is. Mindenkinek köszönöm a türelmet. Nem árulok el az önkormányzati képviselők előtt nagy titkot, de megközelítettük az 50 millió forintot ebben a programban.

Kérem, szavazzon, aki a beszámolóhoz kapcsolódó határozat elfogadásával egyetért

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

94/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Óvoda 2019-2020. nevelési év beszámolóját.

A Képviselő-testület elfogadja a beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

a.) Kérelem a munkaközösségvezetői pótlék további kifizetéséről

Varga Dávid Géza PVB elnök: Az óvodánkban szakmai munkaközösség működik, mely a 2020/21-es nevelési évben továbbra is belső önértékelési csoport működtetését szeretné kiemelt feladatként tovább folytatni. Ez egy nem kötelező vezetői pótlék. Alsó határa 10.150 Ft, felső határa 20.300 Ft. Az intézményben a pótlékoknál minden esetben az alsó határt szokták figyelembe venni. Ennek a pótléknak az ez évi hatása 30.450 Ft + járulék. Elhangzott, hogy ez a munkaközösség már régóta jól működik, a tovább működtetése indokolt. 7 igen szavazattal elfogadásra javasolta, és további jó munkát kívánt a munkaközösségnek a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

95/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és utólag jóváhagyja a munkaközösség vezetői pótlékának további kifizetését saját költségvetés terhére, melynek 2020. évi hatása szeptember 01-naptól 30.450.- Ft + járulék.

Határidő: munkáltatói intézkedésre 2020. szeptember 01.

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

b.) Határozati javaslat SNI-s gyermek gyógypedagógiai ellátására

Varga Dávid Géza PVB elnök: A 2020/21 nevelési évben a Pedagógiai Szakszolgálat Balassagyarmati Tagintézmény szakvéleménye alapján egy sajátos nevelési igényű gyermek ellátását kell szakemberrel biztosítani. A szakértői javaslat alapján számára heti kettő gyógypedagógiai fejlesztést írnak elő. A gyógypedagógus 2020. szeptember 1-től 2021. május 31-ig terjedő időszakra vállalná. A szükséges összeget saját költségvetésükből szeretnék biztosítani. Az összeg nem változott, 3.500 Ft/óra. A megállapodási szerződés az előterjesztéshez mellékelve van. 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Képviselő-testület számára.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

96/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az SNI gyermek gyógypedagógiai fejlesztésének költségvetés terhére, megbízási szerződéssel történő ellátásra vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület visszamenőlegesen hozzájárul, hogy a szakértői bizottság véleménye alapján szükséges, heti kettő óra gyógypedagógiai fejlesztési ellátás megbízási szerződés keretében kerüljön biztosításra.

Felhatalmazza Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezetőt, hogy az előterjesztés mellékletét képező megbízási szerződést Antalné Péter Melinda gyógypedagógussal 2020. szeptember 01-től 2021. május 31-ig terjedő időre, összesen heti két órára, bruttó 3.500 Ft óradíjjal megkösse.

Határidő: szerződés kötésére 2020. szeptember 01.

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

c.) Óvodai dolgozók és csoportok létszámának engedélyezése

Varga Dávid Géza PVB elnök: A Nemzeti köznevelésről szóló törvény értelmében az adott nevelési évben indított óvodai csoportok számát a fenntartó határozza meg. Az Nkt. 25. § 7. bekezdése szerint engedélyezi a maximális csoportlétszámtól való eltérést. Az intézmény csoportjainak száma 4, a pedagógusok 8 fő, óvónők munkáját segítő 6 fő. 2020. október elsejére a várható létszámok 111 főre vannak tervezve. 2021. május 31-re 113 fő. Az óvodavezetőnek a megszokott kérése van, a megállapított maximális létszám (25 fő/ csoport) 20 %-kal történő megemelését engedélyezésre kéri a testülettől. 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Bizottság a határozati javaslatot.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kérem, szavazzon, aki a kiosztott határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

97/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Napközi Otthonos Óvoda 2020-2021 nevelési év dolgozói és csoport létszámának engedélyezését. A Képviselő-testület a rétsági Napköziotthonos Óvoda óvodai csoportjainak számát a 2020/2021. nevelési évre 4 csoportban határozza meg. A Képviselő-testület az óvodapedagógusok számát 8 főben (melyből 1 fő vezető és 1 fő vezetőhelyettes), a pedagógiai asszisztensi létszámot 1 főben, az óvodaitkári létszámot 1 főben, a dajkák számát 4 főben határozza meg.

A Képviselő-testület 2020. szeptember 01. naptól engedélyezi a maximális 25 fős csoportlétszám legfeljebb 20%-kal való túllépését.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

d.) Intézkedési terv

Varga Dávid Géza PVB elnök: A 2020/21-es nevelési évben a járványügyi helyzethez alkalmazkodva óvodánk követi az EMMI iránymutatását, melyet a köznevelési intézményekben a járványügyi készenlét idején alkalmazandó eljárásrendről adott ki. Az intézkedési tervet az Óvoda

munkatársi közösségével történt egyeztetés és megbeszélés után a szülők véleményének figyelembevételével készítette el a z óvodavezető.

Ezzel kapcsolatban elhangzott, hogy a kiscsoportosok beszoktatásánál szeptember 30-ig a szülők még bemehetnek a gyermekkel az épületbe, de ezután már nem léphet szülő az intézmény területére. Különböző óvintézkedéseket is tartalmaz az intézkedési terv a fertőtlenítésekkel kapcsolatban, beteg személy esetén felmerülő teendők, étkezésre vonatkozó szabályok, gyermek hiányzások kezelése. Ez egy részletes, gyakorlatilag központilag kiadott, de az óvodára átglyúrt intézkedési terv, mely tartalmaz minden olyat, ami szükséges a megelőzéshez. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs hozzászólás, kérem, szavazzon, aki az intézkedési tervet tudomásul veszi. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 egyöntetű igen szavazattal tudomásul vette az óvoda intézkedési tervét.

4) Iskola étkezde tervezésére árajánlat kérése

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: Megkérem a jegyzőt, hogy foglalja össze, hogy mi történt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülése óta.

Jámbor Lajos jegyző: A Bizottság ülése után felhívtam Kovács Miklós tervezőt, és egyeztetünk vele, hogy a jövő hét kedden tud időpontot egyeztetni a következő hétre. A Bizottság javaslata az volt, hogy a tervező nézze meg, hogy hova fér el, és mekkora épület szükséges, és tegyen javaslatot. Amint ez megtörténik, az a Testület elé fog kerülni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Tovább nem mélyednék most bele. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

98/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az iskolai étkezde építéséről szóló szóbeli előterjesztést.

A Képviselő-testület elsődlegesen az általános iskola melletti területen kívánja megépíteni az étkezdét, a tornaterem folyosójáról megközelítve.

A Képviselő-testület felkéri Kovács Miklós tervezőt, hogy felmérést követően tegyen javaslatot az étkezde méretére, helyiségeire. Alternatívaként a Képviselő-testület kőépület és konténer épület megépítésére kér javaslatot.

Határidő: tervező felkérésre 2020. szeptember 30.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

5) Határozati javaslat Rétság Város Településrendezési Eszközök felülvizsgálatára és módosítására.

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: 2016-ban adott először árajánlatot Kovács Miklós mérnök úr, hogy egy egyeztetés során kezdje el a Településrendezési Eszközök felülvizsgálatát. Pénzügyi vezető asszonnyal történő egyeztetés során kiderült, hogy Kovács Miklós mérnök úr szerződése lejárt, azzal

valamit tenni kell. Kenyeres úr szerződése még él, nyilván korrekcióra szorul. A szerződések aktualizálása után kellene leülni és mindenki ötletét meghallgatni. A határozati javaslatot 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta a Bizottság.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel?

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Reméljük, nem úgy lesz, mint az elmúlt négy évben történt. Nem csak árajánlat kérés történt, hanem szerződéskötés is. Kovács Miklós úr négy éven keresztül várta, hogy milyen irányban induljon el a módosításokkal. Nem rajta múlt, hogy ez ott tart, mint 2016-ban. Reméljük, most felgyorsul a folyamat.

Hegedűs Ferenc képviselő: Beszéltem Kovács Miklóssal, azt javasolta, hogy úgy, ahogy van, a régit el kell felejtetni, és egy teljesen újat csinálni. Ezt nem akarta a régi képviselő-testület.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Ez egy új információ számomra, ez nem hangzott el az előző üléseken. A testület nem hozott ilyen határozatot, utána lehet nézni. Ez egy téves információ.

Jávorka János alpolgármester: 2019. áprilisi ülésen hozott a testület egy olyan döntést, hogy a Rendezési tervet felül kell vizsgáltatni. Reméljük, ez most aktuális lesz.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

99/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatáról és módosításáról szóló előterjesztést.

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a település fejlesztése érdekében szükségesnek tartja a településrendezési eszközök felülvizsgálatát, módosítását, továbbá azokat megalapozó új településfejlesztési koncepció megállapítását a mellékelt tervezési program alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Településfejlesztési Koncepció, és az új Településrendezési Eszközök készítésének előkészítésére, a véleményezési eljárás lefolytatására a Kormányrendelet előírásai és a partnerségi egyeztetésekről szóló határozata szerint.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

- 6) Vis major munkacsoport beszámolója az elmúlt időszakban meghozott döntéseiről.**
- a) Óvodai terasz burkolat és napvitorla beruházásra**
 - b) fogorvosi ellátásra**
 - c) régészeti megfigyelési szerződés megkötésére vonatkozóan**
- Előterjesztő: Jávorka János alpolgármester

- a) Óvodai terasz burkolat és napvitorla beruházásra**

Varga Dávid Géza PVB elnök: Mindenki előtt ismeretes, hogy Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázati forrásból fejleszteni kívánja az óvoda udvarát. Itt ivókút, napvitorla elhelyezése és a meglévő teraszon gumiburkolat lerakására nyertünk támogatást. Az ivókút kivitelezése megkezdődött, tudomásom szerint be is fejeződött. A napvitorla és a gumiburkolat megvalósítására ismételt árajánlatot kellett bekérni. A GABARKO-BAU Kft. bruttó 8.956.000 Ft-ért vállalja el a beruházást. A burkolandó felület nagysága újra felmérésre került, módosítani kellett a megrendelésben. Ezen kívül még más kiegészítő munkák megrendelésére is szükség volt (pl. lépcsőfeljáró, lépcső, korlát, tartópillérek). Az utolsó pillanatban vagyunk ezzel a kivitelezéssel kapcsolatban, szeptember 30-ig ennek meg kell valósulnia. Ez a cég vállalta a munka elvégzését a határidőig. Ennek a szerződésnek az aláírására került sor a Vis major munkacsoport által. Ezt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel?

Dr. Szájbely Ernő képviselő: A határozati javaslatban apróbb javítás szükséges. Egyébként egyetérték az elfogadással.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs több észrevétel, kérem, szavazzon, aki a javított határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

100/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a vis major munkacsoport döntéseiről készült előterjesztést. A Képviselő-testület egyetért a munkacsoport döntéseivel és

a GABARKO-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1077 Budapest,
Rottenbiller utca 44. fszt. Ü-8, (adószám: 26149222-2-42) nettó
7.052.725 Ft + áfa,
azaz bruttó 8.956.961 Ft-os árajánlatát elfogadja.

Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező szerződést aláírja.

Határidő: ---

Felelős: ---

Vállalkozási szerződés

Szerződő felek:

amely létrejött egyrészről

Megrendelő:	Rétság Város Önkormányzata
Székhely:	2651 Rétság Rákóczi út 20.

Adószám:	15735492-2-12

mint Megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő), másrésztől a

Vállalkozó:	GABARKO-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft
Székhely:	1077 Budapest, Rottenbiller utca 44. fszt. Ü-8.,
Cégjegyzékszám:	01-09-347702
Adószám:	26149222-2-42
Bankszámlaszám:	11738008-21458714-00000000

mint vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó),

külön-külön Fél, együttesen Felek között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:
Helyszíni képviselet:

Megrendelő helyszíni képviselője:

Vállalkozó helyszíni képviselője: Joó Sándor (0620/6281551)

1- A szerződés tárgya:

Vállalkozó kötelezettséget vállal a Megrendelő, Rétság Mikszáth Kálmán u 6 óvoda. alatt megvalósítandó munkákra árazott árajánlat (melléklet) szerint.

Szerződés időtartama:

Kezdés: 2020. augusztus..... Befejezési határidő 2020.szeptember 30.

A határidőt csak akadályoztatás, időjárásból eredő akadályok, vis maior, vagy elrendelt pótmunka módosíthatja.

2- Vállalkozó kötelezettségei:

Vállalkozó a rábízott munkát köteles I. osztályú minőségben, elvégezni 2020.09.30-ig.

- 2.2. Vállalkozó teljes mértékben felelős munkatársai által végzett tevékenységéért, a balesetvédelmi és munkavédelmi előírások betartásáért, valamint a Megrendelő munkájával szembeni üzleti és emberi kapcsolatért. (1. sz. melléklet)
- 2.3. Vállalkozó jelen szerződés keretében nem végezhet olyan tevékenységet, amely Megrendelő érdekeit, hírnevét sérti.
- 2.4. Vállalkozó tevékenységét Megrendelő felügyelete alatt, műszaki, szakmai irányítása alapján végzi, és attól nem térhet el.
- 2.5. Jelen szerződés teljesítéséhez felhasznált eszközök és szerszámok csak Megrendelő által elfogadott minőségűek és állapotúak lehetnek.
- 2.6. Az elvégzett munkáról Megrendelő előírásai alapján a dokumentáció készítéséhez adatszolgáltatást biztosít.
- 2.7. Megrendelő részére végzett munka folyamán Vállalkozó birtokába került know-how-t, műszaki ismereteket, információkat, dokumentációt, üzleti információkat titokként kezeli és harmadik fél számára nem adhatja át. A megbízás megszűnte után minden birtokába került dokumentumot visszaszolgáltat.
- 2.8. Vállalkozó a vállalkozás folyamán felmerült, a munkavégzés minőségét, eredményes teljesítését veszélyeztető, akadályozó tényezőt azonnal Megrendelő tudomására juttatja.
- 2.9. A mennyiségi - minőségi átvételkor Megrendelő által észrevételezett esetleges eltéréseket, hiányokat, hibákat, késedelem nélkül, külön térítés nélkül kijavítja.
- 2.10. A mennyiségi - minőségi átvétel után Megrendelő által installálásra átadott anyagokkal külön kérés nélkül elszámol.

3- Megrendelő kötelezettségei:

- 3.1. Megrendelő minden olyan információt átad Vállalkozónak, amely a munkavégzéshez szükséges. Állandó kapcsolatot biztosít a kivitelezés folyamán felmerült problémák megoldására.
- 3.2. A kivitelezés előkészítését, a munkafeltételek kialakítását biztosítja.
- 3.3. Rendszeresen, munkafázisonként ellenőrzi Vállalkozó által végzett tevékenységet.
- 3.4. Vállalkozó által szállított segédanyagok ellenőrzését elvégzi.
- 3.5. Szükség esetén Megrendelőnél fellelhető speciális szerszámok, eszközök használatát lehetővé teszi a munkavégzés indokolt idejére.

3.6. Megrendelő a Vállalkozó részére átadott munkaterületen biztosítja, hogy Vállalkozó a szerződés teljesítését a napi szokásos munkaidőben, illetve azon túl végezhesse.

4- Díjazás:

4.1. Vállalkozó által biztosított kivitelezési munka ellenértéke:

Nettó 7.052.725 Ft + áfa, azaz bruttó 8.956.961 Ft

Megrendelő felhívja a figyelmet, hogy a beruházás nem tartozik a fordított adózás hatálya alá.

A bruttó árak 27 %-os áfát tartalmaznak.

Vállalkozó késedelmes teljesítés esetén napi 1 % kötbér megfizetésére kötelezett.

5- Fizetési feltételek:

5.1. Az elvégzett munka teljesítéséről Felek teljesítési jegyzőkönyvet vesznek fel, legkésőbb a készre jelentést követő 5 munkanapon belül, melynek elkészítésért Megrendelő felel. Ha nem készül el, akkor a szerződést teljesítettnek kell tekinteni.

5.2. Megrendelő és Vállalkozó között aláírt vállalkozási szerződés alapján Vállalkozó jogosult előleg leszámolására, később felek közötti teljesítési jegyzőkönyv aláírása után Vállalkozó jogosult a vállalkozási díj leszámolására. Vállalkozó előlegre és részteljesítésre, így részszámla benyújtására jogosult az alábbiak szerint:

Előleg munka kezdéskor bruttó : 4.478.481 Ft

50 % készültség esetén, előleg bruttó: 2.500.000 Ft

100% készültség végszámla bruttó: 1.978.480 Ft

A számlák ellenértékét Megrendelő a számlakeltétől számított 8 napon belül az Vállalkozó bankszámla számára átutalással egyenlíti ki. Vállalkozó bankszámla szám:

11738008-21458714-00000000

6- Titoktartás, Korlátozások

6.1. A Vállalkozó a jelen keretszerződés hatálya alá tartozó feladatainak teljesítése kapcsán tudomására jutott, a Megrendelővel és/vagy a felhasználókkal kapcsolatos, azokat illető/érintő minden adatot, dokumentumot (a továbbiakban: Bizalmas Információ) köteles megőrizni, függetlenül attól, hogy az szóban, vagy írásos formában került birtokába. Az írásban átadott Bizalmas Információkat attól függetlenül kell megőrizni, hogy azokon a "Bizalmas", "Titkos" vagy

ezzel rokon értelmű feliratot a felek szerepeltetik-e. A Vállalkozó a Bizalmas Információt nem jogosult nyilvánosságra hozni, nem teheti illetéktelen harmadik személy részére hozzáférhetővé és egyéb, a Megrendelő és/vagy ügyfele érdekeivel ellentétes módon sem használhatja föl. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Bizalmas Információ védelmében a hatályban lévő jogszabályok előírásai jelen titoktartási rendelkezés mellett is kötelezőek számára.

7- Egyéb rendelkezések:

- 7.1. Vállalkozó a szerződés értékének megfelelő mértékben felelős a Megrendelőnek okozott kárért, hibás, nem megfelelő teljesítésért.
- 7.2. Szerződő felek egyetértenek abban, hogy jelen szerződés bármelyik pontjának megsértése, de különösen a 2.3., 2.7., 2.8. pontok be nem tartása a Szerződés azonnali felbontásával, és ezzel kapcsolatos következményekkel jár.
- 7.3. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a PTK előírásai az irányadóak.
- 7.4. Vita esetén a Felek kötelesek egyeztető tárgyalást tartani, és csak ennek eredménytelensége után fordulhatnak bírósághoz.

Kelt: Rétság, 2020-08-26

Megrendelő cégszerű aláírása:

.....

Vállalkozó cégszerű aláírása:

.....

b) fogorvosi ellátásra

Varga Dávid Géza PVB elnök: A fogorvosi helyettesítő ellátásra egy jelentkező volt. Dr. Lukács Beáta Katalin vállalja asszisztensével heti két napon a fogászati ellátás biztosítását. Közalkalmazotti jogviszonyban szeretné a feladatot ellátni. Ebben az esetben a bére bruttó 749.250 Ft + 116.134 Ft járulék lenne havonta. Az asszisztens bére bruttó 199.800 Ft + 30.969 Ft járulék. Határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezés 2 hónap kikötésével kerülne megkötésre. Megbízási szerződéssel a doktornő a könyvelőjével egyeztet. A NEAK-nak nincs kifogása az ilyen típusú szerződés megkötésére. A szerződés az első két hónap időtartamra kerülne megkötésre, amely meghosszabbítható. A doktornő elmondta, hogy ő kérte a próbaidőt, neki kell megtapasztalni, hogy hogyan tudja a saját fogorvosi ellátása mellett ellátni az itteni munkakört. Ezzel kapcsolatban vita nem alakult ki. A fogorvosi ellátás már üzemel is, a lakosság megelégedettségére. A határozati javaslatban annyi módosítás történt, hogy megbízási szerződéssel látja el a doktornő a feladatot. 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

101/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a fogorvosi ellátás működtetéséről szóló előterjesztést.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Dr. Lukács Beáta Katalin fogorvos és Kondor Éva Viktória asszisztens megbízási szerződéses foglalkoztatásához 2020. szeptember 1. naptól 2 hónap határozott időtartamban.

A Képviselő-testület felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megbízási szerződéseket aláírja.

A többletirányzatok átvezetésére a 2020. évi költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: ----

Felelős: -----

Ikt. szám: RET/

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Rétság Város Önkormányzata**, 2651 Rétság, Rákóczi út 20. (adószáma: 15735492-2-12), mint megbízó (továbbiakban: **Megbízó**), képviselője Mezőfi Zoltán polgármester, másrészről **Dr. Lukács Beáta Katalin** fogszakorvos, 2643 Diósjenő, Börzsönyi út 65., (adószáma:8398453214, működési nyilvántartási száma: 59134) mint megbízott (továbbiakban: **Megbízott**) között, a **Megbízó** által 2651 Rétság, Korányi utca 4. szám alatt működtetett **Fogorvosi Szolgálat** fogorvosi feladatainak ellátása tárgyában, az alábbi feltételekkel:

1. A **Megbízó** által területi ellátási kötelezettséggel működtetett Fogorvosi Szolgálatnál a fogorvosi feladatokat **Dr. Lukács Katalin Beáta** fogszakorvos, a 2003. évi LXXXIV. törvény alapján, megbízási jogviszony keretében, heti 15 órában, személyesen látja el, az alábbiak szerint:
- 2.

Rendelkezésre állási idő: munkanapokon összesen heti 15 óra

Rendelési idők:

Szerda: 8:00 – 18:00 óráig

Péntek: 13:00 – 18:00 óráig

A rendelési idők megváltoztatása csak a **Megbízó** és a **Megbízott** előzetes egyeztetése után lehetséges.

A Fogorvosi Szolgálat által ellátandó körzet Rétság Város Önkormányzatának 7/2005. (IV.1.) számú rendeletében meghatározott területre terjed ki. A körzet székhelye Rétság, ellátási területe Rétság, Tereske és Tolmács településeken élő lakosságra terjed ki.

1. A **Megbízott** esetleges akadályoztatása esetén a jelen szerződésben vállalt feladatainak ellátásáról helyettes útján köteles gondoskodni. A helyettesítés tényét, időpontját és a helyettesítő orvos nevét a **Megbízottnak** előzetesen, de legkésőbb a helyettesítés megkezdésekor, jeleznie kell a **Megbízó** felé. A helyettesítést csak olyan orvos láthatja el, aki a vonatkozó jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel. A helyettes díjazásáról a **Megbízottnak** kell gondoskodnia.
2. A **Megbízott** kijelenti, hogy a fogorvosi tevékenység folytatásához szükséges valamennyi feltétellel rendelkezik.
3. A **Megbízó** biztosítja a tulajdonában levő, Rétság, Korányi utca 4. szám alatti fogorvosi rendelő használatát a **Megbízott** részére, a hatályos jogszabályoknak megfelelő teljes felszereltséggel és személyi feltételekkel. A **Megbízott** felelősséggel tartozik a rendelkezésére bocsájtott eszközök és műszerek rendeltetésszerű használatáért.

A **Megbízott** egyúttal tudomásul veszi, hogy az ezekben keletkezett károkért – ha a kár bekövetkezésében felelősség terheli – akkor felelősségének arányában köteles az okozott kárt megtéríteni.

4. A **Megbízott** a Fogorvosi Szolgálatnál asszisztensként foglalkoztatott személy vonatkozásában szakmai utasítási joggal rendelkezik. Az utasítási jog munkáltatói utasítási jogot nem foglal magában.
5. A fentiek szerint ellátott Fogorvosi Szolgálat fogorvosi rendelőjének fenntartási, üzemeltetési kiadásai a **Megbízót** terhelik. A Fogorvosi Szolgálat működéséhez szükséges, a **Megbízó** költségvetését érintő bármilyen beszerzés vagy kötelezettség vállalása a **Megbízó** feladatkörébe tartozik.
6. A jelen szerződésben foglalt fogorvosi feladatok ellátására **Megbízó** havonta bruttó **644.500** Ft-ot (azaz bruttó hatszáznegyvennégyezeröttszáz forintot) biztosít, mely összegből a járulékok levonása után havonta **450.000** Ft (azaz négyszázötvenezer forint) megbízási díjat utal át a **Megbízott** által megadott banki folyószámlára (.....), legkésőbb a teljesítést követő hónap 10. napjáig.
7. A felek a jelen megbízási szerződést 2020. szeptember 01-től - 2020. szeptember 30.-ig terjedő időtartamra kötik. Közös megegyezéssel a szerződés bármikor meghosszabbítható, illetve felmondható. A **Megbízó** jogosult a szerződést indoklással azonnali hatállyal felmondani, ha a **Megbízott** a szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályokban foglalt, működésre vonatkozó előírásokat, továbbá, ha a fogorvosi tevékenység végzésére való jogosultságát a **Megbízott** bármely ok miatt elveszti. **Megbízott** jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha a **Megbízó** az esedékes megbízási díjat a szerződésben rögzített határidő lejártáig nem utalja át a **Megbízott** számlájára.
8. A szerződő felek kölcsönösen törekednek arra, hogy a jelen szerződésből fakadó esetleges vitás kérdéseket közös megegyezéssel, elsősorban peren kívül rendezzék. Megegyezés hiányában a vitás kérdések eldöntésére a felek kikötik a Balassagyarmati Járásbíróság illetékességét.

9. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint a vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadók.
10. Ezen megbízási szerződést a felek elolvasást és közös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Rétság, 2020. augusztus 31.

Mezőfi Zoltán polgármester/h
Megbízó

Dr. Lukács Beáta Katalin
Megbízott

Szám: RET/

Megbízási szerződés

amely létrejött **Rétság Város Önkormányzata** / Rétság, Rákóczi u. 20./- **mint Megbízó**, valamint **Kondor Éva Viktória** / anyja neve: Gercsák Irén Anikó , adószáma: 8418313277/ 2643 Diósjenő, Börsönyi út 84. szám alatti lakos, **mint Megbízott** (együttesen szerződő **Felek**) között a 2651 Rétság, Korányi út 4. szám alatt működtetett Fogorvosi Szolgálat fogorvosi asszisztensi feladatainak ellátására.

1. **Megbízott** 2020.09.01-2020.09.30. napjáig határozott idejű megbízásban ellátja a fenti Fogorvosi Szolgálat fogorvosi asszisztensi feladatait. A jelen szerződés közös megegyezéssel bármikor meghosszabbítható, illetve felmondható.
2. **Rendelkezésre állási idő**: munkanapokon összesen heti 15 óra (szerda: 8:00-18:00, péntek: 13:00-18:00)
3. A feladatok ellátására a **Megbízó** havonta bruttó **171.800 Ft**-ot (azaz bruttó százhetvenegyezernyolcszáz forintot) biztosít, melyből havonta, a járulékok levonása után, **120.000 Ft** (azaz egyszázhuszezer forint) megbízási díjat utal át a **Megbízott** által megadott számú bankszámlára, legkésőbb a teljesítést követő hónap 10. napjáig.
4. A megbízási szerződést a **Megbízó** bármikor felmondhatja, de köteles a **Megbízottnak** az addig végzett tevékenység ellenértékét megfizetni.
5. A jelen szerződést a **Megbízott** is felmondhatja, de a felmondási időnek elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy a **Megbízó** a feladat ellátásáról gondoskodhasson.
6. Szerződő **Felek** a nem szabályozott kérdésekre a hatályos jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak.
7. Szerződő **Felek** esetleges jogvitájuk esetére kikötik a Balassagyarmati Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

8. A szerződő **Felek** jelen szerződést, annak áttanulmányozása, értelmezése és megértése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Rétság, 2020. augusztus 31.

Mezőfi Zoltán polgármester
Megbízó

Kondor Éva Viktória
Megbízott

S Z Ü N E T 16.49 órától 17.03 óráig

c) régészeti megfigyelési szerződés megkötésére vonatkozóan

Varga Dávid Géza PVB elnök: A Piac téren zajló beruházás földmunkáinak elvégzése előtt a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Hatósági Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya tájékoztatása szerint szükséges a területen régészeti megfigyelést végezni. Az önkormányzatnak szerződést kell kötnie a Dornyai Béla Múzeummal. Ezzel kapcsolatban vita nem alakult ki, úgy tudom, hogy a régészeti megfigyelés már meg is történt.

Jávorka János alpolgármester: Megcsinálták a „tükröt”, lejelentették, kijöttek és megnézték. 40.000 Ft körüli számla érkezett.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Természetesen a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ennek természetesen még nincs vége, már itt van a következő szerződés-tervezet, hiszen valamennyi akcióterületen külön kell. Nem tudom, hogy még mi lesz. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

102/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Piac tér beruházása kapcsán a régészeti megfigyelésre vonatkozó szerződés-tervezetet.

Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy a Dornyai Béla Múzeummal (3100. Salgótarján, Múzeum tér 2.) a mellékelt szerződést aláírja.

A Képviselő-testület a szerződésben meghatározott feladatok teljesítésére a pénzügyi fedezetet a 2020. évi költségvetés tartalék keret terhére biztosítja.

Határidő: ----

Felelős: ----

Régészeti megfigyelés szerződés

(a továbbiakban: „**Szerződés**”), amely létrejött egyrészről

Név:

címe: Rétság Város Önkormányzata
képviseli: Mezőfi Zoltán Polgármester
bankszámlaszáma: 11741031-15451615-00000000
adószám: 15735492-2-12

mint megbízó (a továbbiakban: **„Megbízó”**)

másrészről a

Dornyay Béla Múzeum

Székhelye: 3100 Salgótarján, Múzeum tér 2.
Bankszámlaszám: Kereskedelmi és Hitelbank: 10400786-50526680-65861000
Adószám: 15450274-2-12
Képviselője: Shah Gabriella múzeumigazgató

mint megbízott (a továbbiakban: **„Megbízott”**)

(a továbbiakban együttesen: **„Szerződő Felek”**) között, alulírott helyen és időben a következő feltételek mellett:

ELŐZMÉNYEK

Megbízó a **„Rétság, Piactér (209/10 hrsz) fejlesztése”** elnevezésű beruházás (a továbbiakban: **„Beruházás”**) földmunkával járó feladatait végzi. Az illetékes Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Hatósági Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (a továbbiakban: **„Hivatal”**) NO/ EPFO/520-2/2020. számú tájékoztatása szerint a szükséges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

**I.
SZERZŐDÉS TÁRGYA**

- 1.1. A fent nevezett Hivatal tájékoztatása alapján a földmunkák folyamatos, (a szükséges közösen egyeztetett időpontokban) régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető el.
- 1.2. Megbízott elvégzi az építési munkálatokhoz kapcsolódó dokumentációs munkákat a szakma szabályai szerint, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: **„Kötv.”**), valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **„Korm. rendelet”**) alapján.
- 1.3. A régészeti megfigyeléssel érintett terület elhelyezkedését az 1.sz. melléklet térképe ábrázolja.

**II.
A MUNKA ELVÉGZÉSÉNEK FELTÉTELEI**

- 2.1. Szerződő felek a földmunkák kezdete előtt 5 munkanappal telefon útján (+36 32/520-700) egyeztetnek a kivitelezés megkezdésének

időpontjáról, ütemezéséről, valamint Megbízó tájékoztatja a Megbízottat képviselőjének személyéről, telefonon történő elérhetőségéről.

- 2.2. Megbízó a Megbízott rendelkezésére bocsátja a földmunkával járó változtatás teljes kiterjedésére vonatkozóan digitális (dwg és pdf) formátumban a hasznosítási, beépítési, kivitelezési tervet vagy koncepciótervet, melyekből egyértelműen beazonosítható a tervezett építési terület és a talaj bolygatásával járó és a régészeti örökségi elemeket veszélyeztető tevékenységek, illetve a közműérintettség helye és kiterjedése.
- 2.3. Megbízott a régészeti megfigyelést jelen szerződés aláírását követően kezdi meg, figyelemmel a 2.1. pontban foglalt egyeztetés eredményére.
- 2.4. Az érintett munkaterületen a Megbízott képviselője ezen szerződés birtokában szabadon tartózkodhat, mindaddig, míg a megfigyelési tevékenység lezárásáról az építési naplóban nem nyilatkozott.

III.

A FELADATOK RÉSZLETEZÉSE

- 3.1. A régészeti megfigyeléseket Megbízott a kivitelezéssel párhuzamosan, annak ütemezésében végzi el. Ennek során a Megbízó első ütemben elvégzi a beruházási területén a humusz eltávolítását és a lavírsík kialakítását a Megbízott szakmai képviselője koordinálásával és irányításával, melyen Megbízott megfigyeléseket tesz. A régészeti megfigyelés célja, hogy az esetleges lelőhelyeket, régészeti jelenségeket, illetve ezek Beruházás által érintett kiterjedését meghatározza. Amennyiben a régészeti megfigyelés régészetileg pozitív eredménnyel jár, úgy Megbízott lehatárolja a pozitív területeket és a régészeti megfigyelés keretében feltárja. Régészetileg pozitív területnek minősül a régészeti objektumok külső kontúrvonalától számított 10 méteres távolságban húzott határoló vonallal lehatárolt terület, illetve az egyes objektumok köré így húzott 10 méteres pufferzónák által befoglalt poligon területe a beruházással érintett területen belül.

A régészetileg negatív területeket a Megbízott a megfigyelést követően Megbízónak átadja.

- 3.2. A megfigyelésről Megbízott jegyzőkönyvet vezet, melyet Megbízó, vagy képviselője a megfigyelések alkalmával és annak befejezésekor ellenjegyez. A beruházáshoz kapcsolódó jegyzőkönyv alapján Megbízó a régészeti megfigyelések befejezését követő 5 naptári napon belül teljesítésigazolást állít ki a régészeti megfigyelésekre vonatkozóan. Amennyiben Megbízó 5 napon belül nem állítja ki ezen igazolást, úgy a megfigyelés automatikusan teljesítettnek minősül és a Megbízott jogosult a régészeti megfigyelésre vonatkozó számla kiállítására.
- 3.3. A régészetileg pozitív szakaszok lehatárolását Megbízott a megfigyelési jegyzőkönyvben rögzíti, melyet Megbízó ellenjegyez. Ezen szakaszokon Megbízott feltárást végez, az ehhez szükséges gépi földmunka biztosítása Megbízó kötelezettsége és költsége. A régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunka részletezése:

Szerződő felek az így feltárt régészetileg pozitív területet számolják el, mint megfigyelés keretében végzett bontómunkát négyzetméter alapon.

A Megbízó által biztosítandó földmunkagép műszaki tartalma: kotró, 2 méter széles rézsűkanállal.

A gépek munkáját a helyszínen a Megbízott szakmai képviselője koordinálja és irányítja, ugyanő határozza meg régészeti szakmai szempontok szerint az eltávolítandó mélységet.

A régészeti megfigyelés keretében végzett feltárásokról Megbízott ásatási naplót vezet, ahol az egyes feltárások befejezését követően jegyzőkönyvszerűen feltünteti a feltárt területek geodéziailag bemért alapterületét, a feltárt jelenségek számát, korát, a munkaterület

visszaadásának dátumát. Ezen naplóbejegyzést Megbízó ellenjegyez, ezen napló egyúttal teljesítésigazolásként is szolgál, mely alapján Megbízott részszámlát állít ki.

IV.

A RÉGÉSZETI MEGFIGYELÉS ÜTEMEZÉSE

- 4.1. A régészeti megfigyelés keretében a megfelelő gépi földmunka elvégzéséről a Megbízó gondoskodik.
- 4.2. Megbízó szakaszosan végzi a földmunkát. Megbízott a kiásás szakaszolásának ütemében végzi el a megfigyeléseket. A földmunkát követően előzetesen egyeztetett ütemezés alapján Múzeum elvégzi a régészeti megfigyelést, melynek során megállapítja a kialakított felületen és/vagy az árok metszetalában mutatkozó feltjelenésekből, hogy a tervezett beruházás érint-e régészeti lelőhelyet, jelenséget.
- 4.3. Megbízó a terület és/vagy árok elfedését csak a régészeti megfigyelések lezárását jelentő nyilatkozatok kiadását követően kezdheti meg. Megbízott nyilatkozatait Megbízó építési naplójában teszi meg.
- 4.4. A jelen szerződésben foglalt régészeti megfigyelés várható ideje 2020.08.27 - 2020.09.30. közt ismeretlen számú munkanap.
- 4.5. A régészeti megfigyelés során tapasztaltak értékeléséről a Megbízott jegyzőkönyvet készít, melyet a kivitelező, vagy a Megbízó képviselője (műszaki ellenőr) igazolással lát el.
- 4.6. Amennyiben a megfigyelés során Megbízott nem tapasztal régészeti jelenséget, vagy régészeti leletanyagot, úgy az adott területet Megbízónak átadja és nyilatkozik a kivitelezési munkálatok ezen területen történő folytathatóságáról.
- 4.7. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a Megbízott valamelyik területen régészeti jelenséget határoz meg, azok tényét az építési naplóba, valamint a megfigyelési jegyzőkönyvbe bejegyzi, meghatározva a régészeti jelenségek által érintett beruházási szakasz kezdő, törés- és végpontjait.
- 4.8. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. Ha a régészeti jelenség széle a beavatkozási területen túllóg és értelmezése csak további bontással valósítható meg, úgy Megbízott a rábontást a szükséges mértékig végezheti, de legfeljebb az ároktól 1-1 méterre.
- 4.9. A kutatást követő tereprendezésről a Megbízó gondoskodik.

V.

A RÉGÉSZETI MEGFIGYELÉS DÍJA ÉS FIZETÉSI ÜTEMEZÉSE

- 4.1. A régészeti megfigyelés egységes óradíja a Korm. rendelet 8. mellékletének 42. pontja szerinti díjazás alapul vételével: *8.000 Ft + ÁFA/ megkezdett óra, azaz Nyolcezer forint + ÁFA/ megkezdett óra, de minimálisan fél munkanap (4,5 óra) egy napra 36.000 Ft +/ÁFA/, amely a telephelyről indulástól telephelyre történő érkezésig számítandó.*

4.2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor az a megfigyelés keretében történik, amelynek díja a Korm. rendelet 8. mellékletének 43. pontja alapján: $3.150 \text{ Ft} + \text{ÁFA}/ \text{m}^2$, azaz *Háromezer-százötven forint + ÁFA/ m²*, amelyről a Megbízott a 3.3. pont alapján részszámlát állít ki.

4.3. A régészeti megfigyelés díját Megbízó a számla kézhezvételétől számított 10 naptári napon belül átutalással egyenlíti ki.

4.4. A végszámla kiegyenlítését követő 3 munkanapon belül Megbízott a kutatási jegyzőkönyvek példányait átadja a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Hatósági Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya számára, amellyel az az engedélyezési eljárásához jogilag is alkalmassá válik. Ugyanakkor Megbízott egy hiteles és végleges nyilatkozatot ad ki a Megbízónak a régészeti megfigyelés elvégzéséről.

VI.

EGYÉB PONTOK

5.1. Szakmai vitás kérdésekben a Szerződő Felek elfogadják, hogy a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal állásfoglalása irányadó.

5.2. Szerződő felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a Kötv., valamint a Korm. rendelet rendelkezéseit tekintik irányadónak.

5.3. Amennyiben a Szerződő felek általi aláírásra nem egyidejűleg kerül sor, úgy jelen szerződés a későbbi aláírás napján lép hatályba.

5.4. Kapcsolattartás

A szerződés teljesítésével kapcsolatos ügyintézésre és képviselőre a Megbízó és a Megbízott által felhatalmazott személyek:

Név	Telefon	fax	Mobil	e-mail
Majoros Sándor			+3630/2998737	ms.quadrat@chello.hu
Juhász Mihály			+3630/2662257	pritamintrend@gmail.com
Tóth Krisztián			0620/4459171	nograd.regeszet@gmail.com

5.5. Jelen szerződést Szerződő Felek, közös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá. A szerződés 4 egymással mindenben megegyező példányban készült, amelyből a Szerződő Felek 2-2 példányt átvettek.

5.6. Jelen szerződés 4 eredeti példányban készült és elválaszthatatlan részét képezi a szerződéshez csatolt alábbi melléklet:

1. számú melléklet: A BERUHÁZÁS ENGEDÉLYES TERVE

Salgótarján, 2020. augusztus.26.

.....
Megbízó

.....
Megbízott

.....
Pénzügyi ellenjegyzés

1. sz. melléklet

Munkavédelmi feltételek

- 1- Munkaterület egyrészt az építési telephely, melyre a munkabiztonsági szabályok teljes egészében vonatkoznak, másrészt a Vállalkozói szerződés tárgyában végzendő tevékenységgel érintett építési terület. Az építési területen belül a munkavégzést úgy kell megszervezni, hogy az más Vállalkozó tevékenységét nem gátolhatja, munkabiztonsági szempontból nem veszélyeztetheti.
- 2- A munkatevékenység irányítása során a Vállalkozó helyszínen dolgozó műszaki vezetője felelős a munkabiztonsági szabályok betartásáért, folyamatos ellenőrzéséért.
- 3- A munkabiztonsági szabályok ismertetése, rendszeres munkavédelmi oktatások megtartása Vállalkozó feladata, melyet minden esetben dokumentálnia kell. Megrendelő képviselője - külön kérés nélkül - jogosult a dokumentumok megtekintésére.
- 4- A tevékenység végzéséhez szükséges - a Munkavédelmi Szabályzatában előírt, illetve ennek hiányában az Építőipari Kivitelezési Biztonsági Szabályzatban meghatározott - egyéni védőeszközök biztosítása Vállalkozó kötelessége.
- 5- Vállalkozó munkavállalói által használt munkaeszközök biztonságos állapotának fenntartása, annak folyamatos ellenőrzése Vállalkozó feladata. Az esetlegesen kölcsönvett eszközök használata előtt minden esetben meg kell győződni kölcsönbevevőnek arról, hogy az megfelel a munkabiztonsági előírásoknak. E tekintetben a mindenkori felelősség kölcsönbevevőt terheli, a kölcsönbe vett eszköz Vállalkozó munkaeszközöként kezelendő. Az építési telephelyen biztosított villamos energia használat során MMM helyszíni megbízottja jogosult a szabványtól eltérő telepítés, használat esetében az üzemeltetést megszüntetni.
- 6- Baleset bejelentésére a XCIII. sz. Munkavédelmi Törvény rendelkezései az irányadóak.
- 7- Az elsősegélynyújtás biztosítása a 15I1976 (VI11.5.) EÜM rendelet értelmében Vállalkozó és Megrendelő együttes feladata.
- 8- Vállalkozó jelen melléklet aláírásával egyidőben kötelezettséget és felelősséget vállal a munkabiztonsági szabályok ismertetésére, betartására és ellenőrzésére vonatkozóan.

A felvonulási munkaterületen belül a KRESZ szabályai betartandók, a járművek közlekedése csak a védett, kijelölt útvonalon lehetséges 5 km/óra sebességgel. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a munkaterületen és a közutakon úgy köteles közlekedni, hogy magatartásával sem személyi, sem anyagi kárt nem okozhat. A tevékenységével összefüggő esetleges károkért az anyagi és erkölcsi felelősség kizárólag Vállalkozót terheli, amely Megrendelőre nem hárítható

Mezőfi Zoltán
polgármester

7) Határozati javaslat a Rétsági 779 hrsz-ú ingatlan értékesítésére

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: Az OTP Jelzálogbank Zrt. megküldte az értékbecslést, mely alapján az építési telek piaci értéke 5.300.000 Ft. A bevétel után az önkormányzatnak adót kell majd fizetni. Emiatt volt a bizottsági ülésen egy kisebb félreértés. A hirdetményen az áfás árat kell majd feltüntetnünk, összesen 6.731.000 Ft-ot. A határozati javaslatához egy észrevétel érkezett, ezzel

módosult a határozati javaslat. Több észrevétel és kérdés nem volt ezzel kapcsolatban, a bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

Mezőfi Zoltán polgármester: Régi vágyunk teljesül most ezzel. Megjelenhet a hirdetemény. Több szempontból is nagyon tanulságos történet előtt állunk. A határozati javaslatba javasolom beírni, hogy négy éves beépítési kötelezettséggel vásárolható meg a telek.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Egyetértek ezzel. Pénzügyi vezető asszonnyal egyeztetünk ez ügyben. A négy év helyett írhatunk öt évet is. Ha ez öt év alatt nem valósul meg, akkor az önkormányzat elővásárlási joggal élhet. Ezt is érdemes lenne beleírni.

Mezőfi Zoltán polgármester: Az önkormányzattal lehet egyeztetni majd időközben, ezért szinte mindegy, hogy melyik változatot írjuk be.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Az elhangzott javaslat mindkét részével egyetértek. Mindenképpen törekednünk kell arra, hogy olyanok vegyék meg, akik itt akarnak építkezni, nem pedig üzletet akarnak csinálni belőle.

Jávorka János alpolgármester: Én is egyetértek az elhangzott javaslatokkal.

Bakó Mónika képviselő: A visszavásárlás összegét is rögzíteni kell majd a szerződésben.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

103/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság 779 hrsz-ú, természetben Rétság Jászteleki utca 12 sz. alatt található beépítetlen terület értékesítésére vonatkozó előterjesztést. Az ingatlant 5 300 000 Ft +1 431 000 Ft áfa áron azaz 6 731 000 Ft összegért hirdeti meg értékesítésre.

Az értékesítés és a pályáztatás során az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 5/2019. (IV.02.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

Felkéri Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy az ingatlan eladásához szükséges intézkedéseket tegye meg. A hirdeteményt a helyben szokásos módon kell közzétenni.

Határidő: 2020 szeptember 30.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

HIRDETMÉNY

Rétság Város Önkormányzata értékesíteni kívánja a Rétság, 779 hrsz-ú, természetben Rétság Jászteleki utca 12. szám alatti közművesített építési telkét.

A telken lakóház építhető.

Az önkormányzat 4 éves beépítési kötelezettséget ír elő visszavásárlási kötelezettséggel.

A telek ára: 6.731.000 Ft.

Vételi szándékot írásban vagy elektronikusan 2020. október 31. napig lehet benyújtani a Rétsági Polgármesteri Hivatal (2651 Rétság, Rákóczi út 20.) titkárságán vagy elektronikusan a hivatal@retsag.hu e-mail címen.

Több jelentkező esetén licittárgyalásra kerül sor, melynek időpontjáról valamennyi érdeklődőt értesítünk.

8) Határozati javaslat az OTP Jelzálogbank Zrt Rétság 356/44 hrsz-ú ingatlan forgalmi értékének meghatározására vonatkozóan.

Előterjesztő: Jámbor Lajos jegyző

Varga Dávid Géza PVB elnök: A bizottsági ülésen is volt szó arról, hogy a helyrajzi szám tévesen szerepel. Az OTP felé már korigálva lett. 150.000 Ft + áfa díjért vállalná az OTP Jelzálogbank Zrt. az értékbecslést. Az Ipoly-menti REL Egyesület bérel a területet jelenleg, és szeretnék megvásárolni, ezért kellett az értékbecslést kérni. A napirenddel kapcsolatban vita nem alakult ki, a Bizottság 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

Mezőfi Zoltán polgármester: A laktanya volt belső nőtlen tisztai épületéről szól az előterjesztés. Van-e valakinek kiegészítése, kérdése, észrevétele?

Dr. Szájbely Ernő képviselő: A határozati javaslatban apróbb javítások szükségesek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amennyiben nincs további észrevétel, kérem, szavazzon, aki az így módosított határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

104/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság 356/44 hrsz-ú, volt honvédségi laktanya területén lévő ingatlan értékbecslésére vonatkozó árajánlatot.

Az ingatlan értékbecslését az OTP Jelzálogbank Zrt-től (1051 Budapest Nádor utca 21) megrendeli 150 000 Ft+ áfa, azaz 195 300 Ft vállalási összegért, az utalást követő 15 napos teljesítési határidővel.

Felkéri Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy a fenti ingatlan értékbecslését az OTP Jelzálogbank Zrt-től rendelje meg és az ehhez szükséges dokumentumokat írja alá.

Határidő: 2020 szeptember 30.

Felelős Mezőfi Zoltán polgármester

9) Temető urnafal pályázathoz érkezett árajánlatok elbírálása, szerződéstervezetek jóváhagyása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: A Képviselő-testület pályázatot kíván benyújtani a Magyar Falu Program keretében urnafal elkészítésére. A pályázat elkészítésére árajánlatot és szerződés-tervezetet kértünk a Nyugat-Nógrád Térségfejlesztő Nonprofit Kft-től. A szerződés-tervezet tartalmazza az árajánlatot is. Műszaki dokumentáció elkészítésére árajánlatot kértünk Urbán Lászlótól. A vállalkozó megküldte szerződés-tervezetét, mely szintén tartalmazza az árajánlatot is. A vállalkozói szerződéssel kapcsolatban több jogos észrevétel érkezett, mely szerint ez a szerződés nem erre a munkára vonatkozik, csak egy kiollózott tervezet. Elég sok vitát gerjesztett a napirend kapcsán ez a szerződés, de ezt nem részletezném. A végén arra jutottunk, hogy a szerződés-tervezetet utólag be kell kérni, vagy ezt korigálni kell. A műszaki dokumentáció tudtukon kívül már bekerült a Nyugat-Nógrád Térségfejlesztő Nonprofit Kft-hez, mert volt határidő, így tudtak belőle dolgozni. A pályázat – tudtommal - be lett adva, minden megy a maga útján, csak a képviselői tájékoztatás maradt el. A végén 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel?

Jávorka János alpolgármester: Reméljük, hogy nyer a pályázat, és 48 urnakazettával tudja a rétsági önkormányzat a temetőt bővíteni. Ezzel hosszabb időre biztosított lesz az urnás temetés lehetősége.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

105/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a temetőfejlesztési pályázat előkészítéséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület pályázat írásra a Nyugat-Nógrád Térségfejlesztő Nonprofit Kft. 50.000 Ft + áfa, valamint a műszaki előkészítésre Urbán László egyéni vállalkozó 50.000 Ft-os árajánlatát elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződéseket a Nyugat-Nógrád Térségfejlesztő Nonprofit Kft.-vel és Urbán László vállalkozóval aláírja.

A pályázat előkészítésének költségeit a Képviselő-testület a 2020. évi költségvetésben biztosítja. A többletelőirányzat átvezetésére a költségvetés soron következő módosításakor javaslatot kell tenni.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

10) Belterületi ingatlan kimérése

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: A Képviselő-testület pályázati forrás igénybevétele mellett kívánja kialakítani Rétság városában a piacot. A pályázat keretében a közbeszerzési eljárás lezárult, a vállalkozási szerződés megkötésre került. A munkaterület átadásakor a vállalkozó kérte, a műszaki ellenőr pedig előírta a piac területének kimérését, sarokpontok kijelölését. A munka elvégzésére azonnal szükség volt. Dombai Gábor a munkát elvégezte, megkaptuk az árajánlatot és a szerződés-tervezetet, melynek utólagos jóváhagyása szükséges a Képviselő-testületnek elfogadni. Elhangzott, hogy a térképen látszik, hogy néhány helyen a terület határai sérültek. Amennyiben ez a

későbbiekben problémát jelentene, akkor lesz szükség ezek tisztázására. A PVB 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára a határozati javaslatot.

Mezőfi Zoltán polgármester: Legalább van egy friss helyszínrajzunk. Ez egy technikai napirend. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

106/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a megtárgyalta a Zöld város keretében megépítésre kerülő Piac területének kiméréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a kimérési munkát haladéktalanul el kellett végezni. Dombai Gábor földmérő 70.000 Ft-os árajánlatát utólag elfogadja, a határozat mellékletét képező szerződést jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

S Z Ü N E T 17.38 órától 17.51 óráig

11) Nótaest szerződéskötés

Előterjesztő: Simon Katalin intézményvezető

Varga Dávid Géza PVB elnök: A nótaestet már évek óta megrendezi a Városi Művelődési Központ és Könyvtár. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azt javasolta, hogy most maradjon el ez a rendezvény. Indoklásban elhangzott, hogy a nótaest többnyire az idősebb korosztályt érdekli, és nem biztos, hogy meg kellene kockáztatni azt, hogy 100 vagy annál is több embert összezárjunk. Ha pedig az érdeklődők nagy többsége úgy gondolja, hogy nem megy el a rendezvényre a veszélyhelyzet miatt, akkor egy üres teremnek nem érdemes megrendezni ezt a rendezvényt. Közben információként megkaptam, hogy intézményvezető asszony már lemondta a rendezvényt. A határozati javaslatot 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Képviselő-testület számára.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

107/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Művelődési Központ és Könyvtár előterjesztését a 2020. szeptember 26-i „Szabad, szabad, minden szívnek szabad szeretni” című nótaest programmal kapcsolatban.

A Képviselő-testület a koronavírus járvány terjedése miatt nem támogatja a rendezvény megtartását.

Határidő: ---

Felelős: ---

12) Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása bölcsődepályázathoz

Előterjesztő: Varga Dávid Géza PVB elnöke

Varga Dávid Géza PVB elnök: A Közbeszerzésekről szóló törvény alapján Közbeszerzési Bíráló Bizottsággal kell rendelkeznie az önkormányzatnak. A bírálóbizottság tagjait és elnökét a Képviselő-testület bízta meg. A bölcsőde kialakítása Rétság városában tárgyú TOP-1.4.1-19-NG1-201-0008. kódszámú közbeszerzési eljáráshoz. A Bíráló Bizottság tagjait vita nélkül elfogadásra javasolta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

108/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Közbeszerzési Előkészítő és Bírálóbizottság tagjainak megválasztásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a „Bölcsőde kialakítása Rétság Városában” tárgyú TOP-1.4.1-19-NG1-2019-00008 kódszámú közbeszerzésére az alábbi összetételű bizottságot választja meg:

- 1.) Kramlik Károly elnök
- 2.) Ludányi Ákos tag
- 3.) Márkus Pál név tag - szakértelem: közbeszerzés
- 4.) Majoros Sándor tag – szakértelem: műszaki tartalom
- 5.) Kelemenné dr. Zagyvai Zsanett - szakértelem: jog
- 6.) Bulejsza Jánosné tag – szakértelem pénzügy

Határidő: azonnal

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Jámbor Lajos jegyző: A megválasztott tagoknak majd egy összeférhetetlenségi nyilatkozatot kell tenniük.

13) Tájékoztató követelések állományáról

Előterjesztő: Jámbor Lajos Jegyző

Varga Dávid Géza PVB elnök: Ismét tájékoztatást kaptunk a követelések állományáról. A napirend tárgyalása során elhangzott, hogy a már jól megszokott részletességgel kaptuk meg ezt a tájékoztatást. Örömet fejezte ki mindenki, hogy a táblázatok végén a változásoknál mindig mínusz előjelű számok szerepelnek, ami azt jelenti, hogy csökkennek a tartozások. Ezzel kapcsolatban vita nem alakult ki. A határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolta a bizottság. A kollégáink munkáját megköszönve kívánt további jó munkát a Bizottság.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

109/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat követelésállományáról készített tájékoztatót. A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul veszi.

A Képviselő-testület a követelésállomány csökkentése érdekében valamennyi érintettől – a jogszabályokban rögzített lehetőségek figyelembevételével – továbbra is aktív közreműködést, és számokban is kimutatható eredményes munkát vár.

Határidő: folyamatos
Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

14) Rákóczi út 32. szám alatti épület tetőszerkezetének javítása, épület állagának megóvása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt a napirendet. Megállapítható, hogy a Rákóczi út 32. szám alatt a tetőszerkezet megromlott. Ezen még palakockás héjazat van, ami erősen megkérdőjelezi a felújítását. Elhangzott, hogy a javítása nagyon nehézkes, nem túl esztétikus, általában átmeneti. Már anyagában nincs tartása ennek a héjazatnak. Kérhetünk árajánlatot a három vállalkozótól, de gyanítom, hogy mindhárom vállalkozó teljes tetőcserét fog javasolni. Ahhoz Kovács Miklóstól kellene szakvéleményről árajánlatot kérni. Ha kérünk három ácsból árajánlatot javításra, az lehet, hogy hosszú távra nézve egy kidobott pénz. Szerintem hosszú távon kifizetődőbb lenne, ha egy tervezővel megnéznénk, adna egy szakvéleményt, akár arra is, hogy érdemes-e javítani. A magam részéről kérnék határozat módosítást, hogy kérjünk tervezőtől árajánlatot.

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem tudom, hogy láttad-e belülről. Nagy lyukak vannak. Közeledik a tél. Mindenképpen megkérnék ácsot. Ettől még hívhatunk tervezőt.

Jámbor Lajos jegyző: Tud róla Kovács Miklós, említettem neki. Meg fogja nézni a tetőt is.

Mezőfi Zoltán polgármester: Azért kell ács, mert a biztosító vagy mond egy összeget, vagy azt mondja, hogy kérjünk két ácsból árajánlatot.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Értem. Ebben az esetben visszavonom a módosítási javaslatot. De javasolom, hogy a tervezőtől is kérjünk ajánlatot.

Kisebb vitatkozás folyik arról, hogy melyik tervezőt keressék meg.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérem, szavazzon, aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

110/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság Rákóczi út 32. szám alatti, az önkormányzat tulajdonában lévő épület tetőszerkezetének javítására, az épület állagmegóvására vonatkozó előterjesztést.

A Képviselő-testület az alábbi ács vállalkozásoktól kíván árajánlatot kérni:

- 1.) Povaszán Zsolt 30/3813665
- 2.) Móricz József 30/2038107
- 3.) Barkaszi István 30/2864674

A Képviselő-testület felkéri Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy Kovács Miklós tervezőtől, felmérést követően, árajánlatot kérjen szakvélemény elkészítésére a tetőszerkezet javításával kapcsolatban

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

15) Koronavírus járvány második hulláma miatti védekezés

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Varga Dávid Géza PVB elnök: A napirenddel kapcsolatban elhangzott, hogy a város területén a fertőtlenítést tovább kell folytatni. A fertőtlenítő anyag megrendelésre került, és a fertőtlenítés folyamatos.

Pénzügyi vezető asszonnyal történő egyeztetésem során szóba került, hogy a művelődési központ csak a kiscsoportos foglalkozásait tartsa meg, ugyanakkor érthető, hogy az emberek ki akarnak mozdulni. Nagyon nehéz történet ez, nehéz a testület dolga.

Vita ezzel kapcsolatban nem alakult ki, a PVB 7 egyöntetű igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek.

Mezőfi Zoltán polgármester: Amikor ez az előterjesztés készült, azóta sok minden változott. Nem akarok senkit riogatni. Úgy tűnik, hogy az ipari parkban nagyon felütötte a fejét a járvány. Van hivatalos koronavírusos beteg rétsági lakos, kontaktkutatás zajlik. A közeli napokban össze kellene állítani olyan feladatokat, amelyek saját hatáskörben meghozhatóak, és nem ellentétesek más jogszabállyal. Azt javaslom, hogy mindenki hordjon maszkot, amennyire nem fontos, ne nagyon járkáljon boltba, közösségi rendezvényre. Ezeket az önkorlátozó intézkedéseket saját érdekében mindenki meg tudná hozni a saját családján belül.

A buszváróval mit csináljunk? Arra nem terjedt ki a Pénzügyi Bizottság javaslata. Én bezárnám, hiszen ott nem lehet betartani a távolságot. Remélem, hogy a második hullámot is jól megússzuk.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Valóban komolyan kell venni a járványhelyzetet. Valamit tennünk is kell, nem csak beszélni róla. 100%-os védelem nincs, ezt mindenki tudja. Azt lehet megtenni, amit mindenki megtehet, a maszk viselése, a gyakori kézmosás és a tömegrendezvények kerülése. Ezekon kívül pillanatnyilag nincs más teendő. Vannak olyan tevékenységek, amiket nem lehet halasztani, itt az előbbi óvintézkedéseket kell betartani. Felesleges kockázatokat nem érdemes vállalni. A jelenleg keringő vírus jóval fertőzőbb, mint a tavaszi járvány során volt. Mindenki a saját jól felfogott érdekében kell, hogy betartsa a védekezés alapjait. A vírus utóhatásai egyre jobban kirajzolódnak, sajnos komoly utóhatásai vannak a könnyen lezajló esetekben is. Fontos, hogy mindenki, aki teheti, adassa be az influenza elleni oltást. Helyi szinten az önkormányzat annyit tehet, hogy a rendezvényeket a legminimálisabbra szorítja. Át kellene gondolni a helyi intézkedéseket.

Mezőfi Zoltán polgármester: Mi a véleményetek a buszváró bezárásáról? Szavazzunk róla! Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 egyöntetű igen szavazattal egyetért a javaslattal.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

111/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a koronavírus járvány második hulláma miatti védekezés lehetőségéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a járvány terjedésének megakadályozása érdekében

- a buszforduló területének, a Városi Művelődési Központ és Könyvtár előtti közterület rendszeres fertőtlenítését rendeli el,
- a buszváró bezárásával egyetért.

A Képviselő-testület utasítja az intézményvezetőket a járvány terjedése miatti, az intézményt érintő speciális szabályok betartására.

Határidő: 2020. szeptember 16.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester, valamennyi intézményvezető

16) Árajánlat és szerződéstervezet előfogadása óvoda csapadékvíz elvezetés és udvarrendezés kapcsán

Előterjesztő: Jámbor Lajos jegyző

Varga Dávid Géza PVB elnök: Vita nem alakult ki a bizottsági ülésen erről a napirendről, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot a Képviselő-testület számára. A most kapott anyag szerint több sebből vészik a történet. Megragadta a figyelmemet az a mondat, hogy nem ismert a munkát megrendelők személye. Nem tudjuk, hogy ki rendelte meg a munkát?

Jámbor Lajos jegyző: Én nem.

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem lehet, hogy ő tett ajánlatot?

Varga Dávid Géza PVB elnök: Tőle kértünk ajánlatot, de nem azt, hogy csinálja meg. Ennél az asztalnál beszéltünk arról, hogy kérjünk arra is ajánlatot.

Mezőfi Zoltán polgármester: A vízelvezetést nem csinálta meg.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Akkor mit csinált meg?

Mezőfi Zoltán polgármester: A bekötést a tetőről.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Az sem lett megrendelve.

Mezőfi Zoltán polgármester: Én nem tudom.

Jámbor Lajos jegyző: A vállalkozó megbízást kapott, szerződéssel rendelkezik az ivókút elkészítésére. Amikor azt el kezdte készíteni, akkor feltáródott egy régi, elmaradt hiba, a csapadékvíz-elvezetés be nem kötése a rendszerbe. Erre alpolgármester úr kért ajánlatot a vállalkozótól. Erre viszonylag rövid idő alatt érkezett ajánlat. Kiderült, hogy ez csak az óvoda elejére vonatkozik, nem az egész tetőre. Ekkor egy bejárásom vettünk részt Hegedűs képviselő úrral, és kértük tőle, hogy adjon ajánlatot a másik oldalra is, mert a fél árajánlattal nem oldódik meg a probléma. Ez is elkészült, de a kettő időben eltolódott egymástól. A tervünk az volt, hogy a Vis major munkacsoport fogja tárgyalni ezt a témát is, de nem készültek el addigra az ajánlatok. Közben

felmerült, hogy az épületre nem csak a tetőről folyik le a víz, hanem a tornaterem felőli oldalon magasabban van a föld, mint a járda, a víz onnan is az épületre folyik. A vállalkozót kértük, hogy nézze meg, hogy ezzel lehet-e valamit kezdeni. Erre is kértünk árajánlatot. Közben ő, mikor felvonult, a tetőről a csapadékvizet elkezdte bekötni a csatornába. Amikor az árajánlatot összefésülte és a szerződés-tervezetet elküldte, akkor hívott engem, hogy mikor lesz a műszaki átvétele ennek a beruházásnak. Akkor én mondtam neki, hogy még döntés sincs róla. Itt megállt. A teljes beruházás nem készült el, de egy része már igen. Ma délelőtt voltunk megnézni, hogy hogyan áll a történet. A tetőről a víz be van kötve a csapadékvíz-elvezető rendszerbe, a többi munka még nincs elvégezve. A testületnek azt kellene most eldönteni, hogy menjen-e tovább a munka.

Hegedűs Ferenc képviselő: Én a jegyzővel voltam ott.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ebben az el nem végzett munka is benne van?

Varga Dávid Géza PVB elnök: Három részből áll ez a munkafolyamat. Az első lett elvégezve? Ha ezt kifizetjük, akkor nem követünk el törvényteleniséget?

Jámbor Lajos jegyző: Bűncselekményt nem követett el ebben az esetben a Képviselő-testület, ez jogszabálysértés.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Ha ezt kifizetjük, az jogszabálysértés?

Jámbor Lajos jegyző: Nem.

Mezőfi Zoltán polgármester: Tehát az a javaslatod, hogy szedjük szét?

Varga Dávid Géza PVB elnök: Ezt fizessük ki. Majd a második és harmadik részre kérjünk még két árajánlatot. Abba belekezdtek?

Jámbor Lajos jegyző: Egy kis föld összetolás volt.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Csak úgy maradunk legitimek, ha az első munkát kifizetjük, és a másik kettőre kérünk még 2-2 árajánlatot. Ez a javaslatom.

Jávorka János alpolgármester: Többsége úgy volt, ahogy jegyző úr elmondta. Én semmilyen árajánlatot nem rendeltem meg. Folyik az Orgona közti csapadékvizes történet. Voltunk az óvodában is, hogy az onnan lezúduló víztömeggel mit lehet kezdeni. Akkor mondta nekem az óvodavezető, hogy az ivókutat készítő vállalkozó javasolta, hogy felméri és ajánlatot is adnak az óvoda csapadékvíz elvezetési problémájának megoldására. Akkor azt mondtam, hogy meg kell tőlük rendelni. Azt tapasztaltam, hogy folyik a csapadékvíz-elvezetési munka. Aztán ez az árajánlat jött meg. Később jött a másik tájékoztatás az óvodavezető részéről, hogy az óvoda udvar felőli bejáratát is megnézték, és arra is adnak ajánlatot. Akkor azt tapasztaltam, hogy ez a brigád fúrt-faragott, vésett, csövek be, járda fel, járda vissza, és megoldódott a kérdés. Kérdezte tőlem az óvodatitkár, hogy a földbuckákkal mi lesz? Mondtam, hogy akkor kell beszélni a vállalkozóval, hogy arra is adjon ajánlatot. Nekem furcsa volt, hogy nem egy felmérés történt az egész óvodára, hanem három. Aztán érkezett még egy ajánlat, amin a zárt láncos folyóka is szerepel. Hogy ezt ki, és hogy rendelte meg, azt nem tudom. Én akkor beszéltem az úrral először, mikor Kati ezeket a földkupacokat mondta. Most a terasz felől be vannak kötve a csövek, oldalt is van bekötve cső, de ott még vannak betonarabok, földkupac. A gazdasági udvar felől be vannak kötve a csövek a rendszerbe, ott össze van kotorva kb. két autónyi föld az óvoda udvarában, és lóg a levegőben a 2.800.000 Ft-os rácsozott folyóka. Ahhoz még hozzá sem fogtak. Ebben nem összehangolt tevékenységet látok. Ezzel kellene valamit kezdeni. Nem kérdés, hogy rendezni kell, hogy nagy esőnél ne zúduljon le a víz.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ma megtudtuk, hogy azt a munkát nem végezte el. Nekem is az volt a fejemben napközben, hogy próbáljuk meg szétszedgetni. Most hangzott is el erre javaslat. Ezt a részét ezzel tudnánk kezelni, és aztán át tudnánk lépni ezen a dilemmán.

Hegedűs Ferenc képviselő: Nem biztos, hogy egyáltalán szükség lesz rá. Meg kellene egy nagy esőt várni, mert most az óvoda tetejéről el lett vezetve a víz. Nem rácsos elfolyóról volt szó, hanem egy lankás, kimélyített folyókáról, ami betonlappal van kirakva. Én a fát is mutattam a jegyzőnek, mert előbb-utóbb azzal is lesz gond.

Sajnos, annak idején sumák módon lettek bekötve a csatornák.

Mezőfi Zoltán polgármester: Az első részt feltenném szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy ezt fizessük ki....

Jávorka János alpolgármester: Egy pillanat. A 974.000 Ft, és ott van még a három darab lefolyó a hátsó udvaron. Ezek meg vannak csinálva.

Mezőfi Zoltán polgármester: Én ezért kérdeztem.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Ezt kérdeztem az elején, hogy csak az egyes lett megcsinálva, vagy a többi is?

Jávorka János alpolgármester: Az 526.000 Ft-os is.

Hegedűs Ferenc képviselő: Csak a lefolyóka nem lett megcsinálva. Az összes csatorna helyre be van kötve.

Mezőfi Zoltán polgármester: Ezek bizottsági ülésre valók. Mivel egymillió forint alatt vagyunk, szétrészletezhető. Azt pedig a következőnél tudnánk rendezni. Ezen a tételen essünk túl. Akkor, aki az előbb elhangzott tétel kifizetésével egyetért, kérem, szavazzon.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 egyöntetű igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

112/2020. (IX. 15.) KT. határozata:

Rétság Város Önkormányzata megtárgyalta a Napközi Otthonos Óvoda, Rétság 134/4 hrsz.-on nyilvántartott, természetben a Mikszáth u.6.sz alatt található ingatlan csapadékvíz elvezetésére és udvarrendezésre a Balázs és Medgyesi Kft.-től beérkezett árajánlatot.

A képviselő-testület a **Balázs és Medgyesi Kft., mint Vállalkozó, 2654 Romhány Szatóki út 1. adószám: 11213275-2-12**, a fenti munkák elvégzésére a határozat mellékletét képező árajánlatát **nettó 744 676 Ft + áfa, azaz bruttó 945 739 Ft-os** összegért elfogadja.

A fenti költségeket a Képviselő-testület a 2020. évi költségvetés tartalék kerete terhére biztosítja.

Utasítja Mezőfi Zoltán polgármestert a Vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

17) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett munkáról

Varga Dávid Géza PVB elnök: Vita nem alakult ki, kérdés sem volt. A Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára. A polgármesteri beszámolót tudomásul vette a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kérdés?

Hegedűs Ferenc képviselő: A garanciális bejárással kapcsolatban valaki ellenőrzi, hogy ha visszabontják a buszöbölnél, hogy tömörítik-e a földet, vagy újra el kell majd végezni ugyanezt a munkát? Mert az a terület nem volt tömörítve. De még most sem látom.

Mezőfi Zoltán polgármester: Akkor megint van garancia.

Hegedűs Ferenc képviselő: Az nem megoldás.

Mezőfi Zoltán polgármester: Az igaz. Ha vége van ennek a munkának, akkor megint garanciális bejárást kell végeznünk, mert annak úgy van értelme. Ebből most nem nyitnék vitát. Tömörítési munkát lehet, hogy megérte volna kérni.

Varga Dávid Géza PVB elnök: Azt még most is megcsinálhatjuk.

Jávorka János alpolgármester: Ma voltunk kinn jegyző úrral a munkálatok alakulását megnézni. Beszéltünk a brigádvezetővel. Ő elmondta, hogy a terv szerint készítették a rézsút és mindent. Nem akarok visszatérni a tervezéssel kapcsolatos anomáliákra, mert ott követtek el hibát. Keskeny az a rézsű. Megnéztem az összes építési naplót, semmifajta bejegyzés nincs bennük a hibákkal kapcsolatban, pedig az én meglátásom szerint a mindenkori műszaki ellenőr felelőssége, hogy feljegyezze a hibákat és hiányosságokat. Hogy lehet-e utólag tömörítési vizsgálatot csináltatni, azt ki kell deríteni. Kérem, hogy a műszaki ellenőrt inspirálni kellene arra, hogy méltóztasson eljönni, konzultálni, megnézni, mert letelik a hibajavítási határidő. Aztán egy év múlva kezdhethetjük előlről.

Mezőfi Zoltán polgármester: Arra van a műszaki ellenőr, hogy ne a Képviselő-testületnek kelljen ezekkel a feladatokkal foglalkozni.

Amennyiben nincs további észrevétel, kérem, hogy aki a tájékoztató elfogadásával egyetért, kérem, szavazzon. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **6 egyöntetű igen** szavazattal elfogadta a **tájékoztatót**.

18) Egyebek

Szó szerinti jegyzőkönyv

Mezőfi Zoltán polgármester: Hegedűs Ferenc, parancsolj!

Hegedűs Ferenc képviselő: Köszönöm szépen! Elég nehéz dologba vágok most bele. Mégpedig a Hangadóba, és a Girasek féle honlapba. Tudjuk azt, hogy ennek a felelőse a mindenkori művház igazgató. Az, hogy a GIK-nek ki felel, az egy dolog, azt nem veszem figyelembe, az egy humbug dolog, az a GIK-nek a dolga. Azt veszem észre a Hangadóban, hogy nem azok a dolgok vannak megjelenítve a Hangadóban, amik itt a testületi ülésen elhangzanak. Itt szeretném kikérni intézményvezető asszonyt, hogy erre jobban figyeljen oda. De akár a Testületet is kérem, hogy ebben lépni kell, mert a lakosságnak a félrevezetése történik benne. Nem akarok most konkrét dolgokra kitérni, csak az elkövetkező időszakokra szeretném felhívni a figyelmet, hogy valós dolgok legyenek megjelenítve a Hangadóban. Abban sem kételkednék, hogy ellenőrzi ezt az igazgatóasszony, az intézményvezető, és utána változtatva megy be a nyomdába. Ezt is el tudom

képzelné. Nem szeretnék senkit benne bántani, de a közeljövőben ennek a dolgáról valamit intézkedni kéne, Polgármester úr! Te vagy az intézményvezetőknek a főnöke, légszíves, erre a dologra figyelj oda, hogy ilyenek ne legyenek, mert a következő testületin a Hangadó megjelenése után kész tényekkel be fogom nektek bizonyítani, hogy mi az, ami nem fedi a valóságot.

A GIK-kel kapcsolatban: amiatt felhív engem, hogy ne avatkozzak a fogorvos dolgokba. Nem is szeretnék beleavatkozni. Egy dolog történt. Amikor kerestünk fogorvost, én hoztam egy fogorvost ide, Szájbely főorvos úr bevitte az üzemébe, és azt mondta, hogy megfelel maximálisan ez a dolog, de csak 16 órában tudja elvállalni a ténykedést (?). Erre én mindenhol azt kaptam, úgy a Ritától, hogy nem jó a 16 órás, mert 30 órában kell lenni. Igen, igen azt mondtad. Mert csak úgy kapunk teljes támogatást, ha 30 óra van ellátva. Amikor én fel is vettem, hogy Tolmács, Tereske, fontos, nem fontos. Ez a dolog lényege, hogy 16 órában nem volt elfogadható. Hál istennek most körbe lett járva, 15-be is el van fogadva, ezzel nem is szeretnék foglalkozni, de volt itt lehetőség 16 órásban is, fiatal szakorvos. Ennyi. Itt szeretném elosztani azt, hogy én akadályoztattam a fogorvosi ellátást. Ez nem igaz, ez nem valós, mert én azon voltam, hogy a fogorvosi ellátás továbbra is el legyen látva. A másik, hogy nagyon úgy van ez előadva, hogy én miattam ment el a Szájbely főorvos úr, ami szintén nem valós. Én mindig csak az önkormányzat érdekeit néztem, és mindig azon voltam, hogy,... hogyan mondjam, hogy nagyon helyesen mondjam. Elmondtam főorvos úrnak nem egyszer, hogy nekem a problémám azzal van, egyszer ugye volt, hogy három asszisztense volt problémám, ami valós, másodsor, hogy az ellátott területekért mi nem kapunk semmit, ami nem Rétságához tartozik. Én soha nem a fogorvos úr munkájával, soha nem az ő keresetével voltam elfoglalva, hanem maga a végeredménnyel, hogy ez nem jól van levezetve. Ebben engem rendszeresen megtalálnak, és emberek jönnek nekem, hogy én miattam ment el a Szájbely főorvos úr, mert én mindig piszkáltam.

A hangfelvétel megszakad, új óra kezdődik a felvételen.

Hegedűs Ferenc képviselő: ...Nagyorosziban is, és valahogy közös nevezőre jutottunk, hogy valóban, az igazság az valahol ott volt. De a legjobban, mondom, az fáj, hogy a Hangadó, ami 1100, vagy nem tudom, hány helyre ki van hordva, hamis dolgokat jelentet meg, és nem feltételezem Simon Katalinról, hogy ő ezt így elfogadja. Itt kell megnézni, hogy hogy van a valóság előterjesztve, amit elolvas a Kati, és utána hogy kerül a nyomdába, teljesen más felállással. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna elmondani.

Mezőfi Zoltán polgármester: Még mielőtt másnak is megadom a szót, csak hogy pontosítsunk. Azt sajnálom rettenetes módon, Hegedűs Ferenc képviselő úr, éppen meg akartalak dicsérni benneteket, komolyan mondom...

Hegedűs Ferenc képviselő: De meg is lehet.

Mezőfi Zoltán polgármester: Lement ez a képviselő-testületi ülés. Ezeket mindig idehozni, azt egyébként nem kellene, mert ezek mind olyan érzékeny tématerületek, ami valahogyan, érdekes módon, mindig idekeveredik, ha kell, ha nem. Mert az, hogy egy évben kétszer beszélünk róla, akár napirendet írunk. És akkor itt mondanám el, Tisztelt Képviselő Úr, egyébként te is voltál itt polgármester öt évig, a polgármester nem főnöke a művelődési központnak az igazgatójának, mert a képviselő-testület választja egyébként. És a különböző utasításokat a képviselő-testület fogalmazza meg, illetve az intézmény működési rendjét azt Á-tól Z-ig. A polgármester egyébként az úgynevezett munkáltatói jogokat gyakorolja. Kérni, megkérheti – természetesen – az intézmény vezetőjét, direkt utasításokat általában nem illendő adni, ami egyébként nincs a működési rendbe belefoglalva.

És hogy befejezzem ezt a gondolatsort. Ez eddig ez pusztán egy sértegetés volt, mert mondtad, hogy ez hemzseg a hazugságoktól, valótlanosságoktól, de majd a következőnél majd egyszer bemutatod. Miért nem lehet leírni, mert azt értjük, hogyha ideraksz egy összefoglalt véleményt, amit te írtál, a te fejeddel, hiszen a saját gondolataidat papírra vetni azért a legjobb, mert azt te érted a legjobban, hogy mit akarsz leírni. Odatenni mellé a Hangadót, hogy akkor tessék, ez is valótlanosság, meg az is valótlanosság. Ez így, ebben a formájában sértegetés volt, meg gyakorlatilag lejáratás. Én nem vagyok a Girasek Károlynak a fogadatlan prókátora egy pillanatig sem, de így akkor most holnap én is mondom valamit, hogy ez nem úgy van, ilyenkor tessék vagy jogi lépéseket tenni, vagy

tessék itt feketén-fehéren bebizonyítani azt, hogy mi az, ami abban az újságban valótlan. Én eddig, erről a most megjelent Hangadóról, hogy maradjunk az utolsónál, csak azt hallgattam, hogy végtelen informatív, és nem a magazinírásoknak a minősége, hanem van esemény. Tehát inkább én azt látom, hogy ezzel voltak elfoglalva a Hangadónak az olvasói. Ráadásul fogadónapom is volt tegnap, mindegyik úgy kezdte a kérését, mert ahány ember volt, annyi, nem mondom, hogy százával álltak itt, de ahhoz képest, hogy a hétvégén volt idő elolvasni a Hangadót, így lettek, mert mindjárt hétfőn ezzel kezdtek. Mindegyik úgy kezdte, hogy „de olvastam a Hangadóban”. Mindenkit más érdekelt a Hangadóból, az álláshely betöltésétől kezdve, minden volt, hogy lomtalanítsuk le a padlását neki, lakótelepi háztartásban. Tudnék érdekes történeteket mesélni. Azt kérem Hegedűs Ferenc képviselőtől, hogy ezeket írja le.

A másik, kedves Hegedűs Ferenc, én komolyan mondom, azt kell, hogy mondjam, hogy szépen lement a képviselő-testület ülése, és akkor mindig odacsinálsz a svédasztalra, vagy az ünnepi asztalra, hogy az ember rossz ízzel keljen fel innen. Én a fogorvos szót a helyedben, amennyire lehet, elkerülöm, hogy téged sértegessek, vagy annak vedd, de sajnos ez valóság. Én a helyedben a fogorvos szót meg sem említeném, mert igenis, ez tetszik, nem tetszik, ezt senki nem terjesztette rólad, a fogorvosi szolgálat szétvétele az a te életművednek az egyik oszlopos része. Ha annyira hoztál volna fogorvost, az már itt lenne. Az rendben van, hogy akkor, amikor ezt a fiatalembert ide elhoztátok, akkor még abban reménykedtünk, az volt a célunk, nem hirdethettünk meg egy fogorvosi állást úgy, hogy mellékállású fogorvost keresünk, természetesen. Idejött a fiatalember, közölte, hogy ő 16 órát tud vállalni. Azóta többet nem láttuk. Miért nem írta le, hogy akkor ezt akarom, azt akarom, ilyen formájában, eddig el sem jutottunk. Mire eljutottunk oda, hogy a diósjenei fogorvos doktornő munkába állt, az, nem tudom, hány tárgyalás eredménye volt, hogy milyen formában, milyen vállalkozásban, megbízási szerződéssel, közalkalmazotti jogviszonyban, melyik napokon, hány órában tudja a feladatot ellátni. Nem is tudom, hány tárgyalás volt ebben az ügyben. Tehát ezeket az ötleteket végig kell vinni, hogy valósággá váljon. Aztán végül is megoldódott, ez, mert ez egy óriási úr volt. Nyilvánvalóan a fogorvosi szolgálatnak az üldöztetése, hogy már a saját szakmámnál maradjak, vagy politikai üldöztetése, ez az elmúlt években még nagyobb lendületet vett. Ilyen anomáliák mindig voltak, mert éppen valakinek nem tetszett a fogorvosnak a képviselői munkássága, vagy nem értettek egyet, akkor mindjárt jött az, hogy akkor verjük szét a fogorvosi szolgálatot. Ez a, és ezt írjátok és mondjátok, írd és mondd, egy ilyen tevékenység, aminek az lett a vége, hogy a fogorvosi szolgálat szét lett verve, szerintem ezért – harangoznak is – le kellene mondanod. Sajnos, ezt kell, hogy mondjam. Minden sértegetés terhe nélkül, ide jutottunk. Köszönöm.

Harangozás hallható.

Mezőfi Zoltán polgármester: Folytatjuk az Egyebek napirendi pontot. További hozzászólás? Más témában? Ugyanebben?

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Ismét az örökzöld témánál vagyunk, úgyhogy kénytelen vagyok erre is reagálni. Hát, a Hangadóval kapcsolatosan, amit Polgármester Úr elmondta, szerintem azzal egyet értek. Ha valakinek van ilyen konkrét kifogása, akkor azt le kell írni, bizonyítani kell, és akkor nyilvánvaló, hogy az intézményvezető oda fog figyelni, és odafigyel jelenleg is, úgy tudom a Hangadó tartalmára, hogy mi jelenik meg benne. Úgyhogy ez szerintem egy teljesen természetes dolog, hogy a felelősség nyilván az intézményvezetőé.

Ami a fogászatot illeti, nem gondoltam, hogy megint, ismételtén téma lesz. Én ötven évet ledolgoztam itt Rétságon, és azt gondolom, hogy ez a szerződésnek a felmondása ez nem biztos, hogy egy nagyon jó befejezése volt ennek az 50 évnek. Kétségtelen így van, hogy abban, hogy én ezt a szerződést felmondtam, ebben Feri, neked, nagy részed volt. Én leírtam annak idején is, mikor a szerződés felmondását beadtam, hogy mik voltak az okok. Abban ez is fel volt sorolva. Meguntam azt a sok hazugságot és azt a sok alaptalan vádat és igaztalan támadást, ami érte egyrészt a fogorvosi szolgálatot, másrészt a személyemet. Sok valótlan volt terjesztve. Most jelen pillanatban megintcsak elmondtad, hogy volt három asszisztensem. Soha nem volt három asszisztens. Ez megint olyan, könnyen mondasz olyanokat, ami nem igaz. Három asszisztens soha nem volt, két asszisztens valóban volt. Abból az egyik asszisztens nagyon gyakran volt sajnos betegállományban, de nem ez volt az ok. Annak idején, mikor a két asszisztens volt alkalmazva,

annak egyszerűen az volt a magyarázata, ez szakmai kérdés, tehát nyilván lehet egy asszisztenssel is dolgozni, ez így van. Sok helyen egy asszisztenssel dolgoznak. Van egy úgynevezett négykezes kezelési módszer, amely egy sokkal biztonságosabb és kvalifikáltabb ellátást tesz lehetővé, ehhez szükséges az, hogy az asszisztens állandóan ott legyen az orvos mellett. Ez az úgynevezett négykezes kezelési módszer, amelyet én alkalmaztam, nem egyedül az országban, hozzáteszem. Az, hogy ez mennyibe került az önkormányzatnak, az például most nagyon szépen kiderül, hogy az a helyettesítés kapcsán, többbe kerül a helyettesítés, mint annak idején volt a két asszisztens plusz a fogorvos. Én azt gondolom, hogy az is jelent valamit, hogy 2013 óta az önkormányzatnak nagyon sok, nem nagyon sok, minden dolgozója igen jelentős béremeléseket kapott, egyedül az én vállalkozói díjam, szerződési díjam nem változott. Maradt a bruttó 380.000 Ft. Nem titok. Ennyiért nem talál fogorvost Rétság, most sem talált. Ennek a körülbelüli 3-4-szerese, amit most a doktornő helyettesítésként majd meg fog kapni, ha átszámítjuk teljes munkaidőre. Állandóan az volt, hogy a fogorvosi szolgálat mennyibe kerül, és ez tulajdonképpen csődbe viszi a várost. Én azt gondolom, hogy messze nem igaz volt ez a vád. Illetve elhangzottak konkrét olyan, személyemet illető dolgok is, hogy ilyen teljesen blódségek, hogy mit tudom én, 6.000.000 Ft-ot tettem el az iskolafogászatért, ami köztudottan ingyenes. Ezeket mind visszamondják az emberek, tehát nem levegőből veszem én ezt, hanem emberek kerestek meg folyamatosan, hogy már ezt hallottam, Hegedűs Feri megint ezt mondta, ezt terjesztette stb., mi az igazság ebből. Gyakorlatilag azok, amiket te nem értettél, nem tudom, hogy miért nem, hogy én soha az életben nem vettem ki vállalkozásban a fogorvosi szolgálatot. Ez megint egy óriási tévedés volt. Mindig ez ment a tv előtt, vissza lehet nézni az adásokat, sokszor elhangzott. Az önkormányzat volt végig ennek a szolgálatnak a fenntartója, működtetője. Neki volt szerződése a NEAK-kal. A tb finanszírozást az önkormányzat kapta, nem én. Gyakorlatilag egy megbízási szerződésben, kizárólag a fogorvosi munkára kötöttem szerződést az önkormányzattal, ezért az igen szép bruttó 380.000 Ft-ért. Döntse el mindenki, hogy ez megfelelő-e vagy nem megfelelő bér, de ez volt. A másik, ugye, hogy itt gyakorlatilag sokszor elhangzott itt is, hogy ennyi, annyi, amannyi. Amikor te polgármester lettél, akkor ezek a dolgok, ugye, felerősödtek. Első intézkedéseid egyike volt, hogy a Szlezákné Évikének az adminisztrátori munkájában 4 órát, hangsúlyozom jogszabályellenesen megszüntetted. Az, hogy ő nem fordult munkaügyi bírósághoz, ami teljesen sima ügy lett volna, mert simán nyeri a pert, az egyedül azon múlt, hogy ő nem kívánt munkaügyi bírósághoz fordulni, de szabálytalan volt az intézkedésed, ezt mindenki tudja, aki egy picit is ért a joghoz. Azt gondolom, hogy a másik az, hogy volt olyan testületi ülés, ahol szakmai kérdésekben is számonkértél, úgymond, hogy miért utalok én beteget, miért nem én csinálom meg, miért utalok én beteget mondjuk szájsebészetre, vagy gyökerkezelésekre máshova. Az orvosi hivatásnak az egyik alfája és ómegája, hogy Nil nocere!, így mondják latinul, ne ártsunk, tehát első a beteg érdeke. Ha én valamilyen munkát úgy érzem, hogy szakmailag nem tudok 100 %-osan megcsinálni, de van, tudok olyan kollégát, aki ezt meg tudja ezt 100 %-osan csinálni, akkor a beteg érdeke az, hogy én felajánljam neki ezt a lehetőséget. Ha akar él vele, ha akar, nem. Szájsebészkedni, vésegetni lehet, természetesen ilyen körzeti rendelőben is, de nem biztos, hogy ez a szakmailag követendő út. Az embernek tudnia kell a határait, és tudnia kell azt, mi az, amit én elvállalhatok, és mi az, amivel a beteg jobban jár, ha olyan kezekbe kerül, akik ezt nap mint nap csinálják. Ezért természetes dolog, szerintem az a nem jó kolléga, aki azt gondolja, hogy ő mindent tud, és mindent meg tud csinálni. Ezzel a betegnek sokszor ártanak. A felmondásban én leírtam az okokat, az elvult, mindenki tudja, ez megjelent, elmondtam. Hát aztán az, hogy jöttek ezek a különböző röpiratok meg ezek, hogy mennyibe került az önkormányzatnak, meg az ilyen blódségeket, azzal nem is akarok foglalkozni. Igen, ez nagyon sok embert felháborított, nagyon sok ember keresett meg ezzel kapcsolatosan, és a mai napig is nagyon sok ember keres meg avval, hogy miért így alakult meg miért úgy alakult. Azt gondolom, hogy minden pohár betelik egyszer, én azt gondolom, hogy elég sokáig bírtam. Ezt is hozzáteszem, hogy egyetlen oka volt annak, hogy nem akartam a beosztottammal, a Szlezákné Kiss Évával kiszúrní, akinek az volt a kérése, hogy amíg ő a nyugdíjazását el nem tudja indítani, addig tartsak ki. Ennyit megtettem neki. Nem hiszem, hogy én erre különösebben rászolgáltam. Ugyanakkor nem akarom hasonlítani a dolgokat, de háziorvosok vonatkozásában, akik kétszer-háromszor akkora finanszírozásban részesültek, mint a fogorvosi szolgálat, ugyanúgy támogatta az önkormányzat bérleti díjaktól kezdve sok mindennel. Amit én alapítottam saját pénzemből, alpolgármesteri tiszteletdíjamból, az Egészségügyi Alapítványt, körülbelül 30 millió forint értékben vettem, vettünk ebből az alapítványból különböző műszereket,

egyebeket az egészségügy számára. Ezen kívül az intézmény is körülbelül huszonvalahányévig működött. Mindegy, ezekre nem akarok kitérni, meg mentő, egyebekre. Azt gondolom, hogy igyekeztem ez alatt az 50 év alatt úgy végezni a munkámat, hogy a betegek érdekét szolgáljam. Hogy ez így alakult, hát ez van. Innentől kezdve nyilván, ez most már így jött létre, ez a helyzet. Ami itt a fogászati utánpótlást illeti, tudni kell azt, hogy Nógrád megyében is körülbelül jelen pillanatban 27 vagy 28 településnek nincs fogorvosa. Nem akarok elkeseríteni senkit, nem is lesz. Itt olyan hiány keletkezett az orvosoknál, nem csak itt lesz gond, a házi orvosoknál lesz gond meg a gyerekorvosnál is lesz gond, előre mondom. Sajnos. Házi orvosnál váratlan haláleset miatt ez most előjött. Ott sem lesz egyszerű az utánpótlás. A másik házi orvos kolléganő szintén olyan korban van, hogy előbb-utóbb elmegy. Szintén nem lesz, nem nagyon lesz utánpótlás. Ugye, itt annak idején, amikor ez a megbízási szerződés felmondásra került, akkor meg lett hirdetve az állás. Heti harminc órában, teljes munkaidőben stb. Erre az állásra volt három jelentkező, mind a hárommal természetesen személyesen találkoztam, megmutattam a rendelőt, felszerelést, mindent. Ezek között volt egy olyan jelentkező, aki finoman fogalmazva komolytalan érdeklődő volt. Van egy másik jelentkező, aki jelen pillanatban önálló munkát még nem végezhet, mert nincsen meg a működési nyilvántartási felvétele, addig pedig önálló munkát nem folytathat. Még nem tudni, hogy az ő sorsa hogy alakul. A harmadik jelentkező volt ez a fiatal ember Dunakeszről, aki valóban így mondta el, hogy ő teljes munkaidőben nem tudja vállalni, de 15-16 órában el tudna jönni ide.

Hegedűs Ferenc képviselő: Kétszer nyolcban, így van.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Nekem, megmondom őszintén, nagyon szimpatikus volt a fiatal ember. Amit úgy szakmailag is beszélgettünk, jó benyomást tett rám. Én azt mondtam neki, hogy gyakorlatilag van egy hirdetés, erre kellene valami választ adni. Ha őt érdekli ez az állás, akkor írja le nyugodtan, adja be a pályázatot, és jelölje meg, hogy nem harminc órában tudja csak, hanem 16-ban vállalni. Azóta ez a fiatal ember nem jelentkezett. Tehát az nem igaz, hogy el lett küldve. Nem mondta neki senki, hogy így nem lehet. Arról volt szó, hogy van egy hirdetés, erre kell akkor beadni egy jelentkezést, és írja le. Én azt mondtam neki, hogy írj le, öreg, hogy akkor nem harminc órában, csak ennyiben tudod. Másik gond ugye, itt a diósjenei kolléganő is azért tudott ide átjönni, mert van neki asszisztensnője, akit tud magával hozni. A kolléga nem tudott asszisztentst hozni.

Hegedűs Ferenc képviselő: Így van.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Azt mondta, hogy sajnos azt ő nem tud hozni, mert nem tudja garantálni Dunakeszről neki el fog jönni valaki. Itt pedig jelen pillanatban asszisztensi hiány is van, úgyhogy ő tulajdonképpen eltűnt, nem mondott sem igen, sem nemet. Azt mondta jó, köszöni szépen. Odaadtam neki kinyomtatva a pályázatot, mindent, hogy milyen feltételek vannak stb. És kértem, hogy írja le, és adja be a hivatalba a jelentkezését, ha 16 órára, akkor annyira. De ez azóta sem jelentkezett, ez a kollega úr. Jelen pillanatban megy ez a helyettesítés, amelyik, ugye, megbízási szerződéssel működik. Az, hogy jóval drágább, mint mi voltunk, az egy dolog. Nekünk volt nagyon kevés a pénz. De hát ez másik történet. Mindenesetre én azt hiszem, hogy a tanulság az, hogy nem biztos, hogy szerencsés, ha ilyen személyes jellegű dolgok keverednek bele olyan témákba, amibe nem való. Lehet valaki valakinek szimpatikus vagy nem szimpatikus, de azt gondolom, hogy ez nem volt olyan szerencsés történet. Én sem így gondoltam a szakmai munkámnak a befejezését. Ez mostmár így alakult. Ennyi. Úgyhogy én azt gondolom, hogy valamilyen megoldás, hogy milyen megoldás, azt nem tudom, mert nem könnyű. Ez a kolléganő, akinek a működési engedélye nincsen még meg, annyit ígért, hogy ahogy megkapja, rögtön fel fog hívni, és akkor megbeszéljük a dolgokat. Itt még annyi van, hogy a múltkori ülésen már jeleztem, most is jelzem, hogy szolgálati lakás igénye lenne. Tehát, ha úgy alakulna a dolog, hogy idejönne a kolléganő, akkor a szolgálati lakást mindenképpen rendbe kellene tenni. Erre a pályázat már kifűjt, viszont azt kérném a hivatal részéről is, hogy ezt a szolgálati lakást meg kellene nézni olyan szakemberrel, aki megmondja, hogy kérem szépen, mit kell cserélni. Nyilván nem a meszelés vagy a festés a gond, vagy a padlószőnyeg cseréje. Ott elsősorban a tetőtéri részben a tetőtéri ablakok, amik szerintem kritikusak abban a lakásban. Az összes többi részt azt saját megoldásként is fel lehetne újítani. Tehát különösebben nagy összeget nem gondolok rá. Viszont a jelen pillanatban nem

alkalmas a lakhatásra. De ha a kolleganőnek ez lenne a feltétele. Egyébként még Romhány van neki megcélozva. Romhányban is március óta üres az izé, érdeklődő sincsen az állásra, nem is nagyon várható. Tulajdonképpen Romhányval versenyzünk - ha mondhatom azt – a doktornőért. Ha úgy dönt illetve ha megkapja ezt a bizonyos működési bizonyítványt, akkor tulajdonképpen szerintem ne ez legyen az akadálya, hogy esetleg a másik települést választja, mert ott mindjárt tudnának neki adni megfelelő állapotú szolgálati lakást. Tehát ebbe jó lenne, ha valamilyen lépés történne, hogy ebbe tudjunk neki felajánlani, ha úgy dönt.

Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna elmondani.

Mezőfi Zoltán polgármester: Igen.

Hegedűs Ferenc képviselő: Ez a rövidebbik. Fogorvos úr elmondta szépen ezt a dolgot. Ebbe egy dolog, ami nem igaz, hogy nem három ember volt. Főorvos úr, emlékszel rá, volt két 8 órás asszisztens, az egyik négy órában takarított, a másik négy órában fogászati irodalmat végzett. És amikor elvettem a négy órát, a jegyzővel elvettem, akkor tört ki a balhé. A kétszer nyolc, meg kétszer négy az három ember. Erről ennyit, nem is akarok veled vitatkozni. Én írtam alá állandóan a helyettesítéseket.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: A takarónő az nem asszisztens.

Hegedűs Ferenc képviselő: Három alkalmazott van.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: De hát te asszisztent, három asszisztent mondtál.

Hegedűs Ferenc képviselő: Teljesen mindegy. Három alkalmazott van.

Dr. Szájbely Ernő képviselő: Hogy lenne mindegy.

Hegedűs Ferenc képviselő: 24 órában volt neked alkalmazottad. És ezt zárjuk is le, mert ez volt a valóság. Úgyhogy nem hazudtam, mert 24 órás asszisztenciád volt. Teljesen mindegy, hogy takarított meg mit csinált. Erről ennyit.

Polgármester úr! Neked most két szó. Felkérlek engem, hogy neked le kéne mondani. Te mi a faszt csinálnál azzal, így mondom, de vegyétek jegyzőkönyvbe. Most nagyon belém találtál. Mutassál fel egy pályázatot Rétságban, amit te intéztél, mutasd fel, hogy mit tettél! Én fel tudom mutatni neked, hogy a Varga Dáviddal, az én öt éves polgármesterségem alatt, nem is megyek vissza, amikor veled együtt a járóbeteg, hogy meglett. De a tanusodától kezdve, hogy milyen harcosok voltak, ami most megvalósul. A százhetezres közlekedési pályázatot ígértétek száz éve. A 32 hektárban 15 éve szenvedtetek, szóba nem állt veled senki. A 468 milliós Zöld várost, a 30 milliós óvoda, az 5 milliós óvoda, ami most készül el, hadd ne soroljam! A 30 milliós templom. Fel tudok neked mutatni 3 milliárd, de keveset is mondtam, amivel a várost gyarapítom. És te mondod nekem azt, hogy mondjak fel? Nem szégyelled magad? A helyedben elbújnék szégyenemben. Hát, hogy gondolsz te ilyet? Mit képzelsz te magadról? Mutassál, mondjal már nekem valamit, hogy mi az, amit elintéztél ennek a városnak az érdekében? Mutasd meg nekem, azon kívül, hogy itt gáncsoskodsz, meg az öt év alatt is arra gyúrtál, hogy hogy álljak fel, mert meg volt beszélve.

Mezőfi Zoltán polgármester: Nem volt ilyen.

Hegedűs Ferenc képviselő: Figyelj ide! Nekem nagyon nehéz sorsom volt, mert nem olyan volt, hogy látod, hogy ez a testület, ha valamiben közösen, még ha el is mondja valaki, hogy nem így, nem úgy, de a végén közös nevezőre jutunk. De ti négyen arra gyúrtatok, hogy hogy állítsatok fel. S nem szégyellsz nekem ilyet mondani nekem? Ennyi év után? Szégyelled magad, tudod? A mocsokba bújjál el. Egy alkoholista, semmirevaló ember vagy, és engem ilyet, hogy mondjak fel? Hát mit képzelsz te magadról?

Mezőfi Zoltán polgármester: Hegedűs Ferenc a képviselői munkásságot összetéveszti a polgármester sértegetésével.

Hegedűs Ferenc képviselő: Össze. Hogy jössz ahhoz, hogy én mondjak fel?

Mezőfi Zoltán polgármester: Azért. Elmondtam a véleményem. Feri! Kihoztál, hagyjuk ezt abba, ne menjünk lejjebb, ne menjünk lejjebb, mert eléggé lementél. Nagyon, nagyon lementél ebbe.

Hegedűs Ferenc képviselő: Le.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kértünk, szerintem nem jegyzőkönyv előtt, szerintem más is, hogy engedj már el ezt a fogorvos történetet. Eddig azért volt asztalon, mert itt volt a fogorvos. Most meg azért, mert nincs itt. Tehát meddig fog ez még menni?

Hegedűs Ferenc képviselő: Dehogyan, eszembe sem jutott.

Mezőfi Zoltán polgármester: És akkor elhordasz engem mindenfajta aljas senkinek...

Hegedűs Ferenc képviselő: Mert az vagy, ha ezt mondtad.

Mezőfi Zoltán polgármester:.... mikor én csak azt mondtam, hogy ha valaki szétver valamit, annak semmi, egyébként ennek a történetnek semmi értelme nem volt azon kívül, hogy tele volt személyeskedésekkel. Én megértem. Senki nem bántott téged azért, hogy az elmúlt évben milyen érdemeket szereztél. Vagy az elmúlt öt esztendőben. Egyébként mindenki tudja, és azokat az érdemeket, amiket te szereztél, azt senki nem is akarja tőled elvenni. Azt a fajta indulatos személyeskedést, amit most előadtál...Egyébként erre még nem volt példa.

Hegedűs Ferenc képviselő: De hogy jössz ahhoz, hogy én mondjak fel?

Mezőfi Zoltán polgármester: Azt visszautasítom. Én azt mondtam, hogy ezért a tevékenységért egyébként jó ízléssel, nem azt mondtam, hogy mondjál le, hanem hogy le kellene mondani. Természetesen a te döntőd el, hogy nem mondasz le vagy lemondasz. Nem kényszerített senki semmire.

Hegedűs Ferenc képviselő: Hú, nem szégyelled magad, Polgármester úr.

Mezőfi Zoltán polgármester: Legfőképpen arra, amit most is csináltál. Emlékszel te olyan... És itt akkor ezt most le fogjuk zárni. Sőt! Az egészet le fogjuk zárni. Minden egyes alkalommal sikerül valami cirkuszt összehozni, ha mást nem, a végére. Tekintettel arra, hogy méltatlanságba torkollott a Képviselő-testületnek a nyílt ülése, éppen ezért most, 19. 26 órakor bezárom.

Kmf.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Jámbor Lajos
jegyző

Varga Dávid Géza
jegyzőkönyv hitelesítő

Jávorka János
jegyzőkönyv hitelesítő