



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette és előterjesztő: Dr. Szájbely Ernő PVB elnök

A 2018. ÉVI ÁTMENETI GAZDÁLKODÁS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ RENDELET MEGALKOTÁSA

ELŐTERJESZTÉS a képviselő-testület 2017. december 15-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkothat, melyben felhatalmazást ad, hogy a helyi önkormányzat és költségvetési szervei a bevételeiket folytatólagosan beszédhessék, kiadásait teljesítsék. **A rendelet biztosítani kívánja az önkormányzat és az intézmények számára a folyamatos, biztonságos működést.**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elmúlt év során is rendeletet alkotott az átmeneti gazdálkodás szabályairól. **A fegyelmezett költségvetési rend indokolja a rendelet megalkotását. A rendelet egyértelműsíti a gazdálkodásért felelősök számára a lehetőségeket és a határokat.**

Javaslom a cafeteria juttatás folyamatos biztosítását mindazon dolgozók részére, akik arra 2017. évben is jogosultak voltak.

Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben meg kell határozni a felhatalmazás időtartamát, mely a költségvetési rendelet hatálybalépésének napján megszűnik. A felhatalmazás időtartama alatt beszédett bevételeket és teljesített kiadásokat a költségvetési rendeletbe be kell illeszteni.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Rétság, 2017. december 05.

Dr. Szájbely Ernő
PVB elnök

2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2016. (XII.20.) önkormányzati rendelete a 2017. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól.

3. Jogszabályi háttér:**2011. évi CXCV. törvény
az államháztartásról**

A helyi önkormányzat átmeneti gazdálkodásának szabályai

25. § (1) Ha a költségvetési rendeletet a képviselő-testület a költségvetési évben legkésőbb március 15-ig nem fogadta el, az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkot, amelyben felhatalmazást ad, hogy a helyi önkormányzat és költségvetési szervei a bevételeiket folytatólagosan beszedhessék, kiadásait teljesítsék.

(2) Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben meg kell határozni a felhatalmazás időtartamát. A felhatalmazás az új költségvetési rendelet hatálybalépésének napján megszűnik.

(3) Ha a képviselő-testület a költségvetési rendeletet a költségvetési év kezdetéig vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet hatályvesztéséig nem alkotta meg, és az átmeneti gazdálkodásról rendeletet nem alkotott, vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet hatályát veszítette, a polgármester jogosult a helyi önkormányzatot megillető bevételek beszedésére és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére.

(4) A (3) bekezdés alapján folytatott gazdálkodásról a képviselő-testület részére a polgármester beszámol. A képviselő-testület az új költségvetési rendeletet az (1) és (3) bekezdés szerint beszedett bevételeket és teljesített kiadásokat az új költségvetési rendeletbe beépítve fogadja el.

4. Rendelet-tervezet:**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2017. (XII.15.) önkormányzati rendelete****a 2018. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól**

A 2018. évi átmeneti gazdálkodásról Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

- (1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert Rétság Város Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletének hatályba lépése napjáig az önkormányzat költségvetését megillető bevételeknek a hatályos jogszabályok szerinti beszedésére és az előző évi működési kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére.
- (2) Az önkormányzat, valamint költségvetési szervei működési kiadásainak finanszírozása havonta legfeljebb az előző év bázis előirányzatának maximum az 1/12-e lehet.
- (3) A rendszeres személyi juttatások és járulékok kiadásai a bázis előirányzatának 1/12-ed összegéig engedélyezhetők, beleértve a cafeteriát is, mindazon önkormányzati és intézményi dolgozó vonatkozásában, akik 2017-ben is részesültek ebben az ellátásban.
- (4) Az előző évben teljesített, de a 2018. évre áthúzódó kifizetések szerződés szerint teljesíthetők.
- (5) A 2018. január, február hónapban realizálódó - 2018. évben meghozott döntések szerinti – kötelezettségek az átmeneti költségvetés terhére teljesíthetők.

2. §

Az átmeneti költségvetés alapján folytatott gazdálkodásról el kell számolni, a beszedett bevételeket és kiadásokat be kell illeszteni a 2018. évi költségvetési rendeletbe.

3. §

Az átmeneti költségvetés végrehajtása során az intézmények:

- (1) Létszámgazdálkodásaik során kötelesek csak a Képviselő-testület által meghatározott minimális létszámot biztosítani. A minimális létszám megállapítása során figyelembe kell venni a megbízásos jogviszonyban, vagy vállalkozási formában ellátott munkakört, munkaköröket, feladatokat is. A Képviselő-testület valamennyi intézmény vonatkozásában a létszám-stopot fenntartja. Bármilyen ok miatt megüresedő álláshelyet – az alkalmazási jogviszonytól függetlenül, pl.: a megbízási szerződéssel vagy vásárolt szolgáltatási formában is - csak a Képviselő-testület hozzájárulásával lehet betölteni. A megüresedett álláshelyek bér- és járulékköltségét zárolni kell, ezek csak a Képviselő-testület hozzájárulásával használhatók fel. A nem kötelező személyi jellegű kifizetésekhez - a cafeteriát kivéve - minden esetben a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges.
- (2) A költségvetési szervek vezetői felelősek az állami támogatásokat, átvett pénzeszközöket megalapozó adatok (létszám, stb.) valóságtartalmáért, az elszámolásokhoz szükséges dokumentumok helyességéért, valamint kötelesek az elszámolások alapját képező nyilvántartásokat, dokumentumokat naprakészen vezetni.
- (3) A pályázatok benyújtásához minden esetben a Képviselő-testület előzetes engedélye szükséges.

- (4) Az önkormányzat és intézmények nevében szerződést, megállapodást – a Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézmény kivételével - csak képviselő-testületi jóváhagyást követően lehet aláírni vagy felmondani. A Városi Művelődési Központ és Könyvtár vezetője bármilyen szerződés vagy megállapodás aláírása előtt köteles a vis major bizottsággal egyeztetni.

4.§

Ez a rendelet 2018. január 1. napon lép hatályba és Rétság Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti.

Hegedűs Ferenc
polgármester

Dr. Varga Tibor
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja:

2017.

Dr. Varga Tibor
jegyző

Indokolás

Általános indokolás

A fegyelmezett költségvetési rend indokolja a rendelet megalkotását.

Részletes indoklás

1.§

Konkrétan meghatározza, hogy az önkormányzat, az intézmények a 2017. évi működési bázis (eredeti) előirányzat 1/12 arányában használhatnak fel előirányzatot a költségvetési rendelet elfogadásáig. A bázis előirányzat felhasználási jog kiterjed a nem kötelező juttatásként biztosított cafeteria rendszerre is, mindazon dolgozók részére, akik a juttatásra 2017. évben jogosultak voltak.

2. §

A felhasznált előirányzatokat a 2018. évi költségvetésbe be kell építeni, ezek a tételek szerves részei lesznek a következő évi gazdálkodásnak.

3.§

Fenntartja a 2006-2007. években bevezetett létszámstop intézményét. Fenntartja a szerződések területi jóváhagyásának kötelezettségét. Kiterjeszti a felelősségi rendszert az állami támogatásokat, átvett pénzeszközöket megalapozó adatok (létszám, stb.) valóságtartalmára, az elszámolásokhoz szükséges dokumentumok helyességére, valamint az elszámolások alapját képező nyilvántartások, dokumentumok naprakész vezetésére.

4.§

A hatályba lépésről és hatályon kívül helyezésről rendelkezik.

**Tájékoztató az előzetes hatásvizsgálat eredményéről
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény IV. fejezet 5. alcímében előírtaknak
megfelelően**

I. A jogszabály megalkotásának szükségessége

Éves költségvetési rendeletekben szűkszavúan került megfogalmazásra az átmeneti gazdálkodás szabálya. A fegyelmezett költségvetési rend indokolja a rendelet megalkotását.

II. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai

A rendelet megalkotásának társadalmi hatása nincs. Gazdasági, költségvetési hatása kettős: egyrészt maximalizálja a költségvetési rendelet elfogadása előtti kötelezettségvállalásokat, másrészt biztosítja az alapvető működéshez szükséges forrásokat, a feladatellátás zavartalanságát.

III. A rendelet környezeti, és egészségi hatásai

A rendelet módosítása környezeti és egészségi hatással nem jár.

IV. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A személyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

V. A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai

A rendelet adminisztratív terheket nem okoz.

VI. A jogalkotás elmaradásának várható következményei

Bizonytalan gazdálkodás, intézmények működésének akadózása, esetleg túlköltekezés.

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Településrendezési eszközök módosítása

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2017. december 15-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszzerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület döntött arról, hogy térítésmentesen területet biztosít tanuszoda építéséhez. A telekalakításhoz szükséges a településrendezési eszközök módosítása. Főépítészünk és tervezőnk elkészítették a Helyi Építési Szabályzatról szóló 13/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosító rendeletet.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2017. december 05.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:

3. Jogszabályi háttér:

4. **Rndelet-tervezet:**

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK/2017 (.....) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL SZÓLÓ 13/2003. (VI.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Rétság város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész, Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet, Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Nógrád megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Nógrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály, Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Nógrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály, Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, Nógrád Megyei Rendőrkapitányság, Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint Nógrád megye Önkormányzata, Borsosberény Község Önkormányzata, Bánk Község Önkormányzata, Felsőpetény Község Önkormányzata, Nőtincs Község Önkormányzata, Tolmács Község Önkormányzata véleményének kikérésével és a partnerségi egyeztetés szabályainak megfelelően a következőket rendeli el:

1.§ A HÉSZ 17.§ (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

A területeken csak a sportolást kiszolgáló pályák és létesítmények helyezhetők el. (öltöző ép., klubház, lelátó, tanuszoda). Az épületek elhelyezésére építési telket kell kialakítani. Az épületek elhelyezésére építési telket kell kialakítani. A telek méretét és beépítési feltételeit a Radnóti utcai sport terület esetében az alábbi táblázat alapján kell meghatározni:

AZ ÉPÍTÉSI TELEK						
Beépítés módja	Övezeti jele	Legnagyobb szintterület sűrűség	Legkisebb terület (m ²)	Legnagyobb beépítettség (%)	Legnagyobb építménymagasság (m)	Legkisebb zöldfelület (%)
Szabadon álló	Sp/2-r	0,4	4000	40	7,5	40

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

2.§ Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Hegedűs Ferenc
polgármester

Dr. VargaTibor
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet napon kihirdetésre került

Dr. Varga Tibor
jegyző

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A helyi önkormányzat tanuszoda kialakításához kíván térítésmentesen területet biztosítani. A telekrendezéshez, a tanuszoda kialakításához szükséges a településrendezési eszközök módosítása.

Részletes indokolás

1.§ -hoz

A rendelkezések a terület használhatóságáról.

2.§-hoz

A záró rendelkezéseket tartalmazza.

Tájékoztatás az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény IV. fejezet 5. alcímében előírtaknak megfelelően

I. A jogszabály megalkotásának szükségessége

A tanuszoda építésének feltétele a telekmegosztás és a HÉSZ módosítása.

II. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai

A rendelet megalkotásának társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincs.

III. A rendelet környezeti, és egészségi hatásai

A rendelet módosítása környezeti és egészségi hatással nem jár.

IV. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A személyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

V. A rendelet adminisztratív terheit befolyásoló hatásai

A rendelet az adminisztratív terheket nem okoz.

VI. A jogalkotás elmaradásának várható következményei

A beruházás meghiúsulása.

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző



NÓGRÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: NO/AF/72-4/2017.

Ügyintéző: Domonkos György

Elérhetőség: 32/620-730

domonkos.gyorgy@nograd.gov.hu

Tárgy: Rétság városban településrendezési

eszköz módosítása (HÉSZ és szabályozási
terv) végső véleményezési eljárása

Hivatkozás: 825/2017.

Hegedűs Ferenc polgármester

Városi Önkormányzat

Polgármesteri Hivatala

2651 Rétság

Rákóczi út 20.

Tisztelt Polgármester Úr!

Rétság Város Önkormányzata a hatályos helyi építési szabályzat és a mellékletét képező szabályozási terv módosítását kezdeményezte. A Nógrád Megyei Kormányhivatal – a továbbiakban Kormányhivatal – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 32. § (6a) bekezdés d) bekezdése alapján a R. 42/A. §-a szerinti állami **főépítési eljárásban** az alábbi **végső véleményét** adja meg:

A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

Rétság területén a különleges sportterületbe sorolt építési övezetek - a 295, 296 hrsz., a 356/60 és 356/61 hrsz. (Radnóti úti sportterület), továbbá a 036/20 hrsz. földrészlet szabályozási tervlapon jelölt része – vonatkozásában a hatályos szabályozás hiányos. Az egyik érintett területen (356/61 hrsz.-ú földrészlet) nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás keretében tanuszoa építésére van lehetőség. Változatlan területfelhasználás mellett a HÉSZ övezeti előírásainak pontosítása, ezen belül az építési hely és a beépítettség mértékének a pontosítása szükséges a szabályozási tervlapot is érintően. Az övezeti előírások pontosítása településszerkezeti tervet nem érinti.

SAKMAI VÉLEMÉNY

A dokumentáció és a tervek készítésére vonatkozóan:

- A módosítás jelentős tervezési munkát nem igényel, az övezeti előírások pontosításának átvezetése szükséges a HÉSZ-ben és a szabályozási tervlapon. A szükséges munkarészeket annak készítésére jogosultsággal rendelkező tervező készítette, a településrendezési eszközök módosítása Kenyeres István mb. főépítész közreműködésével történik.
- Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településrendezési terv módosításának az igényéről és az eljárás megindításáról a 256/2017. (X. 27.)

Állami Főépítész

3100 Salgótarján, Rákóczi út 36. Tel: 32/620-730 Fax: 32/795-713 e-mail:foepitesz@nograd.gov.hu

Honlap: nmkh.hu

sz. határozatában döntést hozott. A partnerségi egyeztetés lezárásától a Képviselő-testület a 264/2017. (XI. 24.) sz. határozatával hozott döntést, ennek során vitás kérdések nem merültek fel az eljárásban közreműködő partnerek részéről.

A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- A helyi építési szabályzat 17. § (1) és (3) bekezdésének pontosítása és a szabályozási tervlapon történő átvezetése történik meg, a (4) bekezdés – amely OTÉK-ban előírt követelményt tartalmaz, így eleve kötelező érvényű, megismétlése a HÉSZ-ben nem szükséges – hatályon kívül helyezik.
- A településrendezési eszközök módosítása az építészeti örökségvédelem érdekeit nem sérti, továbbá nem ütközik más jogszabály előírásaiba.

Az eljárásra vonatkozóan:

- A településrendezési eszköz módosítása a R. 32. § (6a) bekezdése c) pontja cc) alpontja és d) pontja alapján állami főépítész eljárásban történhet, mivel az ezekben előírt feltételek teljesülnek.

A Kormányhivatal állami főépítész hatáskörében eljárva a településrendezési eszköz tervezett módosításával szemben **kifogást nem emel**, így annak elfogadását javasolja.

A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE, NYILVÁNOSSÁGRA HOZÁSA

- a jelen szakmai véleményt az elfogadás előtt a jóváhagyásra jogosult képviselő testülettel ismertetni kell,
- a polgármester a településrendezési eszközt - az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas hitelesített pdf digitális formátumban - a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül **megküldi** az állami főépítésznek és a Lechner Tudásközpontnak, **vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva** 15 napon belül értesíti az érintetteket annak elérési lehetőségéről. **Ez feltétele a településrendezési eszköz hatálybalépésének.**
- a polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságról.
- a településrendezési eszköz módosítása a testületi döntést követő napon lép hatályba a R. 43. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

Salgótarján, 2017. november 30.

Dr. Szabó Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából:


Domonkos György
állami főépítész
főosztályvezető



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendelet megalkotása

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2017. december 15-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbiztonsági Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagossága és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A településképi rendelet megalkotásáig meg kell alkotni a reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről szóló helyi rendeletet.

A rendeletalkotási munka segítésére kaptunk egy mintarendeletet. A mintarendelet rugalmas, az önkormányzat a helyi szokások szerint alakíthatja ki a szabályokat.

Rétságon kialakult szokás és szabályozás szerint közterületre csak az önkormányzat által kihe-lyezett állványokra helyezhető el reklám. A magánszemélyek hirdetményeinek szintén biztosít az önkormányzat reklámfelületet. A magánterületen elhelyezhető reklámokat a rendelet-tervezet 4.§ (3) bekezdése szabályozná.

Utcai homlokzaton társasházak esetében fordul elő időszakosan reklám elhelyezése (Rákóczi út 24., Zrínyi u- Rákóczi út).

Kérem képviselő társaimat a rendelethez javaslatokat adni szíveskedjenek.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2017. december 05.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:

3. Jogszabályi háttér:

4. Rendelet-tervezet

Az előterjesztéshez csatolva.

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző



MINISZTERELNÖKSÉG

ÉPÍTÉSZETI ÉS ÉPÍTÉSÜGYI HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG

Tisztelt Jegyző Úrhölgy!
Tisztelt Jegyző Úr!

Az Országgyűlés által 2017. szeptember 19-én elfogadott T/17312. számú törvényjavaslat módosította a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényt, amely alapján a Településképi Arculati Kézikönyv és a településképi rendelet elfogadásának határideje 2017. október 1-ről 2017. december 31-re módosult.

A törvénymódosítás értelmében a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvénnyel, valamint a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelettel összhangban a településképi védelméről szóló törvény 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzatnak a településképi rendelet megalkotásáig módosítania kell, vagy meg kell alkotnia:

- a reklámok, reklámhordozók (és cégek) elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló önkormányzati rendeletet, és
- a reklámok, reklámhordozók (és cégek) elhelyezésére vonatkozóan a településképi bejelentési eljárásról szóló önkormányzati rendelet.

Tájékoztatom, hogy az Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság elkészítette a reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről szóló önkormányzati rendeletmintát.

A mintarendeletet mellékelten küldöm szerkeszthető formátumban, szíves felhasználásra. Bízom benne, hogy hozzá tudunk járulni az önkormányzati rendelet sikeres megalkotásához. Amennyiben a mintarendelettel kapcsolatban kérdései merülnek fel, forduljon bizalommal a Területrendezési és Településügyi Főosztályhoz a telepulesugy@me.gov.hu e-mail címen, vagy az illetékes Megyei Állami Főépítészhöz.

Munkájához további sok sikert kívánok!

Budapest, 2017. október 25.

Tisztelettel:

Fülek Zsolt



Rétság Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2017. (... ..) önkormányzati rendelete

a reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről

[Önkormányzat neve] Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott jogalkotási hatáskörében, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a településkép védelme érdekében a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A rendelet célja és hatálya

1. §

(1) E rendelet célja Rétságtelepülésképeinek védelme érdekében a település területén elhelyezhető reklámhordozók számának, formai és technológiai feltételeinek, valamint elhelyezésük módjának szabályozása.

(2) E rendelet hatálya Rétságközigazgatási területén a közterületen, a közterületről látható magánterületen, köztulajdonban álló ingatlanon vagy köztulajdonban álló, valamint közforgalmi személyszállítási szolgáltatást végző személy tulajdonában álló ingatlanon történő reklám, illetve reklámhordozó elhelyezésére terjed ki.

(3) E rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre – ideértve a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepét is –, aki Rétsága (2) bekezdésben meghatározott helyen reklámot tesz közzé, reklámhordozót tart fenn, helyez el, valamint reklámot, reklámhordozót kíván elhelyezni vagy ilyen céllal felületet alakít ki.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) *CityLight formátumú eszköz*: olyan függőleges elhelyezésű berendezés, amelynek mérete hozzávetőlegesen 118 cm x 175 cm és hozzávetőlegesen 2 négyzetméter látható, papíralapú reklámközzétételre alkalmas felülettel vagy 72"-90" képátlójú, 16:9 arányú, álló helyzetű digitális kijelzővel rendelkezik;
- b) *CityBoard formátumú eszköz*: olyan 2,5 métertől 3,5 méter magasságú két lábon álló berendezés, amelynek mérete 7-9 négyzetméter, látható, papír- (vagy fólia-) alapú, nem ragasztott, hátulról megvilágított reklámközzétételre alkalmas, hátsó fényforrás által megvilágított felülettel, vagy ilyen méretű digitális kijelzővel rendelkezik;
- c) *funkcionális célokat szolgáló utcabútor*: olyan utasváró, kiosk és információs vagy más célú berendezés, amely létesítésének célját tekintve elsődlegesen nem reklámközzétételre, hanem az adott területen ténylegesen felmerülő, a berendezés funkciójából adódó lakossági igények kielégítésére szolgál;
- d) *információs célú berendezés*: az önkormányzati hirdetőtábla, az önkormányzati faliújság, az információs vitrin, az útbaigazító hirdetmény, a közérdekű molinó, valamint a CityLight formátumú eszköz és CityBoard formátumú eszköz;
- e) *közérdekű molinó*: olyan, elsődlegesen a település életének valamely jelentős eseményéről való közérdekű tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült hordozófelületű hirdetmény, amely falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét.
- f) *közérdekű reklámfelület*: olyan reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés, amelyen a reklám közzététele más, egyéb célú berendezés közterületen való létesítésére, fenntartására tekintettel közérdekből biztosított, és amely ezen egyéb célú berendezéstől elkülönülten kerül elhelyezésre;
- g) *más célú berendezés*: **[az önkormányzat szabályozási szándékától függő tartalommal kell meghatározni]** pl. a pad, a kerékpárállvány, a hulladékgyűjtő, a telefonfülke, a reklámfelületet is tartalmazó, közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés, korlát és a közterületi illemhely
- h) *önkormányzati faliújság*: az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen az önkormányzat testületei, szervei, tisztségviselői tevékenységéről a lakosságot tájékoztató berendezés, mely az önkormányzat működését szolgáló épületek homlokzatán kerül elhelyezésre és mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;
- i) *önkormányzati hirdetőtábla*: az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen a település élete szempontjából jelentős információk, közlemények, tájékoztatások, így különösen a település életének jelentős eseményeivel kapcsolatos információk közzétételére szolgáló, közterületen elhelyezett tábla, mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;
- j) *útbaigazító hirdetmény*: közérdekű információt nyújtó olyan közterületi jelzés, amelynek funkciója idegenforgalmi eligazítás, közösségi közlekedési szolgáltatásról tájékoztatás, vagy egyéb közérdekű tájékoztatás;

II. Fejezet

Reklámok elhelyezésére vonatkozó szabályok

1. Reklámok elhelyezésének általános szabályai közterületen és a közterületről látható magánterületen

3. §

Rétság közigazgatási területén tiltott valamennyi e rendeletben, a településképről szóló törvényben (a továbbiakban: Tvtv.), valamint a Tvtv. felhatalmazása alapján kiadott, a településképp védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.) tiltott vagy nem szabályozott reklám közzététele.

4. §

(1) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan.

(2) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán – építési reklámháló kivételével – nem helyezhető el.

(3) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.

(4) [**meghatározott utcabútoroktól számítva**] egy adott útszakasz menetirány szerinti azonos oldalán ötven méteren belül további reklámhordozó nem helyezhető el. A tilalom nem vonatkozik a reklámközzétételre nem használt információs célú berendezésekre, funkcionális célú utcabútorokra, közérdekű reklámfelületre, továbbá az építési reklámhálóra.

(5) Reklámhordozó megvilágítása céljából kizárólag [**80 lumen/Watt**] mértéket meghaladó hatékonyságú, [**statikus meleg fehér színű**] fényforrások használhatók.

(6) Reklám analóg és digitális felületen, állandó és változó tartalommal is közzétehető.

(7) A közérdekű molinó, az építési reklámháló és a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével molinó, ponyva vagy háló reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.

2. Reklám közzététele a településszerkezeti terv alapján meghatározott területen

5. §

(1) E rendelet *1. melléklete* szerinti, a településszerkezeti terv alapján meghatározott területen reklám közzététele, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése az *1. mellékletben* meghatározott számban kizárólag utcabútor alkalmazásával lehetséges.

(2) E rendelet 2. *melléklete* szerinti, a településszerkezeti terv alapján meghatározott területen nem tehető közzé reklám, illetve nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés. A 2. *melléklet* [...] pontjaiban meghatározott területen kizárólag funkcionális célokat szolgáló utcabútor helyezhető el.

(3) Nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés a helyi területi védelem alatt álló területeken.

3. A funkcionális célokat szolgáló utcabútorokra vonatkozó szabályok

6. §

(1) E rendelet 2. *mellékletben* meghatározott területen kizárólag olyan funkcionális célokat szolgáló utcabútor helyezhető el, amelynek kialakítása a településképi megjelenést hátrányosan nem befolyásolja.

(2) E rendelet 2. *mellékletben* meghatározott területen létesített funkcionális célú utcabútor esetén kizárólag az utcabútor felülete vehető igénybe reklámközzététel céljából.

(3) A funkcionális célú utcabútoron reklámhordozót tartó berendezés – az utasváróban és a kioszkon elhelyezett CityLight formátumú eszköz kivételével – nem helyezhető el.

(4) A funkcionális célokat szolgáló utcabútoroként létesített információs célú berendezés reklámközzétételre alkalmas felületének **[legfeljebb kétharmadán]** tehető közzé reklám. A más célú berendezés reklámcélra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés esetén, amelynek egész felülete hasznosítható reklámcélra.

4. Egyes utcabútorok elhelyezésére vonatkozó különleges szabályok

7. §

(1) Rétság közigazgatási területén kizárólag olyan utasváró létesíthető, amely megfelel az alábbi technológiai feltételeknek: **[feltételek meghatározása jogszabályi keretek között]**.

(2) Rétság közigazgatási területén kizárólag olyan kiosk létesíthető, amely megfelel az alábbi technológiai feltételeknek: **[feltételek meghatározása jogszabályi keretek között]**.

(3) Rétság közigazgatási területén a 3. *mellékletben* meghatározott közművelődési intézményekkel **[vagy közművelődési intézmények számának [x-szeresével]** megegyező számú közművelődési célú hirdetőoszlop létesíthető. Közművelődési célú hirdetőoszlop reklám közzétételére igénybe vehető felülete a **[tizenkét négyzetmétert]** nem haladhatja meg. A 4. *mellékletben* meghatározott közterületen kizárólag belső megvilágítású közművelődésű célú hirdetőoszlop helyezhető el.

(4) Információs célú berendezés az alábbi gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információ közlésére létesíthető:

- a) az önkormányzat működés körébe tartozó információk;

- b) a település szempontjából jelentős eseményekkel kapcsolatos információk;
- c) a településen elérhető szolgáltatásokkal, ügyintézési lehetőségekkel kapcsolatos tájékoztatás nyújtása;
- d) idegenforgalmi és közlekedési információk;
- e) a társadalom egészét vagy széles rétegeit érintő, elsősorban állami információk;
[további, gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információk]

(5) Az információs célú berendezés felületének legfeljebb **[kétharmada]** vehető igénybe reklám közzétételére, felületének legalább **[egyharmada]** a (4) bekezdés szerinti közérdekű információt kell, tartalmazzon.

(6) A más célú berendezés reklámcélra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés. A közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés egész felülete hasznosítható reklámcélra.

5. Reklámhordozóra, reklámhordozó berendezésekre vonatkozó követelmények

8. §

(1) Rétság közterületein reklámhordozón

[feltételek meghatározása, javasolt feltételek:]

- a) horganyozott és szinterezett acélból, vagy szinterezett alumíniumból készült eszközön;
- b) plexi vagy biztonsági üveg mögött;
- c) hátsó fényforrás által megvilágított eszközben;
- d) állandó és változó tartalmat is megjelenítő eszközön;
- e) egymástól számított 2 méteres távolságon belül – ide nem értve az egyetlen funkcionális célú utcabútoron történő több reklámhordozó elhelyezését – sem horizontálisan, sem vertikálisan nem

helyezhető el.

(2) A közérdekű reklámfelület, az utasváró és a kiosk kivételével a reklám elhelyezésére szolgáló reklámhordozón kialakítható reklámfelület legalább **[egyharmadán]** az **[önkormányzat neve]** az információs célú berendezésekre megállapított információk közzétételére jogosult.

III. Fejezet

Közművelődési célú hirdetőoszlop létesítése

9. §

(1) Rétság közigazgatási területén a *3. mellékletben* meghatározott közművelődési intézmények közművelődési célú hirdetőoszlop használatára jogosultak.

(2) E rendelet *4. mellékletében* meghatározott, településképi szempontból meghatározó közterületen nem helyezhető elő közművelődési célú hirdetőoszlop.

(3) Valamennyi, a 3. mellékletben meghatározott közművelődési intézmény településképi bejelentési eljárásban kezdeményezheti a közművelődési hirdetőoszlop létesítését.

IV. Fejezet

Eltérés a reklámok elhelyezésére vonatkozó szabályoktól

1. Eltérés jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében

10. §

(1) A polgármester jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében, a jelentősnek minősített esemény időtartamára, legfeljebb azonban valamennyi jelentős esemény esetén, együttesen naptári évente tizenkét hét időtartamra a vonatkozó jogszabályok szerint településképi bejelentési eljárásban eltérést engedélyezhet a reklám közzétevője számára.

(2) A polgármester döntése nem pótolja, illetve helyettesíti a reklám közzétételéhez szükséges, jogszabályban előírt egyéb hatósági engedélyeket, melyeknek a beszerzése a reklám közzétevőjének feladata.

(3) A reklám közzétevője az eltérést a településképi bejelentési eljárás lefolytatására irányuló írásbeli kérelmével kezdeményezheti.

2. Építési reklámháló kihelyezésének engedélyezése

11. §

[a településképi szabályoktól való eltérés engedélyezésére vonatkozó szövegjavaslat az irányadó az alábbi javasolt elérésekkel:]

(1) A polgármester – településképi bejelentési eljárásban - az építési tevékenység építési naplóval igazolt megkezdésétől számított **[3 hónap időtartamra /az építési tevékenység időtartamára]** építési reklámháló kihelyezését engedélyezheti.

(2) A polgármester kivételesen, különösen az építési tevékenység folytán a településképi várható javulására tekintettel az (1) bekezdés szerinti határidőt legfeljebb egy alkalommal **[3 hónapra]** meghosszabbíthatja, amennyiben a kérelmező a kérelmet az (1) bekezdés szerinti időtartam lejártát megelőző **[30 nappal]** benyújtja.

(3) Egy épület azonos közterületre néző homlokzatán kizárólag egy építési reklámháló helyezhető el.

V. Fejezet

Településképi bejelentési eljárás a reklámok és reklámhordozók elhelyezésére

12. §

(1) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le a Kr.-ben szereplő általános településképi követelmények és jelen rendeletben foglalt reklám és reklámhordozó elhelyezési követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezését megelőzően.

(2) A polgármester a településképi bejelentési eljárást a Tvtv-ben, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Tr.) és a jelen rendeletben foglalt eljárási szabályok szerint folytatja le.

(3) A polgármester településképi bejelentési tudomásulvételének érvényességi ideje a kiadmányozástól számított egy év.

(4) A reklám és reklámhordozó elhelyezése a településképi bejelentés alapján – a Polgármester tudomásul vételét tartalmazó hatósági határozatának birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges.

(5) E rendeletben foglalt településképi kötelezettségek megsértésével kapcsolatos hatósági eljárásra a Tvtv., a Tr. és a Kr. illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

A hatályos önkormányzati rendeleti szabályozás terjedelmétől, tartalmától függő, és a helyi adottságok szerinti tartalommal bíró szabályozási kérdés.

VI. Fejezet

Záró rendelkezések

13. §

(1) Ez a rendelet [...] napon léphatályba.

(2) **[Szükség szerinti átmeneti rendelkezések]**

1. melléklet

[Településszerkezeti terv alapján meghatározott azon területek, ahol utcabútor alkalmazásával lehetséges, valamint a használható utcabútor száma]

2. melléklet

[Településszerkezeti terv alapján meghatározott azon területek, ahol kizárólag funkcionális célokat szolgáló utcabútor helyezhető el]

3. melléklet

[a ... Önkormányzat illetékességi területén működő közművelődési intézmények]

4. melléklet

[településképi szempontból meghatározó közterületek]



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

2017. évi költségvetés módosítása

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2017. december 15-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2017. évi költségvetés módosítását az állami támogatás, többletbevételek keletkezése, testületi kötelezettségvállalás és egyéb hatáskörben kezdeményezett tételek indokolják.

Város költségvetése

Bevételek:

- Szociális tűzifa támogatásra 1.706.880 Ft-ot kaptunk.
- Kulturális pótlék többletéből korábban 3 havi rész került feladásra, a várható támogatás 1.047.864 Ft többlet előirányzat feladását igényli.
- Köznevelési támogatásként a várható többletbevétel 1.735.062 Ft.
- Gyermekekétkeztetés várható többlete 2.275.052 Ft.

Az állami támogatások tényleges teljesítése miatt várhatóan még módosítani szükséges a 2017. évi előirányzatokat.

- A védőnői finanszírozás tekintetében 514.580 Ft összeggel COFOG-ok közötti átvezetést kezdeményezünk a Család és nővédelmi gondozás és az Ifjúságegészségügy COFOG-ok között.
- A Rákóczi út 34. I/2. szám alatti önkormányzati szolgálati lakás bérbeadása miatt a 3 havi bérleti díj 46.746 Ft-os összegével kezdeményezzük a működési bevételi előirányzat növelését.
- Az Agrárkamarának leszámolására került a szerződés szerinti 32.000 Ft, mely köztisztviselő többletjuttatására nyújt fedezetet.
- Építményadó tekintetében 200.000 Ft többletbevétel várható a tervezethez képest.
- A rendkívüli hideg téli időjárás miatt megnövekedett a közvetített szolgáltatások kiadása (gáz, elektromos áram). A rovat bevételi és kiadási szinten is korrekcióra szorul (1.500 eFt + 405 eFt).
- A szociális étkeztést a tervezethez képest több ellátott veszi igénybe. Becslésünk alapján bruttó 635 eFt többletelőirányzat szükséges.
- Védőnői többletjuttatásokra 2 havi többletet 2 fő x 33.000 Ft x 2 hó kapunk.
- Természetbeni gyermekvédelmi támogatásra 861.000 Ft értékű Erzsébet utalványt igényeltünk.

Kiadások:

- A szociális tűzifa ellenértéke állami támogatás és tartalék felhasználás terhére került ütemezésre (1.828.800 Ft).

- Az ágazati pótlékok folyamatosan érkeznek bankszámlánkra. A kiadásokat az eredeti költségvetésben ütemeztünk, jelenleg tartalékot képezünk a többletbevételből (4.010.114 Ft és 1.047.864 Ft).
- A Polgármesteri Hivatal fűtése korszerűsítésére elfogadásra került a műszaki ellenőri feladatokra benyújtott árajánlat (185/2017. Kt. határozat). 360.000 + 97.200 Ft átvezetésére teszünk javaslatot.
- A 187/2017. Kt. határozattal a bölcsőde tervezési munkák határidő módosítása elfogadásra került. A határidő módosítás miatt a kiadások is átütemeződtek 2016. évről 2017. évre (170.000 Ft + 45.900 Ft, 80.000 Ft + 21.600 Ft, 65.000 Ft, 50.000 Ft, 80.000 Ft). A költségek forrásaként a fejlesztési feladatokra elkülönített 50 millió forintos keret került megnevezésre. A COFOG-ok közötti átvezetés is feladásra kerül.
- A 189/2017. Kt. határozattal fogadta el a Képviselő-testület a Környezetvédelmi programra érkezett árajánlatot, melynek költsége 1.200.000 Ft + 324.000 Ft.
- A 192/2017. Kt. határozat alapján a betlehem figurák 628.400 Ft + 169.668 Ft-os összege, illetve az adventi koszorú 680.000 Ft + 183.600 Ft-os összege feladásra kerül.
- A 194/2017. Kt. határozat alapján intézményfinanszírozásként kerül ütemezésre a Polgármesteri Hivatal internetelőfizetés sávnövekedésének költsége (50.800 Ft).
- A 199/2017. Kt. határozattal 1.370.673 Ft + 370.082 Ft áfa összeget biztosított a laktnya közvilágítás-bővítésre. A kivitelezés elkészült, a számla benyújtásra került. A fejlesztés forrásaként az elkülönített 50 millió forint került megjelölésre. Az átvezetésekre javaslatot teszünk.
- A 206/2017. Kt. határozattal fogadta el a Képviselő-testület az utak karbantartására érkezett árajánlatot. A bruttó 29.646.322 Ft átvezetésére javaslatot teszünk.
- A 2014/2017. Kt. határozattal került elfogadásra az útfelújítások műszaki ellenőrzése. A bruttó 635.000 Ft átvezetését kezdeményezzük a fejlesztésre elkülönített keret terhére.
- A 221/2017. Kt. határozat alapján az Óvoda intézmény finanszírozásra 461.160 Ft-ot vezetünk át SNIS-s gyermek ellátására.
- A 224/2017. Kt. határozat alapján a szüreti rendezvény étkezési költségeire a Városi Művelődési Központ és Könyvtár részére 100.000 Ft intézményfinanszírozás többlet feladását elvégezzük.
- Az Agrárkamrai választásokra leszámházott 32.000 Ft terhére a Polgármesteri Hivatal részére intézményfinanszírozást vezetünk át, a köztisztviselő megbízási díjának fedezetére.
- A 239/2017. Kt. határozat alapján bruttó 160.000 Ft anyagköltség kerül biztosításra a Betlehem kialakításához.
- A 255/2017. Kt. határozattal biztosította a Képviselő-testület a tanuszodához a telekalakítás költségeit, bruttó 112.395 Ft-os összegben.
- A 257/2017. Kt. határozattal került elfogadásra az uszoda miatti Rendezési Terv módosításának a tervezői munkái bruttó 317.500 Ft-os összeggel.
- A szociális tűzifa szállítására a 259/2017. Kt. határozattal bruttó 304.800 Ft került elfogadásra.
- A Városi Művelődési Központ és Könyvtár által szervezett augusztus 20-i ünnep programjaira 1.117.600 Ft került biztosításra, a város költségvetésében intézményfinanszírozásként. Az intézmény ugyanakkor többletbevételhez jutott a bérleti díjakból, a többlet 1.040.000 Ft-os összegével az intézményfinanszírozás csökkenthető.
- Átvett pénzeszközök terhére kerül feladásra a védőnőknek biztosított 33.000 Ft/fő/hó járulékkal növelt támogatás. A decemberre leutalt támogatásból tartalékképzést ütemezünk, tekintettel arra, hogy a december havi bér a 2018. évi költségvetést terheli.
- Feladásra kerül a természetbeni gyermekvédelmi támogatás (Erzsébet utalvány) kifizetése is 861.000 Ft-os összeggel.
- Egyéb és technikai hatáskörben rovatokon belüli technikai átvezetéseket kezdeményezünk.
- A korrekciók között az alábbi tételek szerepelnek:

- Az önkormányzati igazgatás COFOG-on nem került tervezésre irodaszer, nyomtatvány (fénymásoló papír és informatikai szolgáltatás). Pótelőirányzatként 50.000 Ft és 10.000 Ft biztosítását kérjük.
- Az önkormányzati vagyon COFOG-on a tervezett anyagköltség elfogyott. A november végi és a decemberi számlák fedezetére 150.000 Ft többletelőirányzat szükséges.
- Az év eleji hóeltakarításokra kértünk és kaptunk előirányzatot. Az előirányzatot a felhasználás alapján terveztük. A november végén leesett nagymennyiségű hó is több órás éjszakai, hajnali munkát követelt. 10.000 Ft pótelőirányzat biztosítását kérjük a dolgozók részére védőitalra.
- A közvetített szolgáltatások kiadási rovaton túllépés tapasztalható. A közüzemi díjakat kifizettük. 750.000 Ft pótelőirányzat szükséges. A kiadás fedezete a bevételi oldalon ütemezésre került.
- A 2016. évi beszámolóban megállapított visszafizetés kamatkülönbözete 10.000 Ft pótelőirányzatot igényel.
- A zöldterület kezelés COFOG-on is szükséges a karbantartási anyagok előirányzatának növelése. Becslésünk alapján 50.000 Ft előirányzat biztosítása indokolt.
- A biztosítási díjakra (gépjármű) 10.000 Ft előirányzat biztosítása vált szükségesé.
- Augusztus 1-én hatalmas vihar tombolt városunkban. Több fát kidöntött, vastag gallyakat tört le. A vis major helyzet elhárítására vállalkozót kellett bevonni. A kárt a biztosítónak bejelentettük, de azt a tájékoztatást kaptuk, hogy vis major helyzetre nem fizetnek térítést. A vállalkozó a munkát elvégezte (rég óvoda, sportpálya, temető, Rákóczi út 34. szám alatti épület stb.). Bruttó 350.050 Ft pótelőirányzat szükséges az előirányzat rendezésére.
- A Fogorvosi szolgálatnál táppénz hozzájárulás nem került tervezésre. 80.000 Ft pótelőirányzat indokolt.
- Szociális étkeztetés kiadása a megnövekedett ellátotti létszám miatt várhatóan 800.000 Ft + 216.000 Ft áfa összegű pótelőirányzatot igényel.
- Tapasztalat hiányában nagyon nehéz volt becsülni a Család- és Gyermekegészségügyi Központ rezsiköltségét. Elektromos áramra és gázenergia szolgáltatásra bruttó 444.500 Ft fedezet biztosítása szükséges

A javasolt tételek átvezetését követően a város költségvetésének színvonala 10.576.604 Ft-tal emelkedik.

Polgármesteri Hivatal költségvetése

Kiadási oldalon az agrárkamrai választások miatti megbízási díj és az internet előfizetés többlete került feladásra. A kiadások fedezete az intézményfinanszírozás (összesen 82.800 Ft) Technikai átvezetést kezdeményezünk az ASP rendszerre történő átállás miatt a beruházási kiadásokból a szolgáltatási kiadások közé.

Napköziotthonos óvoda költségvetése

Az SNI-s gyermek ellátása miatt biztosított 461.160 Ft-os többletelőirányzat kerül átvezetésre. A kiadás fedezete az intézményfinanszírozás.

Városi Művelődési Központ és Könyvtár költségvetése

Bevételi oldalon a bérleti díjból származó többletbevétel (1.040 eFt), illetve az intézményfinanszírozás került rendezésre.

Kiadási oldalon

Az augusztus 20-i rendezvény 1.117.600 Ft-os összege, a szüreti rendezvény bruttó 100.000 Ft-os vásárolt élelmezés összege kerül többletelőirányzatként biztosításra.

Technikai átvezetést kezdeményezünk az intézménynél. A színpad padlózatát nem sikerült 2017. évben megjavítani. Ennek oka a szakemberhiány, senki nem vállalta a munka elvégzését. Évek óta kérés a színpadot használóktól a balettszőnyeg beszerzése. A színpadjavításra tervezett előirányzat átvezetését kezdeményezzük a beszerzésre.

Az átvezetések után az intézmény költségvetési színvonala 1.217.600 Ft-tal emelkedik.

Az összevont költségvetés színvonala az átvezetések hatására 12.784 eFt-tal emelkedik és 1.122.877 eFt-ra változik. A tartalék összege mérsékelten, 370 eFt-tal csökken és 70.134 eFt-ra módosul.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2017. december 7.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:

3. Jogszabályi háttér:

4. Rendelet-tervezet: Előterjesztéshez csatolva

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz.

Dr. Varga Tibor
jegyző

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2017. (.....) önkormányzati rendelete
a 2017. évi költségvetésről szóló, 2/2017. (II.27.) rendelet módosításáról**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a 2015. évi költségvetésről szóló 2/2017.(II.27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról - a központi támogatás változás, többletbevétel és testületi kötelezettségvállalás előirányzatának átvezetéséről – az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

(2) A R. 3. § helyébe az alábbi rendelkezés lép.

A Képviselő-testület Rétság **Város** Önkormányzatának és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek **bevételi és kiadási főösszegét 1.122.877 eFt-ban** állapítja meg.

2.§

A R. 4. § **(1) -(2) bekezdése és (4.) bekezdése** helyébe az alábbi rendelkezés lép,

(1) A Képviselő-testület az **1.122.877** ezer Ft bevételi főösszegből

a)	felhalmozás célú bevételt	6 200 ezer Ft-ban
b)	működési célú bevételt	739 011 ezer Ft-ban
c)	2016. évi pénzmaradványt	126 966 ezer Ft-ban
d)	Befektetés visszatérülés	250 700 ezer Ft-ban

állapítja meg.

(2) Az **1.122.877** ezer Ft kiadási főösszeg megoszlását kiemelt előirányzatonként az alábbiak szerint állapítja meg:

Önkormányzat összesen:

Beruházás	22 545	ezer Ft-ban
Felújítás	35 579	ezer Ft-ban
Fejlesztésre átadott pénzeszköz		ezer Ft-ban
Fejlesztési célú kiadás összesen	58 124	ezer Ft-ban
Személyi jellegű juttatás	214 614	ezer Ft-ban
Munkaadót terhelő járulékok	43 924	ezer Ft-ban
Dologi kiadás	213 282	ezer Ft-ban
Támogatásértékű kiadás	2 097	ezer Ft-ban
Pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre	12 928	ezer Ft-ban
Költségvetési szervek támogatása	216 419	ezer Ft-ban
Szociális ellátás	41 355	ezer Ft-ban
Működési kiadás	744 619	ezer Ft-ban
Tartalék	70 134	ezer Ft-ban
befektetés	250 000	ezer Ft-ban
Költségvetési kiadások összesen	1 122 877	ezer Ft-ban

(4) Az önkormányzat

- a) m
 - b) f
 - c) t
- űködési egyenlegét - 22.690 eFt-ban,
 ejlesztési egyenlegét -51.224 eFt-ban,
 artalék és befektetés egyenlegét 320.134 eFt-ban állapítja meg.

3.§

A R. 5. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

5.§ (1) A Képviselő-testület az önkormányzati feladatok költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg

(1.000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	884 534	Kiadási főösszeg	884 534
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	38 707	Személyi jellegű kiadás	82 134
Támogatásérték bev.	57 482	Járulék	14 414
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	149 421
Helyi adó	306 750	Pénzbeni ellátás	41 355
Átengedett adó	8 300	Támogatásértékű kiadás	2 097
Központi támogatás	103 711	ÁHT-n k. pe. Átadás	12 928
Működési bevétel össz.	514 950	Intézményfinanszírozás	216 419
Fejlesztési célú bevétel	200	Fejlesztési kiadás	45 632
Pénzmaradvány	118 684	Tartalék	70 134
Visszatérülés	250 700	Befektetés	250 000

(2) Az önkormányzati feladatok kormányzati funkciónkénti előirányzatait a I/1-3. és I/5-13. számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

4.§

A R. 6. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

6.§ (1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	91 416	Kiadási főösszeg	91 416
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	2 453	Személyi jellegű kiadás	48 942
Támogatásérték bev.	0	Járulék	11 003
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	28 171
Önkormányzati támogatás	82 895	Fejlesztési kiadás	3 300
Működési bevétel össz.	85 348	Tartalék	0
Pénzmaradvány	68		
Fejlesztési bevétel	6 000		

- (2) A Polgármesteri Hivatal kormányzati funkciónkénti előirányzatait a II /1-3. és 5-8. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

5.§

A R. 7. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

- 7.§ (1) A Képviselő-testület a Napköziotthonos Óvoda költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	59 303	Kiadási főösszeg	59 303
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	21	Személyi jellegű kiadás	43 562
Támogatásérték bev.	0	Járulék	9 874
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	5 867
Önkormányzati támogatás	57 025	Fejlesztési kiadás	0
Működési bevétel össz.	57 046	Tartalék	0
Pénzmaradvány	2 257		
Fejlesztési bevétel	0		

- (1) A Napköziotthonos Óvoda kormányzati funkciónkénti előirányzatait a III /1-3. és 5-8. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

6.§

A R. 8. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

- 6.§ (1) A Képviselő-testület a Városi Művelődési Központ és Könyvtár költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	71 062	Kiadási főösszeg	71 062
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	3 631	Személyi jellegű kiadás	27 496
Támogatásérték bev.	0	Járulék	6 008
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	28 366
Önkormányzati támogatás	61 474	Fejlesztési kiadás	9 192
Működési bevétel össz.	65 105	Tartalék	0
Pénzmaradvány	5 957		
Fejlesztési bevétel	0		

- (1) A Városi Művelődési Központ és Könyvtár kormányzati funkciónkénti előirányzatait a IV /1-3. és 5-8. számú mellékletek szerint jóváhagyja.

A R. 9. § (1) – (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

9.§ (1) A Képviselő-testület a Család- és Gyermejjóléti Központ költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg.

(1000 Ft-ban)

Bevételi főösszeg	16 562	Kiadási főösszeg	16 562
Előzőből:		Előzőből	
Működési bevétel	0	Személyi jellegű kiadás	12 480
Támogatásérték bev.	1 537	Járulék	2 625
Átvett pénzeszköz ÁHT-n k	0	Dologi kiadás	1 457
Önkormányzati támogatás	15 025	Fejlesztési kiadás	0
Működési bevétel össz.	16 562	Tartalék	0
Pénzmaradvány	0		

(2) A Család- és Gyermejjóléti Központ kormányzati funkciókénti előirányzatait a V./1-3. és V./5-8.számú mellékletek részletezése szerint jóváhagyja.

8.§

- (1) A R. 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A R. 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
- (3) A R. 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
- (4) A R. 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
- (5) A R. 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép

(6)

R.8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.

(7)

R. 13. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7. számú melléklete lép.

A

A

9.§

- (1) A R. I/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. I/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/2. számú melléklete lép
- (3) A R. I/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/3. számú melléklete lép.
- (4) A R. I/6. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/4. számú melléklete lép.
- (5) A R. I/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/5. számú melléklete lép.
- (6) A R. I/8. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/6. számú melléklete lép.

(7)

R. I/13. számú melléklete helyébe jelen rendelet I/8. számú melléklete lép.

A

10.§

- (1) A R. II/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. II/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. II/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/3. számú melléklete lép.
- (4) A R II/5. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/5. számú melléklete lép.
- (5) A R II/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet II/4. számú melléklete lép.

11. §

- (1) A R. III/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. III/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. III/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/3. számú melléklete lép.
- (4) A R III/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet III/4. számú melléklete lép.

12.§

- (1) A R. IV/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. IV/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. IV/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/3. számú melléklete lép.
- (4) A R IV/5. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/4. számú melléklete lép.
- (5) A R IV/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet IV/5. számú melléklete lép.

13.§

- (1) A R. V/1. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/1. számú melléklete lép.
- (2) A R. V/2. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/2. számú melléklete lép.
- (3) A R. V/3. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/3. számú melléklete lép.
- (4) A R V/7. számú melléklete helyébe jelen rendelet V/4. számú melléklete lép.

14.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Hegedűs Ferenc
polgármester

dr. Varga Tibor
jegyző

Kihirdetési záradék

A rendelet 2017.napon kihirdetésre került.

Dr. Varga Tibor
jegyző



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

A Képviselő-testület 2017. évi munkaterve

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2017. december 15-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat szervezeti és működési szabályairól szóló önkormányzati rendelet alapján „A képviselő-testület szükség szerint, illetve saját munkaterve alapján évente legalább 6 ülést tart.”

A munkatervet a tárgyévet megelőző december havi ülésen, a polgármester terjeszti a Képviselő-testület elé.

A munkaterv összeállításához javaslatot kértem. A munkaterv összeállításához saját és munkatársaim javaslatán túl egy javaslat érkezett.

A 2018. évi munkaterv-tervezetbe az előre látható **KÖTELEZŐ** és a Képviselő-testület által kért (követelésállományok, belső ellenőri munka stb.) témák kerültek napirendi javaslatként felvételre.

További jelentős mennyiségű bővülés várható a településrendezési eszközök felülvizsgálatával és a pályázatokkal kapcsolatban.

A napirendek száma a beérkezett kérelmek, kötendő szerződések miatt is jelentősen emelkedni fog.

Kérem, hogy a munkatervbe további nem kötelező napirendek ne kerüljenek felvételre. A munkaterv összeállításakor mindenképp figyelembe kell venni a személyi állomány létszámát és teljesítőképességét is. Nem utolsó sorban választóink elvárják, hogy felkészültek legyünk egy-egy anyag tárgyalásakor. 30-40 napirend áttekintése pedig lehetetlen egy-egy ülés alkalmával.

A jelenleg összeállított anyag a testületi üléseket minden hónapban – szokásokon alapulva - pénteki napra ütemezi. **Ismételten kérem, hogy a testületi üléseket tegyük át csütörtöki napra, elkerülve ezzel a hivatali dolgozók többlet munkaidejének halmozódását.**

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Rétság, 2017. december 6.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. **Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:**

2017. évi munkaterv

3. **Jogszabályi háttér:**

Mötv. és a hatályos SZMSZ

4. **Határozati javaslat**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2017. (XII.15.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2018. évi munkatervéről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozati javaslat mellékletét képező 2018. évi munkatervét jóváhagyja.

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző

Január				
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
1	2	3	4	5
8	9	10	11	12
15	16	17	18	19
22	23	24	25	26
29	30	31		

Február				
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
			1	2
5	6	7	8	9
12	13	14	15	16
19	20	21	22	23
26	27	28		

Március				
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
			1	2
5	6	7	8	9
12	13	14	15	16
19	20	21	22	23
26	27	28	29	30

Április				
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
2	3	4	5	6
9	10	11	12	13
16	17	18	19	20
23	24	25	26	27
30				

Május				
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
	1	2	3	4
7	8	9	10	11
14	15	16	17	18
21	22	23	24	25
28	29	30	31	

Június				
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
				1
4	5	6	7	8
11	12	13	14	15
18	19	20	21	22
25	26	27	28	29

Július				
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
2	3	4	5	6
9	10	11	12	13
16	17	18	19	20
23	24	25	26	27
30	31			

Augusztus				
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
		1	2	3
6	7	8	9	10
13	14	15	16	17
20	21	22	23	24
27	28	29	30	31

Szeptember				
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
3	4	5	6	7
10	11	12	13	14
17	18	19	20	21
24	25	26	27	28

Október				
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
1	2	3	4	5
8	9	10	11	12
15	16	17	18	19
22	23	24	25	26
29	30	31		

November				
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
			1	2
5	6	7	8	9
12	13	14	15	16
19	20	21	22	23
26	27	28	29	30

December				
Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
3	4	5	6	7
10	11	12	13	14
17	18	19	20	21
24	25	26	27	28
31				

Leadási határidő

Anyagkiküldés

Bizottsági ülés

Testületi ülés

Lakossági fórum

I. 2018. év kiemelt feladatai:

Gazdálkodás

- likviditás biztosítása,
- racionális gazdálkodás megvalósítása bevételek emelésével, kiadások szinten tartásával, kintlévőségek csökkentésével, szabad pénzeszközök lekötésével
- ingatlanvagyonnal történő gazdálkodás
- ASP rendszerre átállás

Település üzemeltetés, településfejlesztés

- a vagyongazdálkodáshoz vagy költségcsökkentéshez kapcsolódó pályázati lehetőségek felkutatása, lehetőség szerinti megindítása, eredményes döntés esetén a már benyújtott pályázatok végrehajtása
- nyertes pályázatok végrehajtása
- közterületek felújításának és karbantartásának folytatása
- a város tulajdonában levő ingatlanok felújítási- és karbantartási rendszerének kidolgozása
- a Település-szerkezeti Terv és Helyi Építési szabályzat felülvizsgálata

Művelődés, sport,

- közművelődés feltételeinek biztosítása
- civilszervezetekkel való együttműködés

II. Képviselő-testületi ülések időpontja és a javasolt napirendek

Január 26. péntek 16,00 óra

(SZB. ülés időpontja: január 23. kedd 15.00 óra

(PVB. ülés időpontja: január 23. kedd 16.00 óra

Előterjesztések benyújtásának határideje: január 15. hétfő 12.00 óra

1) Gyermekek- és szociális étkeztetés, valamint szociális ellátás 2018. évi térítési díjának megállapítása

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság, Szociális Bizottság

2) 2018. évi költségvetési rendelet megalkotását megalapozó döntések

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,
Szociális Bizottság

3) Polgármester 2018. évi szabadság ütemezési tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

4) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

5) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Február 23. péntek 16,00 óra

(SZB ülés időpontja: február 22. kedd 15.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: február 22. kedd 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: február 12. hétfő 12.00 óra

1) 2018. évi költségvetési rendelet megalkotása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság, Szociális Bizottság

2) 2017. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

3) 2018. évi közbeszerzési terv elfogadása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Meghívandó: közbeszerzési szakértő

4) Beszámoló a Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2017. évi tevékenységéről, valamint a 2018. évi munka és rendezvénytervről

Előterjesztő: Varga Nándorné igazgatóhelyettes

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

5) Pályázat kiírása a sport és civil szervezetek 2018.évi támogatására

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

6) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

7) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

ZÁRT ÜLÉS

1) Városi kitüntetések és elismerések adományozása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Március 23. péntek 16,00 óra

(SZB ülés időpontja: március 20. hétfő 15.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: március 20. kedd 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: március 12. hétfő 12.00 óra

1) Rétság Városi Rendőrkapitányság beszámolója

Előterjesztő: rendőrkapitány

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Meghívandó: megyei főkapitány

2) Beszámoló a Városüzemeltetési csoport 2017. évi munkájáról,

Előterjesztő: Salgai György városigazgató

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

3) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi működéséről

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

4) Sport és civil szervezetek 2018.évi támogatási pályázatainak elbírálása

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság,

5) 2018. évi karbantartási és felújítási terv elfogadása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

6) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

7) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Április 27. péntek 16,00 óra

(SZB ülés időpontja: április 24. kedd 15,00.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: április 24. kedd 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: április 16. hétfő 10.00 óra

1) Beszámoló az Önkormányzat 2017. évi költségvetés teljesítéséről, a pénzmaradvány elszámolásáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

5) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

6) Beszámoló helyi adók és egyéb követelések állományáról, behajtásuk helyzetéről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

7) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Május 25. péntek 16,00 óra

(SZB ülés időpontja: május 22. kedd 15.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: május 22. kedd 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: május 14. hétfő 12.00 óra

1) Önkormányzati ingatlanok bérleti díj és lakbér módosításáról

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

2) Beszámoló a közérdekű adatok közzétételének és megjelentetésének tapasztalatairól

Előterjesztő: jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

3) Beszámoló gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

4) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

5)Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Június 29. péntek 16,00 óra

(SZB ülés időpontja: június 26. kedd 15.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: június 26. kedd 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: június 18. hétfő 12.00 óra

1) 2018. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

3) Beszámoló a Napközi Otthonos Óvoda működéséről.

Előterjesztő: Vinczéné Szunyogh Judit óvodavezető

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

4) Tájékoztatás a Kistérségi Járóbeteg Szakellátó működéséről, a Nonprofit Kft. taggyűléséről, illetve a 2016. évi mérlegbeszámoló elfogadásáról,

Előterjesztő: Nábelek Anna ügyvezető igazgató

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

5) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

6)Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Augusztus 31. péntek 16,00 óra

(SZB ülés időpontja: augusztus 28. kedd 15.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: augusztus 28. kedd 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: augusztus 17. péntek 12.00 óra

1) Beszámoló az Önkormányzat 2018. évi költségvetés féléves teljesítéséről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

2) Beszámoló a belső ellenőr 2018. I. félévi munkájáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

3) Beszámoló a helyi adók és egyéb pénzügyi követelések állományáról, behajtásuk helyzetéről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

4) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

5) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Szeptember 28. péntek 16,00 óra

(SZB ülés időpontja: szeptember 25. kedd 15.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: szeptember 25. kedd 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: szeptember 08. hétfő 12.00 óra

1) Az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

5) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

6) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Október 26. péntek 16,00 óra

(SZB ülés időpontja: október 24. szerda 15.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: október 24. szerda 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: október 15. hétfő 12.00 óra

1) 2019. évi Belső Ellenőrzési Program és Terv elfogadása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

2) Beszámoló helyi adók és egyéb követelések állományáról, behajtásuk helyzetéről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

3) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

4) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

November 23. péntek 16,00 óra

Közmeghallgatás

(SZB ülés időpontja: november 20. kedd 15.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: november 20. kedd 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: november 12. hétfő 12.00 óra

1) Beszámoló az Önkormányzat 2018. évi költségvetése időarányos teljesítéséről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

2) A helyi adók mértékének megállapítása

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

3) Tájékoztató Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat elbírálásának eredményéről

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

Előterjesztést véleményezi: Szociális Bizottság

4) 2019. évi földhaszonbér megállapítása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

6) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

7) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

December 14. péntek 16,00 óra

(SZB ülés időpontja: december 11. kedd 15.00 óra)

(PVB. ülés időpontja: december 11. kedd 16.00 óra)

Előterjesztések benyújtásának határideje: december 3. hétfő 12.00 óra

1) A 2019. évi gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

2) A Képviselő-testület 2019. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Dr. Varga Tibor jegyző

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

4) Beszámoló a testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

5) Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

Lakossági fórum: 2018. óra

Tájékoztató az önkormányzat 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról, a 2018. évi feladatokról

Előterjesztő: polgármester-

-

A munkatervet a képviselő-testület/2017. (XII.15.) határozatával elfogadta.



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Környezetvédelmi program elfogadása I.

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2017. december 15-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület köteles környezetvédelmi programot készíteni. Árajánlatok bekérés követően a SALGÓTERV Kft. kapta meg a megbízást. A vállalkozás a programot elkészítette. Egyeztetve a vállalkozás szakértőjével az összeállított program a Képviselő-testület javaslatival módosítható.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2017. december 05.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:

3. Jogszabályi háttér:

4. Határozati javaslat:

„A” változat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK /2017.(XII.15.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Környezetvédelmi program elfogadásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező környezetvédelmi programot elfogadja

Határidő: azonnal

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

„B” változat

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2017.(XII.15.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Környezetvédelmi program elfogadásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező környezetvédelmi program dokumentációban az alábbi módosításokat kéri átvezetni:

-
-
-
-
-

Határidő: 2018. január 05.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző

SALGÓTERV

Mérnöki és

Környezetvédelmi Kft.

3100 Salgótarján, Meredek út 3.

T/F: 32-312-054

E-mail: salgoterv@salgoterv.hu

MSZ: 5117

RÉTSÁG VÁROS

KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAMJA

2018-2022



Készítő:

Lantos Lászlóné
okl. geológus
okl. környezetvédelmi menedzser
kamarai engedély szám: 12 0023
SZKV-1.1, SZKV-1.2, SZKV-1.3

Diószegi Sándor
zajvédelem
SZKV-1.1, SZKV-1.2, SZKV-1.4, kvasz

Ilonczai Zoltán
természetvédelem
SZTV, SZTjV

Petrovics Zsolt
Adatgyűjtés (térképek, SZIE földhasználati adatok és KSH-TEIR adatok)

Salgótarján, 2017. november hó

TARTALOMJEGYZÉK

1. BEVEZETÉS.....	4
1.1. VONATKOZÓ JOGSZABÁLYOK	4
2. A VÁROS KÖRNYEZETI ÁLLAPOTÁNAK HELYZETÉRTÉKELÉSE.....	7
2.1 A LEVEGŐ ALAPÁLLAPOTA	11
2.1.1 Szálló por OLM 2016 évi értékelése alapján.....	12
2.1.2 Automata mérőhálózat 2016 évi adatai	13
2.1.3 Rétságra vonatkozó háttér szennyezettség.....	15
2.1.4 Légszennyezettségi agglomerációk és zónák – Rétság besorolása	17
2.1.5 Levegőminőséget alapvetően befolyásoló tevékenységek:.....	21
2.2 VIZEK ÁLLAPOTA	24
2.2.1 Felszíni vizek	24
2.2.2 Csapadékvíz elvezetés	29
2.2.3 Vízellátás	30
2.2.4 Szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás	30
2.2.5 Felszín alatti vizek.....	33
2.3 TALAJ ÉS FÖLDTANI KÖZEG ÁLLAPOTA	36
2.3.1 Földtani közeg:	36
2.3.2 Talajok és állapotuk.....	38
2.4. TÁJ ÉS TERMÉSZETI ÉRTÉKEK ÁLLAPOTA	44
2.4.1 Tájértékek.....	44
2.4.2 Táj és természeti értékek állapota.....	48
2.4.3 Zöldfelület gazdálkodás.....	59
2.5 ÉPÍTETT KÖRNYEZET ÁLLAPOTA	62
2.5.1 Művi értékvédelem.....	62
2.5.2 Közterületek tisztasága	63
2.6. HULLADÉKGAZDÁLKODÁS	65
2.6.1 Lakosságtól gyűjtött hulladékok.....	65
2.6.2 Ipari hulladékok	68
2.7. ZAJ ÉS REZGÉSVÉDELEM	69
2.7.1 Közúti közlekedés által okozott zajterhelés.....	70
2.7.2 Építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelés.....	81
2.7.3 Üzemi és szabadidős létesítményekből származó zajterhelés.....	83
2.8. ENERGIAGAZDÁLKODÁS	84
2.9 KATASZTRÓFAVÉDELEM, KÖRNYEZETBIZTONSÁG.....	86
2.10 EMBERI EGÉSZSÉG	90
2.11 KÖRNYEZETI NEVELÉS, TÁJÉKOZTATÁS, TÁRSADALMI RÉSZVÉTEL.....	95
2.12 ÉGHAJLATVÁLTOZÁS VÁRHATÓ HATÁSAI (NÉS 2 ALAPJÁN)	96
3. AZ ELŐZŐ KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM MEGVALÓSULÁSÁNAK ÉRTÉKELÉSE.....	99
4. ELÉRENDŐ KÖRNYEZETVÉDELMI CÉLOK, KÖRNYEZETI CÉLÁLLAPOTOK.....	99
5. KÖRNYEZETVÉDELMI CÉLOK, A CÉLÁLLAPOTOKHOZ SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEK, FELELŐSÖK, ÜTEMEZÉS. 102	
5.1 LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM	102
5.2. VÍZVÉDELEM	103
5.3 TALAJ ÉS FÖLDTANI KÖZEG	104

5.4 TÁJVÉDELEM	104
5.5 TERMÉSZETVÉDELEM ÉS TÁJVÉDELEM, ZÖLDFELÜLET GAZDÁLKODÁS	105
5.6 ÉPÍTETT KÖRNYEZET	107
5.7 HULLADÉKGAZDÁLKODÁS	107
5.8 ZAJVÉDELEM	108
5.9 ENERGIAGAZDÁLKODÁS	108
5.10 KATASZTRÓFAVÉDELEM, KÖRNYEZETBIZTONSÁG	109
5.11 EMBERI EGÉSZSÉG VÉDELME	109
5.12 KÖRNYEZETI NEVELÉS	110
6. KITŰZÖTT CÉLOK MEGVALÓSÍTÁSÁNAK SZABÁLYOZÁSI, ELLENŐRZÉSI, ÉRTÉKELÉSI ESZKÖZEI	110
7. TERVEZETT INTÉZKEDÉSEK LEHETSÉGES FORRÁSAI	113
8. FELHASZNÁLT IRODALOM	113

1. BEVEZETÉS

Rétság város területére vonatkozóan 2015-ben lefolytatott ÁSZ vizsgálat kifogásolta, hogy a város nem rendelkezik környezetvédelmi programmal.

A hiányosság pótlására Rétság Város Önkormányzatának Képviselő Testülete Társaságunkat bízta meg a környezet védelmének általános szabályairól szóló **1995. évi LIII. törvény** 46. § (1) b) pontja szerint előírt tartalommal készülő önálló környezetvédelmi program készítésével. Az elkészült környezetvédelmi programot megvitatása után a képviselő-testület (közgyűlés) hagyja jóvá.

A környezetvédelmi program a település adottságaival, sajátosságaival és gazdasági lehetőségeivel összhangban és tartalmazza a 48/B § (2) bekezdésben foglaltakat és a Törvény 48/E §-ban előírt tartalmú átfogó környezetvédelmi tervet.

1.1. Vonatkozó jogszabályok

Általános jogszabályok:

- 1995. évi LIII. Törvény a környezet védelmének általános szabályiról
- 2011. évi CLXXXIX. Törvény Magyarország helyi önkormányzatairól
- 2003. évi XXVI. Törvény az Országos Területrendezési Tervről
- 24/2011. (XII. 5.) Ö rendelet a helyi környezetvédelemről szóló 7/2003. (III. 31.) Ö rendelet módosításáról
- A helyi környezet védelméről szóló 7/2003.(III.21.) önkormányzati rendelet
- A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló 19/2013. (XI.26.) önkormányzati rendelet

Levegőtisztaság-védelem

- 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről
- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről
- 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről

- 6/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról

Hulladékgazdálkodás

- 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról
- 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről
- 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól
- 197/2014. (VIII. 1.) Korm. rendelet az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről
- 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről
- 318/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet a hulladéklerakási járulék megfizetéséről és felhasználásának céljairól
- 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól
- 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól
- 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet a hulladékjegyzékekről
- 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról
- 11/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet a lakossági gyógyszerellátás során képződött gyógyszerhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről
- 12/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet az egészségügyi szolgáltatónál képződő hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről
- 12/2016. (V. 24.) NFM rendelet az az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet részére történő adatszolgáltatás tartalmáról és rendjéről
- 9/2017. (V. 29.) Ö rendelet a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról
- 4/2015. (III. 31.) Ö. rendelet a települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról és annak kötelező igénybevételéről
- Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2013. (XII.16.) rendelete a települési szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról

Felszíni és felszín alatti vízvédelem, talajvédelem

- 1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról
- 2019/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 220/2004. (VII. 21.9 Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól
- 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról
- 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól
- 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról
- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről
- 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet a települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületek kijelöléséről
- 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet a felszíni víz szennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól
- 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról
- 16/2016. (V. 12.) BM rendelet a közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról
- 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet az árvíz- és a belvízvédekezésről
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról
- 2007. évi CXXIX. törvény a termőföld védelméről
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz-szennyezéssel szembeni védelemhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről
- A talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 21./2004.(XII.23.) Ö. rendelete

Zaj- és rezgésvédelem

- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

- 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről
- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról

Táj- és természetvédelem

- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről
- 1995. évi XCIII. törvény a védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról
- 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
- 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet a fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól
- 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről
- 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről
- 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet a fás szárú növények védelméről

Épített környezet védelme

- 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről
- 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről
- Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2008 (IV. 10.) számú rendelete a helyi építési szabályzatról

2. A VÁROS KÖRNYEZETI ÁLLAPOTÁNAK HELYZETÉRTÉKELÉSE

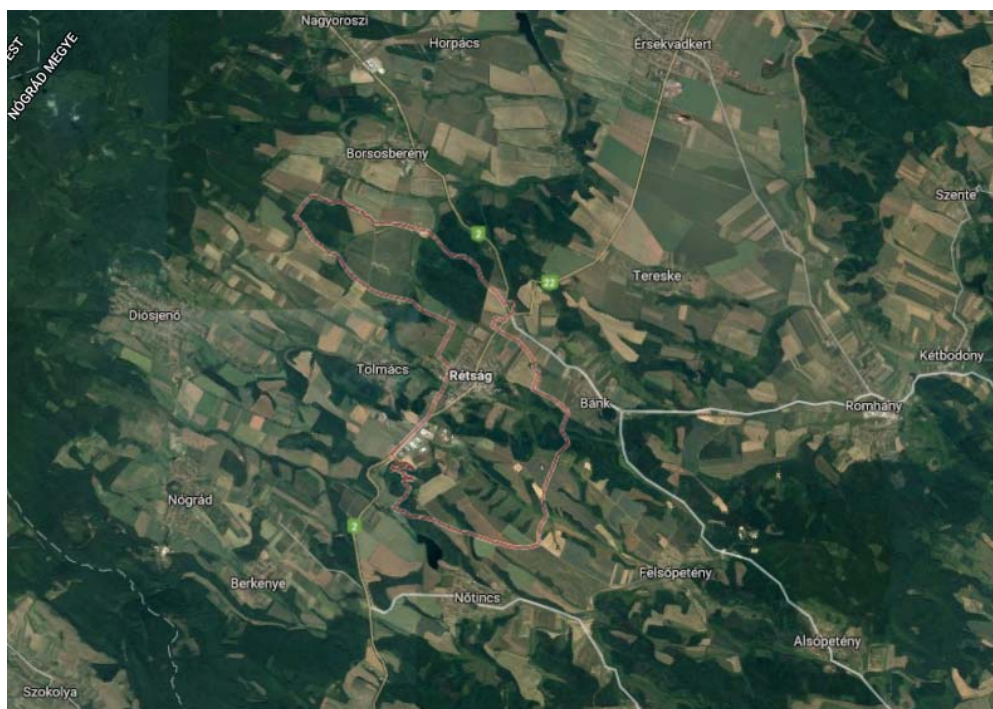
A település rövid ismertetése

Rétság Nógrád megyében, a Nógrádi-medence kistérség középső területén található város, teljes területe 19,77 km², lakossága 2 718 fő (2015 évi érték), népsűrűsége 137,5 fő/km².

Rétság város közigazgatási területe a közigazgatási műholdképen a szomszédos településekkel:



Rétság város közigazgatási területe műholdképen – piros vonallal jelzett terület:

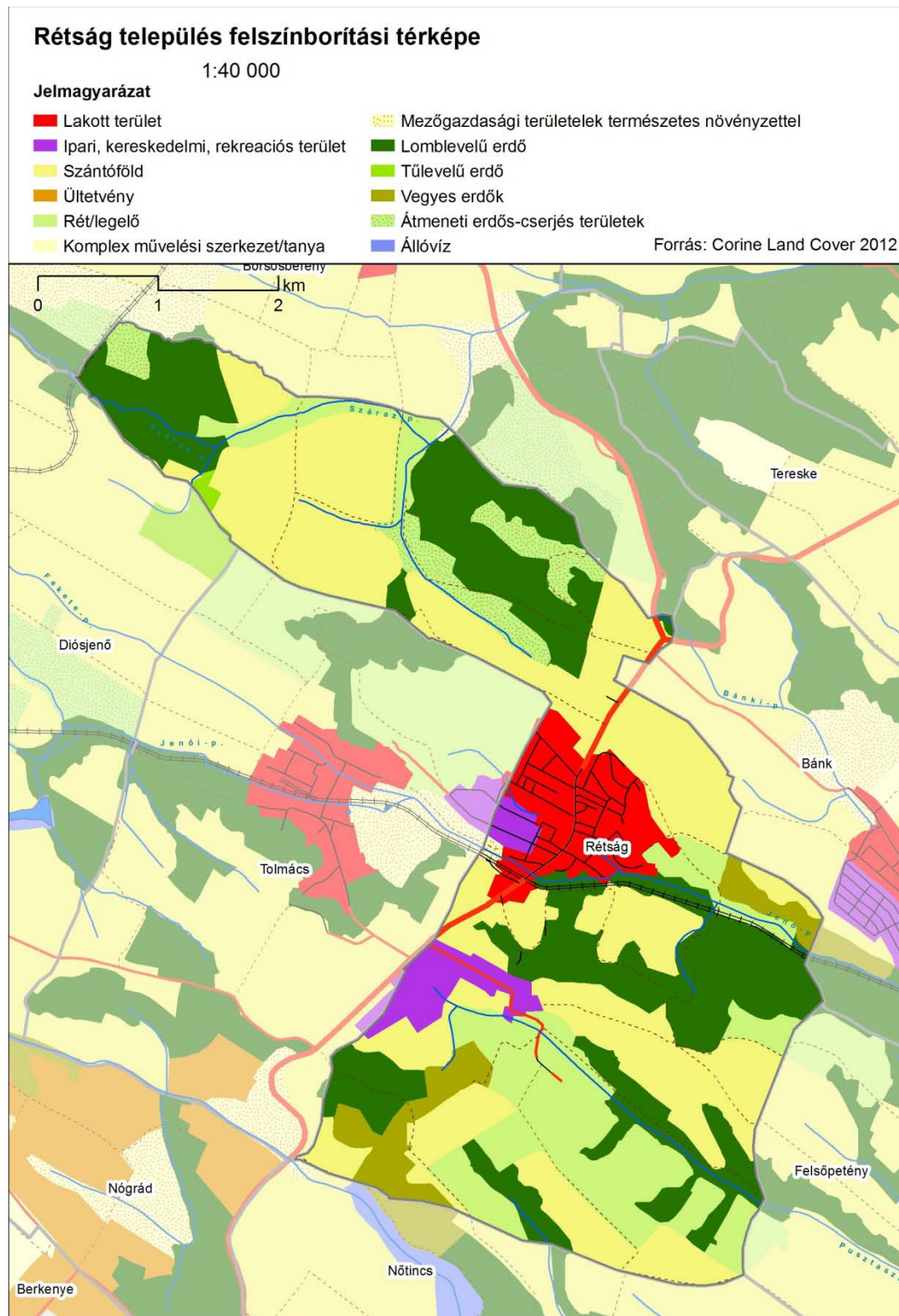


Rétság Budapesttől 66 km-re, Balassagyarmattól 25 km-re fekszik, a Börzsöny és a cserhát találkozásánál a Nógrádi medencében. A városon halad át a 2-es számú, nemzetközi E77 főútvonal.

A város magját alkotó lakó- és intézményi, kereskedelmi és szolgáltató területtől délnyugati irányban található az ipari park, mely jó munkaalkalmakat teremt a város lakosságának (kb. a helyi lakosság 35 %-a dolgozik itt), vonzáskörzete a fővárosig terjed.

Külterületeit jellemzően szántó, illetve erdő alkotja, alárendelten tűlevelű, zömében lomhullató erdő, kisebb területen cserjés alkotja.

Nagyobb összefüggő erdőterületet a város északi és déli területén találunk.

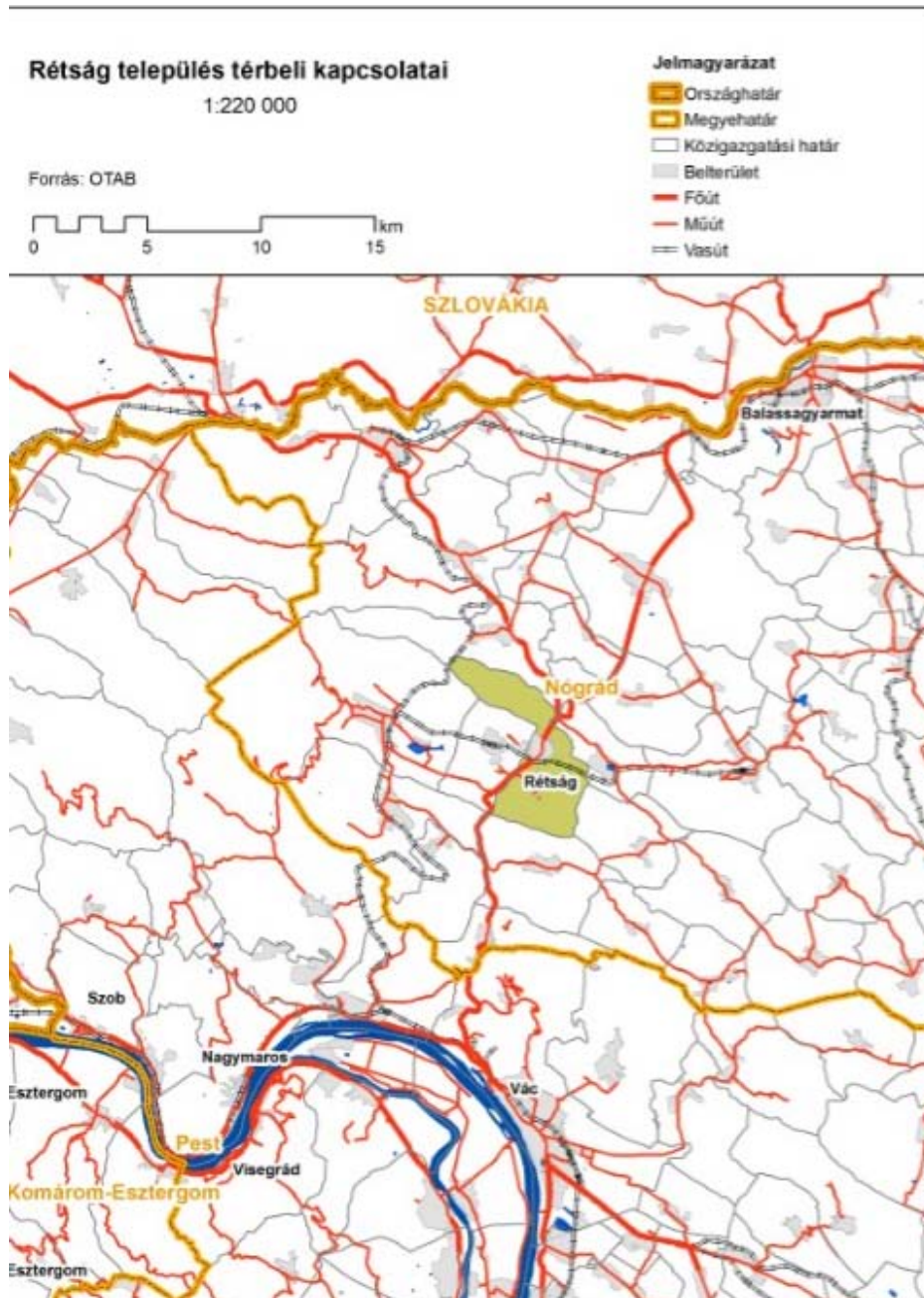


A városon folyik keresztül a Jenői patak, melynek forrása a Diósjenő településtől ÉNy-ra ered, a Börzsöny keleti részén. Négy településen halad át kelet felé tartva Diósjenőn, Tolmácson, Rétság, Bán-

kon, és Bánk alatt torkollik a Lókos patakba, annak bal oldali mellékveze. A Lókos patak Dejtártól északra folyik az Ipolyba.

A Rétságon eredő Pusztaszántói patak Felsőpeténynél torkollik a Lókos patakba, annak bal oldali mellékveze.

Közlekedésében a fő irányt a 2-es számú főút jelenti, amely Délnyugat-északkeleti irányban szeli át a várost, a délnyugati, emelt, dombon található térszínen található az ipari park. Az ipari parktól kb. 1 km-re-északkeletre következik a város belterülete. Ez az elrendezés a város élhetősége szempontjából szerencsésnek mondható, mert az ipari jellegű levegő- és zajterhelések kellő távolságban vannak a lakott belterülettől.



A város központjában található a tömegközlekedés szempontjából fontos szerepet betöltő buszpályaudvar.

Elhelyezkedését az alábbi térképen a vastag vonallal körülrajzolt terület mutatja.



A Diósjenő-Romhány vasútvonal a MÁV Zrt. 76-os számú. egyvágányú nem villamosított mellékvonala biztosított korábban vasúti megközelítést. A vasútvonalon 2007 óta a GKM rendelete alapján szünetel a személyszállítás.



Zöld város kialakítása projektben tervezett új létesítmények

2.1 A levegő alapállapota

A város területén az **Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat** (továbbiakban OLM) nem rendelkezik sem az automata, sem a manuális mérőhálózatban mérési hellyel, ezért először az országosan jellemző legfontosabb tendenciákat, majd az Aircalc 3.7. hatásterület modellező szoftver által számított háttér értékeket adjuk meg. Feltételezzük, hogy az országosan jellemző tendenciák alapvetően helyileg is igaznak bizonyulnak.

2.1.1 Szálló por OLM 2016 évi értékelése alapján

Az **OLM 2016 évi szálló por PM₁₀ és PM_{2,5} mintavételi programjának** összefoglaló értékelése alapján összefoglalóan az alábbi eredmények születtek.

Szálló por PM₁₀:

Éves egészségügyi határérték: 40 µg/m³

24 órás egészségügyi határérték: 50 µg/m³

Az országos mérőhelyek adatai alapján az éves egészségügyi határértéket egy mintavételi ponton sem haladták meg a mért értékek.

A 24 órás határértékeket vizsgálva az látszik, hogy a fűtési időszakban lényegesen magasabb értékek találhatók, mint a nem fűtési időszakban. A fűtési időszakban határérték túllépések jellemzők, mértéküket a fűtésen túl a közlekedési eredetű terhelések és a meteorológiai viszonyok is meghatározzák. 2015 évhez képest 2 mérőpont kivételével csökkenést mutattak az értékek.

Szálló por PM_{2,5}:

Éves egészségügyi határérték: 25 µg/m³

Ezt az értéket három mintavételi ponton mérték, mind nagy távolságra Rétságtól.

Arzén:

Éves egészségügyi határérték: 0,01 µg/m³ (10 ng/m³)

Egy mintavételi ponton sem mértek határértéket meghaladó szennyezettséget.

Kadmium:

Éves egészségügyi határérték: 0,005 µg/m³ (5 ng/m³)

Egy mintavételi ponton sem mértek határértéket meghaladó szennyezettséget.

A vizsgált 16 pont közül 8 esetben enyhe emelkedést mérték, de minden mért érték határérték alatti.

Nikkel:

Éves egészségügyi határérték: 0,025 µg/m³ (25 ng/m³)

Egy mintavételi ponton sem mértek határértéket meghaladó szennyezettséget.

A vizsgált 13 pont közül 6 esetben enyhe emelkedést mérték, de minden mért érték határérték alatti.

Ólom:

Éves egészségügyi határérték: 0,3 µg/m³ (300 ng/m³)

Egy mintavételi ponton sem mértek határértéket meghaladó szennyezettséget.

Benz(a)pirén (BaP)

Éves egészségügyi határérték: 0,0012 µg/m³ (1,2 ng/m³) Éves célérték: 1 ng/m³

24 órás egészségügyi határérték: 1 ng/m³

Az éves átlagkoncentráció a 25 mérési helyből 12 mérőpontra haladta meg az éves határértéket.

A 24 órás átlagkoncentrációk jellemzően a fűtési félévben haladták meg a határértéket.

Összefoglalva:

2016-ban a PM₁₀ éves átlagértékei a mérőpontok túlnyomó részénél alacsonyabbak voltak az előző évhez képest. 1 mérőhely megfelelőnek, 22 jónak, és 6 kiválónak minősült.

Nehézfémekre vonatkozóan határérték túllépés nem fordult elő az egész ország területén, ezekre a szennyezőkre vonatkozóan a minősítés: kiváló.

Benz(a)pirén esetében a 25 mérőhely közül 12 mintavételi ponton mértek egészségügyi határérték feletti értékeket, jellemzően a fűtési félévben.

Az adatok értékelésénél érdemes figyelembe venni, hogy „a mérőállomások túlnyomó részét úgy telepítették, hogy főleg a közlekedési eredetű szennyezésre irányultak, ma már a legtöbb légszennyező anyag a lakossági fűtésből, égetésből ered. Az utóbbi terén pedig inkább romlás tapasztalható, mint javulás. A PM_{10} és $PM_{2,5}$ koncentráció $\mu g/m^3$ -ben történő kimutatása nem kellően tájékoztat az egészségügyi hatásokról, mert az jóval nagyobb mértékben függ az 1 cm^3 -ben lévő részecskék számától, a részecskék kémiai összetételétől. Ez utóbbit illetően sok helyen meghatározóak az illegális lakossági égetés következtében levegőbe kerülő káros anyagok.” (Forrás: Levegő Munkacsoport észrevételei a 2015 évi PM10 beszámoló jelentésről.)

2.1.2 Automata mérőhálózat 2016 évi adatai

Az **OLM az automata mérőhálózat 2016** évre vonatkozóan 33 településen 51 mérőállomás és két háttérállomás folyamatos levegő szennyezettségi méréseire alapozva adta meg éves értékelését.

A mérési eredményeket az éves átlagértékek alapján, az alábbi légszennyezettségi index táblázat alapján értékelték.

LÉGSZENNYEZETTSÉGI INDEX									
2016									
Index	Értékelés	Nitrogén-oxidok (mint NO_2) ($\mu g/m^3$) középtérték	Nitrogén-dioxid ($\mu g/m^3$) középtérték	Kén-dioxid ($\mu g/m^3$) középtérték	Ózon ($\mu g/m^3$) középtérték	PM_{10} ($\mu g/m^3$) középtérték	$PM_{2,5}$ ($\mu g/m^3$) középtérték	Szén-monoxid ($\mu g/m^3$) középtérték	Benzol ($\mu g/m^3$) középtérték
		éves	éves	éves	éves*	éves	éves	éves	éves
1	kiváló	0-28	0-16	0-20	0-48	0-16	0-10	0-1200	0-2
2	jó	28-56	16-32	20-40	48-96	16-32	10-20	1200-2400	2-4
3	megfelelő	56-70	32-40	40-50	96-120	32-40	20-27	2400-3000	4-5
4	szennyezett	70-140	40-80	50-100	120-220	40-80	27-50	3000-6000	5-10
5	erősen szennyezett	140-	80-	100-	220-	80-	50-	6000-	10-

Megjegyzés:

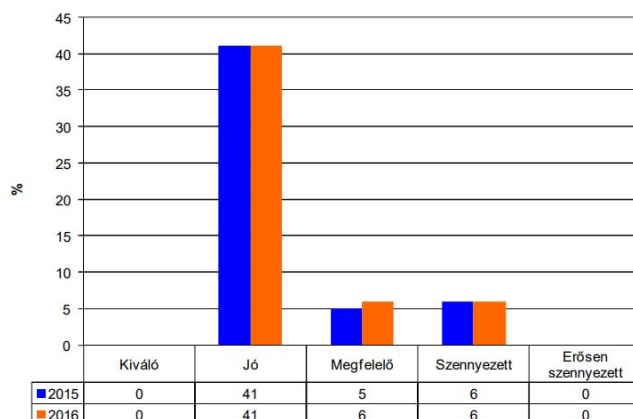
A légszennyezettségi index kidolgozása a 14/2001. (V.9.) KöM-EüM-FVM együttes rendeletben és módosításaiban szereplő határértékek, illetve a 4/2011. (I.14.) VM rendeletben szereplő határértékek alapján történt.

* 8 órás futó átlag napi maximumainak átlaga egy naptári éven belül.

Az OLM jelentés alábbi táblázatában foglalja össze a komponensek szerinti csoportosításban a vizsgált mérőállomások szennyezettségi kategóriánkénti megoszlását

Szennyező	Kiváló	Jó	Megfelelő	Szennyezett	Erősen szennyezett
SO ₂	43	0	0	0	0
NO ₂	17	19	5	2	0
NO _x	24	12	2	5	0
PM ₁₀	1	45	4	0	0
PM _{2,5}	0	4	3	1	0
Benzol	13	7	0	0	0
CO	42	0	0	0	0
O ₃	7	38	0	0	0

A mérőállomások összesített értékelését a 2015-2016 évekre az alábbi diagram szemlélteti az OLM jelentése alapján:



Az elmúlt 3 évben a „kiváló” és az „erősen szennyezett” minősítést egy mérőállomás sem kapta meg.

Kén-dioxid szennyezettség:

Éves egészségügyi határérték: $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$

24 órás egészségügyi határérték: $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Órás egészségügyi határérték: $250 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Minden vizsgált mérőállomáson kiváló minősítésű volt 2016 évben, egyik határérték típus esetében sem fordult elő határérték túllépés.

Nitrogén-dioxid (NO₂) és nitrogén-oxidok (NO_x) szennyezettség:

A nitrogén-dioxid éves index alapján való értékelése szerint a megfelelő és szennyezett kategóriákba budapesti, és pécsi mérőpontok kerültek (7 állomás). A többieknek az értékek a „jó” és „kiváló” kategóriába estek.

A nitrogén-oxidokra vonatkozóan az éves átlagértékek alapján a települések többségében „jó” illetve „kiváló” a levegő minősége, kivéve Budapestet és Pécsét, melyek a „megfelelt” kategóriába kerültek.

Szén-monoxid szennyezettség

Minden vizsgált településen „kiváló” minősítésű a levegőminőség.

Ózon szennyezettség

Általában a minősítés „jó”, három állomás esetében „kiváló”.

A 8 órás átlagok napi maximuma 12 kivétellel az összes állomáson átlépte az egészségügyi határértéket a nyári időszakban.

Szállópor szennyezettség

PM₁₀

Az éves határértéket – $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ – egy mérőállomáson sem lépték túl.

24 órás határérték túllépés ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) átlépés minden állomáson előfordult. A megengedett 35 túllépést 8 állomáson haladta meg az átlépések darabszáma.

PM_{2,5}

8 mérőállomáson mérték ezt a szennyezőt 2016 évben. Egy helyen volt éves határérték túllépés (Sajószentpéteren, $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$)

A szálló por szennyezettség alakulása változatos képet mutat az elmúlt 10 évben. Emelkedő és csökkenő tendencia egyaránt előfordult az évek során.

Benzol szennyezettség

Éves egészségügyi határérték: $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Éves egészségügyi határérték átlépés nem történt.

24 órás egészségügyi határérték: $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ mind a kilenc mérőhelyen meghaladta a határértéket.

2.1.3 Rétságra vonatkozó háttér szennyezettség

A lakóépületek fűtésére Rétság területén nem áll rendelkezésre távhőszolgáltatás, így a lakások fűtése gázzal, vagy hagyományos szilárd tüzelőanyaggal (fa, szén, lignit) történik. Levegőtisztaság védelmi szempontból a fosszilis tüzelőanyagok közül legelőnyösebb a gázfűtés, mivel itt nem képződik hamu és szálló por, valamint kén-dioxid terhelés sem. Sok helyen gondot okoz a hulladékok nem megengedhető, fűtési célú égetése, ez a legveszélyesebb tüzelési mód, mert egy sereg mérgező anyagot szabadít fel.

Az első háttérszennyezettségre vizsgált pont a **Rákóczi út József Attila út** kereszteződése. Itt a közlekedési és fűtési eredetű szennyezőket vizsgáljuk az Aircalc 3.7 hatásterület számító szoftverrel.

Környezeti hőmérséklet: 9°C

Elszállítódás iránya: 158°



Stabilitási együttható: 0,328

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélesség $2,75 \text{ m/s}$ -nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb DDK-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méter nek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 9°C -nak. Az átlagos szélesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2015 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % (Pasquill A,B,C)
- semleges 64 % (Pasquill D)
- stabil 23 % (Pasquill E,F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,328.

Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 1, mivel többnyire városias épület borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet dombosnak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 4,38.

Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2016. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

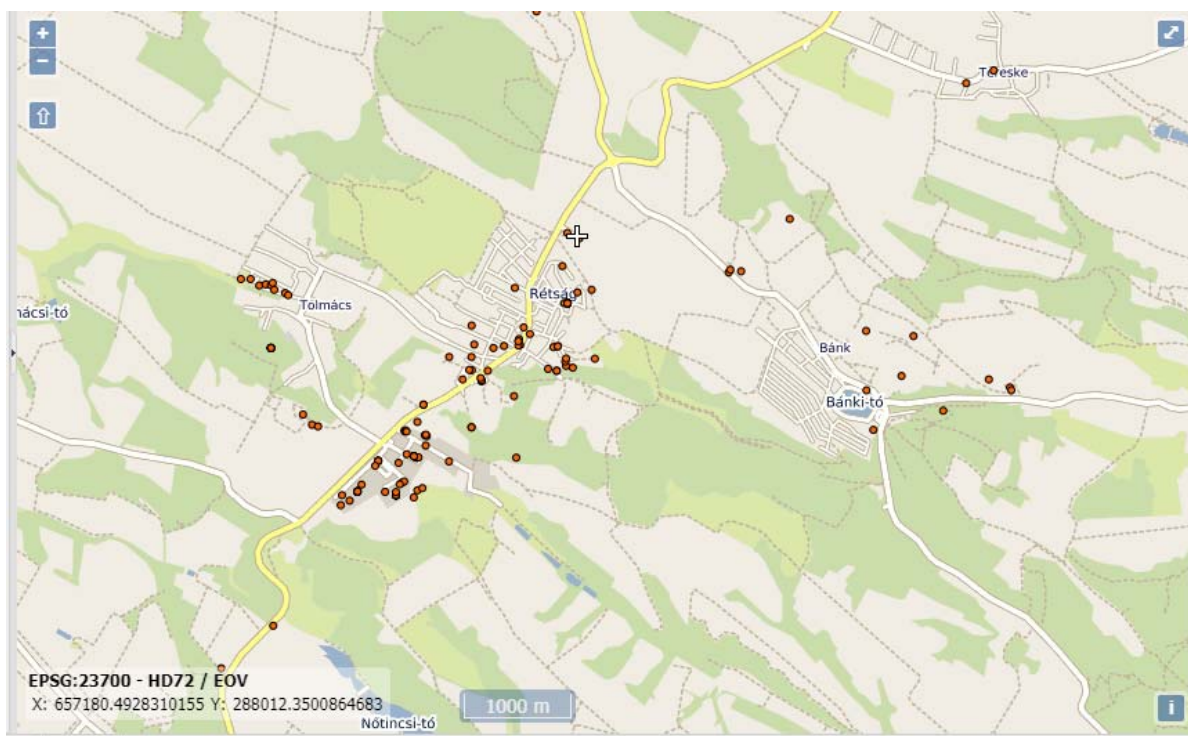
A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Levegőszennyező anyag	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Háttérterhelés ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Terhelhetőség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
KÉN-OXIDOK	250,0	4,8	245,2
NITROGÉN-OXIDOK	200,0	32,9	167,1
SZÁLLÓPOR-PM10	50,0*	29,9	20,1
SZÁLLÓPOR-TSPM	100,0*	29,9	70,1
SZÉN-MONOXID	10 000,0	548,5	9 451,5
PARAFFIN-SZÉNHIDROGÉNEK	500,0	0	500,0

* 24 órás határérték

A táblázatban a megadott háttérterhelés a határérték töredékét mutatja a szennyezők esetében.

Az OKIR adatbázis az alábbi KTJ objektumokat tartalmazza térképi megjelenítésben, nem adja meg, melyek a nagy üzemek jelentős kibocsátással.



Egy-egy pont a telephelyeken belül nagyobb nagytípus mellett több pontforrást is takarhat.

Az OKIR adatbázisból kikerestük Rétságra vonatkozóan a légszennyező anyag kibocsátásokat, melyek légszennyező pontforrásokból származnak:

TARGYEV	KIBOCSÁTÁS kg/év	ANYAGNEV	KOD	Összkibocsátás %-a
2016	875 870	SZÉN-DIOXID	999	96,688
2016	14 723	Szén-monoxid	2	1,625
2016	9 320	Nitrogén oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	3	1,029
2016	2 668	Szilárd anyag	7	0,295
2016	2 262	Kén-oxidok (SO ₂ és SO ₃) mint SO ₂	1	0,250
2016	300	Sztirol	160	0,033
2016	216	Xilolok	152	0,024

TARGYEV	KIBOCSATAS kg/év	ANYAGNEV	KOD	Összkibocsátás %-a
2016	162	Fluor gőz vagy -gáznemű szervesetlen vegyületei (HF- ként)	584	0,018
2016	71	Toluol	151	0,008
2016	61	Ásványolaj gőzök	530	0,007
2016	61	Benzin mint C, ásványolajból	500	0,007
2016	59	Etilén-glikol-monobutil-éter	360	0,007
2016	42	Butil-acetát/ecetsav-butil-észter	323	0,005
2016	24	KÉN-HEXAFLUORID (SF ₆)	546	0,003
2016	18	Aceton	312	0,002
2016	4	Triklór-etilén (TR)	201	
2016	3	Fenol	351	
2016	3	Etil-acetát	321	
2016	3	Etil-benzol	157	
2016	1	Tetraklór-etilén (PER) /perklór-etilén	239	
	905 871			100

A kibocsátási adatokból azt látjuk, hogy legnagyobb mennyiséggel a tüzeléstechnikai emissziók üveg-házgázai képviseltek: szén-dioxid a kibocsátások közel 96,67 százalékáért felel, a szén-monoxidok és nitrogén oxidok részesedése 2,65 %, összese 99,322 %, az összes többi szerves vegyület kibocsátás, illetve szilárd, kén-dioxid s HF-ből tevődik össze.

A legjelentősebb pontforrások az ipari parkban működő üzemekhez kapcsolódnak. Az Aircalc 3.7 háttérterület számító szoftver Rétságra a pontforrásokban megadott szennyezőkre az alábbi háttérterhelést adta, melyet tájékoztató jelleggel vehetünk figyelembe:

Levegőszennyező anyag	Határérték (µg/m ³)	Háttérterhelés (µg/m ³)	Terhelhetőség (µg/m ³)
KÉN-OXIDOK	250,0	4,8	245,2
NITROGÉN-OXIDOK	200,0	32,9	167,1
SZÁLLÓPOR-PM10	50,0*	29,9	20,1
SZÁLLÓPOR-TSPM	100,0*	29,9	70,1
SZÉN-MONOXID	10 000,0	548,5	9 451,5
PARAFFIN-SZÉNHIDROGÉNEK	500,0	0	500,0
XILOLOK	200,0	4,3	195,7
TOLUOL	600,0	3,2	596,8
ETIL-BENZOL	20,0	1,8	18,2

* 24 órás határérték

A további megadott légszennyezőkre vonatkozóan nincs háttérérték, ha nincs órás tervezési határérték.

Összességében azt látjuk, hogy a háttérterhelés jelentős tartalékokkal rendelkezik. A cél az, hogy a terhelés minél alacsonyabb legyen.

2.1.4 Légszennyezettségi agglomerációk és zónák – Rétság besorolása

A levegő védelméről szóló **306/2010. (XII. 23.) Korm.** rendelet előírja, hogy Magyarországon a levegőterheltségi szint alapján légszennyezettségi agglomerációk vagy zónák kerülnek kijelölésre.

A kijelölést a kijelölést a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló **4/2002. (X. 7.) KvVM** rendelet tartalmazza.

A zónába sorolás kritériumait pedig a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló **4/2011. (I. 14.) VM** rendelet 5. melléklete tartalmazza.

A Korm. rendeletben szerepel, hogy „azokban a zónákban és agglomerációkban, ahol a környezeti levegőben lévő

- kén-dioxid,
- nitrogén-dioxid,
- PM₁₀,
- PM_{2,5},
- ólom,
- benzol,
- szén-monoxid

szintje a **légszennyezettségi határérték alatt van**, a talajközeli ózon koncentrációja kielégíti a hosszú távú célkitűzést, valamint az arzén, kadmium, nikkel és a 3,4-benz(a)pirén koncentráció kisebb, mint a célérték, ott **meg kell őrizni a meglévő jó állapotot a fenntartható fejlődés követelményeivel összhangban.**”

Rétág sem az agglomerációhoz, sem a kijelölt városokhoz nem tartozik, így a légszennyezettségi zóna **10. sorához, „az ország többi területéhez”** tartozik.

Zónacsoport a szennyező anyagok szerint											
	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM ₁₀	Benzol	Talajközeli ózon	PM ₁₀ Arzén (As)	PM ₁₀ Kadmium (Cd)	PM ₁₀ Nikkel (Ni)	PM ₁₀ Ólom (Pb)	PM ₁₀ benz(a)-pirén (BaP)
10. Az ország többi területe	F	F	F	E	F	O-I	F	F	F	F	D
Veszélyességi fokozat	III.	II.	II.	III.	I.	I.	I.	I.	I.	I.	I.

Veszélyességi fokozatok az egészségre és környezetre gyakorolt hatások alapján:

I.: különösen veszélyes

II.: fokozottan veszélyes

III.: veszélyes

IV.: mérsékelten veszélyes

D csoport jelentése: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1 pontjában foglalt táblázat 3-6 sorában szereplő között esetében a **célérték között** van.

D csoportba a táblázat szerint a BaP tartozik

Benz(a)pirén (BaP) határérték és célérték

Légszennyező anyag [CAS szám]	Határérték [µg/m ³]		Éves célérték [µg/m ³]	Veszélyességi fokozat
	24 órá	éves		
3,4-Benz(a)pirén [50-32-8]	0,001	0,0012	0,001	I.

(A koncentrációt a PM10 frakcióban lévő teljes mennyiség éves átlagában kell meghatározni, és a célértéket 2012. december 31-ig kell elérni.)				
---	--	--	--	--

A szálló porban mért benz(a)pirén alsó és felső vizsgálati küszöbértékei

	benz(a)pirén
Felső vizsgálati küszöbérték	A célérték 60%-a (0,6 ng/m³)
Alsó vizsgálati küszöbérték	A célérték 40%-a (0,4 ng/m ³)

E csoport jelentése: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó küszöbérték alatt van.

E csoportba tartozik a táblázat szerint a PM₁₀

A felső és alsó vizsgálati küszöbértéket a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 9. melléklete tartalmazza.

PM₁₀ felső és alsó vizsgálati küszöbértéke:

	24 órás átlagérték PM10	Éves átlagérték PM10
Felső vizsgálati küszöbérték	a határérték 70%-a (35 µg/m ³ , bármely naptári évben legfeljebb harmincöttször léphető túl)	a határérték 70%-a (28 µg/m ³)
Alsó vizsgálati küszöbérték	a határérték 50%-a (25 µg/m ³ , bármely naptári évben legfeljebb harmincöttször léphető túl)	a határérték 50%-a (20 µg/m ³)

PM₁₀ egészségügyi határértéke

Légszennyező anyag	Határérték [µg/m ³]						
	órás		24 órás		éves		
[CAS szám]	Határérték	Tűréshatár	Határérték	Tűréshatár	Határérték	Tűréshatár	Veszélyességi fokozat
Szálló por (PM10)			50 a naptári év alatt 35-nél többször nem léphető túl	50%1	40	20%1	III.

F csoport jelentése: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

Az F csoportba tartoznak: kén-dioxid, nitrogén-dioxid, szén-monoxid, benzol, PM₁₀ arzén, PM₁₀ kadmium, PM₁₀ nikkel, PM₁₀ ólom.

Kén-dioxid alsó vizsgálati küszöbértéke (alsó sor)

	Egészségvédelem	A növényzet védelme
Felső vizsgálati küszöbérték	a 24 órás határérték 60%-a (75 µg/m ³ , naptári évenként háromnál többször nem lehet túllépni)	a téli kritikus szint 60%-a (12 µg/m ³)
Alsó vizsgálati küszöbérték	a 24 órás határérték 40%-a (50 µg/m ³ , naptári évenként háromnál többször nem lehet túllépni)	a téli kritikus szint 40%-a (8 µg/m³)

Nitrogén-dioxid és nitrogén-oxidok alsó vizsgálati küszöbértéke (alsó sor)

	Emberi egészség védelmére vonatkozó óránkénti határérték NO₂	Emberi egészség védelmére vonatkozó éves határérték NO₂	A növényzet és a természetes ökológiai rendszerek védelmére vonatkozó éves kritikus szint NO_x
Felső vizsgálati küszöbérték	a határérték 70%-a (70 µg/m ³ , naptári évenként tizennyolcnál többször nem lehet túllépni)	a határérték 80%-a (32 µg/m ³)	a kritikus szint 80%-a (24 µg/m ³)
Alsó vizsgálati küszöbérték	a határérték 50%-a [50 (µg/m³ , naptári évenként tizennyolcnál többször nem lehet túllépni]	a határérték 65%-a (26 µg/m³)	a kritikus szint 65%-a (19,5 µg/m³)

Szén-monoxid alsó vizsgálati küszöbértéke (alsó sor):

	Nyolcórás átlagérték
Felső vizsgálati küszöbérték	A határérték 70%-a (3,5 mg/m ³)
Alsó vizsgálati küszöbérték	A határérték 50%-a (2,5 mg/m³)

Benzol alsó vizsgálati küszöbértéke (alsó sor):

	Éves átlagérték
Felső vizsgálati küszöbérték	A határérték 70%-a (3,5 µg/m ³)
Alsó vizsgálati küszöbérték	A határérték 40%-a (2 µg/m³)

A szálló porban mért (PM₁₀) arzén, kadmium, nikkel és alsó vizsgálati küszöbértékei (alsó sor)

	arzén	kadmium	nikkel
Felső vizsgálati küszöbérték	A célérték 60%-a (3,6 ng/m ³)	A célérték 60%-a (3 ng/m ³)	A célérték 70%-a (14 ng/m ³)
Alsó vizsgálati küszöbérték	A célérték 40%-a (2,4 ng/m³)	A célérték 40%-a (2 ng/m³)	A célérték 50%-a (10 ng/m³)

Ólom alsó vizsgálati küszöbértéke

	Éves átlagérték
Felső vizsgálati küszöbérték	A határérték 70%-a (0,21 µg/m ³)
Alsó vizsgálati küszöbérték	A határérték 50%-a (0,15 µg/m³)

O-I. csoport jelentése: azon terület, ahol a talajközeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

Ebbe a csoportba tartozik a talajközeli ózon:

Határérték	célérték	hosszú távú célkitűzés	Veszélyességi fokozat
µg/m³ Napi 8 órás mozgó átlagkoncentrációk maximuma A maximum értéket az óras átlagok alapján képzett 8 órás mozgó átlagértékekből kell kiválasztani. Az ily módon számított 8 órás átlagokat arra a napra kell vonatkoztatni, amelyen a 8 órás időtartam végződik, tehát bármelyik nap első vizsgálati periódusa a megelőző nap 17 órától az adott nap 01 óráig tart. Bármelyik nap utolsó vizsgálati periódusa az adott napon 16 órától 24 óráig tart.			
120 melyet 2009. december 31-ig egy naptári évben, hároméves vizsgálati időszak átlagában 80 napnál többször nem szabad túllépni.	120 melyet 2010. évtől , mint első évtől kezdve hároméves vizsgálati időszak átlagában egy naptári évben 25 napnál többször nem szabad túllépni . Amennyiben a három évre vonatkozó átlagot nem lehet meghatározni teljes és egymást követő éves adatok alapján, akkor a célértékek	120 amely egy naptári év alatt mért napi 8 órás mozgó átlagkoncentráció maximuma. A hosszú távú célkitűzés elérésére vonatkozó időpont nincs meghatározva.	I.

Az a tény, hogy a legtöbb légszennyező anyag tekintetében a város az **F csoportba** tartozik, azt jelenti, hogy ezekre vonatkozóan a légszennyezettség mértéke az alsó vizsgálati küszöb alatti, ez a határértékek 40-65 %-a alatti terheltséget feltételez.

PM₁₀ tartozik az **E csoportba**, itt a szennyezettség az alsó és felső vizsgálati küszöb közötti, a határérték 50-70 %-a közötti.

A D csoportba tartozó PM₁₀ Benz(a)pirénnél a számított szennyezettség a határérték és a célérték között van.

Talajközeli ózonnál az O-I. csoportba tartozik, ahol a mértéke meghaladja a célértéket.

Levegőminőségi terv Rétság városára sem 2004-ben, sem 2008-ban nem készült.

A 10. zónára vonatkozóan készült tervek sem fedik le Rétság területét.

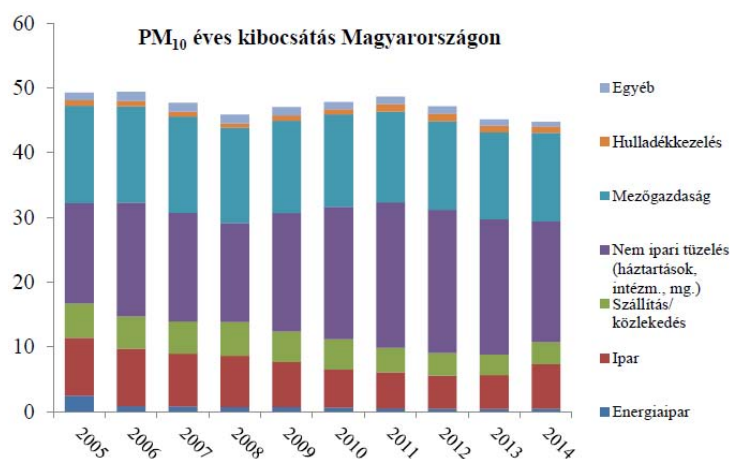
2.1.5 Levegőminőséget alapvetően befolyásoló tevékenységek:

Lakossági fűtés, közlekedés

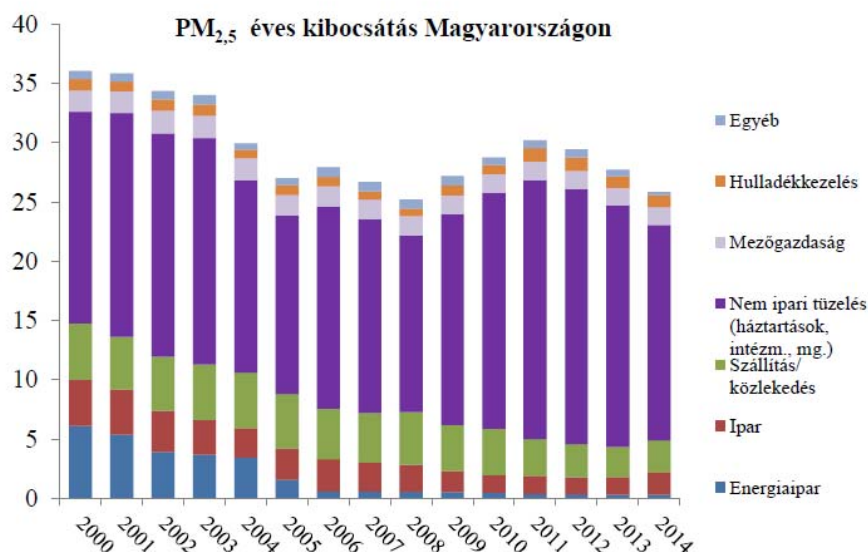
A levegőszennyezettség mutatói közül a legtöbb mennyisége csökkent az 1980-as évektől. Napjainkban a légszennyező anyagok három csoportja okoz problémát: talajközeli ózoni, nitrogén oxidok és a kisméretű részecskék (PM₁₀) – írja a „Beszámoló jelentés a Kisméretű Szálló Por (PM₁₀) Csökkentés Ágazatközi Intézkedési Program végrehajtásáról 2016”.

A kisméretű szálló por csökkenő trendje növekvőbe fordult.

A PM₁₀ összkibocsátása lassú, kismértékű csökkenést mutat, legnagyobb hozzájárulással a lakossági fűtés rendelkezik. A PM₁₀ kibocsátás 40 %-a, a PM_{2,5} 70 %-a származik lakossági (és ennek kisebb részét kitevő intézményi) fűtésből- áll a beszámoló jelentésben.



2. ábra Magyarországi PM₁₀ összkibocsátás 2005-2014. időszakban szektoriális bontásban
(forrás: OMSZ)



3. ábra Magyarországi PM_{2,5} összkibocsátás 2000-2014. időszakban szektoriális bontásban
(forrás: OMSZ)

Ennek jelentősége nem lebecsülhető, egészségkárosító hatásait figyelembe véve.

CO₂ kibocsátás ágazatok szerinti megoszlása (forrás: KSH)

Légszennyező anyagok és üvegházhatású gázok kibocsátása (1980–) [ezer tonna] az összes alábbi táblázatra vonatkozóan

Megnevezés	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Üvegházhatású gázok							
Szén-dioxid (CO₂) (bruttó)							
összesen	86 396	73 448	61 608	58 545	60 488	52 217	46 778
energiaipar	25 670	20 611	22 393	23 577	19 793	17 783	13 816
ipar	27 056	21 764	14 796	10 435	10 726	8 369	9 074
szállítás/közlekedés	7 975	8 678	7 304	8 912	11 840	11 503	12 042
háztartások	16 608	15 798	11 126	9 148	11 139	8 849	6 878

CO₂ kibocsátásért a lakossági használat 14 %-ban felelt 2015-ben. A háztartások részesedése 1985-höz képest jelentősen csökkent (hatékonyabb tüzelőberendezések), közlekedése lassan, folyamatosan nő.

SO₂ kibocsátás ágazatok szerinti megoszlása (forrás: KSH)

Megnevezés	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Kén-dioxid (SO₂)							
összesen	1 404	825	615	428	42	31	24
háztartások	..	249	77	22	17	14	11
energiaipar	..	441	469	379	16	11	8

Háztartások a kibocsátás 45 %-át jelentették 2015-ben. A csökkenés jelentős, főleg a szilárd tüzelők 1990-hez képest észlelt visszaszorulása miatt.

Nem metán illékony szerves vegyületek (forrás: KSH):

Megnevezés	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Nem metán illékony szerves vegyület (NMVOC)							
összesen	232	297	205	182	157	143	139
háztartások	..	39	20	26	23	34	37
szállítás/közlekedés	..	127	78	53	35	25	15

Háztartások a kibocsátás 26 %-áért feleltek 2015-ben. A fotokémiai szmog előidézőjeként fontos szerepet játszik a felszínközeli ózonképződésben. A háztartások és a közlekedés 37 %-ért felel.

Nitrogén-oxidok kibocsátás (forrás: KSH):

Megnevezés	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Nitrogén-oxidok (NO_x)							
összesen	263	235	182	180	169	140	123
szállítás/közlekedés	..	84	66	78	78	62	54
energiaipar	..	40	44	36	28	24	17
műtrágya felhasználás	..	14	8	10	10	11	14

Közlekedés felelt 2015-ben a kibocsátások 44 %-áért.

Szén-monoxid kibocsátás (forrás: KSH):

Megnevezés	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Szén-monoxid (CO)							
összesen	931	1 408	902	575	504	476	458
háztartások	..	511	220	235	217	301	322
szállítás/közlekedés	..	725	543	226	184	128	93

A háztartások kibocsátása 1990-től 2005-ig csökkent, majd újra növekvőben van.

A közlekedés kibocsátása egyértelműen, meredeken csökken.

Porkibocsátások

Megnevezés	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Szálló por							
10 µm átmérőnél kisebb szilárdanyag (PM₁₀)							
összesen	..	113	76	69	56	67	70
háztartások	..	52	28	32	28	43	47
mezőgazdaság	..	13	10	10	10	10	10
2,5 µm átmérőnél kisebb szilárdanyag (PM_{2,5})							
összesen	..	73	45	48	38	50	54
háztartások	..	51	27	31	27	42	46
szállítás/közlekedés	..	13	10	5	5	4	3

A háztartások kibocsátása 1990-től kezdődően jelentős csökkenésen ment át, majd az utóbbi időszokban újra növekedésnek indult.

A szállítás kibocsátása egyértelmű csökkenést jelez.

Rétsági fogyasztási adatok a TelR adatbázisa alapján:

	1990	2000	2004	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Az összes szolgáltatott gáz mennyiségéből a háztartások részére szolgáltatott gáz mennyisége (átszámítás nélkül) (1000 m ³)	853,	1363,	1755,	1295,1	1255,2	1087,7	966,4	1100,5	932,2	1087,8
Az összes szolgáltatott vezetékes gáz mennyisége (átszámítás nélkül) (1000 m ³)	936,	2897,	5054,	2728,6	3738,9	3883,9	3565,1	2429,6	2758,5	2955,6
Háztartási gázfogyasztók száma 2015 (db)	429,	763,	860,	922,	926,	921,	909,	898,	898,	899,
Összes gázfogyasztók száma 2015 (db)	429,	842,	957,	1031,	1024,	1024,	1015,	1004,	1004,	1004,

A táblázatból látszik, hogy a rétsági lakosság részére szolgáltatott gáz mennyisége folyamatosan nő. A gázfogyasztók száma csekély csökkenéstől eltekintve a kiindulási adathoz képest nőtt.

Ez a tény levegőtisztaság védelmi szempontból kedvező, mert a legtisztább fosszilis tüzelőanyag a gáz, mivel sem hamu nem képződik, sem pernye. Ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy a statisztikákból nem látszik a lakosságnál előforduló hulladékkal történő fűtés légszennyező hatása. Erre vonatkozóan mérés nincs, csak általános tendenciaként jelentkezik sajnálatos módon.

Allergizáló pollen terhelése

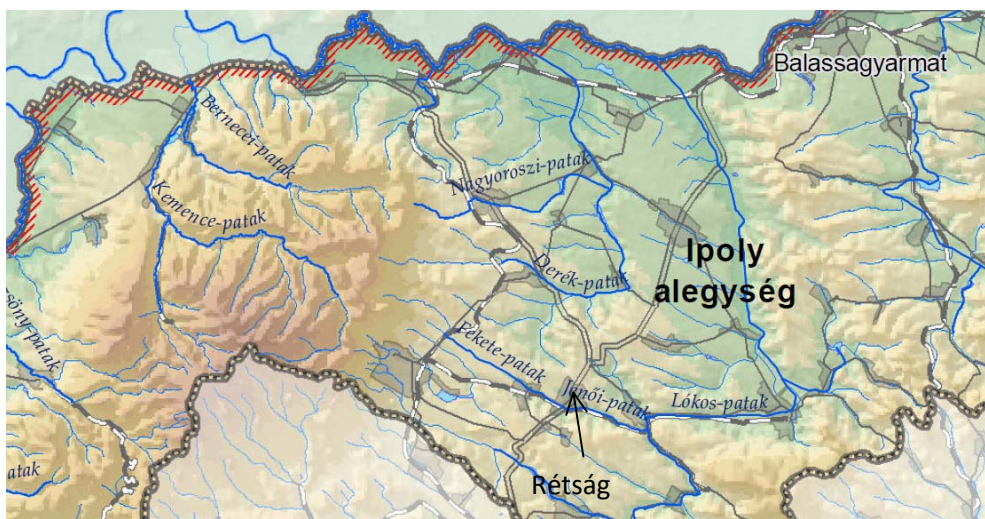
A parlagfű elleni védekezést az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény írja elő. A törvény alapján az ingatlanhasználók kötelesek június 30-ig a parlagfű virágjának kialakulását megakadályozni és ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig fenntartani.

Az önkormányzat tulajdonában lévő területek parlagfű mentesítését a Városüzemeltetési Csoport végzi a közfoglalkoztatottak bevonásával. A közfoglalkoztatottakkal kapcsolatos pályázatokban ez a tevékenység rendszeresen szerepel.

2.2 Vizek állapota

2.2.1 Felszíni vizek

Rétságon átfolyik a Jenői-patak, részben a Pusztaszántói patak és Bánki-patak. Ezek valamennyien a Lókos patak vízgyűjtőjéhez tartoznak, a Lókos patak pedig az Ipolyba torkollik.



Forrás: Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv 1-8 Ipoly alegység, 1-1. átnézeti térkép részlete

„A teljes (Ipoly) vízgyűjtő terület vize kevés, mert a vízgyűjtő kicsiny és csapadékban nem túl gazdag. A terület éghajlata hűvös. Napfénytartama közepes (1900-1950 óra), de kapott energiája az északi fekvés és a nagy területet elfoglaló északias fekvésű lejtők következtében országos szinten alacsonynak számít. Nyara mérsékelt, tele zord. Az évi maximális hőmérséklet 32-33 °C, a minimum pedig -17 – -18 °C körül alakul. A hőmérséklet évi ingása az alföldi területekénél kisebb. Felhőzete közepes. Csapadékviszonyai az erős domborzati tagoltság következtében változatosak: a medencék kevesebb csapadékot kapnak, mint a hegyvidékek. A vízgyűjtő Börzsönyön kívüli részén a csapadékmennyiség 600 mm/év körül mozog. A csapadék maximuma májusban van. A maximális és minimális évi csapadék értékek 850 mm, illetve 375 mm. A magassággal számottevően csökken a hőmérséklet és a légnyomás. A késő tavaszi és kora őszi fagyok nem túl gyakoriak. Szélviszonyai változatosak, az uralkodó szélirány a nyugati. A szél erő közepes, a hegy-völgyi szél nagyon gyakori jelenség.” Forrás: Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv 1-8 Ipoly alegység

Az Ipoly hazai mellékvizeinek sorába tartozik a Lókos-patak, melynek vízjárása szélsőséges.

Víztest neve	Mesterséges víztest	Erősen módosított víztest	Típus leírása	Összetett víztest	Vízfolyás vagy állóvíz jelleg	Vízfolyás hossza [km] vagy állóvíz felülete [km ²]	Szélesség leggyakoribb vízhozamnál [m]	Mélység (leggyakoribb vízhozamnál) [m]	Esés leggyakoribb vízhozamnál [‰]
Lókos-patak-felső és Jenői-patak	nem	nem	dombvidéki – közepes esésű – meszes – durva és közepes-finom mederanyagú – kicsi vízgyűjtőjű	igen	vízfolyás	25,16	2,06	0,07	10,20

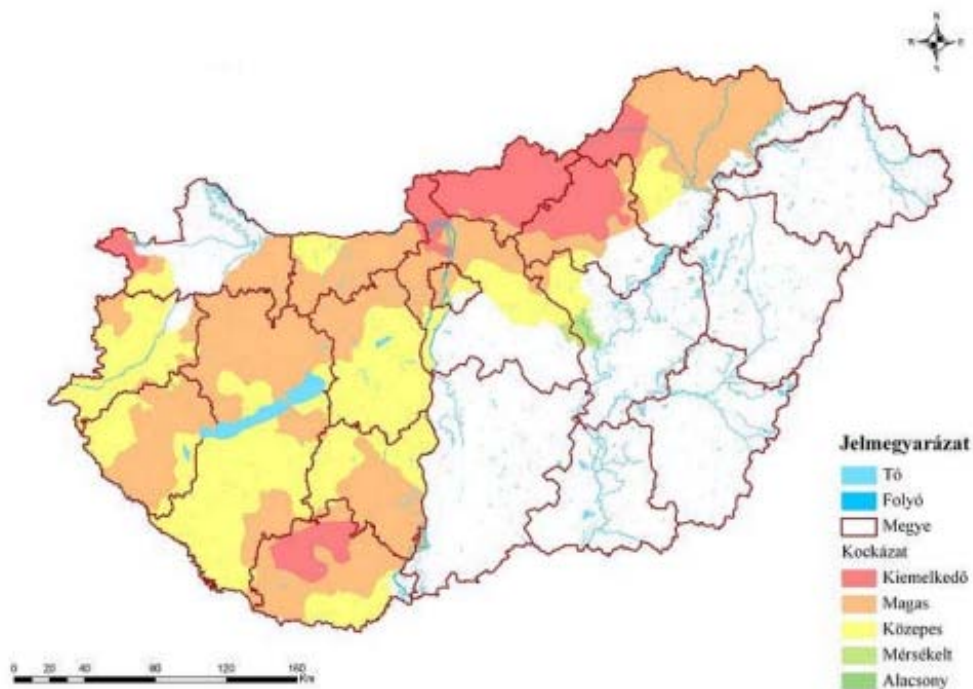
Teljes vízgyűjtő-méret [km ²]	Sokéves középvízhozam a teljes vízgyűjtőn (1971-2000) [m ³ /s]	Leggyakoribb vízhozam a teljes vízgyűjtőn (1981-2010) [m ³ /s]	Augusztusi 80%-os vízhozam a teljes vízgyűjtőn (1981-2010) [m ³ /s]	Ökológiai kisvíz a teljes vízgyűjtőn [m ³ /s]	Víztest átlagos közvetlen vízgyűjtő-mérete összetett vízfolyás víztesteknél [km ²]	Leggyakoribb vízhozam a közvetlen vízgyűjtőn (1981-2010) [m ³ /s]	Augusztusi 80%-os fajlagos lefolyás a közvetlen vízgyűjtőn (1981-2010) [l/s/km ²]
121	0,225	0,113	0,033	0,017	40	0,079	0,277

Időszakosság	Vízgazdálkodási besorolás	Jellemző hasznosítás	Jellemző hasznosítás	Jellemző hasznosítás
állandó vízszállítású	természetes vízfolyás	Vízvezetés	Vízellátás	Tározás

Adatok forrása: Vízgyűjtő gazdálkodási terv 1-1 melléklet felszíni víztestek táblázatának részlete.

Az év nagy részében vízszállítása minimális, de a nyári nagyintenzitású csapadékokból és a gyors hóolvadásból eredően vízhozama pár óra alatt ugrásszerűen megnő, árhullám alakul ki és vonul végig a patakon, vagy medréből kilépve a völgyfenéken. A Magyarország villámárvízi kockázati térképen a város a kiemelkedő kockázatúnak minősített területre esik:

1.10. Magyarország villámárvízi veszélytérképe

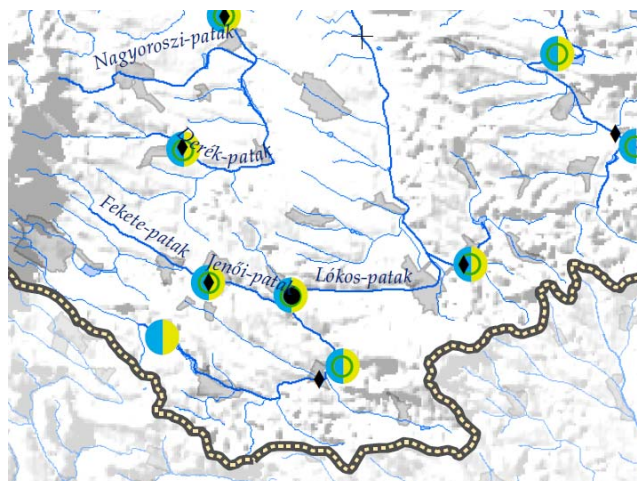


6. ábra: Magyarország villámárvízi veszélyeztetettsége

Forrás: www.vedelem.hu (OKF vezetésével készült dolgozat)

A villámárvíz kockázata: esemény valószínűségének és az eseményhez kapcsolódó emberi egészségre, környezetre gyakorolt lehetséges káros következmények együttese. A villámárvíz kockázati térképen is magas kockázatú besorolást kapott a város.

A Lókos-patak felső és a Jenői patak majdnem teljes vízgyűjtő területe (96,65 %) nitrátérzékenynek minősül.



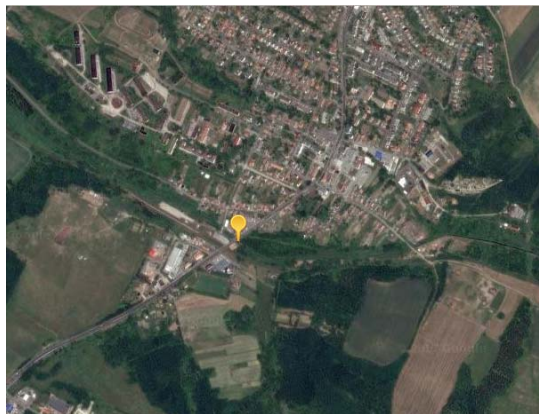
Felszíni víz monitoring helyek VGT 2015 4-1 térkép részlete

Kék félkör: tápanyagterhelés és hidromorfológiai beavatkozások miatt

Sárga félkör: veszélyes anyag miatt

Rétság 2-es útnál lévő felszíni víz monitoring (törzsállomás):

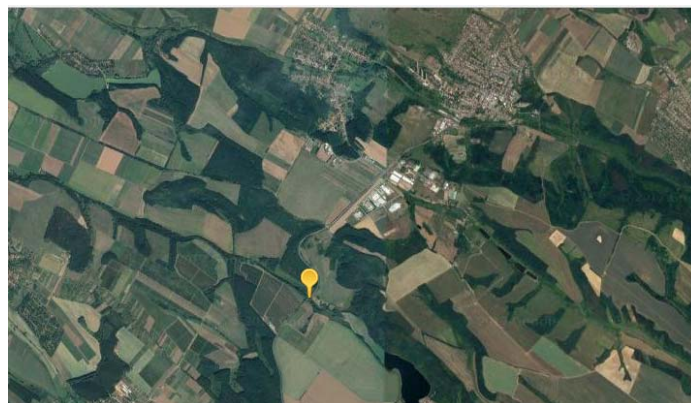
- Befogadó víz: Lókos-patak
- Tápanyag-terhelés és hidromorfológiai beavatkozások miatt operatív pontok a legutóbbi VGT mérési ciklusban: volt
- Veszélyes anyag miatti operatív pontok a legutóbbi VGT mérési ciklusban: volt
- Tápanyag-terhelés és hidromorfológiai beavatkozások miatt operatív pontok az első VGT mérési ciklusban: volt
- Biológiai mérőpont helye: EOY Y: 656351, EOY X: 286772
- Vízrajzi mérés gyakorisága: kéthavonta.



Rétság 2-es útnál lévő felszíni víz monitoring helye

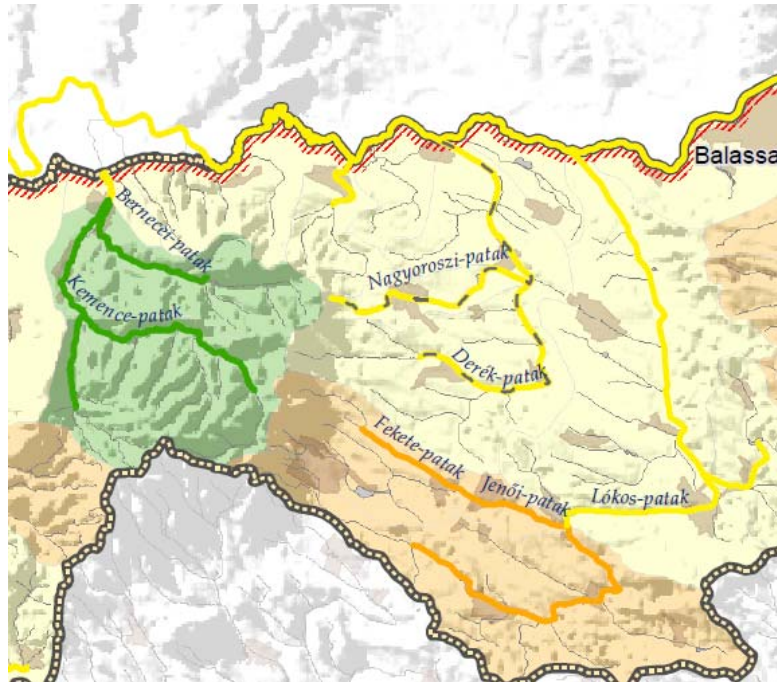
Rétság-Szendehely 2-es útnál lévő felszíni víz monitoring (expedíciós mérőhely):

- Befogadó víz: Lókos-patak
- Tápanyag-terhelés és hidromorfológiai beavatkozások miatt operatív pontok a legutóbbi VGT mérési ciklusban: volt
- Veszélyes anyag miatti operatív pontok a legutóbbi VGT mérési ciklusban: volt
- Tápanyag-terhelés és hidromorfológiai beavatkozások miatt operatív pontok az első VGT mérési ciklusban: nem volt
- Biológiai mérőpont helye: nincs
- Vízrajzi mérés gyakorisága: nincs.



Rétság-Szendehely 2-es útnál lévő felszíni víz monitoring helye

A felszíni víztestek ökológiai minősítését a VGT 2015 6-1 térképmelléklete ábrázolja:



VGT 2015 6-1 térképmelléklet részlete

Rétságnál a Jenői-patak ökológiai állapota/potenciálja „gyenge” besorolást kapott a térkép színekódja alapján Bánk alatt a Lókos-patak ökológiai besorolása kedvezőbb „mérsékelt” besorolású.

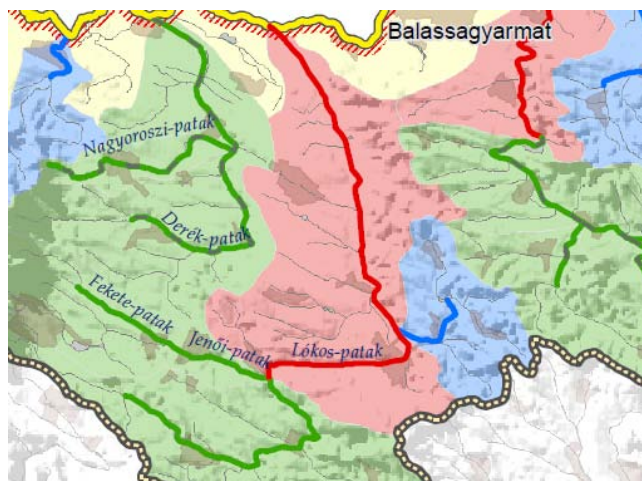
A felszíni víztestek minősítése fizikai-kémiai elemek alapján:



VGT 2015 6-3 térképmelléklet részlete

A felszíni víztestek fizikai-kémiai minősítése alapján a Jenői-patak „jó” besorolást kapott, a befogadó Lókos-patak pedig „mérsékelt” besorolású.

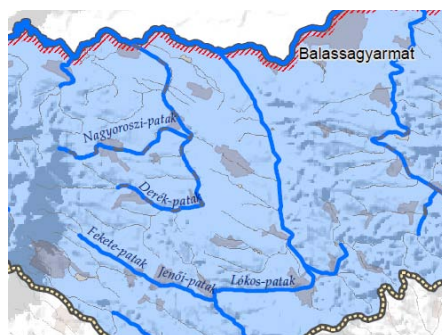
Hidromorfológiai állapot szerinti besorolás:



VGT 2015 6-4 térképmelléklet részlete

Felszíni vizek hidromorfológiai elemek alapján való osztályozás alapján a Jenő-patak „jó”, a befogadó Lókos-patak „rossz” minősítést kapott.

Kémiai állapot szerinti besorolás:



VGT 2015 6-5 térképmelléklet részlete

Felszíni víztestek kémiai minősítés alapján Jenő-patak és a befogadó Lókos-patak is „jó” minősítést kapott.

2.2.2 Csapadékvíz elvezetés

A város csapadékvíz elvezetése nem egységes rendszerű.

- A lakótelepi területen egyesített rendszerű egyelőre. A szennyvíz korszerűsítési pályázatnak része lesz az egyesített rendszer szétválasztása.
- A 2-es főút mellett felszín alatti elválasztott csapadékvíz elvezetés üzemel, melynek befogadója a Jennői patak. Belterületen kívül az út menti csapadékvíz elvezetést nyílt, füves árok szolgálja.
- Kertes házas területek: nincs egységes csapadékvíz elvezető rendszer
- Ipari park: burkolt vagy füves árokkal történik a csapadékvíz elvezetés, melynek befogadója a Pusztaszántói patak.

Záportároló egyelőre nincs, bár nagymennyiségű, hirtelen lezúduló csapadék kb. 10 évente egy alkalommal előfordul. Ekkor a Jenő-patak kiléphet a medréből, veszélyeztetve a Táncsics utca, Köztársaság utca és Kossuth utca néhány lakását. A Vízkárelhárítási Terv (2017) záportárolót a preventív beavatkozások között említi, a belterületi vízrendezési fejlesztéseket előrébb sorolja.

2.2.3 Vízellátás

Rétság város vízellátását a DMRV Zrt. biztosítja két irányból:

- Dejtári vízbázisból, melyet sekély talajvíz kutakból merít
- DMRV Verőcei vízbázisából, mely a szendehelyei parti szűrészű vizet szolgáltat

A város vízellátását a két megtáplálási irányból a DMRV Zrt. 100 %-ban képes ellátni.

A szolgáltatott víz minősége a honlapon közzétett adatok szerint az alábbi:

Paraméter	Mértékegység	Jellemző érték	Maximum	Határérték
pH		7,8	8	6,5-9,5
vezetőképesség	μS/cm	554	972	2 500
klorid	mg/l	31	71	100
KO _{lPS}	mg/l O ₂	0,9	1,3	3,5
nitrát	mg/l	8,2	13,1	50
nitrit	mg/l	<0,01	<0,01	0,1
ammónium	mg/l	<0,02	<0,02	0,2
összes vas	μg/l	<20	156	200
összes mangán	μg/l	<10	23	50
összes keménység	CaO mg/l	163	300	mim.50-max. 350
szulfát	mg/l	70	186	250
fluorid	mg/l	0,19	0,22	1,5

A határértékeket az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet tartalmazza. A szolgáltatott ivóvíz megfelel az előírásoknak.

2.2.4 Szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás

A város területén két szennyvíztisztító telep működik. A városi kommunális szennyvíz tisztítását a Zrínyi utca dél végén található szennyvíztisztító telepen végzik, a tisztított szennyvíz befogadója a Jenői patak. A volt honvédségi szennyvíztisztító bezárt. A Vízgazdálkodási Terv 3-1 mellékletében Rétság két üzemelő kommunális szennyvíztisztítóról közölt adatai:

Szennyvíztisztító telep neve	Elsődleges befogadó	Kapacitás (m ³ /nap)	LE	Technológia	Kibocsátott szennyvíz (e m ³ /év)
Rétság volt honvédségi szennyvíztisztító	Jenői-patak [3,815]	n.a.	n.a.	B+N	9
Rétság - Szennyvíztisztító Telep	Jenői-patak [3,096]	700	3500	B	181

Tápanyag és szervesanyag terhelés hatása a befogadóra a volt honvédségi szennyvíztisztító esetében „nem jelentősnek”, a Szennyvíztisztító telep esetében „fontosnak” minősült.

A Vízgazdálkodási Terv 2012-es adatai a csatornázottságról az alábbiak:

- Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programban szerepel
- Állandó népesség: 2 777
- Összes lakás: 1 157
- Bekötött lakások száma: 1 107
- Ellátott területen nem bekötött lakások száma: 0

–	leten lévő lakások száma:	Csatornázatlan területen 50
–	laks: csatornázatlan területen lakók vagy be nem kötött lakók száma:	Egyedi szennyvízkezelés 120 fő
–	lakos arány:	Csatornára rákötött 96 %
–	terhelés:	Közcsatorna lakossági 2 657 LE
–	egyéb (ipari, intézményi, üdülő stb.):	Közcsatorna terhelés 752 LE
–	összesen, fejlesztési cél:	Közcsatorna fejlesztés 3 529 LE

A város 2004-ben átfogó csatornafejlesztési és rekonstrukciós beruházást végzett, közel 100 %-os lefedettséggel, az elhasználdott előregedett vezetékszakaszok cseréjével.

A szennyvíztisztító telep kapacitása: 3 500 LE

Elsődleges vagy mechanikai tisztítási kapacitás: 700 m³/nap

Mechanikai tisztítás: rács, szita, homokszűrő, kőfogó, üleptetés, sűrítés, centrifugálás, flotálás, adszorpció.

Másodlagos tisztítási kapacitás: 700 m³/nap

Aerob vagy anaerob módon szerves szennyezők csökkentése (aerob hatékonyabb, a szerves szennyezőkön túl a nitrogén és foszfor eltávolítását is segíti.)

Harmadlagos tisztítási kapacitás: 700 m³/nap

Oldott és lebegő szennyező anyagok eltávolítását célozza, melyek a környezetre kockázatot jelentenének. A módszerek fizikai, fizikai-kémiai és kémiai módszerek kombinációit alkalmazza.

–		Nitrogéneltávolítás: nincs
–		Foszfor eltávolítás: nincs
–		További tisztítás: nincs
–	zással	Fertőtlenítés: klórozással
–	mennyisége:	Kezeletlen iszap 500 em ³ /év
–	sége:	Kezelt iszap mennyisége: 68 000 kszá/év
–	egyéb (nem égetés, nem mg-i)	Iszaphasznosítás 68 000 kszá/év
–	aránya:	Terhelés és kapacitás 97 %

A szennyvíztisztító telepet elhagyó víz minősége a 2017.07.03-i mintavételezés alkalmával a DMRV Zrt. honlapján megtalálható táblázat szerint:

Vizsgált komponens	Határérték	mért érték	mértékegység
pH	6,5-9,5	8,3	
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 ⁰ C-on		1 250	μS/cm
KOI _k (dikromátos oxigénfogyasztás)	125	62	O ₂ mg/l
BOI ₅ (5 napos biológiai oxigénigény)	25	<10	mg/l
Ammónia-ammónium-nitrogén	10	30,8	N mg/l
Nitrition		0,51	mg/l
Nitrátion		1,0	mg/l
Összes szervesetlen nitrogén	50	31,2	N mg/l
Összes nitrogén	30	36,3	N mg/l
Összes foszfor	10	<0,5	P mg/l
Összes oldott anyag		740	mg/l
Összes lebegő anyag	35	20	mg/l
Összes oldott ásványi anyag		420	mg/l
Lebegő ásványi anyag		<10	mg/l
SZOE (szerves oldószer extrakt)	10	3,0	mg/l

Az ammónia-ammónium-nitrogén és az összes nitrogén fölötté volt a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004XII. 25) KvVM rendelet mellékleteiben megadott határértéknek.

Az **ipari park ipari és kommunális szennyvizét az ipari park bevezető útjának déli végén lévő biológiai szennyvíztisztító telepen tisztítják.** Befogadója a Pusztaszántói patak.

Szennyvíztisztító telep neve	Elsődleges befogadó	Kapacitás (m ³ /nap)
Rétság Ipari Park Szennyvíztisztító telep	Pusztaszántói-patak [0,575]	20

A bebocsátás hatása a befogadóra „nem jelentős”-nek értékelt.

A szennyvíztisztító telep kapacitása: 223 LE

Elsődleges vagy mechanikai tisztítási kapacitás: 75 m³/nap

Másodlagos tisztítási kapacitás: 75 m³/nap

Harmadlagos tisztítási kapacitás: 0 m³/nap

–	Nitrogéneltávolítás:
	nincs
–	Foszfor eltávolítás:
	nincs
–	További tisztítás:
	nincs
–	Fertőtlenítés: nincs
–	Iszaphasznosítás
	mezőgazdasági

Ipari Parki szennyvíztisztító telepet 2017.03.07-én elhagyó tisztított szennyvíz mérési eredményei:

Vizsgált komponens	Határérték	mért érték	mértékegység
pH	6,5-9,5	7,9	
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 ⁰ C-on		1 160	μS/cm

KOI _k (dikromátos oxigénfogyasztás)	75	46	O ₂ mg/l
BOI ₅ (5 napos biológiai oxigénigény)	25	17	mg/l
Ammónia-ammónium-nitrogén	V.1-XI.15: 10	4,8	N mg/l
Nitrition		0,57	mg/l
Nitrátion		18,0	mg/l
Összes szervesetlen nitrogén	V.1-XI.15: 40	9,1	N mg/l
Összes nitrogén	V.1-XI.15: 50	10,8	N mg/l
Összes foszfor	5	0,94	P mg/l
Összes oldott anyag		765	mg/l
Összes lebegő anyag	50	20	mg/l
Összes oldott ásványi anyag	2 000	465	mg/l
Lebegő ásványi anyag		<10	mg/l
SZOE (szerves oldószer extrakt)	5	<2	mg/l

Valamennyi mért érték megfelel a kibocsátási határértékeknek.

Várható fejlesztés: a jelenlegi kommunális szennyvíztisztító telep helyett egy tervezett pályázati fejlesztésnek köszönhetően Tolmács, Rétság és Bánk közös, Bánkon elhelyezendő szennyvíztisztító telepe valósul meg a szennyvízelvezetési agglomerációs terv szerint.

Létesül 1 db 500 m³/d kapacitású szennyvíztisztító telep, 11,6 km gravitációs gyűjtőcsatorna, 11 km szennyvíz nyomóvezeték, 10 db szennyvíz átemelő, 768 csatornázandó ingatlan, 1,4 km csatorna rekonstrukció, 4 db szennyvízáttemelő teljes felújítása. A rétsági kiinduló helyzet: a kommunális szennyvíztisztító telep engedélye 2027. augusztus 31-ig érvényes. A telep hidraulikai terhelés kilengése miatt az elválasztott csatornarendszer kiváltások építését az előkészítés időszakában, 2018-2023 között el kell készíteni.

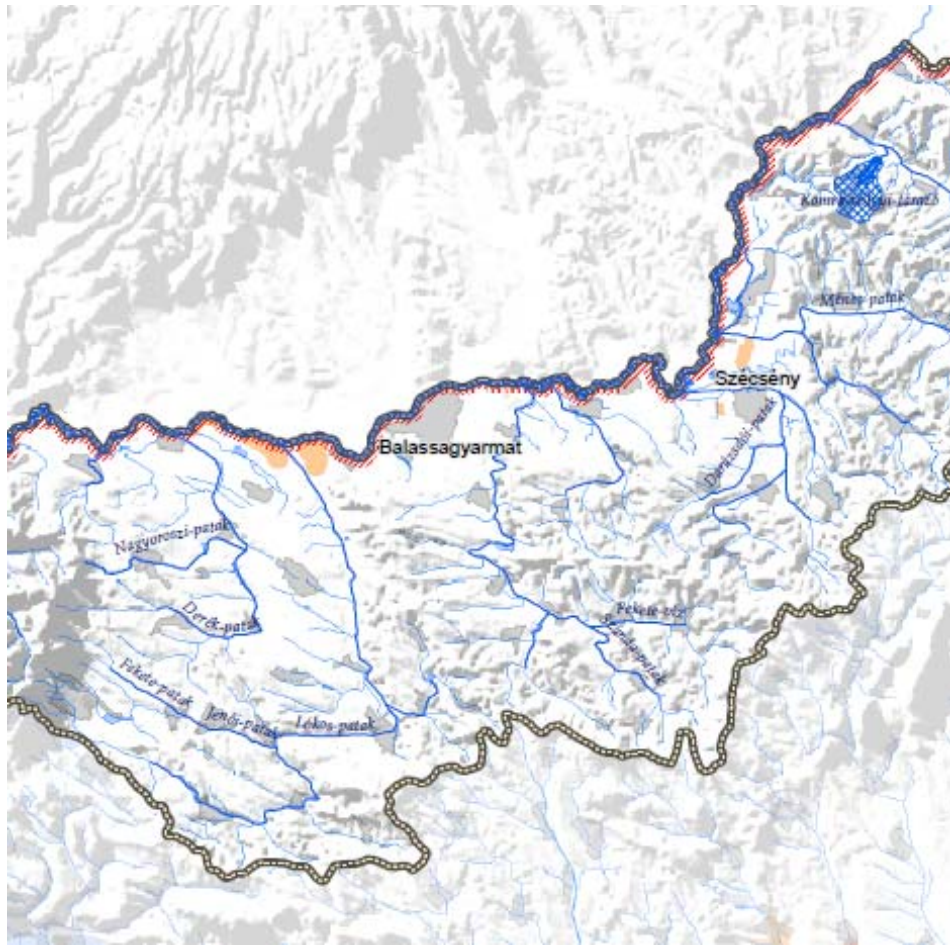
Szennyvízelvezetés: a városban a szennyvízelvezetés csak részben elválasztott rendszerű, a lakótelep, volt laktanya térsége egyesített rendszerű egyelőre, de a szennyvízberuházást megelőzően az elválasztott rendszer kiépítését tervezik, a Laktanya térségében az előregedett vezeték cseréjével együtt.

2.2.5 Felszín alatti vizek

Összefüggő talajvízrétegről a város esetében nem beszélhetünk, általában jellemzően a patak völgyek környezetére szűkül 4-6 m mélységben. Mennyisége kevés, a Nógrádi-medence kistájon belül 80 l/s-ra becsülhető (Forrás: Magyarország Kistájainak Katasztere, MTA Földrajztudományi Kutató Intézet, Budapest, 1990). Mivel a mélyebb rétegek porozitása kedvezőtlen, az artézi kutak száma is kevés, vízhozamuk minimális.

Védett felszín alatti vízbázis a város területén nincs.

Az alábbi térkép az ivóvízkivételek védőterületeit ábrázolja:



Rétság környezetében nem találunk ivóvízkivétel védőterületet. Forrás: Vízgazdálkodási Terv 2-1 térkép részlete.

Rétságon az 1930-as évekbe volt strand, azóta nem üzemel. Természetes fürdőhely csak a közeli Bánkon található (Bánki tó).

Szennyezés: felszíni vagy felszín alatti vizet érő káresemény a városban nem történt 2010-2012 között.

A Vízgazdálkodási tervben a Pusztaszántói út 22-es útról leágazó induló szakaszánál, az alábbi térképen jelölt pontnál tart nyilván egy felszámolt talajvízterhelést:



A kármentesítési szakasz befejezett.

Jellemző szennyező komponensek: Toluol, Xilol, Egyéb alkilbenzolok, TPH voltak.

Szennyezés megismerésekor a szennyezett terület mérete (felszíni vetülete): 300 m².

Szennyezett víz térfogata: nem ismert.

Horizontális és vertikális terjedése: megszűnt.

Ipari gazdasági területet érintett a felszámolt szennyezés.

Legközelebbi vízbázis védőterület távolsága 5 863 m volt.

A felszíni és felszín alatti vizekre negatív hatást gyakorló **egykori hulladéklerakó telep**, melynek felszámolása, rekultiválása megtörtént. A 2004ben végzett teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat szerint a hulladéklerakó környezetében vett talajvíz minták közül egyben a nitrát érték volt magasabb, mint a B határérték, de akkor még a C₂ határérték lett volna az intézkedési határérték, amit nem ért el a nitrát koncentráció. Egyéb összetevőkre (fémek, szerves és szervetlen szennyezők) a talajvíz tisztának bizonyult.

A talajban egy minta esetében találtunk B-t meghaladó, C₂ intézkedési határértéket el nem érő fenol szennyezettséget, egyéb szennyezők esetében a talaj tisztának bizonyult.



Az egykori hulladéklerakó területét sárga ponttal jelöltük.

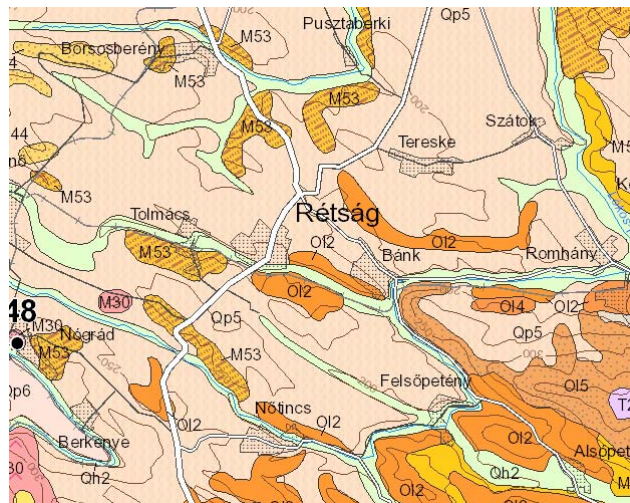
Az itt lerakott hulladék mennyisége: 53 em³ volt. A működése 1972 év végétől 1981 végéig tartott, majd a lerakót 1 m vastag földtakaróval látták el. A 2004 évi felülvizsgálat alapján a terhelése nem jutott ki a környezetbe a homokos sovány és közepes agyagba történő lerakás miatt. A lerakót övező agyagok gyakorlatilag vízzárónak tekinthetők.

A felszín alatti vizek monitoringjában Rétság város területe nem szerepel.

2.3 Talaj és földtani közeg állapota

2.3.1 Földtani közeg:

Rétság felszíni földtani térképét a Magyarország földtani atlasza alapján az alábbi térképrészlet mutatja (Magyar Állami Földtani Intézet kiadványa):



Ol2 - Törökbálinti Homokkő – Mátyi Formáció — Árapályövi, csökkent sós vízi – tavi homok–homokkő; meszes aleurit, agyag, tarkaagyag, konglomerátum, kőszén

Qp5 – Löss

M53 - Pétervásárai Homokkő — Sekélytengeri–tengerparti homokkő; glaukonitos, agyagos finomhomokkő, durvakavicsos homokkő, aleurit

A város **mélyföldtani, alaphegységi** viszonyait – nagyobb mélységű feltárás hiányában – nem ismerjük. A keletre, kb. 4 km-re mélyült bányai vízfúrásban a triász alaphegység 90 m mélyen található

karsztjáratos, jó vízvezető mészkő. A területtől nyugatra, 5 km távolságban mélyült diósjenői fúrások 6-700 m mélységben érték el az alaphegységet, paleozoós sötétszürke agyagpalát harántoltak.

A földtani szakirodalom, geofizikai méréseket is felhasználva Rétságától keletre teszi azt az ÉÉK-DDNy-i szerkezeti vonalat, (Diósjenői vonal), amely mentén a két képződmény jelentős nagyságú elvetési magassággal érintkezik.

Ezek alapján a terület környezetében az alaphegység 6-700 m mélységben paleozoós agyagpalával képviselt.

Az alaphegységre a tűzálló agyagtelepeket is tartalmazó **oligocén Hárshegyi Homokkő Formáció** 100-150 m vastag összlete települ.

Domináns kőzete a homokkő, homok. A síkparti bázisrétegekkel induló rétegsor uralkodóan lemezes homokkő, tarka és vörösayag telepekkel. A homokkőnek két változata ismert, a kovás kötőanyagú cement-kvarcit és a nem kovásodott homokkő. Durva konglomerátum rétegek is közbetelepülnek. A kvarcit származási helye a Veporidák perm-júra metakvarcitja. A homoktesten belüli, közbetelepült lencsék gyakran kaolinosak, tűzállóak, de kaolinos homokok is gyakoriak.

A kovásodás hidrotermális folyamatok eredménye, az igen kemény homokkövet kvarc és barit erek hálózák át. A cementáló anyag kalcedon.

A Hárshegyi Homokkőre települő **oligocén Kiscelli Agyag Formáció** vastagsága 40-70 m között változik.

Üde állapotban szürke, szárazon kemény, kagylós törésű kőzet. Fő tömegében nem lemezes, alig vagy nem rétegzett. Az agyagfrakció 40-50 %-ot tesz ki és csak 6-7 %-a a finomhomok, a többi aleurit.

Agyagásványai uralkodóan illit, és illit-klorit.

Néhol néhány glaukonitos betelepülés, turbidites homokbetelepülések is ismertek. Halmaradványokban gazdagok.

A kiscelli agyagra az **oligocén Pétervásárai Homokkő Formáció és/vagy a Szécsényi Slír Formáció** 2-300 m vastag összlete települ.

Ezek gyakran összefogazódva is ismertek. A **Pétervásárai Homokkő** üde állapotban sötétzöld a sok glaukonit szemcsétől, mely helyben keletkezett.

A formációt finom- és apró-, középszemű agyagos homok, kőzetlisztes homok, azonos szemnagyságú, lazább vagy keményebb homokkő alkotja. Elvértve pár dm-es durvaszemű homokkő, kavicsos homokkő, kavics betelepülések is megfigyelhetők.

Az átlagos rétegösszetétele: homok 99,7 %, kavics 0,3 %.

A homok szemcsetartományon belül a homok-homokkő rétegek aránya 2:3.

Pélitet csak járulékos elemként, kötőanyagként tartalmaz.

A homokfrakció uralkodó ásványa a kvarc, a gránátok és a muszkovit.

A képződmények általában vastagpados kifejlődésűek. Gyakori a lencse-, vagy konkrécióképződés, amely a karbonáttartalom változáshoz kötött.

Gyakori a keresztrétegzettség is, partközeli, sekélytengeri fácies.

A **szécsényi slír** zömében szürke, ritkábban zöldesszürke vagy sötétszürke aleurit, agyagos kőzetliszt, finomhomokos kőzetliszt. Alárendelten agyag, finom vagy apró szemű homok, laza homokkő betelepülések is megfigyelhetők.

Átlagos rétegösszetétel: agyag 15,1 %, kőzetliszt 76,1 %, homok 8,8 %. Jellemző a magas csillámtartalom, réteglapok mentén bevonatként jelenik meg. Ritkán piritkonkréciókat tartalmaz, így a limonitos mállás miatt felszíni feltárásokban sárga, sárgásszürke színűek, sárgafoltosak. Szövete tömött, homo-

gén, márgásan széteső. A vastagpados kifejlődésű rétegek közötti változatosságot 1-2 cm-es réteglemezek, réteglapokon megjelenő esőcseppnyomok, féregjáratok, iszapmozgási nyomok jelentenek. A karbonáttartalom 3-15 %.

A **pleisztocén-holocén** helyben képződött lejtőtörmelékek jellemzők, amelyek anyagi összetételét a szélfújta por (löss) bekeveredése tett változékonnyá.

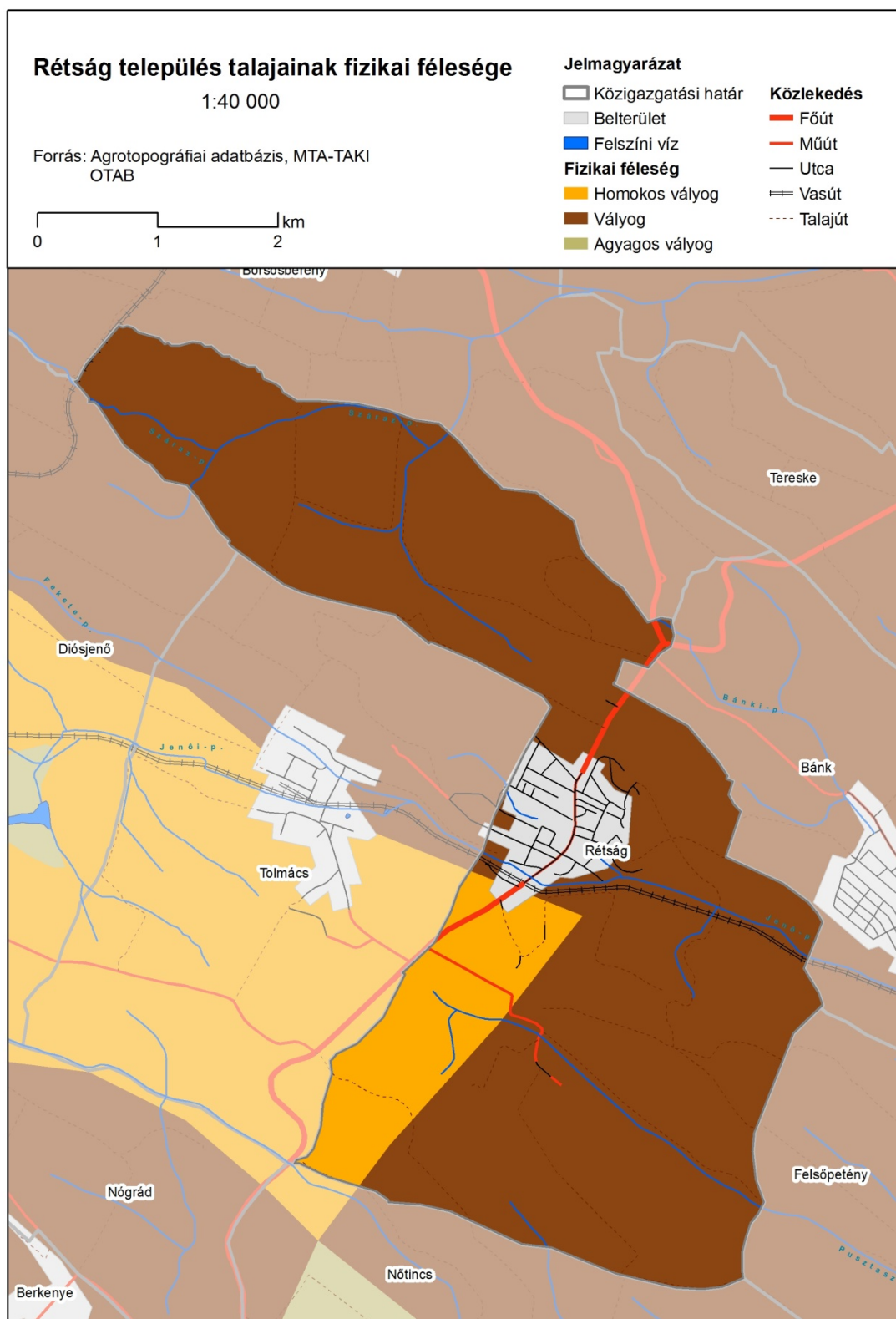
Vastagságuk a morfológiai helyzettől, az utólagos lepusztulástól függően 0-35 m között változik, a platókon, völgyhátakon jellemzően nagyobb vastagságú. A Rétság 1 jelű fúrás a felszíntől 33,5 m-ig tárta fel. Az oligocén képződmények felett durvább törmelékes, homokos, helyenként kavicsos üledék található, majd a felszín felé a szemcseméret fokozatosan csökken, egyre agyagosabbá válik és folyamatosan nő a lösztartalom is, ami a felszín alatt 20 m-ig jellemző.

Típusosan szárazföldi képződmény, jellemzőek elszórtan aprókavicsot tartalmazó tagjai is.

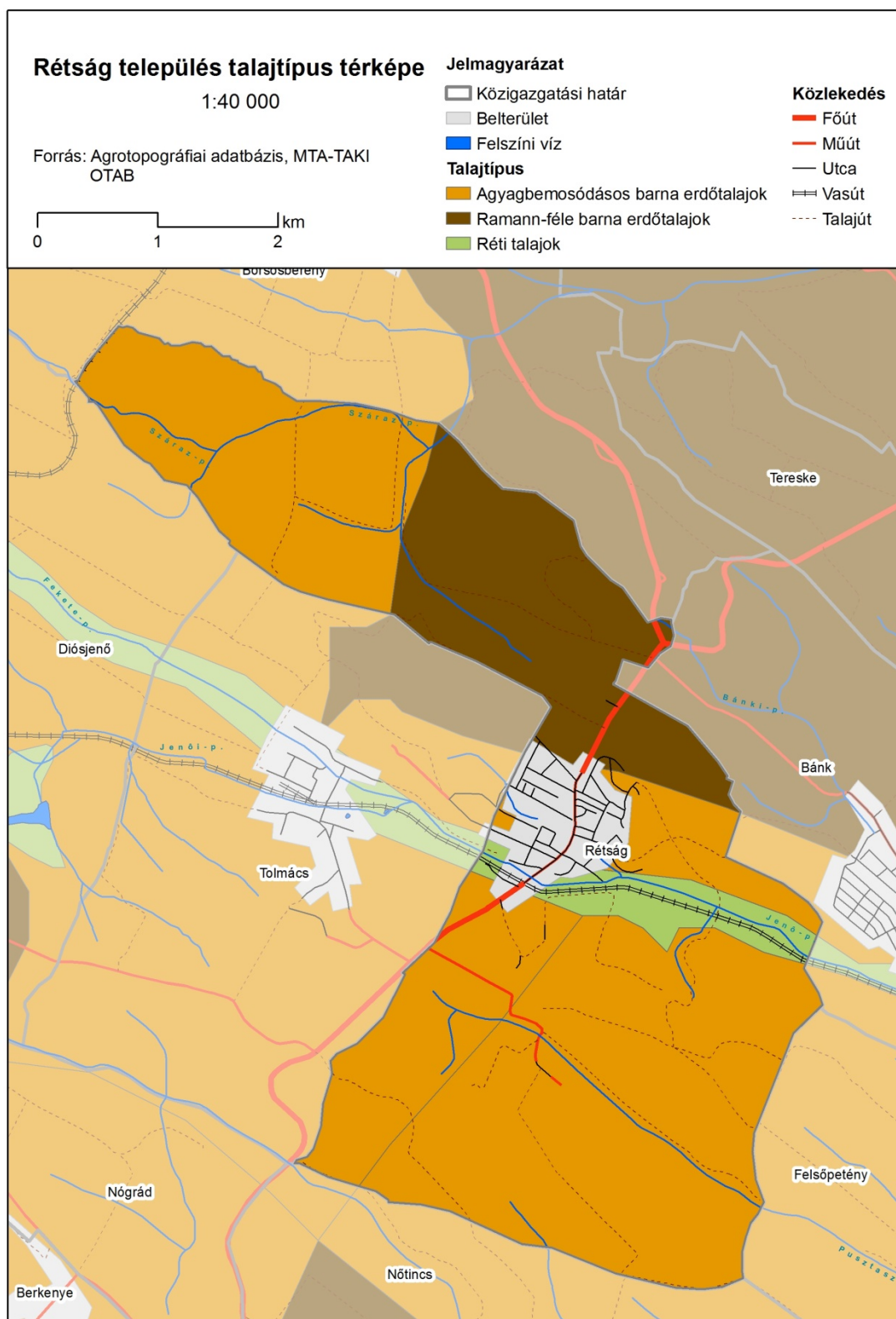
A legfelső és legfiatalabb holocén képződmények általában löszös agyagok, helyenként aprókavics tartalommal, többszöri talajképződéssel, magas szervesanyag tartalommal.

2.3.2 Talajok és állapotuk

Az alábbi térképen adjuk meg a talajtípusokat:



Zömében vályog, alárendelten, a város külterületének nyugati peremén homokos vályog összetételű.



A város központi része **Ramann-féle barna erdőtalaj**. A talajtípus főbb jellemzői:

Növényzete: cseres-kocsánytalan, vagy ezüsthársas-cseresgyertyános, szubmontán bükkös.

Domborzat: hegy- és dombvidéki.

Földtani tényező: lösz, vagy egyéb szénsavas meszes üledék.

Talajképző folyamatok: humuszosodás, kilúgozás, agyagosodás. Kísérő folyamatok: agyagvándorlás, kovárványosodás, savanyodás. A talajképző közetnek képest az A és B szintek mindig több agyagot tartalmaznak az agyagosodás folyamata miatt.

Humuszosodás: minősége kedvező, és a humusztartalom 6-8 %, ami szántóföldön 2 %-ra csökkenhet.

Vízgazdálkodása: kedvező, közepes a vízáteresztő képessége, a hasznos víz az egész szelvényben egyenletes.

Tápanyag-gazdálkodása: kedvező, a nitrogén és foszfor ellátottsága közepes, a kálium ellátottsága jó.

Hasznosítás: szántóföldként (jó búza, kukorica, cukorrépa és takarmánynövények számára, de jelentős gyümölcsös és szőlő területeik is vannak általában).

Agyagbemosódásos erdőtalaj: a város északi és déli területét jellemző.

Növényzete: cseres-kocsánytalan, vagy ezüsthársas-cseres vagy gyertyános, szubmontán bükkös.

Domborzat: hegy- és dombvidéki.

Földtani tényező: lösz, vagy egyéb üledékes kőzet.

Talajképző folyamatok: humuszosodás, kilúgozás, agyagosodás, Savanyodás. jellemző folyamat az agyagvándorlás. Kísérő folyamat az agyagszétesés, kovárványosodás.

Humuszosodás: szerves anyag lebontódása igen intenzív, az avar gyorsan, nagy részben már egy év alatt elbomlik. A humusz átlag mennyisége 1,75 %.

Vízgazdálkodása: vízvezető képessége megfelelő, víztartó képessége jó.

Tápanyag-gazdálkodása: közepes, nitrogén készlet a humusztartalomtól függ, foszfortartalma közepes, kálium ellátottsága jó.

Hasznosítás: szántóföldi növénytermesztés (rozs, búza, néha burgonya).

Réti talajok: Jenői-patak völgyében jellemző.

Növényzete: zárt homoki tölgyes, fehértippanos rét, réti csenkeszes rét, sédbúzás rét.

Domborzat: általában síkvidéki terület mélyebb fekvésű részein jellemző.

Földtani tényező: lösz, löszös agyag, agyag, löszös homok, homok, egyéb laza üledék.

Talajképző folyamatok: humuszosodás. Jellemző folyamata a vasmozgás, kísérő folyamata a kilúgozás, só és adszorbeált Na-ionok felhalmozódása.

Humusztartalom: az agyagos rét talajban a 4-5 %-ot is meghaladhatja, míg a réti homok talajokban (Duna-Tisza közén) 1-3 %. A humuszos réteg vastagsága az 1 m-t is elérheti.

Vízgazdálkodása: a tavasszal előforduló túl bő nedvességű időszakról eltekintve kedvező vízgazdálkodású, a nem mélyen lévő talajvízből a növények még a száraz időszakban is megfelelő nedvesség utánpótlást kapnak.

Tápanyag-gazdálkodása: tavasszal a felvehető nitrogéntartalom kevés, a nehéz mechanikai összetételű talajoknál a foszfor és kálium-ionok megkötődnek. A magas talajvízszintnél a nitrát kimosódásával kell számolni.

Hasznosítás: szántóföldi növénytermesztés (lucerna, búza, kukorica). Nedves területeken legelő, kaszáló.

Elterjedése: jelenlegi, hajdani folyók és lápok környékén.

Talajtípusok ismertetésének forrása: Dr. Szendrei Géza Talajtan ELTE, 1988.

A talajtípusok megoszlása (SZIE információ)

Talajtípus	Terület (ha)	Terület (%)
Agyagbemosódásos barna erdőtalajok	1 492,3	75,5
Ramann-féle barna erdőtalajok	377,9	19,1
Réti talajok	106,4	5,4
Összesen	1 976,6	100,0

A talajtípusok fizikai félesége és megoszlása:

Fizikai féleség	Terület (ha)	Terület (%)
Homokos vályog	227,1	11,5
Vályog	1749,5	88,5
Összesen	1976,6	100,0

A talajok megoszlása vízgazdálkodási tulajdonságaik alapján:

Vízgazdálkodás	Terület (ha)	Terület (%)
Nagy víznyelésű és vízvezető-képességű, közepes vízraktározó-képességű, gyengén víztartó talajok	227,1	11,5
Jó víznyelésű és vízvezető-képességű, jó vízraktározó-képességű, jó víztartó talajok	106,4	5,4
Közepes víznyelésű és vízvezető-képességű, nagy vízraktározó-képességű, jó víztartó talajok	1643,1	83,1
Összesen	1976,6	100,0

A város földhasználatának megoszlása:

Földhasználat	Terület (ha)	Terület (%)
Lakott terület	127,5	6,5
Ipari vagy kereskedelmi terület	61,8	3,1
Szántó	764,2	38,7
Intenzíven használt gyepek	312,9	15,8
Mezőgazdasági terület jelentős természetes vegetációval	4,7	0,2
Lombhullató erdő	545,4	27,6
Tűlevelű erdő	5,0	0,3
Vegyes erdő	74,7	3,8
Átmeneti erdős-cserjés területek	80,5	4,1
Összesen	1976,6	100,0

Talajt érő lehetséges szennyezések:

- Korábbi kommunális hulladéklerakó: a 2004. évi felülvizsgálat alkalmával a talaj egy szennyező, a fenol esetében haladta meg a B határértéket, minden más szennyezőre tisztának bizonyult. Mivel a régi kommunális hulladéklerakó alatt egybefüggő talajvizet nem találtunk, talajvíz a mélyebben fekvő völgy lábánál fordult elő, a szennyezés helyben maradása várható, alapvetően vízzáró agyagos környezetben. A hulladéklerakó 1991-ben bezárt, fedése megtörtént.
- Légszennyező anyagok kiülepedése: a zömmel ipari parkba telepedett ipari tevékenységből várható az ipari park környezetében. A városi szolgáltató tevékenységek, lakossági fűtés, il-

letve a közlekedés termel légszennyező anyagokat, melyek porok, illetve a porszemcséken utazó egyéb szerves anyagok, fémszennyezők keletkezésével jelenthetnek problémát. A kibocsátott szennyezőanyagok nagy része a levegőben másodlagos szennyező vegyületté alakul, amelyek a környezetre és az emberi egészségre sokszor veszélyesebbek, mint a forrásokból közvetlenül kikerülő komponensek. Tekintve, hogy a levegő oxidáló közeg, a kémiai átalakulások oxidációt jelentenek. A légkörben a kémiai átalakulások jelentős része az energiát a napsugárzásból nyeri. Napsütéses, magas hőmérsékletű, esetleg inverziós időjárási helyzetekben a másodlagos szennyezőanyagok keletkezése a levegő minőségének meghatározója. Ilyen feltételek mellett keletkezik a fotokémiai szmog, amelyet először Kaliforniában észleltek.

- A kémiai átalakulások fontos esete, amikor a reakciók gőzöket hoznak létre, amelyek a levegőben kondenzálódnak (fizikai átalakulás) és kicsiny részecskékből álló aeroszolt képeznek. A légszennyező anyagok akkor fejezik be légköri ciklusukat, amikor a levegőből kiülepednek és más környezeti szférába (bioszféra, hidroszféra, talaj stb.) kerülnek. Ennek, a csapadékhullás nélküli helyzetekben száraz ülepedésnek nevezett folyamatnak alapvető feltétele, hogy a kisméretű aeroszol részecskéket, illetve gázmolekulákat a turbulens diffúzió a felszín közelébe szállítsa. A nagyobb aeroszol részecskék száraz ülepedését viszont elsősorban a nehézségi erőterben való szedimentáció szabályozza.
- Kémiai reakciók nemcsak gáz-, hanem folyadékfázisban (sőt a légkörben található szilárd részecskék felületén) is végbemennek. Ilyenkor a felhő- és csapadékelemek elnyelik a különböző gázokat, amelyek egy része a vízben átalakul. Ha a felhő elpárolog, akkor a keletkezett anyagok, általában aeroszol részecskéket alkotva, a levegőben maradnak. Csapadékhullás alkalmával viszont a vízzel együtt elhagyják a légkört, és a növényzetre, a talajra, vagy a felszíni vizekre kerülnek. Ezt a folyamatot nedves ülepedésnek nevezzük. Az ülepedésnek ez a formája a légkör öntisztulásában fontos szerepet játszik. Másrészt a különböző ökoszisztémáknak könnyen felvehető oldott tápanyagokat szolgáltat. Ha azonban a légkör szennyezettsége meghalad egy bizonyos szintet, a csapadékvízzel leülepedő anyagok a bioszférában komoly károkat okozhatnak. Gondoljunk például a savas esőkre.
- Az ipari parki levegő emissziókat megadtuk a 2.1.3 pontban. Ennek és a fűtési, közlekedési hatásoknak alapján kijelenthető, hogy legnagyobb mennyiségben az üvegházhatású gázok kerülnek a levegő környezetbe, ezek egy része savas ülepedéssel juthat a talajra. A talaj savanyodása magával vonhatja a talajban addig kötötten lévő fémtartalom oldatba kerülését.
- Az ipari kibocsátás port (Ni), kéndioxidot, fluorvegyületeket és oldószereket juttat a légkörbe. Szerencsére ezek kibocsátása és a teherviselő lakosság között jelentős távolság található, így a szennyező források hatásterülete nem éri el a lakott városrészt.
- Az ólmozott üzemanyagok forgalmazása megszűnt 1999 után, így az ólom talajszennyező hatása, mely az utak melletti talajokat is érintette, visszaszorult.
- Út menti sózás hatásai: a korábbi időszakban a téli útsózás kizárólag sóval történt, mára belterületi járdák síkosság-mentesítését kizárólag olyan anyag használható, amely a fás szárú növények egészségét nem veszélyezteti (CaCl₂, útkáli, zeolitos szóróanyagok). A közutak sózása megmaradt, de keverik közúzalékkal. Az út menti sorfák károsodása akkor kerülhető el, ha m²-enként 15-25 g sónál több nem éri a talajt. (Kovács Margit: Nagyvárosok környezete). A só a talaj szerkezetét is megváltoztatja, csökken a talaj kapilláris vízemelő képessége, pangó vízben felerősödnek a denitrifikációs folyamatok. Az út menti fás szárú növények megsínylik a sózás hatásait, akár el is pusztulhatnak. Ezért amennyire az anyagiak engedik, a környezetbarát sószóró anyagokat kellene előnyben részesíteni.

- Mezőgazdasági terhelések: növényvédő szerek használata, túlzott műtrágya használata. A VGT 2015-ben közvetett utalás alapján a felszíni vizek állapotát javító intézkedések között szerepelnek az alábbiak:
 - o A mezőgazdasági termelés tápanyag szennyezésének csökkentésére vonatkozó általános szabályrendszer, a tápanyag kihelyezés tényleges korlátozása szántó és ültetvény területeken – mint nitrátérzékeny terület
 - o Szennyezőanyag és hordalék lemosódás csökkentése gyepesítéssel, fásítással, lejtős területeken teraszolással, beszivárgó felületekkel, belterületi növénytermesztés izolálásával.
 - o Az erózió és a lefolyás csökkentése erdőterületeken, a jó erdőgazdálkodási gyakorlat alkalmazásával (zárt korona vagy aljnövényzet, tarvágás mellőzése, erdei utak kijelölése).
 - o Állattartótelepek korszerűsítése az EU Nitrát Irányelv alapján.

2.4. Táj és természeti értékek állapota

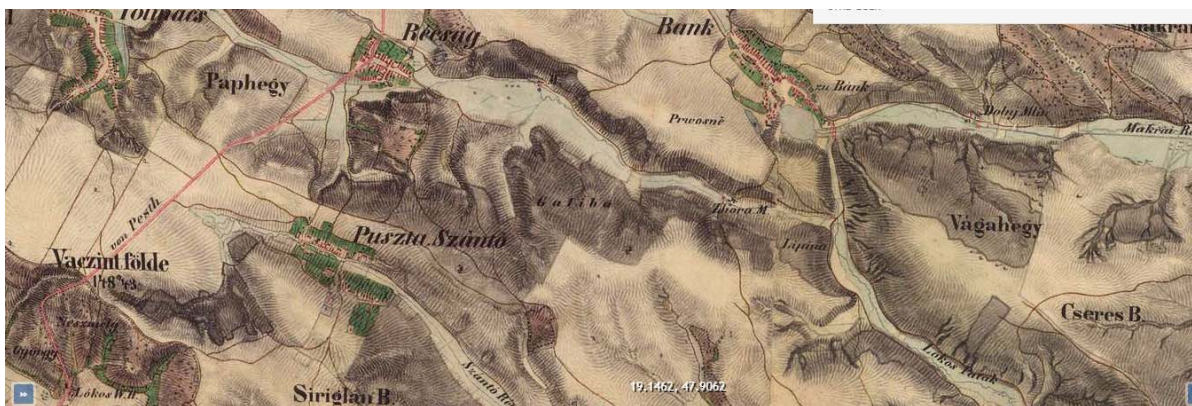
2.4.1 Tájértékek

Rétság a Nógrádi medence városa, alapvetően ipari központja a környezetének, emellett egészségügyi, kulturális intézményei, közigazgatási szerepe és kereskedelmi egységei révén központi szerepe a régióban megerősödött.

Az első katonai térképen (1763-1787) a mai település magját és Pusztaszántót, mint Szántó megnevezésű települést látjuk:



A második katonai térképen (1806-1869) a település valamivel kiterjedtebb, mint az első felmérésen.



A város tagozódása jelenleg funkcionális szempontból:

- Lakóterület (kisvárosi, kertvárosi, falusias)
- Vegyes terület (településközpont)

- Gazdasági terület (kereskedelmi szolgáltató és ipari)
- Különleges területek (sportpálya, temetők, volt honvédségi laktanya, „Kovács kúria” és a tömbgarázsok).
- Különleges területek:
 - o üzemelő temető és a Pusztaszántón lévő régi, lezárt temető kegyeleti parkként működik
 - o Volt honvédségi laktanya lehetséges funkciói:
 - oktatás és kultúra
 - egészségügy
 - igazgatás
 - turisztika
 - kereskedelem
 - lakás
 - parkolás
 - a terület faállománya védett, kivágásához az Önkormányzat engedélye szükséges
 - közművek terepszint alatt vezethetők
- Kovács kúria: az **Országos Műemlék jegyzékben** két műemlék szerepel. Az egyik a Kovács kúria:



védettség	Műemléki védelem
jelleg	Építmény
név jellemző	Mai
eredeti kategória	Lakóépület
eredeti főtípus	kúria
jelenlegi kategória	Középület
jelenlegi főtípus	kereskedelmi- és vendéglátó létesítmény
jelenlegi típus	szálloda
megye	Nógrád
helység	<u>Rétság</u>

cím	<u>Pusztaszántó 37.</u>
helyrajzi szám	904/1
település KSH kódja	23825
földhivatal	Rétság Körzeti Földhivatal
állapot	Kifogástalan

A településtől D-re, egykori parkban, szabadon álló, téglalap alaprajzú, földszintes épület kontytetővel. D-i homlokzata középső tengelyei előtt nyeregtetős, nyitott veranda kőlábazatos faoszlopokkal, famellvéddel és lécrácsos oromzattal. Kétraktusos, középfolyosós, a síkmennyezetes helyiségek között egy csehsüveg boltozatos. Tetőterét újonnan építették be. Az épülettől Ny-ra téglalap alaprajzú, nyeregtetős egykori istálló, hátsó homlokzatán alacsonyabb gerincű, nyeregtetős toldalék. Az eredetileg klasszicista kúriát valószínűleg a 19. század második felében vagy végén erősen átépítették, verandája is ekkor készült.

A rendezési terv szerint a Kovács kúria esetében a védettség kiterjed az érintett terület egészére, a rajta lévő beépítésre, az épület formai megjelenésére, meglévő szerkezetére, anyagaira, színezésére, az épületet övező parkra és kerítésre.

- Evangélikus Harangláb épülete:



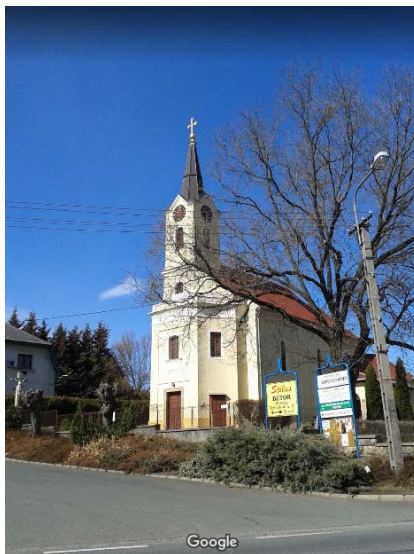
védettség	Műemléki védelem
jelleg	Építmény
név jellemző	Mai
eredeti kategória	Szakrális építmény
eredeti főtípus	egyéb szakrális épület
megye	Nógrád
helység	<u>Rétság</u>
cím	<u>Kossuth Lajos u. 9.</u> <u>Kossuth Lajos u.</u>
helyrajzi szám	229/2

település KSH kódja	23825
földhivatal	Rétság Körzeti Földhivatal
állapot	Kifogástalan

Szabadon álló, négyzetes alaprajzú, emeletes, sátozott harangtorony, felső részén, mind a négy oldalon, zsalugáteres hangnyílásokkal. Bejárata a DK-i oldalon. Három harangja közül a legkisebb 1702-ből való.

A harangláb esetén a védettség kiterjed az épület funkciójára, külső-belső megjelenésére, szerkezetire, anyagaira.

- Az Önkormányzat helyi védelmet biztosít a római katolikus templom épületének.



- Az Önkormányzat helyi védelmet biztosít a volt laktanya területén lévő Mindszenty József hercegprímás kiszabadítására emlékeztető kopjafának és emléktáblának.

A város térségi jelentőségű tájképvédelmi övezetét a megyei rendezési terv sötét barna színnel jelöli:



Tervezett és megvalósult városmegújító programok:

- Zöld Város program
- Barna-mezős területek megújítása: pályázat beadva, döntés még nincs. Ebben tervezik a volt Laktanya területének újraélesztését: leromlott állapotú épületek elbontása, zöldfelület kialakítása

- 40 db vérszilvafa telepítés a városban azokon a területeken, ahol a fák hiányoztak (temető, főút stb.)

2.4.2 Táj és természeti értékek állapota

Tájvédelem

Általános jellemzés

Rétság közigazgatási területe az Északi-középhegység nagytáj, Észak-magyarországi-medencék közép-táj, Nógrádi-medence kistájba tartozik (forrás: <http://www.novenyzetiterkep.hu>).

Tájképileg az alacsony dombvidéki táj a meghatározó. Jellemző medencehatás miatt a terület éghajlata mérsékeltén hűvös és mérsékeltén száraz. A napsütéses órák száma 1900-1950 óra/év. Az évi átlag középhőmérséklet 9-10 C° körül van. A leghidegebb hónapnak számító januári középhőmérséklet - 2 C° és -3° között változik. A júliusi középhőmérséklet 19 C°. Fagyok már október közepétől lehetségesek, a fagymentes napok száma mindössze 170-180 nap. Ebben fontos szerepet játszik a terület ködhajlama. A hegységközi medencehatásnak köszönhetően az évi csapadékmennyiség 560 és 600 mm között változik. A térség uralkodó széliránya északnyugati-nyugati.

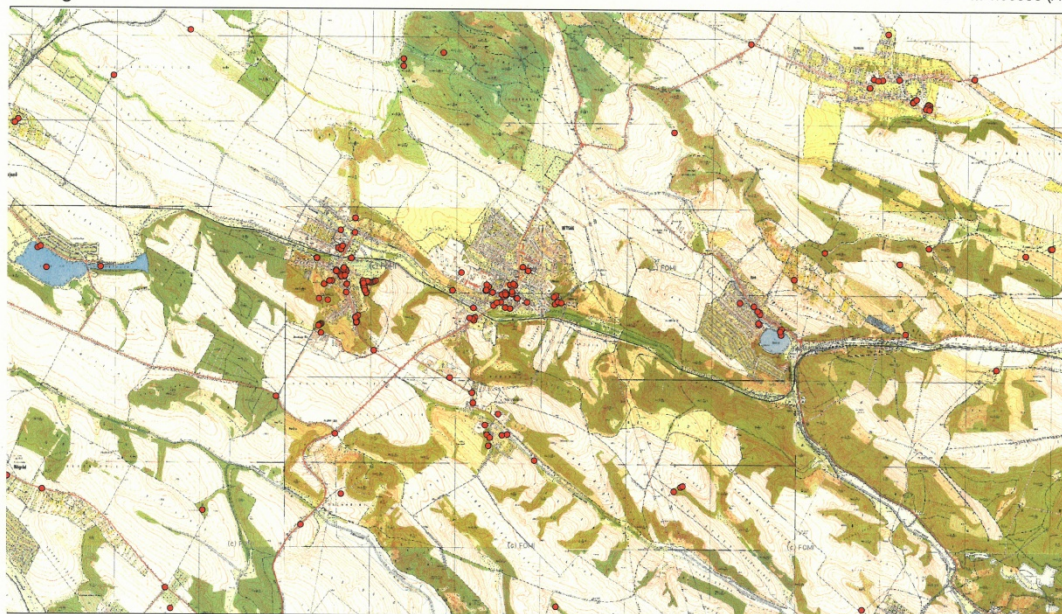
Egyedi tájértékek

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. §-a értelmében a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A törvény alapján egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van.

Az egyedi tájértékek felmérését az illetékes Bükki Nemzeti Park Igazgatóság koordinálja. A felmért és jóváhagyott tájértékekről a <http://tajertektar.hu> honlapon lehet megtekinteni.

Az alábbi térképen a közigazgatási területen található felmért, elfogadott egyedi tájértékek elhelyezkedését mutatjuk be.



Természeti értékek

Általános jellemzés

Növényföldrajzi szempontból Nógrád-medence kistáj területe - így Rétság is - az Északi-középhegység (*Matricum*) flóraidék Börzsöny és a Cserhát (*Neogradense*) flórajárásba tartozik. Állatföldrajzi besorolása szerint az Ősmátra (*Matricum*) faunakörzet, Börzsöny-Mátra-Bükk (*Eumatricum*) faunajárásba sorolható.

A terület zonális társulásai a cseres- és gyertyános-tölgyesek. A lankás dombvidék völgytalpain mocsarak és üde-nedves rétek húzódnak. A maradvány tölgyes-foltok néhány értékes növénye a madársisakfajok, turbánliliom, gérbics. A kistáj nagy része ma szántó, parlag. Ezeken az egykori gyomflóra fajai kezdenek megjelenni. A kistáj szoros kapcsolatban áll környező tájak vegetációjával. A Börzsönyhöz viszonyítva, a Börzsöny magasabb tengerszint fölötti vonulatai kárpáti hatást mutatnak, de a hegylábi előterében lévő Rétságnál már a kontinentális jelleg erősödik fel. A Börzsöny legmagasabb részein montán bükkösök is előfordulnak, az alacsonyabb térszinteken azonban főleg a szubmontán bükkösök és az andeziten mészkerülő bükkösök, valamint a gyertyános- és cseres-tölgyesek díszlenek. Rétság közigazgatási területén az egykor összefüggő tölgyes erdőknek csak a maradványai találhatók meg. Potenciális erdőtársulásai a cseres-kocsánytalan tölgyes és a hűvösebb, északias oldalakon a gyertyános-tölgyesek. A patakokat égerligetek kísérték, amelyek maradványai még ma is láthatók egyes patak-szakaszok mentén.

Védett természeti területek

Országos jelentőségű védett terület, Natura 2000 terület nem található a közigazgatási területen.

„Ex-lege” védett területek

Az ex-lege védett területekhez tartoznak a források, lápok, szikes tavak, barlangok, kunhalmok és a földvárak. Rétság közigazgatási területén „ex-lege” védett terület található az alábbiak szerint:

RÉTSÁG – VÁRDOMB

Borsosberény – Várdomb

Borsosberény községtől DK-re, 1 km-re nagyobb, összefüggő erdővel borított, magaslat kezdődik, melyet nyugatról a Száraz-patak széles völgye határol. Az erdős magaslatból Ny felé, a völgy fölé nyúlik ki egy kb. 300 m hosszú földnyelv. Ennek kimagasodó Ny-i vége a várdomb.

A várra vonatkozó okleveles adatot nem ismerünk. Jellege alapján középkori, feltárása még várat magára.

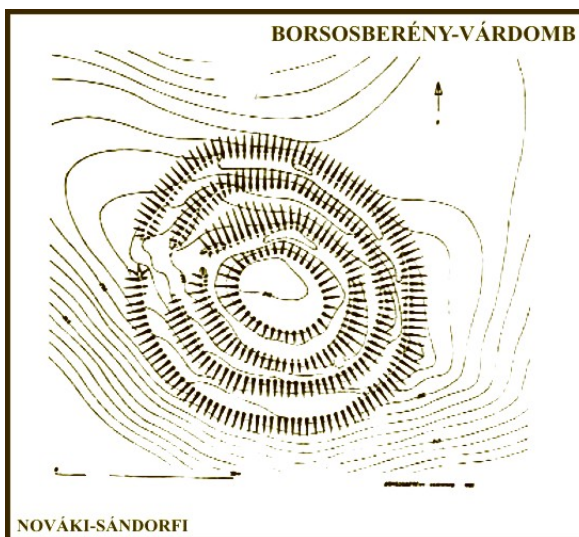
Középen emelkedik a vár ovális, lapos platója, átmérője 25 x 19 m. Ezt három, egymástól egyenlő távolságra fekvő sánc veszi körbe, 2-3 méteres szintkülönbséggel lépcsőzetesen egymás alatt. A sáncok ma is jól láthatók, bár magasságuk néhol alig éri el a fél métert. A vár teljes, a legalsó sánccal határolt területének átmérője 100 x 80 m.

A Várdomb a földnyelv többi, közel azonos magasságú részével ÉK felé függ össze. A vár bejárata mégsem erre, hanem a Ny-i oldalon volt, ahol a Száraz-patak völgye felől enyhe emelkedésű gerinc vezet föl. Itt mindhárom sánc kapunyílással szakad meg, azonos vonalban. Az egész területet erdő fedi, ősszel és tavasszal a vár igen jól áttekinthető.

Forrás:

Nováki Gyula – Sándorfi György: Középkori várak Nógrád megye nyugati felében. Műemlékvédelem. 1992. (XXXVI.). 1. szám. 54-55.

Illetékes földhivatal: Rétsági FH HRSZ: 0119



Helyi jelentőségű védett területek

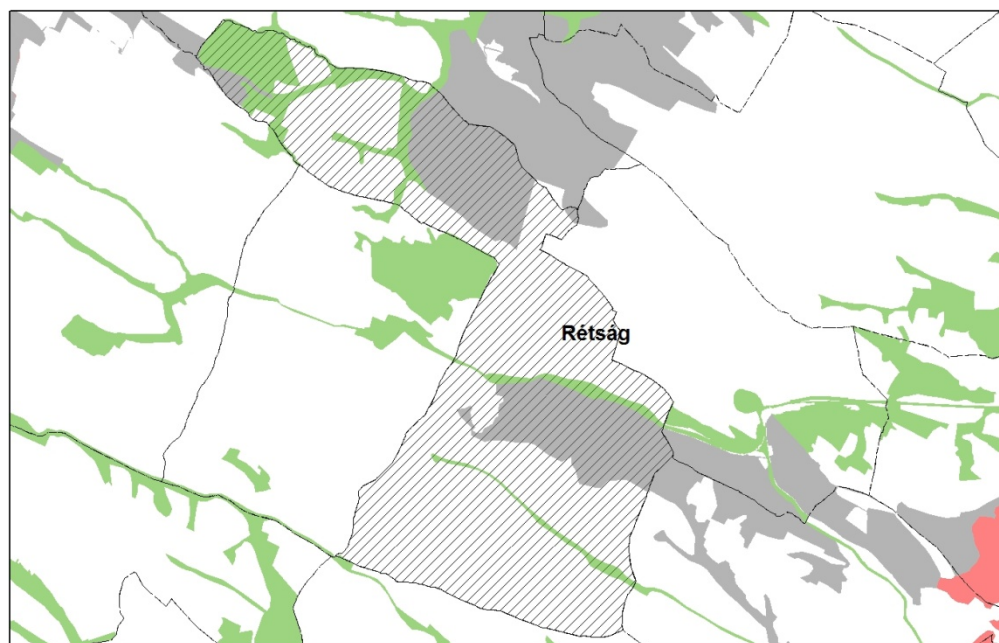
A magyar állami természetvédelem hivatalos honlapja alapján (termeszetvedelem.hu) helyi jelentőségű védett természeti terület nem található a város közigazgatási területén.

Országos Ökológiai Hálózat

Az Országos Ökológiai Hálózat a Páneurópai Ökológiai Hálózat része. Legfontosabb alkotórészei a magterületek, amelyek természetes, vagy természetközeli élőhelyeket foglalnak magukba, európai, illetve hazai jelentőségű területek, fajok populációinak élőhelyei. Az ökológiai folyosók a vándorló fajok mozgását, az értékes élőhelyek, populációk összeköttetését biztosítják térbeli és genetikai szinten egyaránt. Az ökológiai folyosók hálózatának elemei szervesen illeszkednek az európai, országos, megyei, települési és élőhely szintű ökológiai hálózati felépítésbe. Az ökológiai folyosók kialakításánál törekedtek a folytonos hálózati elemek kijelölésére, de előfordulhatnak megszakított

(ún. "stepping stone") hálózati elemek is. Az országos ökológiai hálózat területét az Országos Területrendezési Tervről (OTRT) szóló 2003. évi XXVI tv. jelöli ki. A város közigazgatási területét a hálózat elemei közül az ökológiai folyosó és a puffer terület érinti.

Országos Ökológiai Hálózat elemei



1:55 000

Jelmagyarázat

Magterület Ökológiai folyosó Puffer terület



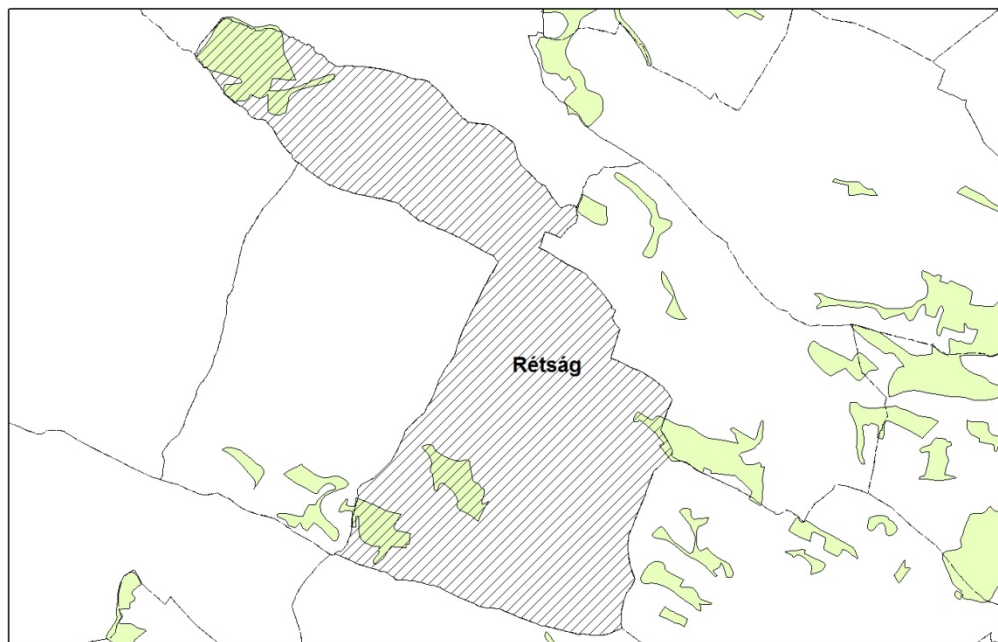
Érzékeny Természeti Területek

Rétság területén a 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet 1. számú melléklete alapján érzékeny természeti terület nem található.

Természeti területek

A természeti terület nem jogi kategória. Azokat a területeket, élőhelyeket jelöli, amelyek viszonylag jó természeti állapotban vannak, tükrözik az adott termőhelyre, élőhelyre jellemző természetességi állapotot. A művelési ágnak megfelelő hasznosítás, kezelés szükséges a fennmaradásukhoz, megőrzésükhöz. Ezeken a területeken nem javasolt a művelési ágtól, vagy a jelenlegi természetkímélő hasznosítástól eltérő gazdálkodás, vagy beruházás tervezése.

Természeti területek Rétság közigazgatási határában



1:55 000

Jelmagyarázat

Természeti terület



Természetvédelmet érintő fejlesztések

Természetvédelmi célú beruházás tervezéséről nincs tudomásunk.

Rétság közigazgatási határának természeti állapota

Az alábbiakban bemutatjuk a közigazgatási határon belül, a külterületen lévő természeti állapotot. A községhatár déli részétől, az északi irányba haladva mutatjuk be a területeket.

A községhatár déli része a Hajdúlap-Ökörhálás dűlők erdeit akác, erdei fenyő és vegyes lombos erdők alkotják. Egyetlen, a termőhelyi adottságoknak megfelelő, relatíve jó természeti állapotban lévő cseres-tölgyes állomány található a területen zárványként, körbevéve a tájidegen fajokból álló erdővel.

A Trink-völgy és Trink-dűlő erdei szintén akácerdők, míg a Neszmély és a Katlanos dűlők sima fenyő, vörös tölgy, akác, erdei fenyő állományokból állnak, természetvédelmi értékük alacsony. Két idős hagyás tölgy található a Csapás-dűlő szélén, amelyek feltétlen védelmet érdemelnek.



Hagyás tölgyek a Csapás-dűlő szegélyén. Védelmet érdemelnek

A Csapás és Trink-Csapás dűlőit szántóként hasznosítják. Természetvédelmi szempontból rendkívül kedvező, hogy a Planina-Újhatár-Mihályfi dűlők egykori szántóit visszagyepesítették és jelenleg legelőként, illetve kaszálóként hasznosítják. A terepbejárások idején elsősorban lovakat legeltettek a területen, amelyek megfelelően karbantartják a gyepfelületet.



A visszagyepesített szántókat jelenleg lovak legeltetésével hasznosítják

A visszagyepesített szántók között négy vízmosásos "horhos" található, amelyeket erdő borít.

A Fenyves és a Kő-árok nevű vízmosás erdei - elsősorban a Pusztaszántói-patak felé eső részén megőrizték az egykori természetes erdőtársulások maradványait. Kocsányos tölgy - gyertyán - mezei juhar, a patak közelében fehér fűz és enyves éger alkotta, idős erdőállományok találhatók. Bár a legelő állatok is bejárnak az erdőbe, így a természetes megújulása jelenleg nem biztosított, az állomány idős kora, megjelenése, tájképi értéke miatt helyi jelentőségű védelmet érdemel.



A Fenyves és a Kő-árok helyi jelentőségű védelemre érdemes erdőállományai

A Pusztaszántói-patak völgyét (Alsó-Rétek-dűlő) idősebb fűzliget kíséri, egészen a horgásztavakig, ahol a fűzliget megszakad és parkosított, exóta fafajokkal beültetett rekreációs terület található. A patakot kísérő fűzliget és kisebb foltokban megjelenő degradált mocsárrét-maradványok jelzik az egykori természetes vegetáció maradványait.



A Pusztaszántói-patak völgyét (Alsó-Rétek-dűlő) idősebb fűzliget kísérik

A pataktól északra nagy akácosok, majd szántók következnek (Vajas-dűlő, Cigányberek). A Pusztaszántó környezetében lévő Isten-hegy és Szántói-völgy egykori legeltetett gyeppei még részben, erősen leromlott, gyomos állapotban még foltokban megtalálhatók. Az Isten-hegyi állattartó telep környezetében a cserjés gyepfelületeket szárzúzták, gyakorlatilag gyeprekonstrukciót hajtottak végre. Megfelelő kezelés mellett (kaszálás, legeltetés) természeti értéke nőni fog.

A Homokos-dűlő, Felső-bencsik, Alsó-Bencsik dűlők erdeit elsősorban akácosok alkotják. Az Alsó-Bencsik Jenő-patak felé eső völgytalpi részén azonban kis terület két értékes erdőfolt maradt meg. Az egyik egy egykori legelőerdő maradvány: gyertyán, kocsánytalan és kocsányos tölgy alkotta egykori legelőerdőből mára 1-2 ha-nyi, erősen beerdősült fragmentum maradt csak meg. A legelőerdő-maradványtól keletre idős gyertyános-tölgyes erdőfolt található szintén a völgytalpon. Körülötte vörös tölgyes, erdei fenyves és akácos erdőrészek találhatók. Mindkét erdőfolt jelentős természeti értéket képvisel a városhatáron belül, ezért helyi jelentőségű védelmük javasolt!



Egykori legelőerdő maradvány az Alsó-Bencsik dűlőben.

A Jenő-patak északi oldalán lévő Zabokom, Kratine dűlőket nagyrészt akácerdők borítják. A Nagy-legelő dűlő nagy része is akácos.

Maga a Jenő-patak keskeny nyomtávú, felhagyott vasúttal párhuzamos, csatornázott medre és a gátak közötti területe nagyrészt ápt, részben kaszált sáv. Kisebb-nagyobb szakaszain még néhány fűzcsoprt, vagy az egykori fűzliget maradványai megtalálhatók, azonban összefüggő ligetet nem alkotnak. A lágyszárú növényei elsősorban a gyomfajok, vagy közönséges, üde élőhelyeken elterjedt fajok alkotják, kisebb foltokban magassásos, gyékényes mocsári növényzet is előfordul. A patakban védett halfaj, a fenékjáró küllő is előfordul. Fokozottan védett állatfaja a vidra területjelző ürüléke szintén megfigyelhető a patak egyes szakaszain.



Jenő-patakot kísérő vegetáció

A településtől északra lévő Vadkerti-dűlő, Téglaházi-dűlő és Alsó-jásztelek-dűlő szántók területén el. A Téglaházi-dűlő - Téglaházi-völgy, illetve Alsó-jásztelek dűlőtől kezdődő erdőtömb vegyes képet mutat. A Kecskedomb, a Lövő és Gesztenyés dűlőkben még jobbra a termőhelynek megfelelő, honos fajokból álló cseres-tölgyesek, kisebb foltokban gyertyános-tölgyesek találhatók. A Gesztenyében jelenleg is látható még az erdei út mentén lévő idős, több tíz fából álló vadgesztenye allé. A Sziget-völgy, az Alsó-erdő, a Vár-domb és a Gombás dűlőket jobbra akácok borítják. A völgyekben vörös tölgy és egy helyen hikoridió ültetett erdő is található.

A Téglaházi-völgy üde völgyalji időszakos vízere mentén, egészen a Száraz-patakig idős fűzéből álló fűzfásor, fűzliget maradvány található, helyenként nemes nyárral.

A Felső-jásztelek és a Király-haraszti közötti keskeny völgyelészben magasságos mocsárrét maradvány maradt fenn, ültetett jegenye nyárfákkal. A mocsárrét-maradvány a nyárfákkal meghatározó tájképi értéket képvisel.



Degradált mocsárrét jegenye nyárfákkal a Király-haraszti-dűlő alján

Ebben a völgyben tovább haladva a Téglaházi-völgy felé először két fiatalabb, majd két rendkívül idős kocsányos tölgy hagyás fa található. Az idős fák tájképi szempontból is meghatározóak, de védett rovaroknak (pl. hőscincér, szarvasbogár) és madaraknak, denevéreknek otthont biztosítanak. A két idős és a két fiatalabb kocsányos tölgyfa feltétlenül helyi jelentőségű védelmet érdemel!



A két fiatalabb hagyás tölgy



.... és a két idős kocsányos tölgy (a képen az egyik látható) **helyi jelentőségű védelmet érdemel.**

A Száraz-patak völgyét fűz- és égerliget maradványok kísérik. A puhafás ligetbe ékelődve egyetlen idős kocsányos tölgy is található, amely kiemelkedik a többi fa közül. A fűzek, égerek, a szárazabb részeken mezei juharok számos állatfajnak biztosítanak életteret: denevérek, odúlakó madarak, védett lepkefajok élőhelyét, tápnövényét jelentik. A patak erdővel érintkező részén egykori mocsaras területen az égerliget kiszélesedik és kisebb foltokban még kevésbé degradált mocsárréten szórva-nyosan elhelyezkedő fákkal alkot értékes, védendő élőhelyet és tájképi értéket egyaránt.



Hagyás tölgy a Száraz-patak völgyében



A Száraz-patak kiszélesedő égerligete

A Száraz-pataktól északnyugatra lévő Nagyparlag egykori szántóját gyepesítették, jelenleg húsmarhákkal legeltetik.

A Jászteleki-erdőtömbjét még ma is nagyrészt idős-középidős cseres-tölgyesek borítják. Az erdőtömb belseje felé haladva azonban a cseréseket vörös tölgy ültetvények, illetve azok kitermelése után maradt fiatal állományok uralják, egészen a vasútig. A Száraz-patak völgyében lévő égereseket letermelték, helyette az invázív akác az állományalkotó fafaj. Már csak néhány idős éger és egy-egy fűz jelzi az egykori ligeterdőt.



Idős cserek és vörös tölgyek alkotta erdőszegély a községhatár északnyugati határán.

Természetvédelmi szempontból értékes területek Rétság közigazgatási határában



Jelmagyarázat

1:55 000



jó természeti állapotú területek



helyi védelemre javasolt, értékes természeti területek



helyi védelemre javasolt idős hagyasfák



2.4.3 Zöldfelület gazdálkodás

Zöldterületek közé tartoznak az alábbi városi területek:

- Közparkok – állandó zöld felülettel borított közterületek, közparkok.
- A városi közparkok területét egészítik ki az intézményi zöldfelületek, temető, kegyeleti park, sportterületek, Kovács kúria kertje, illetve a beépítésre nem javasolt belterületi telkek.
- Játsszóterek, tornapályák, pihenőhelyek területe 2015: 1 785 m²

- Belterületi erdők, véderdők

Erdőterületek:

- A város bel- és külterületén található legalább 1 500 m² nagyságú, erdei fákkal borított része.
- Elsődleges rendeltetés szerint a véderdők az alábbiak lehetnek:
 - o védelmi (védett és védő) a város egyes létesítményeit védi s választja el, illetve a természeti értékkel rendelkező erdők védelmét szolgálja
 - o gazdasági (erdei termék előállítása a célja)
 - o szociális és kulturális jellegű erdő: parkerdő, mely a lakosság szabadidő eltöltését, sportolását, rekreációját biztosítja

Az elsődleges rendeltetési módot csak az erdészeti hatóság jóváhagyásával lehet megváltoztatni.

Az egy főre jutó zöldfelület mérete 2015-ben: állandó népesség: 2839 fő, összes zöldterület: 57 756 m²= 20,3 m²/fő (forrás: SZIE adatbázis).

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Állandó népesség (fő)	2937	2920	2920	2850	2854	2845	2839
Összes zöldterület (m ²)	59756	59756	59756	59756	59756	59756	57756
egy főre jutó zöldfelület (m ² /fő)	20,3	20,5	20,5	21,0	20,9	21,0	20,3

Az arány 20 m²/fő, ami kedvezőnek mondható.

A parkok, zöldfelületek felújítására az utóbbi években a városban több program megvalósult, ennek keretében dísznövényekkel ellátott díszpark, gyerekek részére KRESZ park létesült, mely egyben szabadidő park is.

Épült játszótér erdei fa játékokkal.

Minden új parkot fákkal, díszcserjékkel, gyepesítéssel láttak el.

A Város pályázatot nyújtott be a Zöld város kialakítása (TOP-2.1.2-15) városi területek környezettudatos megújítására szóló programra. Ha nyer, akkor az alábbi projektek valósulhatnak meg:

- nyugdíjas zöld park
- a városközpont eddigi parkosításból kimaradt területeinek megújítása
- piac létrehozása a helyi őstermelők termékeinek árusítására
- biotermelés ösztönzése egyelőre távlati cél.

A parkok, zöldfelületek karbantartását a Városüzemeltetési Csoport végzi az alábbi fő területeken közmunkások bevonásával. Munkájukat a 2016 évi beszámolójuk alapján foglaljuk össze:

- Játszóterek karbantartása, takarítás, fűnyírás locsolás
- Figyelmeztető táblák készítése és kihelyezése
- KRESZ- parknál új kispályás foci pálya karbantartása gondozása, locsolása fűnyírás takarítása
- Temető folyamatos gondozás fűnyírás locsolás, takarítás, feljárati lépcső karbantartása
- Óvoda folyamatos karbantartása, kisebb javítások, festések-mázolások, csatornatisztítás
- Önkormányzati bel- és külterületeken folyamatos fűnyírás kiültetett növények gondozása
- Sövények gondozása nyírása

- Vízvezető árkok, tisztítása karbantartása
- Patak meder önkormányzati tulajdonú részének karbantartása fűnyírás pucolása
- A város területén kialakult illegális szemétkerakatok felszámolása szelektív szigetek folyamatos takarítása – része a közmunka programoknak
- Részt vettek a kamera rendszerkiépítésében melynek hatására jelentős javulást értek el az illegális szemétkerakás ügyében az alábbi területeken:
 - o Temető
 - o Kossuth utca, Köztársaság utca sarka
 - o Takarékos utcai szelektív sziget
 - o Vasútállomásnál lévő szelektív sziget
- Táncsics utcában a Zöld Híd Régió Kft-vel közösen felszámolták a fertőzés veszélyes területet. Ez egy speciális helyzetet takar: ingatlanán hulladékot felhalmozó lakostól a hulladék eltakarítása.
- Sportkombinát, laktanya elgazosodott részének kitisztítása takarítása
- Rendezvények utáni takarítás, (akár munkaszüneti napokon is)
- Hunyadi liget közösségi igénybevétele előtti és utáni takarítása
- Fakivágások koordinálása
- A város szökőkútjának folyamatos karbantartása üzemeltetése, tisztítása
- Városban történt káresemények nyomainak és szabálysértések fotózása, szükség esetén
- Vis major feladatok ellátása (elpusztult állatok szakszerű eltakarítása, vihar által kidöntött
- Fa, letört gallyak eltakarítása, vízfolyó ereszek dugulás elhárítása
- Pusztaszántón temető karbantartás padkázás, kátyúzás,
- Rágcsálóirtás megszervezése, lebonyolítása, a kihelyezett mérgek folyamatos felügyelete
- Mindszenty-park folyamatos karbantartása, tisztítása
- Új Mindszenty park kialakításában tevékeny részvétel
- Játsszóterek homokozóiból a régi homok elvitele, új homokkal feltöltése, védőponyva rátétele,
- Bútorcserék miatt régi bútorok elszállítása, raktározása
- Virágládák áthelyezése, beültetése, locsolása mosása, festés
- Korányi úti játsszóter focikapuk készítése, kihelyezése

Nincs felmérés arról, hogy mennyi a gye, fa cserje gondozott m²-e.

Önkormányzat tulajdonában nincs erdőterület.

Játsszóterek:

- KRESZ park
- Korányi utcai játsszóter
- Ady utcai játsszóter

A játsszóterek új, a mai előírásoknak megfelelő játékokkal felszereltek, a Városüzemeltetési Csoport a játsszóterek tisztaságáról, karbantartásáról gondoskodik.

Közterületi bútorok a város sok területén fordulnak elő, karbantartásukat a Városüzemeltetési Csoport végzi.

Közterületi kisebb hulladékgyűjtők zárhatók, ürítésüket rendszeresen végzik.

Évi fakivágások és telepítések száma: kb. évi 5 fa kivágására és pótlására kerül sor, a képviselő testület csak a valóban indokolt esetekben támogatja a fák kivágását.

Korábbi évek legjelentősebb kertészeti felújításai:

- Városközponti parkok
- Új buszforduló környezete
- Piac udvar és környezete
- Templomkert
- Rákóczi út mentén, 5 helyszínen.

2.5 Épített környezet állapota

Az épített környezet védelméről a város Rendezési Terve rendelkezik, a védett elemeket a 2.4.1 pontban soroltuk fel.

Az épületek állapotáról felmérés nem készült.

2.5.1 Művi értékvédelem

Településszerkezet

A településszerkezetet ábrázoló felszínborítási térképet a 2. pontban adtuk meg.

A város központi területén található kereskedelmi és vendéglátó egységek többsége, és a kereskedelmi szálláshely is itt működik. Itt találhatók az intézmények (önkormányzat, Művelődési Központ és Könyvtár, Helytörténeti kiállítás, Iskolák – általános iskola, középiskola és zeneiskola, orvosi rendelők stb.) A városközpontban található a lakásállomány több mint fele.

A városi lakások közműellátottsága és mérete az 1990-2015 közötti időszakban az alábbiak szerinti (forrás TeIR):

	1990	2000	2004	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
lakásállomány db	1622	1249?	1131	1151	1154	1156	1157	1159	1159	1160
3 szobás lakások száma							542	542,	542,	542
2 szobás lakások száma							272	273,	273,	273
4 és több szobás lakások száma							322	323,	323,	324
1 szobás lakások száma							21	21,	21,	21
összes gázfogyasztók száma		842	957	1031	1024	1024	1015	1004,	1004,	1004
háztartási gázfogyasztók	429	763	860	922	926	921	909	898,	898,	899
háztartási fűtési gázfogyasztók	429	763	860			921	909	898,	898,	899
ivóvízhálózatba kapcsolt lakások száma	1441	1081	1120	1151	1154	1154	1157	1157,	1130,	1123
közcsonatorna-hálózatba kapcsolt lakások száma	762	424	796	975	978	981	1109	1070,	1080,	1086
villamosenergia fogyasztók száma				1448	1449	1460	1056	1460,	1390,	1300
háztartási villamosenergia fogyasztók száma	2099	1249	1150	1145	1133	1138	1143	1118,	1108,	1130

Egyrészt látjuk, hogy a városi lakásállomány 1990-hez képest csökkent, a méretük kb. fele arányban háromszobás, a 4 és több szobás lakások száma nagyobb, mint az 1 szobásoké, azaz a kényelmes elrendezés a legtöbb esetben biztosított.

A háztartási gázfogyasztók száma 1990 óta megduplázódott, ahol a vezetékes gáz elérhető, ott a fűtési célú használata biztosított.

Ivóvízzel több lakás ellátott, mint közcsonatnával, ez utóbbiak a hálózattal nehezen elérhető területeken találhatók, arányuk 4 %.

A háztartási villamosenergia fogyasztók száma 1990 óta majdnem megfelelő.

A fogyasztások alakulása 1990 óta (forrás: TelR):

	1990	2000	2004	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A háztartások részére szolgáltatott villamosenergia mennyisége (1000 kWh)	5644	3539	6758	3391	3247	3103	3346	3292	3286	3339
Az összes szolgáltatott gáz mennyiségéből a háztartások részére szolgáltatott gáz mennyisége (átszámítás nélkül) (1000 m ³)	853	1363	1755	1295,1	1255,2	1087,7	966,4	1100,5	932,2	1087,8
Háztartásokból a közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatban (közcsatornában) elvezetett szennyvíz mennyisége (1000 m ³)	118	37,3	51	75,3	73,7	74	73,6	73,1	75,5	75,77
Háztartásoknak szolgáltatott víz mennyisége (1000 m ³)	249	89,5	90	83	80,5	78	54	75,5	76,7	77,49

A háztartások villamosenergia igénye kb. 40 %-kal csökkent, ami lépést tart a lakásállomány csökkenésével.

A háztartási gázfogyasztók száma 429-ről 899-re, duplájára nőtt, ezzel párhuzamosan a gázfogyasztás csak 20 %-ot nőtt.

1990-ben a közműellátás nyitottságát jelezi a szolgáltatott víz és közcsatornán elvezetett szennyvíz különbsége (vízfogyasztás fele került a közcsatorna hálózatra). Ez az arány a 2004 évi csatorna beruházás után javult, ma a szolgáltatott víz 97,7 %-a a közcsatornára jut szennyvízként.

Volt honvédségi laktanya:

A területen lakóépületek, lakáscélú ingatlanok nem találhatók, funkciójának megtalálása folyamatos feladatot ad az Önkormányzatnak.

Ipari Park

Rétság városa az elsőként létesített ipari parkot a megyében, ennek hasznát a betelepült, jól működő létesítmények bizonyítják.

Az országos és helyi védelem alatt álló épületeket a 2.4.1 pontban soroltuk fel.

Fejlesztési elképzelésekről a 2.4.1 pontban írtunk.

Épületállományra vonatkozóan még nincsenek fejlesztési tervek.

Energetikára vonatkozóan még nincsenek fejlesztési tervek.

2.5.2 Közterületek tisztasága

A közterületek tisztántartását a Városüzemeltetési Csoport végzi közmunkások bevonásával. Rendelkeznek egy nagy- és két kis traktorral: a nagy traktor nyári időszakban szállítási feladatokat lát el, a téli időszakban sószóróval és hótolóval felszerelve végzi az önkormányzati kezelésű utak hó- és síkosság-mentesítését. A kistraktorokkal a járdákon is eltakarítják a havat. A közterületek tisztán tartását is ugyanez a csoport végzi.

A nyári közterület tisztítás része a járdák, terek közösségi terek gép és kézi söprése, locsolása, rendben tartása, az utcai hulladékgyűjtő edények rendszeres ürítése, rongálások pótlása. A locsolásra régi

lezárt kutak megnyitásával biztosítják a vizet, a kútból vett locsolóvíz a locsolási igények 60-70 %-át biztosítja.

Az állami kezelésű közutak kezelése, tisztítása, síkosság-mentesítése a Magyar Közút Nonprofit Zrt. feladata (2. sz. fkl. út).

A helyi közutak közútkezelési szolgáltatási osztályait az 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet szabályozza.

Helyi közutak közútkezelési szolgáltatási osztályai

A helyi közutak és közúti szakaszok útkategóriái	Közútkezelési szolgáltatási osztály burkolt úton	Közútkezelési szolgáltatási osztály földúton
Belterületi I. rendű főutak	I.	-
Belterületi II. rendű főutak	II.	-
Belterületi gyűjtőutak	III.	III/f
Belterületi kiszolgáló és lakóutak	IV.	IV/f
Külterületi közutak	V.	V/f
Kerékpárutak	VI.	VI/f
Gyalogutak és járdák	VII.	VII/f

A rendelet előírja a tisztítást a különböző kategóriákra vonatkozóan:

- Az útburkolatok tisztántartását az I. és II. közútkezelési szolgáltatási osztályba tartozó közutak, valamint a kerékpársávval rendelkező közutak kiemelt szegéllyel ellátott szakaszain szükség szerint, de legalább heti két alkalommal ajánlatos elvégezni, rendszeres pormentesítéssel és lehetőség szerint gépi sepréssel.
- A III-V. közútkezelési szolgáltatási osztályba tartozó kiemelt szegélyes útszakaszokon a szegély melletti szennyeződések esetenként, de évente legalább két alkalommal ajánlott eltávolítani.
- Nyílt árkos vízvezetésű útszakaszokon az útburkolatok - időjárási viszonyok vagy egyéb hatások miatt keletkező - nagyobb mértékű elszennyeződésének eltávolítása eseti beavatkozást igényel.

A síkosság elleni védekezés ajánlott szolgáltatási szintjei

Közútkezelési szolgáltatási osztály	A szórás munka megkezdésének időpontja, az észleléstől számítva (óra)	A síkosság megszüntetésének határideje (óra)
I.	0,5-1,0	4,0
II.	1,5-2,0	6,0
III.	2,0-3,0	8,0
IV-V.	4,0-5,0	24,0

- Az I. és II. közútkezelési szolgáltatási osztályba besorolt közutak melletti járda síkosságmentesítését a közút szolgáltatási osztálya szerint indokolt végezni.
- A VI., VII. közútkezelési szolgáltatási osztály esetében a tömegközlekedési (közösségi közlekedési) járművek megállóiban - a járda (amennyiben az peron) területén - a I. közútkezelési szolgáltatási osztály rendelkezései szerint, egyéb esetekben a települési önkormányzat - lakosság igényeihez igazodó - szabályozása szerint indokolt eljárni.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani a síkosságmentesítési munkák során a kerékpárutak, a gyalogutak, a gyalogjárdák és a várakozóhelyek mentén lévő növényzet (fasorok, cserjék) vé-

delmére. A **kloridhatást minimálisra kell csökkenteni: törekedni kell, hogy az egyszeri klorid kijuttatás a 20 g/m²-t ne haladja meg.**

A közterület tisztítása során a rendelet előírásait betartják.

Elhagyott hulladékok kezelése:

Városüzemeltetési Csoport tavalyi évről szóló beszámolója alapján a városban jellemzően előforduló elhagyott hulladék lerakására bejáratott helyszínt a hulladék közszolgáltatóval közösen bekamerázták, ezzel az illegálisan lerakott hulladék mennyiségének csökkenését érték el.

Az illegális hulladéklerakó helyeket a 2.4.3 pontban soroltuk fel, az onnan begyűjtött hulladék mennyiségéről nincs adat.

2.6. Hulladékgazdálkodás

2.6.1 Lakosságtól gyűjtött hulladékok

Az Önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással a Zöld Híd Régió Nonprofit Kft-vel kötött megállapodást.

A Zöld Híd Régió Nonprofit Kft. honlapján megtalálható a gyűjtési rend:

Hulladékgyűjtési rend 2017					
OKTÓBER		NOVEMBER		DECEMBER	
DÁTUM	CSÜTÖRTÖK	DÁTUM	CSÜTÖRTÖK	DÁTUM	CSÜTÖRTÖK
5.	KOMMUNÁLIS ZÖLD	2.	KOMMUNÁLIS ZÖLD	7.	KOMMUNÁLIS SZELEKTÍV
12.	KOMMUNÁLIS SZELEKTÍV	9.	KOMMUNÁLIS SZELEKTÍV	14.	KOMMUNÁLIS
19.	KOMMUNÁLIS ZÖLD	16.	KOMMUNÁLIS ZÖLD	21.	KOMMUNÁLIS SZELEKTÍV
26.	KOMMUNÁLIS SZELEKTÍV	23.	KOMMUNÁLIS SZELEKTÍV	28.	KOMMUNÁLIS
		30.	KOMMUNÁLIS ZÖLD		
 KOMMUNÁLIS		 SZELEKTÍV		 ZÖLD	

Heti elszállítással üzemel a vegyes települési 20 03 01 azonosító kóddal jelezett hulladék elszállítására, kéthetente kerül sor nem korlátozott mennyiségben a zöld hulladék (komposztálható) és ugyan-csak kéthetente viszik el a tovább hasznosítható zöld hulladékokat: karton, műanyag, fém csomagolási hulladékok gyűjtése.

Az üveg hulladék gyűjtési pontjai a városban:

- 2651 Rétság, Mező utca 39.
- 2651 Rétság, Takarékos utca 29.
- 2651 Rétság, Köztársaság utca 2.
- 2651 Rétság, József Attila utca 4.
- 2651 Rétság, Rákóczi Ferenc utca 16.

Hulladékgyűjtő zsák beszerzési helyek:

Zöldhulladék gyűjtő zsákok:

- 39 Ft+ÁFA áron megvásárolhatók
 - o Polgármesteri Hivatalban, Rákóczi út 20, illetve
 - o Paletta Trade Kft. Rákóczi út 29. helyszínen.

Szelektív hulladékgyűjtő zsákok:

- Gyűjtőjárművek személyzete adja át az igényelt mennyiségben térítésmentesen. További zsákok a fenti két helyen korlátozottan hozzáférhetők.

Többlethulladék gyűjtőzsákok:

- 366 Ft+ÁFA díjért a fenti helyszíneken beszerezhetők.

Hulladékudvar: engedélyezési folyamat alatt van jelenleg.

A TeIR-ben a hulladékgyűjtésről kevésbé megbízható adatokat találtunk:

	2004	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A lakosságtól elszállított települési hulladék (tonna)		630,4	607,2	563,9	696,4	516,1	547,5	582,7
A lakosságtól szelektív hulladékgyűjtésben elszállított települési szilárd hulladék (tonna)			5,2	0	29,1	5,1	0	0
Összes elszállított települési hulladék (tonna)		937,4	815,4	631,1	802,9	543,1	557,5	593,5
Rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások száma (db)	2030	1091	1091	1150				
Rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont üdülők száma (db)	0	0	0	12,				
Szelektív hulladékgyűjtésbe bevont lakások száma (db)		1091	1091	0				

A közszolgáltatást ellátó Zöld Híd Régió Nonprofit Kft.-től kértük meg az utóbbi évekre vonatkozóan az elszállított kommunális, szelektíven gyűjtött, illetve hulladékudvarba leadott hulladékok mennyiségét. 2016 évi adatokat kaptunk az alábbiak szerint:

Hulladék típus	hulladék azonosító kód (EWC)	kg	%
Zöldhulladék	20 02 01	60 020	8
Kommunális	20 03 01	608 600	86
Szelektív	20 03 99	24 380	3
Lomtalanítás	20 03 07	17 060	2
Összesen		710 060	100

20 02 01 üveg hulladékról településre lebontva azért nincs adat, mert egy járáttal több települését hozzák el, nem tudják megmondani, hogy 1-1 településről pontosan mennyi hulladék érkezett be.

Az összes hulladék 86 %-a keverten kerül gyűjtésre, a fennmaradó 14 % kerül hasznosításra (üvegről nincs adat). Általában a hulladékok 60 %-a valamilyen formában hasznosítható, azaz a szelektív gyűjtés arányának növelésében még vannak lehetőségek.

Az elszállított kommunális hulladék a Nógrádmarcali lerakóra kerül, a hasznosítható hulladékok hasznosító szervezetéhez juttatásáról a közszolgáltató gondoskodik. A Nógrádmarcali lerakón az ömlesztett hulladékot aprítják, rostálják. A rostán áthulló anyag 85-90 %-a biológiaiilag lebomló szerves hulladék, a komposztáló telepükre kerül.

A rostán fennmaradó anyagot tovább osztályozzák, mágnessel a mágnesezhető fém leválasztásra kerül sor. A fennmaradó anyagot fajsúly szerint választják szét, a könnyű frakció általában csomagolóeszköz hulladék, ezt külön bálázzák és energetikai hasznosító műbe szállítják.

A nehéz frakció szervesetlen, beton, kő, salak, üveg hulladékból áll. Ezt konténerbe gyűjtik és kerül a lerakóba.

A komposztáló telep a hulladéklerakó területén kívül, önkormányzati területen működik. A komposztálás folyamat ellenőrzött, gyorsított aerob komposztálási technológiával történik. A technológia biztosítja az ideális hőmérsékletet, oxigén- és nedvességtartalmat, valamint képes a folyamatok nyomon követésére. A komposztálandó anyagban a prizma felrakása és lebontása közti 4 hetes időszakban emberi beavatkozást nem igényel. Az ideális oxigénellátottság csökkenti a bűzképződés lehetőségét, speciális takaróanyagot használnak, mely szintén a szagok kibocsátása ellen hat, meggátolja

a prizma túlnedvesedését vagy kiszáradását. A komposztált anyagot a folyamat végén osztályozzák, a jó minőségű komposzt mezőgazdasági felhasználókhoz kerül, a közepes minőségű a táplálékláncból kivont területre kerül (rekultiváció, ipari terület stb.), a gyenge minőségűt a lerakón takarásra használják, vagy takarásra deponálják.

A lerakó kapacitása 10 000 t/év, 32 000 m³/év, műszaki védelemmel, csurgalékvíz gyűjtéssel, visszaöntözéssel, prizmás, kompaktorral tömörített elhelyezést végeznek. Forrás: http://www.zoldhid.hu/tarsulas/nogradmarcali_hulladekkezelo_kozpont/

Elhagyott hulladékok

- A város területén kialakult illegális szemétkerakatok felszámolása szelektív szigetek folyamatos takarítása folyamatos feladatot ad a Városüzemeltetési Csoportnak és a közmunkásoknak.
- A Városüzemeltetési Csoportnak részt vett a kamera rendszerkiépítésében melynek hatására jelentős javulást értek el az illegális szemétkerakás ügyében.
- Felszámolt döngkút: a város határában lévő egykori döngkút felszámolása megtörtént, időnként azonban a környékére viszik az elhullott állatokat, ezek letakarítása is a Városüzemeltetési Csoportra hárul (veszélyes hulladék).

2.6.2 Ipari hulladékok

Az OKIR adatbázisból kigyűjtöttük a Rétsági ipari szereplők nyilvántartott, bevallott hulladékait 2004-2015 évekről. A kigyűjtött listák céges bontása nagyon hosszadalmas lenne, ezért összefoglalóan adjuk meg a vizsgált időszakban keletkezett főbb hulladékokat.

Az alábbi táblázat tartalmazza az ipari szereplők veszélyes és nem veszélyes termelt hulladékait 2004-2015 évek között.

Év	Veszélyes hulladék (kg)	Nem veszélyes hulladék (kg)	Hulladék összesen (kg)
2004	102 804	696 136	798 940
2005	189 853	519 153	709 006
2006	228 364	217 594	445 958
2007	613 197	529 027	1 142 224
2008	489 518	431 130	920 648
2009	364 218	154 720	518 938
2010	688 273	373 693	1 061 966
2011	1 014 703	549 466	1 564 169
2012	685 368	755 604	1 440 972
2013	729 527	434 053	1 163 580
2014	1 189 462	572 064	1 761 526
2015	763 082	842 009	1 605 091
Összesen	7 058 369	6 074 649	13 133 018

Megvizsgáltuk, milyen típusú hulladékok fordulnak elő a legnagyobb %-ban (> 1 %-ot vettük figyelembe).

Nem veszélyes hulladékok esetén 1 % fölöttiek:

Azonosító kód	Hulladékfajta	Nem veszélyes kg	Nem veszélyes %
07 02 13	Hulladék műanyag	287 947	4,74
07 02 99	Közelebbről meg nem határozott műanyag	1 438 148	23,67

Azonosító kód	Hulladékfajta	Nem veszélyes kg	Nem veszélyes %
12 01 02	vasfém részek és por	70 686	1,16
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	148 955	2,45
12 01 04	nemvas fém részek és por	75 152	1,24
12 01 99	fém/műanyag alakításból közelebből nem meghatározott hulladék	155 089	2,55
15 01 01	karton csomagolási hulladék	781 483	12,86
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	858 655	14,14
17 04 05	vas és acél hulladék	516 482	8,50
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék	150 100	2,47
19 12 04	műanyag és gumi hulladék	174 120	2,87
20 01 01	papír és karton hulladék	112 203	1,85
20 03 01	vegyes települési hulladék	1 015 584	16,72
Végösszeg		5 784 604	95,23

Legnagyobb aránnyal a műanyag termelési hulladékok szerepeltek, ezt követi a vegyes települési hulladék, majd a csomagolási hulladékok. A fennmaradó hulladékok aránya a 10 %-ot nem éri el.

A fennmaradó 4,7 % hulladékot 26 fajta hulladék képviseli.

Megvizsgáltuk veszélyes hulladékok esetén is melyek azok, amelyek 1 % fölötti aránnyal képviseltek:

Azonosító kód	Hulladékfajta	Veszélyes (kg)	Veszélyes (%)
10 03 09*	feketesalak	1 437 290	20,36
12 01 09*	halogénmentes hűtő-kenő emulzió	725 336	10,28
12 01 12*	elhasznált viasz és zsír	74 610	1,06
13 02 05*	ásványolaj alapú, klór-vegyületet nem tartalmazó olaj	74 147	1,05
13 05 02*	olaj-víz szeparátorokból származó iszap	137 250	1,94
13 05 06*	olaj-víz szeparátorokból származó olaj	112 540	1,59
13 05 07*	olaj-víz szeparátorokból származó olajat tartalmazó víz	3 042 424	43,10
13 05 08*	homokfogóból és olaj-víz szeparátorokból származó hulladékok keveréke	115 887	1,64
13 08 02*	egyéb emulziók	709 712	10,05
15 01 10*	veszélyes anyaggal szennyezett csomagolási hulladék	114 893	1,63
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrők	226 494	3,21
Végösszeg		6 770 583	95,92

Legnagyobb arányban az olaj-víz szeparátorokból származó olajos víz hulladék keletkezett, ezt követi a feketesalak, majd az emulzió hulladékok következnek. A többi hulladék 10 % alatt képviselt.

A fennmaradó 4 % veszélyes hulladékot 51 fajta hulladék képviseli.

2.7. Zaj és rezgésvédelem

1995. évi LIII. törvény 48/E. §(1) a környezetvédelmi program tartalmára zajvédelem területére előírja a következőket:

„A települési környezetvédelmi programnak a település adottságaival, sajátosságaival és gazdasági lehetőségeivel összhangban - a 48/B. § (2) bekezdésben foglaltakon túl - tartalmaznia kell

b) a zaj és rezgés elleni védelemmel, a külön jogszabály alapján stratégiai zajtérkép készítésére kötelezett települési önkormányzatok esetén a stratégiai zajtérképek alapján készítendő intézkedési tervekkel”

Rétság nem tartozik a stratégiai zajtérkép készítésére kötelezett települések közé, de a környezeti problémái között meghatározó a nagymértékű zajszenyezés.

A jogszabályalkotó különbséget tesz az kibocsátott zaj zajforrásának jellege között a következő osztályozás szerint:

- Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj
- Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj
- A közlekedéstől származó zaj

Rétság vezetése és lakóinak reprezentatív megkérdezése azt mutatja, hogy a közlekedési zajt tekintik elviselhetetlennek, míg a többi zajforrásból eredő zajterhelést nem tekintik zavarónak.

A város lakói az építési tevékenységet átmenetinek tekintik és a város fejlődésének természetes velejárójának tartják. Az ipari tevékenység meghatározó része az Ipari Parkban van, a nagy távolság és természetes védelem (árnyékoló domb) miatt a városban nem észlelhető ez a zaj. A 2. út melletti ipari és szolgáltató tevékenységek zaját elfedi a közlekedési zaj, így azt nem tekintik zavarónak.

A szabadidős tevékenységek közé tartozó szórakozóhelyektől eredő zajkibocsátás jelenleg hiányzik a városból, a település előregedett, nincs olyan szórakozóhely, amely még lokálisan is szennyezné a környezetét.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 13/2003. (VI. 30.) számú rendelete (Rétság Város Helyi Építési Szabályzata) szigorúbb szabályozást vezetett be a zajvédelem területén az országos előírásoknál. Nem tesz különbséget az egyes zajforrások között, hanem a zajterhelési határértéket egy-egyesen határozza meg minden területre és minden lakóövezetre. Ez a szemlélet azt jelenti, hogy nincs tekintettel a zajforrások üzemeltetőire, hanem a lakosok védelmét tekinti elsődlegesnek.

2.7.1 Közúti közlekedés által okozott zajterhelés

A közlekedési zajra vonatkozóan a jogszabályalkotó a következő szabályozást vezette be, illetve jelenleg a következő határértékeket állapította meg. (27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet

a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról)

A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az $L_{AM'ko}$ megítélési szintre* (dB)					
		kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől** származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonalától és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelytől*** származó zajra	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	50	40	55	45	60	50
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telep-	55	45	60	50	65	55

	szerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület						
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	60	50	65	55	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

Megjegyzés:

* Értelmezése a stratégiai zajtérképek és intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja és 5. számú melléklet 1.1. pontja szerint.

** Olyan repülőterek, vagy nem nyilvános fel- és leszállóhelyek, ahol 5,7 tonna maximális felszálló tömegnél ki- sebb, légszavaras repülőgépek, illetve 2,73 tonna maximális felszálló tömegnél kisebb helikopterek közlekednek.

*** Olyan repülőterek, vagy nem nyilvános fel- és leszállóhelyek, ahol 5,7 tonna maximális felszálló tömegű vagy annál nagyobb, légszavaras repülőgépek, 2,73 tonna maximális felszálló tömegű vagy annál nagyobb helikopterek, valamint sugárhajtású légi járművek közlekednek.

4. § (1) A közlekedési létesítményeket úgy kell megtervezni, hogy az általuk okozott zajterhelés nem haladhatja meg a 3. melléklet szerinti határértékeket.

(2) A 3. melléklet határértékei megítélési szintben kifejezett értékek, ahol a megítélési idő

a) nappal (6:00-22:00): 16 óra,

b) éjjel (22:00-6:00): 8 óra.

(3) Ha a csendes övezet, fokozottan védett terület

a) zajtól védett területen helyezkedik el, a 3. mellékletben meghatározott határértéknél 5 dB-lel kisebb,

b) zajtól nem védett területen helyezkedik el, a 3. mellékletben az üdülő területi besorolásnak megfelelő

zajterhelési határértéknek kell teljesülni a területén.

(4) A 3. melléklet határértékeinek új közlekedési zajforrás létesítése esetén a meglévő védendő területen kell teljesülniük.

(5) Meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra

a) a 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják;

b) legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.

Közlekedési zaj által okozott zajterhelés az utak mellett

2. sz. elsőrendű főút

Rétság településen a 2. sz. elsőrendű főút halad át. Az Országos Közúti Adatbank (OKA-ÁKMI) adatbázisa szerint a 2. számú I. rendű főúton 2016-ban a következő gépjármű forgalom volt:

Számlálóállomás kódja: 3019

Járművek megnevezése		Forgalmi adatok [db/nap]
1.	Személygépkocsi	6584
2.	Kistehergépkocsi	1417
3.	Autóbusz, szóló	217

4.	Autóbusz, csuklós	22
5.	Tehergépkocsi, középnehéz	163
6.	Tehergépkocsi, szőlő nehéz	45
7.	Tehergépkocsi, pótkocsis	88
8.	Tehergépkocsi, nyerges	1067
9.	Tehergépkocsi, speciális	0
10.	Motorkerékpár	75

A számításokat a 25/2004. (XII. 20.) KvVM r. a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól 2. melléklete szerint végeztük.

Alapállapot:

$$\dot{A}NF_1 = 8001 \text{ db}$$

$$\dot{A}NF_2 + \dot{A}NF_4 + \dot{A}NF_7 = 455 \text{ db}$$

$$\dot{A}NF_3 + \dot{A}NF_5 + \dot{A}NF_6 = 1222 \text{ db}$$

$$Q_{1, \text{ napköz}} = 0,750 \times 8001/12 = 500,06 \text{ db}$$

$$Q_{2, \text{ napköz}} = 0,743 \times 455/12 = 28,17 \text{ db}$$

$$Q_{3, \text{ napköz}} = 0,736 \times 1222/12 = 74,95 \text{ db}$$

$$Q_{1, \text{ este}} = 0,162 \times 8001/4 = 324,04 \text{ db}$$

$$Q_{2, \text{ este}} = 0,160 \times 455/4 = 18,20 \text{ db}$$

$$Q_{3, \text{ este}} = 0,158 \times 1222/4 = 48,27 \text{ db}$$

$$Q_{1, \text{ éjjel}} = 0,088 \times 8001/8 = 88,01 \text{ db}$$

$$Q_{2, \text{ éjjel}} = 0,097 \times 455/8 = 5,52 \text{ db}$$

$$Q_{3, \text{ este}} = 0,106 \times 1222/8 = 16,19 \text{ db}$$

(nagyarányú nemzetközi forgalmat lebonyolító főutak)

$$v = 50 \text{ km/h (becsült érték)}$$

Az egyes út- és időszakhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A-hangnyomásszint ($L_{Aeq}(7,5)_{g, s, t, j}$) számítása

A számítást a hivatkozott rendelet alapján végezzük.

$$L_{Aeq}(7,5)_{g, s, t, j} = [K_t + K_D]_{g, s, t, j, i}$$

A számítás alkalmazhatóságának ellenőrzése:

	Napközben	Este	Éjjel
Q_1/v	$10,00 < 43$	$6,48 < 43$	$1,76 < 43$
Q_2/v	$0,56 < 43$	$0,36 < 43$	$0,11 < 43$
Q_3/v	$1,50 < 43$	$0,97 < 43$	$0,32 < 43$

A módszer alkalmazható.

Útburkolati korrekció

A meglévő burkolat aszfalt, repedezett.

Erre a kopórétegre az akusztikai kategória: B

$$[K]_{g,s,t,j,i} = 0,29 \text{ (repedezett aszfalt)}$$

$[K_t]_{g,s,t,j,i}$ számítása

A számítási képlet:

$$[K_t]_{g,s,t,j,i} = 10 \cdot \lg \left[10^{A_i + [K]_{g,s,t,j,i} + B_i \cdot \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{C_i + D_i \cdot \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{E_i + F_i \cdot \log(11 + p_{g,s,t,j,i})} \right] \quad [\text{dB}]$$

	[dB]
$[K_t]_{g,s,t,j,1}$	73,46
$[K_t]_{g,s,t,j,2}$	77,36
$[K_t]_{g,s,t,j,3}$	81,30

$[K_D]_{g,s,t,j,i}$ számítása

A számítási képlet:

$$[K_D]_{g,s,t,j,i} = 10 \lg (Q_{g,s,t,j,i} / v_{g,s,t,j,i}) - 16,3 \quad [\text{dB}]$$

[dB]	Napközben	Este	Éjjel
$[K_D]_{g,s,t,j,1}$	-6,02	-8,07	-13,83
$[K_D]_{g,s,t,j,2}$	-18,51	-20,57	-25,86
$[K_D]_{g,s,t,j,3}$	-14,26	-16,33	-21,19

$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}$ számítása

A számítási képlet:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i} = [K_t + K_D]_{g,s,t,j,i} \quad [\text{dB}]$$

[dB]	Napközben	Este	Éjjel
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,1}$	67,44	65,40	59,63
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,2}$	58,84	56,79	51,50
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,3}$	67,04	64,97	60,12

$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j}$ számítása

A számítási képlet:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j} = 10 \lg \left[\sum_{i=1}^3 10^{0,1 L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}} + \sum_v^n 10^{0,1 L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,v}} \right]$$

[dB]	Napközben	Este	Éjjel
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j}$	70,56	68,50	63,19

A számításokat elvégezve a következő értékek adódtak:

2. sz. I. rendű főút Számlálóállomás kódja: 3019	Közüti közlekedésből származó mértékadó Egyenértékű hangnyomásszint $L_{AM, kö} = L^1_{Aeq} \text{ [dB]}$
--	---

	Nappal (6-22 h)	Éjszaka (22-6 h)
Alapállapot	70,13	63,19

A határértéket megállapító rendelet az utat üzemeltető számára bizonyos felmentést ad azzal, hogy a határérték teljesülésének hatályát meglévő utakra nem terjeszti ki csak korszerűsítés esetére. Ennek ellenére a közlekedési zajforrás által okozott zaj terheli a környezetet.

A számítási képlettel meghatározott zaj az út akusztikai középvezonától számított 7,5 m távolságra érvényes. (A vonatkoztatási pontot a ténylegesen járműhaladásra való szélső forgalmi sáv középvezonától, $d_{ref} = 7,5$ m távolságban kell felvenni.)

Ezt a valóságos távolságra át kell számolni, illetve növelni kell a visszaverődést figyelembe vevő korrekcióval.

A távolsági korrekciót a 25/2004 (XII. 20) KvVM rendelet 6. melléklete szerint kell figyelembe venni.

$$[K_d]_{g,s,t,j} = c_{g,s,t,j} \lg(7,5/d)$$

d = akusztikai középvezon és a megítélési pont távolsága m-ben (

$C_{g,s,t,j}$ a g-edik órán belül az s-edik számítási útszakaszhoz tartozó j-edik út- és t-edik időszakhoz tartozó állandó, átlagos hangvisszaverő tulajdonságú terület esetén értéke: 12,5

Határérték teljesülésének ellenőrzése, ha a védendő homlokzatú épület 7,5 m-re található az út akusztikai tengelyétől. (27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerint.)

A visszaverődés hatását $K_N = 3$ dB értékkel vettük figyelembe. A számolt értéket egész számra kell kerekíteni.

Nappal

	Határérték (L_{TH}) az $L_{AM,kö}$ megítélési szintre* (dB)	Közüti közlekedésből származó mértékadó Egyenértékű hangnyomásszint $L_{AM,kö} = L^1_{Aeq}$ [dB]	Túllépés (dB)
Üdülőtérlet, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	73	13
Lakótérlet (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telep-szerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület	65	73	8
Lakótérlet (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	65	73	8
Gazdasági terület	65	73	8

Éjszaka

	Határérték (L_{TH}) az $L_{AM,kö}$ megítélési szintre* (dB)	Közüti közlekedésből származó mértékadó Egyenértékű hangnyomásszint $L_{AM,kö} = L^1_{Aeq}$ [dB]	Túllépés (dB)
Üdülőtérlet, különleges területek közül az egészségügyi terület	50	66	16
Lakótérlet (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telep-szerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a	55	66	11

temető, a zöldterület			
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	66	11
Gazdasági terület	55	66	11

A 2. út mellett üdülőterületi építési övezetek a település szabályozási terve szerint nem találhatók. Védendő homlokzatú épületek Lf, Lke és Vt területen vannak.

A határérték túllépés éjszaka azoknál az épületeknél, amelyek 7,5 m-re találhatók a szélső forgalmi sáv közepétől:

11 dB

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól a következő szigorú előírásokat tartalmazza határértéket túllépő üzemeltetők (kivéve belőle a közlekedési vonalas létesítményeket) ellen:

„17. § (1) Ha a környezetvédelmi hatóság azt állapítja meg, hogy a szabadidős vagy üzemi zajforrás által okozott zaj a zajkibocsátási határértéket túllépi, akkor a zajforrás üzemeltetőjét intézkedési terv benyújtására kötelezi.

18. § Ha az üzemeltető az intézkedési tervet kijelölt határidőre nem vagy csak részben hajtja végre, illetve a zaj az intézkedések ellenére is túllépi az előírt határértéket - a közüzemi létesítmények, valamint a közlekedési vonalas létesítmények kivételével - a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet:

a) 1-6 dB túllépés között korlátozza,

b) 7-10 dB túllépés között felfüggeszti,

c) 10 dB túllépés felett megtiltja.”

Ez az előírás azt jelenti, hogy a 11 dB-es túllépést a jogszabályalkotó veszélyesnek és az egészségre káros dolognak tartja, de nemzetgazdasági okok - forráshiány miatt – időlegesen megengedi. Az út mellett élők azonban ezzel nem értenek egyet, a közlekedési zajt **elviselhetetlennek** tartják.

Megjegyzés: S 2. út mellett található olyan épületek is, amelyek közelebb helyezkednek el a szélső forgalmi sáv középvezonától, mint 7,5 m. Pld. Rákóczi út 23.

A számítások ellenőrzése és a valóságos zajterhelés megismerése miatt zajmérést végeztünk a 2. út mellett a Rákóczi út 23. lakóház védendő homlokzata előtt 2 m-rel. Az út olyan közel helyezkedik el a lakóházhhoz, hogy a mérőmikrofon 10 cm-re volt az út szélétől.

Forgalmi adatok 30 – 30 perc mérési időben:

Mérési időpont: 2017. 11. 23. 10:17 – 10:47, 10:47 – 11:17

Járművek megnevezése		Forgalmi adatok [db/30 perc]	Forgalmi adatok [db/30 perc]
1.	Személygépkocsi	260	261
2.	Kistehergépkocsi		
3.	Autóbusz, szóló	4	1
4.	Autóbusz, csuklós	0	0
5.	Tehergépkocsi, középnehéz	2	3
6.	Tehergépkocsi, szóló nehéz	15	10
7.	Tehergépkocsi, pótkocsi	58	82
8.	Tehergépkocsi, nyerges		
9.	Tehergépkocsi, speciális		
10.	Motorkerékpár	0	0

2. sz. I. rendű főút Rákóczi út 23.	Közúti közlekedésből származó mértékadó Egyenértékű hangnyomásszint $L_{AM, kő} = L^1_{Aeq} [dB]$	
	Nappal (10:17 – 10:47)	Nappal (10:47 – 11:17)
Alapállapot	75,3	75,0

Megjegyzés: A gépkocsivezetők egy része észlelve a zajmérő műszert és állványát, illetve az elhaladó autósok figyelmeztetéseit az elhaladáskor a sebességét csökkentette.

A mérések azt mutatják, hogy a 2. út mellett az úthoz legközelebbi védendő homlokzatoknál

nappal 10 dB éjszaka 13 dB túllépés

alakul ki tartósan.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 13/2003. (VI. 30.) számú rendelete szerint még rosszabb a helyzet, mivel egységes szabályozást vezettek be minden zajforrásra.

Nappal

	Határérték (L_{TH}) az $L_{AM'kő}$ megítélési szintre* (dB)	Közúti közlekedésből származó mértékadó Egyenértékű hangnyomásszint $L_{AM, kő} = L^1_{Aeq} [dB]$	Túllépés (dB)
Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	50	73	23
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, teleszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület	50	73	23
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	50	73	23
Gazdasági terület	50	73	23

Éjszaka

	Határérték (L_{TH}) az $L_{AM'kő}$ megítélési szintre* (dB)	Közúti közlekedésből származó mértékadó Egyenértékű hangnyomásszint $L_{AM, kő} = L^1_{Aeq} [dB]$	Túllépés (dB)
Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	40	66	26
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telep-	40	66	26

szerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület			
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	40	66	26
Gazdasági terület	40	66	26

A mérések azt mutatják, hogy a 2. út mellett az úthoz legközelebbi védendő homlokzatoknál ez a számított érték 2 dB értékkel nő. Ekkor a túllépések:

nappal 25 dB
éjszaka 28 dB túllépés

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 13/2003. (VI. 30.) számú rendeletében a helyzet súlyosságát felismerte és előremutató döntéseket hozott saját hatáskörében a zajvédelem területén.

25-§.

- (1) A 2. sz. főközlekedési útnak és jelenlegi és tervezett elkerülő szakaszát a Szabályozási terv feltünteti.
- (2) Szabályozási szélessége a város belterületi szakaszán 30 m, külterületen 40 m.
- (3) Védőtávolsága külterületi szakaszon 100 – 100 m.
- (4) A főforgalmi út védőtávolságán belül építményt elhelyezni nem szabad,

61. §.

„(2) A város főforgalmi útja mentén létesítendő lakóházaknak a főút felé néző lakóhelyiségeinél zajszigetelő nyílászárók beépítése kötelező.”

A zajvizsgálat azt igazolta, hogy a város környezetvédelmi szempontból kiemelt problémája a 2. út forgalmi zajterhelése. A város saját hatáskörében megtett minden telhetőt az elviselhetetlen helyzet megoldására, de a végső megoldás **az elkerülő út minél gyorsabb megépítése**. A sebesség csökkentés minimális zajterhelés csökkenést jelentene, de nem megoldást.

Ebben a helyzetben segítséget kell kérni a terület politikai vezetőitől, valamint a kormány megfelelő végrehajtó szerveitől.

12315. sz. út

A 12315. számú állomáshoz vezető út a 2. sz. főútról vezet az állomáshoz. Az Országos Közúti Adatbank (OKA-ÁKMI) adatbázisa szerint a 12315. számú állomáshoz bevezető úton 2016-ban a következő gépjármű forgalom volt:

Számlálóállomás kódja: 5885

Járművek megnevezése		Forgalmi adatok [db/nap]
1.	Személygépkocsi	23

2.	Kistehergépkocsi	6
3.	Autóbusz, szóló	1
4.	Autóbusz, csuklós	0
5.	Tehergépkocsi, középnehéz	0
6.	Tehergépkocsi, szóló nehéz	0
7.	Tehergépkocsi, pótkocsi	0
8.	Tehergépkocsi, nyerges	2
9.	Tehergépkocsi, speciális	0
10.	Motorkerékpár	2

A számításokat a 25/2004. (XII. 20.) KvVM r. a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól 2. melléklete szerint végeztük.

Alapállapot:

$$\dot{A}NF_1 = 29 \text{ db}$$

$$\dot{A}NF_2 + \dot{A}NF_4 + \dot{A}NF_7 = 3 \text{ db}$$

$$\dot{A}NF_3 + \dot{A}NF_5 + \dot{A}NF_6 = 2 \text{ db}$$

Megjegyzés: Éjszakai időszakban nem jellemző a forgalom a vizsgált állomáshoz vezető úton, így a forgalomszámlálási adatokat teljes mértékben a nappali időszakhoz rendeljük.

$$Q_{1, \text{nappal}} = 29/16 = 1,8125 \text{ db}$$

$$Q_{2, \text{nappal}} = 3/16 = 0,1875 \text{ db}$$

$$Q_{3, \text{nappal}} = 2/16 = 0,125 \text{ db}$$

$$v = 30 \text{ km/h (becsült érték)}$$

Az egyes út- és időszakhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A-hangnyomásszint ($L_{Aeq}(7,5)_{g, s, t, j, i}$) számítása

A számítást a hivatkozott rendelet alapján végezzük.

$$L_{Aeq}(7,5)_{g, s, t, j, i} = [K_t + K_D]_{g, s, t, j, i}$$

A számítás alkalmazhatóságának ellenőrzése:

	Napközben
Q_1/v	$0,060 < 43$
Q_2/v	$0,006 < 43$
Q_3/v	$0,004 < 43$

A módszer alkalmazható.

Útburkolati korrekció

A meglévő burkolat aszfalt, repedezett.

Erre a kopórétegre az akusztikai kategória: **D**

$$[K]_{g, s, t, j, i} = 0,67 \text{ (repedezett aszfalt)}$$

Akusztikai járműkategóriához rendelt terhelési paraméter

A vonatkozó útszakaszon alapvetően egyenletesen áramló forgalom alakul ki.
Pályaszakasz jellege: vízszintes

$[K_t]_{g,s,t,j,i}$ számítása

A számítási képlet:

$$[K_t]_{g,s,t,j,i} = 10 \cdot \lg \left[10^{A_i + [K]_{g,s,t,j,i} + B_i \cdot \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{C_i + D_i \cdot \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{E_i + F_i \cdot \log(1 + p_{g,s,t,j,i})} \right] \quad [\text{dB}]$$

	[dB]
$[K_t]_{g,s,t,j,1}$	71,94
$[K_t]_{g,s,t,j,2}$	75,86
$[K_t]_{g,s,t,j,3}$	80,14

$[K_D]_{g,s,t,j,i}$ számítása

A számítási képlet:

$$[K_D]_{g,s,t,j,i} = 10 \lg (Q_{g,s,t,j,i} / v_{g,s,t,j,i}) - 16,3 \quad [\text{dB}]$$

[dB]	Nappal
$[K_D]_{g,s,t,j,1}$	-28,49
$[K_D]_{g,s,t,j,2}$	-38-34
$[K_D]_{g,s,t,j,3}$	-40,10

$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}$ számítása

A számítási képlet:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i} = [K_t + K_D]_{g,s,t,j,i} \quad [\text{dB}]$$

[dB]	Nappal
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,1}$	43,45
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,2}$	37,52
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,3}$	40,04

$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j}$ számítása

A számítási képlet:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j} = 10 \lg \left[\sum_{i=1}^3 10^{0,1 L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}} + \sum_v^n 10^{0,1 L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,v}} \right]$$

[dB]	Nappal
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j}$	45,78

A számításokat elvégezve a következő értékek adódtak:

12315. sz. állomáshoz vezető út Számolóállomás kódja: 5885	Közúti közlekedésből származó mértékadó Egyenértékű hangnyomásszint $L_{AM, k\ddot{o}} = L^1_{Aeq}$ [dB]	
	Nappal (6-22 h)	Éjszaka (22-6 h)
Alapállapot	45,78	-

Az út zajterhelése elhanyagolható-

2.7.2 Építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelés

A vonatkozó zajterhelési határértékeket az építési zajra a 27/2008. (XII. 03.) KÖM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében határozza meg.

Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Megjegyzés:

* Értelmezése az MSZ 18150–1 szabvány szerint.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szól.

3. § (2) Az építési kivitelezési tevékenység teljes időtartamát a 2. melléklet szerinti szakaszokra kell bontani, és azokra a határértéket a 2. mellékletnek megfelelően külön-külön kell meghatározni.

(3) A 2. melléklet határértékei megítélési szintben kifejezett értékek, ahol a megítélési idő

a) nappal (6:00-22:00): a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos 8 óra,

b) éjjel (22:00-6:00): a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos fél óra.

Építési zaj- és rezgésforrás működtetésével kapcsolatos előírások

12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

(3) A környezetvédelmi hatóság a zajterhelési határérték alóli felmentésről szóló határozatában az építőipari tevékenység napi, heti időbeosztására és a munkavégzés teljesítményére vonatkozóan is előírhat korlátozást.

Környezetvédelmi hatóság kijelölése

4. § (1) Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivételekkel - a települési önkormányzat jegyzője, a főváros esetében a kerületi önkormányzat jegyzője, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyző gyakorolja az alábbi esetekben:

a) az 1. számú melléklet szerinti tevékenységek; továbbá

b) a védendő épületek védendő helyiségeinek belső terére előírt zajvédelmi követelmények teljesítésére vonatkozó ügyekben; valamint

c) a védendő épületek védendő helyiségeinek belső terére előírt rezgéskövetelmények teljesítésére vonatkozó ügyekben

ca) valamennyi, az adott épületen belüli, illetve

cb) az adott épületen kívüli rezgésforrás okozta rezgésterhelés esetén az 1. számú melléklet szerinti tevékenységeknél.

A települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe tartozó zaj- és rezgésvédelmi ügyek

A gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3073/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint:

41 épületek építése

42 egyéb építmények építése

3 speciális szaképítés

45 gépjármű, motorkerékpár kereskedelme, javítása

46 nagykereskedelem

47 kiskereskedelem (kivéve gépjármű, motorkerékpár)

55 szálláshely szolgáltatás

56 vendéglátás

73 reklám, piackutatás

81 építmény-üzemeltetés, zöldterület-kezelés

90 alkotó-, művészeti szórakoztató tevékenység

93 sport, szórakoztató, szabadidős tevékenység

A nagyobb építkezések az Ipari Parkban valósultak meg, amely a város belterületének zajterhelését nem növelte. A kisebb, a városban megvalósuló építkezések zajvédelmi szempontból nem jelentettek konfliktusforrást. A Jegyzőhöz idáig nem érkezett be az építési tevékenység zajterhelési határértékek betartása alóli felmentési kérelem.

2.7.3 Üzemi és szabadidős létesítményekből származó zajterhelés

Fogalommeghatározás a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § szerint:

h) szabadidős zaj- vagy rezgésforrás: környezeti zajt, rezgést előidéző kulturális, szórakoztató, vendéglátó vagy sportlétesítmény, és az előbbi célú tevékenység, valamint az előbbi célra használt berendezés, gép;

i) üzemi zaj- vagy rezgésforrás: az e), f) és h) pontokban felsorolt tevékenységek kivételével a környezeti zajt, rezgést előidéző, termelő, szolgáltató tevékenység, vagy az ilyen tevékenységhez használt, környezeti zajt, rezgést előidéző telephely, gép, berendezés, ideértve a termelő, szolgáltató tevékenységhez kapcsolódó, telephelyen belüli - közlekedési célú tevékenységnek nem minősülő - járműhasználat, járműmozgás, rakodás;

A lesugárzott zaj megengedett terhelési értékeit a 27/2008. (XII. 03.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklete az alábbiak szerint szabályozza:

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) Az L_{AM} megítélési szintre (dB ¹)	
		Nappal 6-22 óra	éjszaka 22-6 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

¹ Értelmezése és ellenőrzése az MSZ 18150-1, illetve az MSZ 15037 szerint, a zajkibocsátási határértékek meghatározásához alkalmazása az MSZ-13-111 szerint. A megítélési idő a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos nappali 8 óra, éjjeli 0,5 óra.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 13/2003. (VI. 30.) számú rendeletében előírta a következőket:

61. §.

(1) Lakóterületen nem engedélyezhető olyan tevékenység, amely zajkibocsátásával zavarja környezetét. (asztalos- és fűrésztelep, autóbontó, autójavító, sírközüzem, stb.) Adott esetben vizsgálendő az olyan kereskedelmi – szolgáltató funkció, amely 50 dB mértéket meghaladó mértékű zajkibocsátással jár. (teher gépkocsi, közlekedés, rakodás, stb. zaja).

(3) Gazdasági célú építmény csak zajvédelmi szakvélemény készítése után engedélyezhető.

A 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szól. Az Jegyző hatáskörében vizsgálja a település ezen rendelet hatálya alá tartozó vállalkozások tevékenységét. Az engedélyezés során a szakhatóságok a környezet-

védelem területén, így a zajkibocsátásra vonatkozóan is előírásaikat megteszik, amelyeket be kell tartani. A Polgármesteri Hivatalnál rendelkezésre áll ezen tevékenységet végzők nyilvántartása.

Üzemi zaj

Az ipari tevékenység meghatározó része az Ipari Parkban van, a nagy távolság és természetes védelem (árnyékoló domb) miatt a városban nem észlelhető ez a zaj. A 2. út melletti ipari és szolgáltató tevékenységek zaját elfedi a közlekedési zaj, így azt nem tekintik zavarónak. A szabadidős tevékenységből eredő zajkibocsátás hiányzik a városból, a település előregedett, nincs olyan szórakozóhely, amely még lokálisan is szennyezné a környezetét.

Fenti állítás ellenőrzésére zajmérést végeztünk a településhez tartozó, az Ipari Parktól 260 - 900 m-re lévő **Kovács-kúria, Pusztaszántó épületénél**.

Mért érték:

$L_{AM} = 26,3 \text{ dB}$

Az épületnél az Ipari Park zajkibocsátása nem észlelhető.

Rétság város legközelebbi védendő lakóépülete 402 m-re található az Ipari Park szélső üzemétől. A homlokzatot egy szelíd domb és véderdő árnyékolja. Az Ipari Park zajkibocsátása nem észlelhető a lakóháznál.

Szabadidős zaj

Nem jellemző a településre olyan szabadidős tevékenységből származó zaj, amely érzékelhetően megjelenne egy – egy terület zajterhelésében. A hétvégi szabadidős tevékenység (pld. fűnyírás, flexezés, tüzelő darabolás láncfűrészrel stb.) időleges terheléssel jár, elviselik a szomszédok ezen tevékenységek zajkibocsátását, illetve nem jelenik meg a hatóságnál zajpanasz. A szórakozóhelyek jelenleg nem okoznak problémát zajkibocsátásukkal a városban.

Összefoglalás

A 2. út elviselhetetlen zajterhelést okoz a városnak, indokoltá vált az elkerülő út minél gyorsabb megépítése.

2.8. Energiagazdálkodás

A TeIR adatbázis alapján a **háztartásoknak szolgáltatott energia** mennyisége 1990-2015 közötti időszakban az alábbiak szerinti:

	1990	2000	2004	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A háztartások részére szolgáltatott villamosenergia mennyisége (1000 kWh)	5644	3539	6 758	3 391	3 247	3 103	3 346	3 292	3 286	3 339
Az összes szolgáltatott gáz mennyiségéből a háztartások részére szolgáltatott gáz mennyisége (átszámítás nélkül) (1000 m ³)	853	1363	1755	1295,1	1255,2	1087,7	966,4	1100,5	932,2	1087,8

A vizsgált időszakban a lakosság által felhasznált villamosenergia mennyisége csökkent, lehet, hogy a hatékonyabb berendezések használatának köszönhetően, a gázhasználat növekedett 1990 évi felhasználáshoz képest, de 2000-hez képest csökkent.

Az összes szolgáltatott energia mennyisége 1990-2015 közötti időszakban az alábbiak szerinti:

	1990	2000	2004	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Szolgáltatott összes villamosenergia mennyisége (1000 kWh)			44 426,	43 345,	43 252,	44 846,	50 057,	48 518	44 892	46 757,
Az összes szolgáltatott vezetékes gáz mennyisége (átszámítás nélkül) (1000 m ³)	936,	2 897,	5 054,	2 728,6	3 738,9	3 883,9	3 565,1	2 429,6	2 758,5	2 955,6

A teljes villamosenergia felhasználás ingadozó, növekedések, csökkenések tarkítják. Összes szolgáltatott gáz mennyisége is ingadozó, valószínűleg időjárás függő.

Az éves villamosenergia felhasználásból eredő üvegházhatású gáz kibocsátása a 2015 évi felhasználás alapján **16 832,52 t CO₂** egyenérték.

Az átszámítási egyenérték: 0,36 t CO₂/MWh.

Az éves földgázfogyasztásból származó ÜHG kibocsátás: 2 955 600 m³*fűtőérték: 34,1 Mj/m³=100 785 960 MJ = 27 996 MWh. CO₂ egyenértéke: 0,202 t CO₂/MWh, azaz

27 996 MWh*0,202 t CO₂/MWh=**5 649,1 t CO₂ egyenértéknek felel meg.**

Áram és gázfogyasztás összes CO₂ egyenértéke: **22 487,72 t CO₂ egyenértéknek.**

A város területén lévő erdők területe: 625,1 ha.

Az erdő nyelőképessége: -1,58 t CO₂/év/ha.

Azaz a várost környező erdők nyelőképessége: 625,1 ha * -1,58 t CO₂/év/ha=**-987,66 t CO₂/év.**

A csak villamosenergia felhasználást és földgázfelhasználást figyelembe véve – eltekintve a közlekedési, mezőgazdasági és a város területén képződő hulladékokból származó ÜHG kibocsátástól - nézzük az ÜHG termelést és a környező erdők által biztosított ÜHG nyelést, akkor a mérleg kedvezőtlen:

2015 év adatai alapján:

ÜHG kibocsátás eredete	ÜHG mennyisége
földgáz	5 649,1 t CO₂ egyenérték
villamosenergia	16 832,52 t CO₂ egyenérték
Összesen	22 481,62 t CO₂ egyenérték
Nyelő erdők	987,66 t CO₂ egyenérték
Egyenleg:	21 493,96 t CO₂ egyenérték

A valós érték ennél magasabb az előbb felsoroltak (közlekedés stb.) még magasabbra tolja az ÜHG kibocsátás mértékét.

Ha tenni akar a város az éghajlatváltozás hatásainak mérséklése érdekében, akkor sokszínű programokkal a hatás mérséklése elérhető.

A legfontosabb tennivalók:

- **hőszigetelést nélkülöző épületek pályázati forrásokból történő szigetelése, nyílászáról cseréje** mind a középületek, mind a magánhasználatú épületek esetében
- **fűtésekszerűsítés:** magasabb hatékonyságú tüzelőberendezések szorgalmazása mind a középületek, mind a magánhasználatú épületek esetében, ha lehet, pályázati forrásból
- **megújuló energiahasználat** szorgalmazása áram és meleg víz ellátás céljaira: napelem és napkollektor telepítés– ha ehhez is pályázati forrásokból

- **világítás korszerűsítés:** energiahatékony világítótestek beszerzésének ösztönzése, üzemeltetése intézményi és magáncélú épületekben, közterületeken
- **energiahatékonyág növelésének ösztönzése:** háztartási nagyberendezések energiahatékony berendezésre való cseréjének ösztönzése (pályázati források)
- **fosszilis energiahordozók kiváltásának segítése:** megújulók használatának ösztönzése
- **szén-dioxid nyelőkapacitások** (erdők, intenzív zöldfelületek) arányának **növelése, egy főre jutó zöldfelület arányának növelése**
- **közlekedés:** korszerű, alacsony emissziójú járműpark beszerzésének ösztönzése a tömegközlekedésben, illetve az elektromos autók töltőállomásainak biztosítása, pályázati forrásból a közigazgatási autópark elektromos autó arányának növelése.
- **közlekedés:** kerékpáros közlekedés ösztönzése új kerékpár utakkal, szervizállomással.
- **helyi termékek fogyasztásának ösztönzése:** őstermelők számára piac létesítése, ezáltal csökkentve a szállítási igényes import élelmiszerek mennyiségét
- **szemléletformálás:** a lakosság tájékoztatása az éghajlatváltozás fenyegető tényeiről és a hatások enyhítésének lehetséges módjairól.

2.9 Katasztrófavédelem, környezetbiztonság

A települések katasztrófavédelmi besorolását a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet írta elő.

A rendelet a polgármester feladatává tette a település katasztrófavédelmi besorolásának elkészítését, melyet a védelmi bizottság jóváhagyására terjeszt elő.

A települések besorolását kockázatbecslés alapján kell megtenni.



Besorolási osztály	Település száma
I. katasztrófavédelmi osztály	4
II. katasztrófavédelmi osztály	52
III. katasztrófavédelmi osztály	75
Összesen:	131

Rétság a II. katasztrófavédelmi osztályba sorolt. Az idézett kormányrendelet szerint a II. osztályba sorolás feltételei:

- az atomerőmű által közvetetten veszélyeztetettek (3-30 km közötti területen lévő),
- a Kat. IV. Fejezetének hatálya alá tartozó üzem által veszélyeztetettek és külső védelmi terv készítésére nem kötelezettek, illetve
- az egyes veszélyeztető hatások kockázatbecslése és kockázati mátrixban történő elhelyezése alapján a 2. melléklet b) pontja szerinti II. besorolást kapják.

Az egyes mérlegelendő veszélyeztető hatások:

Veszélyeztető hatás

1. elemi csapások, természeti eredetű veszélyek

- a) árvíz
- b) belvíz
- c) rendkívüli időjárás
- d) földtani veszélyforrások:
 - da) földrengés
 - db) földcsuszamlás
 - dc) beszakadás
 - de) talajsüllyedés
 - df) partfalomlás

2. ipari szerencsétlenség, civilizációs eredetű veszélyek

- a) a Kat. IV. Fejezetének hatálya alá tartozó üzem
- b) más létesítmény (ipari, mezőgazdasági) általi veszélyeztető hatás, veszélyes anyag szabadba kerülésének kockázata
- c) távolság nukleáris létesítménytől:
 - ca) atomerőműtől
 - cb) kutató reaktortól
 - d) közlekedési útvonalak és csomópontok:
 - da) veszélyes áruk szállítása
 - db) jelentős forgalom
- e) a Kat. IV. Fejezetének hatálya alá nem tartozó, katonai célból üzemeltetett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmények

3. egyéb eredetű veszélyek

- a) felszíni és felszín alatti vizek (elsősorban az ivóvízbázisok) sérülékenysége
- b) humánjárvány vagy járványveszély, valamint állatjárvány
- c) a riasztási küszöböt elérő mértékű légszennyezettség

4. kritikus infrastruktúrákkal kapcsolatos kockázatok

- a) a lakosság alapvető ellátását biztosító infrastruktúrák sérülékenysége
- b) a közlekedés sérülékenysége
- c) a közigazgatás és a lakosság ellátását közvetve biztosító infrastruktúrák sérülékenysége

A besorolást az alábbiak szerinti kell megtenni:

Hatás	Bekövetkezési gyakoriság			
	Ritka	Nem gyakori	Gyakori	Nagyon gyakori
Nagyon súlyos	II. osztály	II. osztály	I. osztály	I. osztály
Súlyos	III. osztály	II. osztály	II. osztály	I. osztály
Nem súlyos	III. osztály	III. osztály	II. osztály	II. osztály
Alacsony mértékű	III. osztály	III. osztály	III. osztály	III. osztály

1. A bekövetkezési gyakoriság besorolási elve statisztikai és történeti adatok alapján az alábbi:
 - a) **ritka**: az elkövetkező néhány évben (10 év) nem valószínű, hogy bekövetkezik,
 - b) **nem gyakori**: bekövetkezhet, de nem valószínű, hogy néhány (5) éven belül,
 - c) **gyakori**: valószínű, hogy bekövetkezik, néhány (3) éven belül,
 - d) **nagyon gyakori**: nagyon valószínű, hogy bekövetkezik, egy éven belül minimum egy alkalommal vagy többször.
2. A veszélyeztető hatások szintje:
 - a) **nagyon súlyos**: halálos áldozatokkal járó vagy visszafordíthatatlan környezetkárosodást előidéző, illetve súlyos anyagi következményeket okozó esemény,
 - b) **súlyos**: súlyos sérüléseket okozó vagy visszafordítható környezetkárosodást előidéző, illetve anyagi károkkal is járó esemény,
 - c) **nem súlyos**: enyhébb sérüléseket okozó, a környezetkárosodást nem előidéző, illetve nem jelentős anyagi károkkal járó esemény,
 - d) **alacsony mértékű**: nem jár orvosi segítséget igénylő sérüléssel, illetve nincs anyagi következménye.

Veszélyes üzemek: a Katasztrófavédelem honlapján a veszélyes üzemek adatbázisa frissítés alatt áll, jelenleg nem hozzáférhető, de tudjuk, hogy Rétság területén nincs veszélyes üzem. Az elérési útvonal: <http://nograd.katasztrofavedelem.hu/veszelyes-uzemek>.

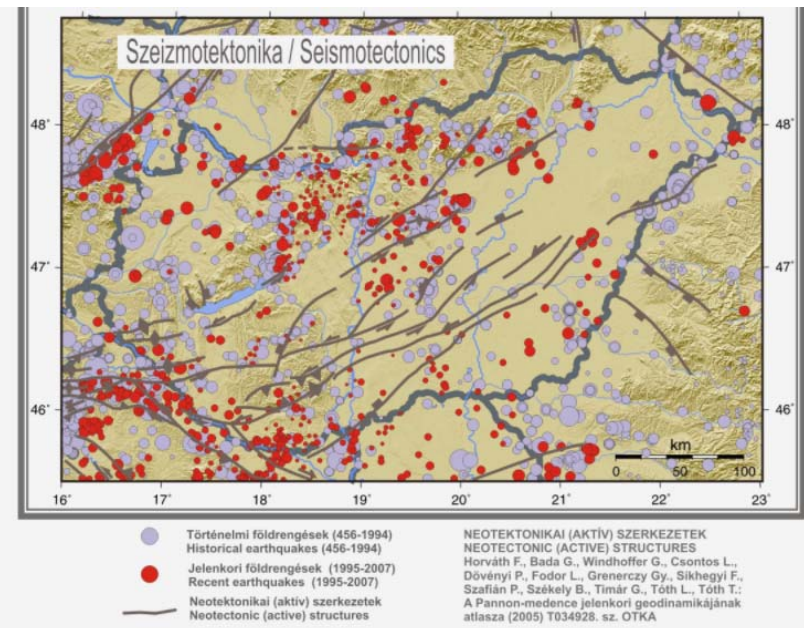
Árvízi és belvíz veszélyeztetettség:

A város vízkárelhárítási terve alapján a villámárvíz veszélyeztetettséggel számolni kell. A hirtelen le hulló nagy mennyiség csapadék a szélsőséges vízjárású patakokon villámárvízet idézhet elő, amely lakóingatlanokat veszélyeztethet. Az esemény bekövetkezése eddig kb. 10 évente egyszer fordult elő.

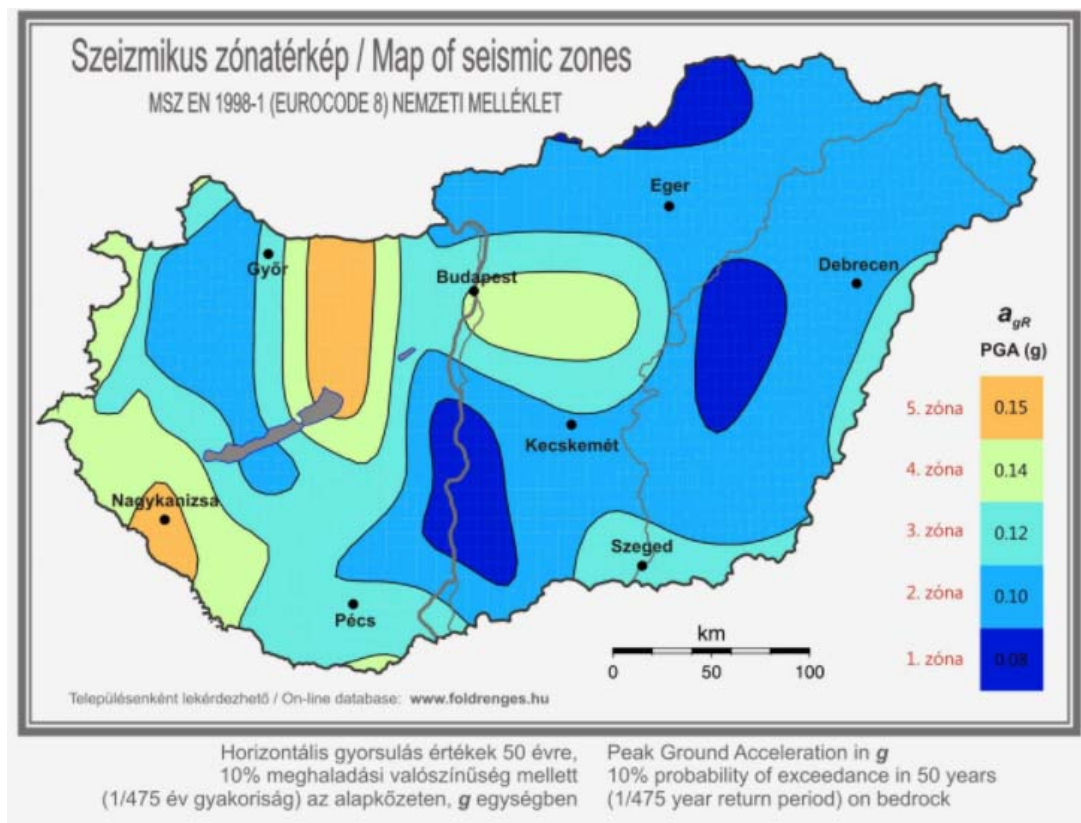
Az ellene való védekezés módja lehet az zöldtározók létesítése, mely csak akkor kerül vízborítás alá, ha a csapadékmennyiség visszatartására van szükség. A vízkárelhárítási tervben a zöldtározó létesítése, mint preventív intézkedés jelenik meg. További védekezési mód az árkok vízelvezetésének felülvizsgálata, illetve azok rendszeres takarítása, árkok kiépítése ott, ahol még nincs.

Föltani veszélyeztetettség:

Földrengés: A Pannon medencében a földrengés-aktivitás a lemezperemi területekhez képest mérsékeltebb, a rengések epicentrumainak eloszlása pedig rendszertelennek látszik. Vannak olyan területek, ahol viszonylag gyakran fordult elő a múltban földrengés, ilyen volt Eger és környéke, ahol 70 év alatt legalább 16 földrengés és 50 utórengés fordult elő. Komárom, Mór, Jászberény és Kecskemét, Dunaharaszti közelében szintén jelentős volt az aktivitás egy-egy időszakban.



Rétságnál nem látunk neotektonikai aktív szerkezeti vonalat.



A szeizmikus zónatérképen a 2. zónába tartozó a város területe.

Térképek és leírás forrása: Georisk.hu.

Földcsuszamlás: Magyarország földtani műszaki katasztere szerint Rétság környezetében meredekebb térszínhajlás esetén előfordulhatnak aktív felszínmozgásos területek. Ezt különösen a térszín megbontásával járó földmunkák során kell figyelembe venni, akkor, amikor szivárgó vizek jelenléte miatt a felszínmozgás veszélyeztetettsége megnő.

Ipari baleset: nincs küszöbérték fölötti üzem Rétság városban.

Ennek ellenére az ipari üzemekbe, benzinkutakhoz, kereskedelembe szállított és ott tárolt veszélyes anyagok veszélyforrást jelentenek. Az előírásoknak megfelelő veszélyes anyag és veszélyes hulladék tárolását a Katasztrófavédelmi hatóság ellenőrzi, ha kifogásolni valót talál, intézkedik a szükséges javító intézkedések meghozataláról, az intézkedések hatékonyságát ellenőrzi. Az üzemeknek a veszélyes anyag mennyiségéhez mért kármentesítő anyaggal és tűzvédelmi eszközökkel kell rendelkezniük az esetlegesen bekövetkező balesetek elhárítására.

Közlekedés: a városon halad át a 2. sz. fkl. út, mely Parassapuszta felé nemzetközi áruszállítási forgalmat bonyolít. A város ipari parkjának kedvező telepítése miatt az ipari parkba irányuló veszélyes anyag szállítmányok, melyek feltehetőleg zömmel Budapest irányából érkeznek, nem haladnak át a városon.

A veszélyes árut szállító járművek ADR ellenőrzését a Katasztrófavédelmi hatóság végzi, a nem biztonságos szállítást büntetik.

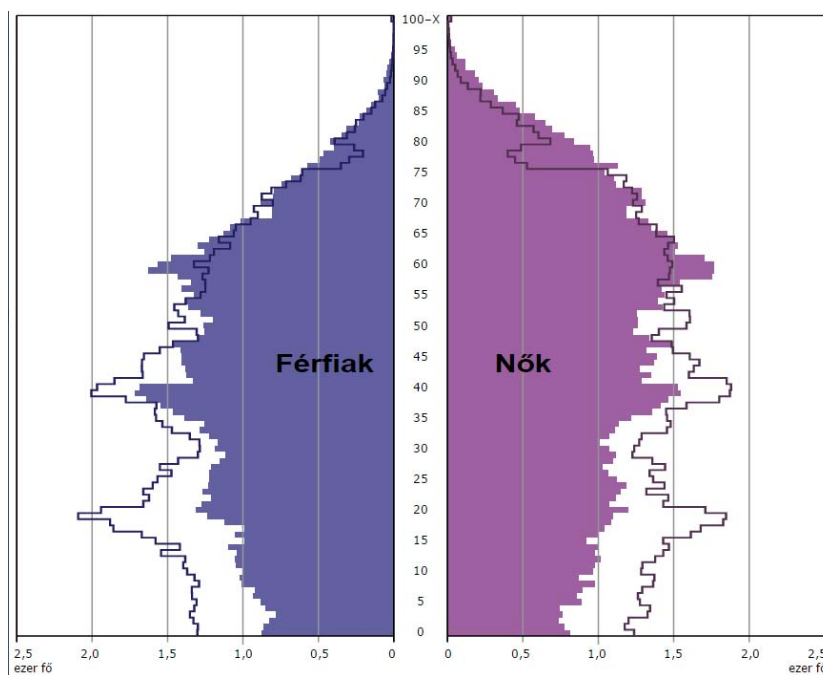
Riasztási küszöböt elérő légszennyezettség: a városban nem működik légszennyezettséget mérő állomás, ezért a riasztás feltételül megszabott határérték túllépés sem ismert. Ennek ellenére a téli időszakban előforduló „hideg-párna” jelenséggel jellemzett időszakban, amikor a talaj közelében tartózkodó hideg levegő fölé melegebb légréteg áramlik be, amely gátja lesz a légköri átkeverésnek, koncentrálna a felszín közeli szennyező anyagokat, az Önkormányzat felhívhatja a lakosság figyelmét arra, hogy ne használjanak szilárd tüzelőanyagot, az idős dízel járművek használatát lehetőség szerint kerüljék.

2.10 Emberi egészség

Az egészségi állapot szoros összefüggésben áll a korösszetétellel.

Az egészségi adatokat a „Tájékoztató Nógrád Megye Közgyűlése számára Nógrád megye egészségügyi helyzetéről” szóló megyei tisztifőorvos beszámolója Rétság járásra vonatkozó részei alapján adjuk meg.

Nógrád megye korfája 1995-2015 között:



A színes terület 2015-öt, a vonallal húzott az 1990-es megyei népességi adatokat mutatja.

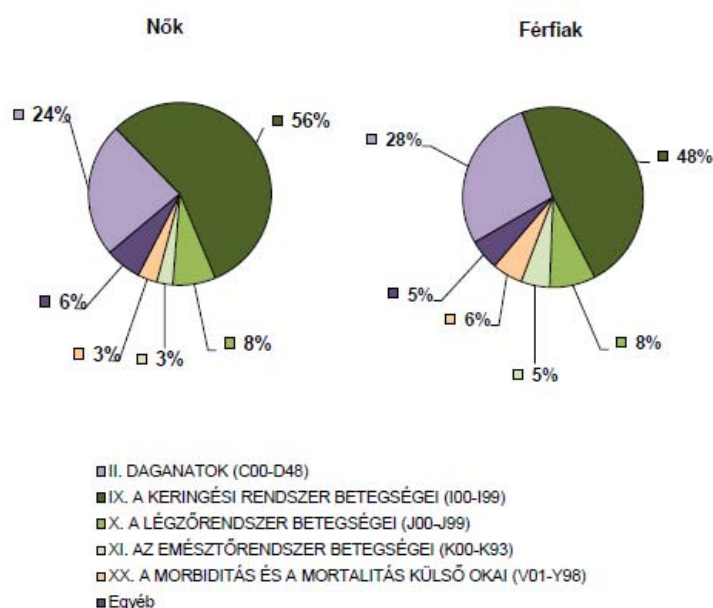
A népesség öregedési indexe 2014-ben meghaladta az országos és az Észak-magyarországi értéket is. Nógrád megye öregedési indexe 136,4%, ami azt jelenti, hogy 100 fő 14 alatti lakosra 136,4 65 év feletti lakos jut.

A megye lakosságára a folyamatos fogyás jellemző, melyet a stagnáló halálozás, csökkenő gyermekszületés és az elvándorlás jellemez.

A születéskor várható átlagos élettartam se kedvező a megye esetében, lemarad mind az országos, mind az Eurozónában várható értékektől.

Vezető halálokok:

Vezető halálokok megoszlása nemenként Nógrád megyében 2014-ben



A megyei halálokok az országostól nem térnek el. A halálozás okai közül mindkét nemnél a keringési rendszer megbetegedései vezetnek, melyet a daganatos betegségek követnek, majd a légzőrendszer és emésztőrendszer betegségei követnek.

A keringési rendszer betegségei inkább a nőknél, míg a daganatos betegségek, emésztőszervi betegségek (beleértve az alkoholos eredetű májbetegséget) és a külső ártalom okozta halálokok a férfiaknál gyakoribbak. A keringési rendszer betegségeinél látható gyakoribb női halálozás összefüggésbe hozható a korfán látható 55-59 éves korcsoporttól megfigyelhető női lakossági többlettel: a keringési rendszer betegségei már a középkorúakat is sújtják, így a népesebb női korcsoportokban nagyobb számban várható a keringési rendszer betegségei okozta halálozás.

A megye rosszabb halálozási mutatóit az alábbi ábra mutatja:

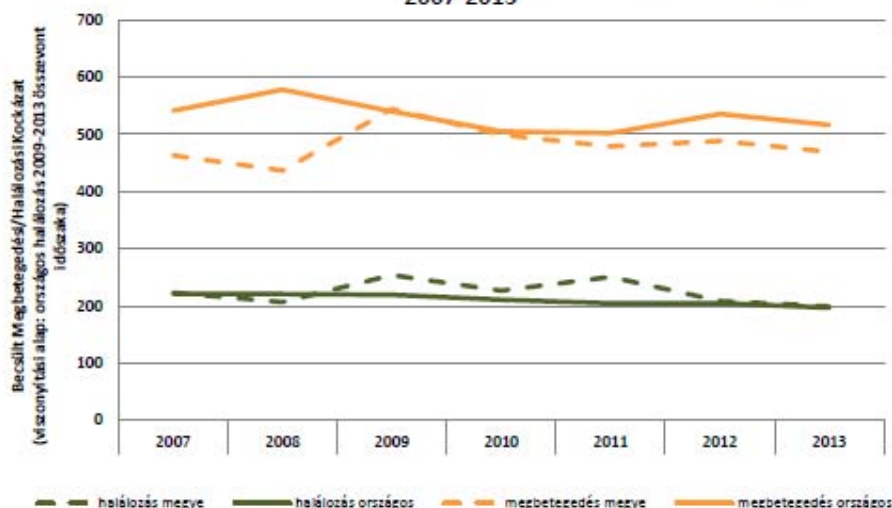
Az összes halálok (BNO-10:A00-Y98) miatti standardizált halálozás alakulása Nógrád megyében és Magyarországon, 2007-2013



Daganatos megbetegedések

Az összes rosszindulatú daganatos megbetegedés együttes vizsgálatakor a 15-64 éves férfiak halálozása meghaladja az országos átlagot 9%-al, de a megbetegedés 5%-kal kedvezőbb az országosnál.

Nógrád megye 15-64 éves férfi lakosságának rosszindulatú daganatok okozta megbetegedési és halálozási trendje az országoshoz viszonyítva, 2007-2013

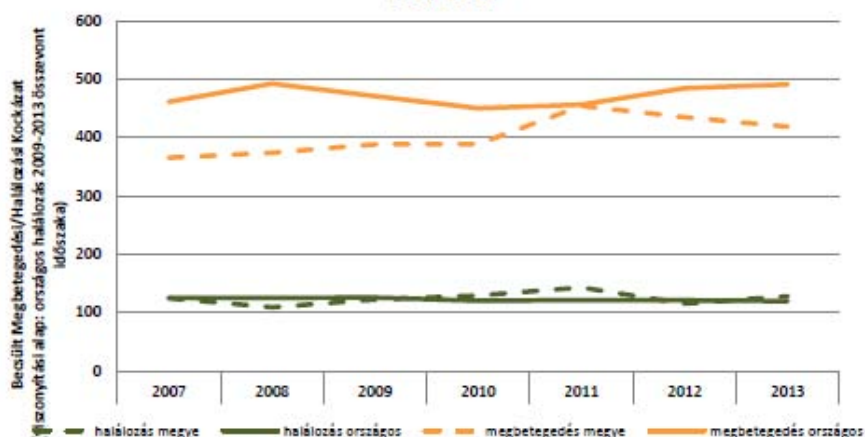


A 15-64 éves férfiak megbetegedésszám az országos átlag alatti, de enyhén emelkedő.

Rétság járásban a férfiak megbetegedése és halálozása is az országos átlag feletti.

Nők esetében a halálozás nem sokkal haladja meg az országos szintet, a megbetegedési arány jelentősen jobb, mint az országos átlag.

Nógrád megye 15-64 éves női lakosságának rosszindulatú daganatok okozta megbetegedési és halálzási trendje az országoshoz viszonyítva, 2007-2013



A járásk vizsgálatok az látszott, hogy a rétsági járás női halálozás tekintetében az országos átlaggal kb. megegyezik. A megbetegedésszám kedvezőbb, mint az országos.

Légcső-, hörgő-, tüdő daganatok

Férfiaknál a megbetegedésszám kb. az országos szinten van, a halálozás viszont 11 %-kal magasabb.

Nőknél az országos átlagba illeszkedik.

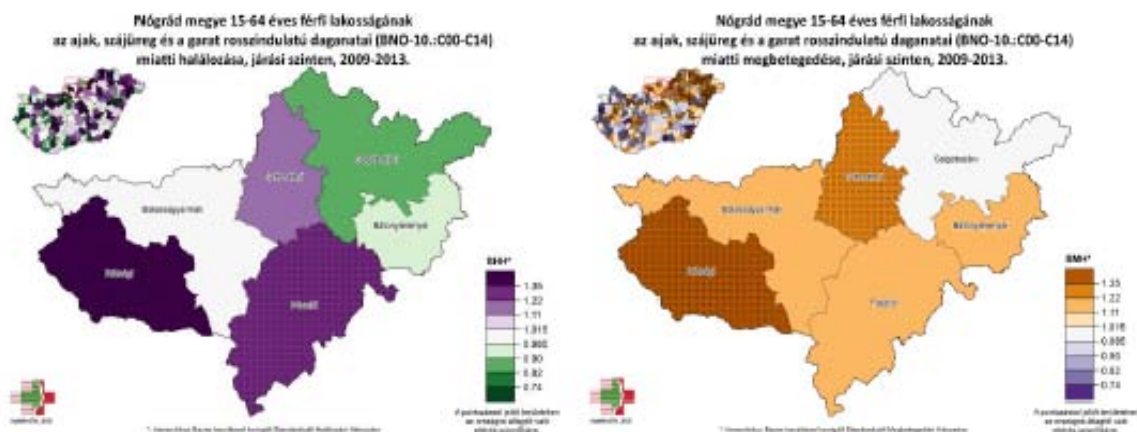
Ajak, szájüreg, garat daganatok

Egyre gyakoribbak az ajak, szájüreg és garat rosszindulatú daganatai, melyek összefüggésbe hozhatók az életmóddal: dohányzás, alkoholfogyasztás, illetve a rendszeres fogorvos látogatás hiányával.

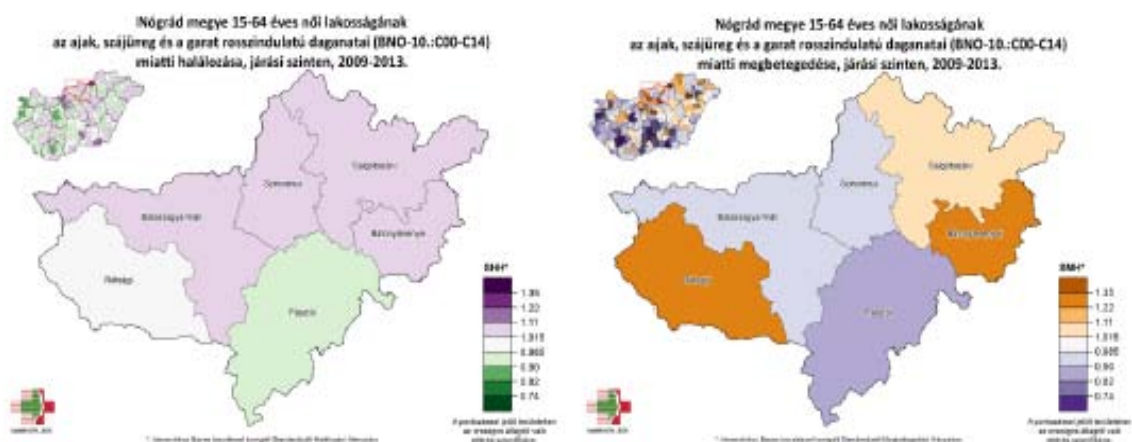
Nógrád megye férfi lakosságának az ajak, szájüregi és garat rosszindulatú daganatok okozta megbetegedési (20 %-kal) és halálzási hányadosa (14 %-kal) is meghaladja az országos átlagot.

A nők esetében is hasonló képet látunk a férfiaknál tapasztalhoz, a megbetegedés 14%-kal a halálozás pedig 10%-kal meghaladja az országos átlagot.

Rétsági járásban a férfiak megbetegedése 35 %-al, halálzása 66 %-kal haladja meg az országos átlagot.



Nőknél a megbetegedési arány 28 %-kal haladja meg az országos arányt, de a halálozás kedvezőbb, mint az országos.



A colorectalis daganatok: ebbe a csoportba tartoznak a vastagbél, végbél, végbélnyílás és anus csatorna rosszindulatú daganatai. A megbetegedési és halálozási arányok kb. az országos átlagba illenek a Rétsági járás területén.

A női emlő és méhnyak rosszindulatú daganatai: megbetegedés az országos átlag körüli, halálozás kisebb arányú, mint az országos átlag a Rétsági járás területén. Védőnői méhnyak szűrésen a Rétsági járásban 67%-os volt a részvétel, ami a megye 2. legaktívabb megjelenését jelenti.

Keringési rendszer megbetegedései:

Járas	Standardizált Halálozási Hányados (%) eltérése az országos átlagtól	
	Férfiak	Nők
Rétság	+8	+8

*Szignifikáns eltérés

A rétsági járás a megyei átlaghoz képest kedvező, az országos átlaghoz képest kedvezőtlen.

Magasa vérnyomás:

Járas	Standardizált Halálozási Hányados (%) eltérése az országos átlagtól	
	Férfiak	Nők
Rétság	+15	+49*

Magas vérnyomás esetében a férfiak aránya magasabb, a nők aránya szignifikánsan magasabb, mint az országos átlag. Jellemző országosan az elhízottak magas aránya, a nem megfelelő mozgásmennyiség és táplálkozás, amelyek a megelőzés szempontjából lennének fontos tényezők.

Légzőrendszer betegségei okozta halálozás

Járas	Standardizált Halálozási Hányados (%) eltérése az országos átlagtól	
	Férfiak	Nők
Rétság	+40*	+16

Egyik ok lehet a dohányzás, de hozzájárulhat a környezeti levegő (lakás, munkahely, külső) minősége is. A külső levegőminőség a városban nincs mérve. A levegő minőség romlásához járulhat a lakossági szemét, gumiabroncs, takarófolia, bálás ruha és festett faanyaggal tüzelése nyílt téren és zárt berendezésben egyaránt. Fontos lenne ennek a tevékenységnek elejét venni.

Emésztőrendszer betegségei okozta halálozás

Járás	Standardizált Halálozási Hányados (%) eltérése az országos átlagtól	
	Férfiak	Nők
Rétság	0	-11

Ez olyan betegségcsoport, ahol az országos átlagnak megfelelő, vagy annál kedvezőbb képet mutat a járás.

Külső okok miatt bekövetkező halálozás

Járás	Standardizált Halálozási Hányados (%) eltérése az országos átlagtól	
	Férfiak	Nők
Rétság	+8	-5

Dohányzással összefüggő megbetegedések halálozási adatai

Járás	Standardizált Halálozási Hányados (%) eltérése az országos átlagtól	
	Férfiak	Nők
Rétság	+22*	-5

Fertőző betegségek: 2015-ben csak influenza járvány volt a megyében.

Egészségügyi ellátás:

- Járóbeteg szakellátó központ: Rétság, Laktanya u. 5.
- Háziiorvosi rendelők:
 - o I. számú Háziiorvosi Szolgálat Rétság, Laktanya u. 5.
 - o II. számú Háziiorvosi Szolgálat Rétság, Laktanya u. 5.
- Gyermekorvos Rétság, Laktanya u. 5.
- Fogorvos Rétság, Korányi utca 4.
- Tüdőgondozó Rétság, Laktanya u. 5.
- Védőnői szolgálat I. és II. körzet Rétság, Laktanya u. 5.
- Központi orvosi ügyelet: Rétság, Laktanya u. 5.
- Labor: Rétság, Laktanya u. 5.
- Gyógyszertár: Rétság, József Attila u. 9.

Gondot okoz, hogy az orvosok átlag életkora nyugdíj közeli, az utánpótlás kérdéses.

Ügyelet: Központi ügyelet működik Rétság városban.

Munkaszüneti-, ünnep-, és pihenőnapokon gyerekügyelet és fogászati ügyelet csak Salgótarjánban működik a megyében.

2.11 Környezeti nevelés, tájékoztatás, társadalmi részvétel

A rétsági oktatási intézmények az alábbiak:

- 1. sz. Napköziotthonos óvoda

Az Óvoda 2016. januártól elnyerte az FM és EMMI **Zöld óvoda** címet, melyet 2014-ben közzétett pályázaton ért el.

Programjukban a környezeti nevelés fokozott hangsúllyal képviselt. Környezet megismerését három fő területen biztosítják:

Természet és társadalmi környezet

Környezetalakítás, felnőtt környezettudatos minták bemutatásával

Környezetvédelem

Korábbi időszakban is volt

- o természet és környezet nap az óvoda programjában,
- o kirándultak Nógrádmarcalra a Szelektív Hulladékgyűjtő telephelyre – diavetítés, játékos szelektív gyűjtés próbálása, majd a telep megtekintése, új gyűjtőjármű megtekintése.
- Rétsági Általános Iskola
 - o Papírgyűjtésben részt vesznek
 - o Madarak és fák napján tanítás nélküli munkanap volt 2011-ben, amikor a környezet tisztításával, virágültetéssel, kirándulással és vetélkedővel.
- Középiskola: Mikszáth Kálmán Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola
- Zeneiskola Rózsavölgyi Márk Művészeti Iskola Rétsági Kihelyezett Tagozata

A város környezetvédelemmel foglalkozó civil szervezetei:

- Rétsági Polgárőr Egyesület programjának része a te- szedd akciókon való részvétel, térfigyelő kamerarendszer üzemeltetésében is részt vesznek, mely az illegális hulladéklerakás megelőzését is szolgálja.
- Rétsági Városi Nyugdíjas Klub: részt vesz a hulladékgyűjtési programokon

2.12 Éghajlatváltozás várható hatásai (NÉS 2 alapján)

Hőmérséklet

1901-2015 között az évszakonkénti **hőmérsékletemelkedés** az alábbiak szerint alakul:

- nyár 1,6 °C
- tavasz 1,3 °C
- tél 1,1 °C
- ősz 0,9 °C

Leginkább a meleg hőmérsékleti szélsőségek gyakoribbá válása mutatja az éghajlatváltozást.

A hóhullámos napok száma az 1981-2015 közötti időszakban a hóhullámos napok száma jelentős, két hetes növekedést mutat az ország délkeleti részen.

Várható hőmérsékleti szélsőségindexek mért és a jövőben várható éves átlagos magyarországi értékei:

	1961-1990	2021-2050	2071-2100
Fagyos nap ($T_{\min} < 0$)	96	77-78	41-64
Nyári nap ($T_{\max} > 25$ °C)	66	87-89	107-120
Hóhullámos nap ($T_{\text{közép}} > 25$ °C)	3,4	7-13	18-23

A várható hőmérsékletemelkedés 2021-2050-re minden évszakban eléri az 1 °C-ot, az évszázad végére pedig a nyári hónapokban a 4 °C-ot is meghaladhatja. A hőmérséklettel kapcsolatos szélsőségek egyértelműen a melegedés irányába tolódnak el: a fagyos napok száma csök-

ken, a nyári napok és a hóhullámos napok előfordulása nőni fog az évszázad végére már egy hónapot megközelítő mértékben.

Csapadék

Csapadék éves összege országosan az 1901-2015 közötti időszakban 6 %-kal csökkent.

- tavasz 17%-os csökkenés
- ősz 13 %-os csökkenés

Kevesebb napon hullik a csapadék, mintegy 2 hetes a csökkenés 1901-től, hosszabbak a száraz időszakok, a múlt század elejétől átlagosan 5 nappal. Az ország északi felében 1961-től helyenként 2 mm-t meghaladó a napi intenzitásnövekedés nyáron, ami a heves csapadékesemények növekvő arányát jelzi.

A csapadék éves összegébe nem számítunk nagy változásokra, az eddigi évszakos eloszlása nagy valószínűséggel átrendeződik.

A nyári csapadék a következő évtizedekben 5 %-ot, az évszázad végére 20 %-ot elérő csökkenése biztosnak tűnik, amelyet nagy valószínűséggel az őszi és téli csapadék növekedése fog kompenzálni.

A nagymennyiségű és intenzív csapadékos jelenségek várhatóan elsősorban ősszel lesznek gyakoribbak, a száraz időszakok hossza nyáron fog a leginkább növekedni. A következő évtizedekre jelzett változások kevésbé biztosak, mint az évszázad végére jelezettek.

Várható következmények:

Vizek:

- Átlagos évi lefolyás a folyókon csökken, várható az éven belüli átrendeződés, lefolyás télen nő, nyáron csökken, hosszan tartó alacsony vízállás várható.
- Gyakoribbá válnak az esőeredetű árvizek, tetőző vízhozamuk nőhet.
- Kisvízgyűjtők villámárvizei gyakoribbá válnak.
- Nagytavak vízmérlege romlik, gyakoribb lesz az alacsony vízállás.
- Beszivárgás csökken, mérséklődik a felszín alatti vizek utánpótlása.
- Növekedni fog az aszályhajlam. Nő az aszályos évek száma, gyakorisága.
- Vízhőmérséklet nő, jégjelenségek csökkennek.

Talajok:

- Hirtelen lezúduló nagymennyiségű csapadék miatt az erózió hatásai erősödnek.
- Aszály és szárazodás miatt a defláció, szervesanyag-tartalom csökkenés, erózió növekedése várható, hatás erőssége talajfüggő.

Biológiai sokféleség:

- Változó légkörösszetétel a fajok életfolyamataira, egyedek növekedésére, testfelépítésére, biológiai produktivitásra hatással lesz.
- Életmenet az évszakok változásaihoz igazodik, ezek változása (rövidebb tél, melegebb nyár stb.) az életmentet is változtatni fogja.
- Fajok elterjedésének változásai már most megfigyelhetők. Veszélyes, hogy déli irányból özőnfajok (invazív fajok) még inkább elterjednek, a hazai természetes élőközösségeket jelentősen átalakítják.

- Ökoszisztémák szolgáltatásainak módosulása: a fajok földrajzi és más átrendeződése az ökoszisztéma stabilitására, szerkezetére és szolgáltatására is jelentős hatást gyakorolhat.
- Magyarországon a közeljövőben a közösségek átrendeződése és a fajok elterjedésének változásai jelenti a legnagyobb kockázatot, ami várhatóan számos faj regionális kihalásával, illetve új fajok (köztük károkat okozó inváziós fajok) megjelenésével fog együtt járni.

Erdők:

- A hőmérsékletemelkedéssel a rügyfakadás egyre korábbra kerül (évtizedenként 1-3 nappal), a lombhullás évről-évre később következik be (1-2 nap/évtized).
- Módosuló csapadékeloszlás: a téli és tavaszi nagyobb mennyiségű csapadék növeli az árvizek esélyét, a tavaszi árvíz a növekedés időszakában a legkedvezőtlenebb a fák számára.
- Szélkárrok valószínűségének növekedése: vihar és szélkár súlyos hatással lehet az erdőkre, csökkentheti a faanyag mennyiségét, rovartámadásoknak a sebesült fák jobban kitéttek.
- Biotikus kártevők megjelenése. A hőmérsékletemelkedés kedvez a kártevők elszaporodásának, enyhébb telek miatt a túlélő egyedek, lárvák száma nő. Bejöhhetnek ismeretlen, egzotikus kártevő fajok is. Az újonnan megjelenő kártevőket már ismerünk, károkozásuk jelentős (gyapjas lepke, mely a tűlevelűek és gyümölcsök széles körét pusztítja stb.).
- Erdőtűz veszélye nőni fog az aszályos időszakokban.

Emberi egészség:

- Hőhullámok következtében adódó halálesetek és megbetegedések száma nőni fog (az észak-magyarországi régió ebben a körben vezető szerepű). Fenyegetettek: idősök (65 év felet), szív-érrendszeri megbetegedésben szenvedők, gyerekek.
- Magasabb nyári hőmérséklet különösen a városi lakosságra lesz kedvezőtlen hatással (hősziget). Intenzív fronthatások növelik a baleseti kockázatot és rontja a munkahelyi teljesítményt.
- Időszakosan megnövekvő UV-B sugárzás – bőr jó és rosszindulatú daganatait okozza
- Téli szmog helyzetek gyakoribbá válása: a hidegpárna alatt koncentrálódó légszennyezők (főleg a PM₁₀ és PM_{2,5}) légúti megbetegedések, allergia kialakulása, tüdőrák kockázata, szív és érrendszer betegség tüneteinek súlyosbodása. A poron utazó további vegyi szennyezők és vírusok, baktériumok is előfordulnak, gyulladásos megbetegedést idézhetnek elő.
- Szúnyogok, kullancsok, rágcsálók új fajai, és nagyobb száma okozhat gondokat, az új fajok által eddig itt nem ismert betegségek terjesztését okozva.

Katasztrófavédelem:

- Infrastruktúra és közüzemek biztonságát a változó éghajlat rontja. Árvizek, belvizek növekvő kockázata, a téli hónapokban az országot lebenítő hó- és jégviharok kialakulása a közlekedés lehetőségeit rontja. Alacsonyabb folyóvízállások, csökkenő feszín alatti vízbázisok a vízellátás biztonságát rontják. Viharok a villamosenergia és távközlés lehetőségeit rontják.

A sor folytatható, a NÉS 2 további példával szolgál.

3. AZ ELŐZŐ KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM MEGVALÓSULÁSÁNAK ÉRTÉKELÉSE

Nem volt megelőző környezetvédelmi program.

4. ELÉRENDŐ KÖRNYEZETVÉDELMI CÉLOK, KÖRNYEZETI CÉLÁLLAPOTOK

Levegőtisztaság-védelem

- A város Integrált Városfejlesztési Stratégiája a hő- és villamosenergia megújuló energiaforrásokból való fedezését szorgalmazza, ezzel a helyi ÜHG kibocsátásának csökkentését éri el.
- 2-es főút elkerülő szakaszának kiépítése csökkentené a városközponton átmenő forgalomból eredő levegőszennyezettséget
- Városközponti zöldterületek növelése: légszennyező anyagok szűrését végzik, mikroklimára tett hatásuk kedvező: nyári melegben árnyas, párologtató, hőt elvonó hűvös felületek alakulnak ki.
- Javasolt a fő közlekedési útvonal melletti terület és az oktatási, közigazgatási, egészségügyi intézmények levegőtisztaság-védelmet erősítő védő fasorok, illetve út menti bokorsáv kialakítása, ez utóbbi csak ott, ahol a beláthatóság közlekedés biztonsági szempontból egyidejűleg biztosított.
- Pormentes utak jó állapotának fenntartása (minden út burkolt a Bem út kivételével), a portalanításra nyári időszakban ahol lehetséges locsolás biztosítása.
- Kerti hulladék égetésének szabályozása rendelkezésre áll, ennek volumene két úton fogható vissza: helyi kerti komposztálás erősítése pályázati források bevonásával, vagy a hulladék begyűjtővel egyeztetetten nyáron nagyobb volumenű komposztálható hulladék gyűjtésének biztosítása (50 kg-os zsák ehhez kevés)
- Tiltott anyagok égetésének visszaszorítása (hulladékok stb.) egészségkárosító hatásainak ismertetésével, legrosszabb esetben bírságolással.
- Téli síkosságmentesítés után az érdesítő anyag mielőbbi feltakarítása a porterhelés csökkentése érdekében.
- Laktanya növényzetében a nyárfa tavaszi termést szállító fehér vékony szálai mechanikusan ingerlik az orrot illetve a rajta megtapadó fű pollenek allergiás panaszokat okoznak, ezért a fák cseréje megoldandó.

Vízvédelem

- Elkészült a város Vízkárelhárítási terve (2017), ott a preventív intézkedések közt szerepel a záportározó létesítése a villámárvizek hatásainak mérséklésére.
- Csapadékvíz elválasztott rendszerű elvezetésének megoldása
- Korszerű közös Tolmács-Rétság –Bánk szennyvízkezelő telep létesítése Bánk körzetében, ha lehetséges a metán hasznosításával
- Jenői patak ökológiai besorolása „gyenge” volt, fizikai-kémiai és hidromorfológiai besorolása „jó” volt, a jó állapotokat meg kell őrizni.
- Szürke víz hasznosítása

Talaj és földtani közeg

- Talaj és földtani közeg meglévő szennyezésmentes állapotának megőrzése

- Talaj termőképességének megőrzése

Tájvédelem

- Egyedi értékek megőrzése (országos és helyi védelem)
- Római katolikus templom felújítása, közösségi tér építés Templom – a templom épület egyes részeinek felújítása és akadálymentesítése – 2008-2009. évben megtörtént;
- A XVII. századi harangláb felújítása szükséges állagának megóvása, értékének megfelelő szerep biztosítása;
- Rehabilitációs területek rendezése (laktanya, Piactér)
- Laktanya platánfasor megőrzendő
- Laktanya kiürült épületeinek lebontása, helyükön zöldfelület kialakítása

Természetvédelem

A város közigazgatási határán belül a természeti állapot - az országos tendenciához képest - javuló irányba tart. Köszönhető ez a **külterjes állattartásnak**, amelynek legelőigénye nagy. A korábban szántóként művelt területek jelentős részét gyepesítették, vagy spontán gyepesedéssel és megfelelő területhasználattal legelővé alakult át. A szántók helyén kialakult gyepek potenciális életteret jelentenek számos védett - elsősorban gerinces, kisebb mértékben gerinctelen és növény - faj számára. A hosszú távon legelőként való hasznosítás a szántó műveléshez képest a biológiai sokféleséget növeli, természetvédelmi szempontból értékes fajok megtelepedését, illetve fennmaradásának lehetőségét segíti.

Természetvédelmi célállapot: az extenzív hasznosítású legelőterületek növekedése a szántóterületek rovására.

Az **erdők** tekintetében a természeti állapot romló irányba tart. A termőhelynek megfelelő erdőtársulások helyén invázív (pl. akác), vagy exóta (pl. vörös tölgy, sima fenyő) fajokból álló erdőtelepítések történtek, amely a természetes társulások jellemző faunájának és flórájának nem tud élőhelyet biztosítani. Ez egy degradációs folyamatot generál, amelynek okát a pénzorientált erdőgazdálkodásban kereshetjük.

Természetvédelmi célállapot: a meglévő természetszerű erdőállományok megőrzése mellett az **invázív fajokból álló állományok területi csökkentése**, de legalább a területük növekedésének megakadályozása.

A közigazgatási határban három jelentősebb, állandó vizű patak található: a Száraz-patak, a Jenői-patak és a Pusztaszántói-patak. **A Száraz-patak forrásvidékén még állandó vízerként működik**, az alsóbb szakaszai azonban az év nagy részében szárazak. A Jenői-patak állandó vizű patak, védett halfajoknak, fokozottan védett vidrának egyaránt otthont ad. A Pusztaszántói-patak szintén állandó vízhozamú, 4 horgásztavat tápláló patak. Mindegyik patakot többé-kevésbé keskeny puhafaliget kísér, ahol dominálnak az őshonos fafajok. **A patakok ökológiai folyosó szerepe is jelentős.**

Természetvédelmi célállapot: A patakok gát nélküli, szabad folyásának biztosítása, az esetleges mederrendezések, meder fenntartások során a természetvédelmi szempontok figyelembevétele. Az őshonos fafajok megőrzése, az exóta- és invázív fajok visszaszorítása fontos a jó természetességi állapot megőrzéséhez. Az ökológiai folyosó funkció megőrzése, fenntartása elsődleges cél.

Zöldfelületek

- Zöldfelület részletes kataszterének felvétele, lehetséges belterületi zöldterületek növelésének biztosítása mind a komfortérzet növelése, mind a várható éghajlati változás, a hőmérsékletemelkedés hatásának mérséklése céljából.
- Veszélyt jelentő beteg fák listába vétele, cseréje
- Játsszóterek felújítása megtörtént
- Laktanya Sportcentrumban parkosítás, zöld felület kialakítása
- A gyerekeken felül a felnőtt és idős korúak szabadtéri sportolási lehetőségeinek biztosítása lehetőség szerint árnyas, gondozott parkban.
- Sportterületekhez kapcsolódóan gondozott zöldterületek biztosítása a tömegsport céljára.
- Zöldfelületek rendszeres karbantartása, parlagfű elleni védekezés biztosítása.
- Probléma, hogy a lakosság folyamatosan fakivágási kérelmeket nyújt be, nem ismerik a fák mikroklíma javító hatását: nyári időszakban egy árnyas utca 4-5 fokkal hűvösebb lehet a napsütötte utcához képest. A város körüli erdők nem helyettesíthetik, nem pótolhatják a belső városrész parkjainak, fáinak hiányát. A fák pormegkötő képessége (kifejlett lombkoronával) elérheti a levegőben szálló por 80 %-át.
- Zöldváros-program keretében megvalósuló fejlesztések:
 - o Templom előtti park 379 hrsz növényállományának teljes felújítása
 - o József Attila u. 388 hrsz parkolók felújítása, tönkrement zöldterületek rekonstrukciója
 - o Városháza: parkoló felújítás, zöldterület rekonstrukció
 - o Takarék utca-Rákóczi út-Orgona köz területén található zöldfelület felújítása, utcabútorok kihelyezésével, Orgona köz ÉNy-i végé városi rekreációs terület készül fitness eszközökkel, utcabútorokkal
 - o Piac tér és környezete: patak meder mentén a zöldterületek rekonstrukcióját végzik, illetve a környéken a parkolók és kapcsolódó zöldterületek felújítását, utcabútorok kihelyezését tervezik.

Épített értékek

- Védett értékek megóvása, megfelelő karban tartása, bemutatásuk, megközelíthetőségük, parkolóhely biztosítása
- Településkép fejlesztése, parkosítás, épületkorszerűsítés

Hulladékgazdálkodás

- A városban jól szervezett települési és házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés működik, melynek keretében a hasznosítató csomagolási hulladékok és zöldhulladék házhoz menő begyűjtése megoldott.
- Városi hulladékgyűjtő szigeteken az üveg hulladék leadható.
- Lomtalanítás alkalmával a nagy darabos hulladékok leadhatók.
- Szelektív gyűjtés hatékonysága növelhető
- Illegális hulladéklerakó helyek felszámolása eredményesen megkezdődött, tovább kell folytatni

Zajvédelem

- A város nem kötelezett stratégiai zajtérkép készítésére. A közlekedési eredetű, jelenleg határértéket sértő zajterhelést csökkentené a megvalósuló várost elkerülő 2. sz. út megépítése.
- Szórakozóhelyek lakosságot zavaró zajterhelése az utóbbi időben megszűnt, fontos továbbra is a problémamentes állapot megőrzése.

Energiagazdálkodás

- Javaslat: belépni a Klímabarát Települések Szövetségébe, ennek hozománya lehet a város energiagazdálkodásának környezeti szempontú felmérése, lehetséges intézkedésekre javaslatok, illetve a szövetség tagjainak megvalósult jó gyakorlatainak megismerése, a városhoz alkalmazható megoldások kiválasztása, lehetséges pályázati forrásokkal megvalósítása. Ha a belépést a Város egyelőre nem látja időszerűnek, hónapjukon máshol már bevált intézkedések további lehetőségekre irányíthatják a figyelmet.
- Megújuló energiaforrások részarányának növelése
- Városi közvilágítás energiatakarékos megoldása, a fényszennyezés elkerülése mellett
- Elektromos autók töltőhelyeinek kiépítése (Zöldváros programnak is része)

Katasztrófavédelem

- Váratlan időjárási helyzetekre való felkészülés (hőség, villámárvíz, hófúvás, szélviharok, jégverés, vagy jégpáncél okozta károk megelőzése). Jelenleg nincs veszélyes üzem a városban.

Emberi egészség védelme

- Kedvezőtlen időjárási helyzetben, amikor a légszennyező anyagok keveredése, elszállítása nem biztosított (pl. januári ködös időszak), a lakosság figyelmének felhívása a dízel járművek használatának és fosszilis, és egyéb szilárd tüzelőanyagok használatának mérséklésére.
- Parlagfű és egyéb allergizáló növények elterjedésének visszaszorítása
- Szabad levegőn való mozgásra ösztönző környezet kialakítása
- Helyben termelt élelmiszerek számára helyi piac biztosítása
- Egészségügyi ellátás javítása, felkészülés a nyugdíjba készülő személyzet pótlására
- Szűréseken való megjelenés ösztönzése

Környezeti nevelés

- Környezeti tudatosság növelése az oktatási intézményekben
- Környezetvédelemmel foglalkozó civil szervezetek munkájának segítése

5. KÖRNYEZETVÉDELMI CÉLOK, A CÉLÁLLAPOTOKHOZ SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEK, FELELŐSÖK, ÜTEMEZÉS

5.1 Levegőtisztaság-védelem

Sorszám	Cél, célállapot	Intézkedés	Várt eredmény	Felelős	Prioritás	Megvalósítás várható időpontja
1	Közlekedési eredetű szmogveszély csökkentése	2-es fkl. út elkerülő szakaszának megépítése	Városi terület tisztább levegője	NIF Zrt.	1.	2020

Sorszám	Cél, célállapot	Intézkedés	Várt eredmény	Felelős	Prioritás	Megvalósítás várható időpontja
2	Városközpont levegőterhelésének csökkentése	Városközponti zöldfelületek növelése	Kedvezőbb klíma és tisztább levegő	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatos
3	Hő és villamosenergia megújuló forrásból való fedezése a fűtési kibocsátások csökkentésére	Résztvevők szervezése, pályázati források keresése	Csökkenő téli és nyári ÜHG kibocsátás (nem csak helyi)	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatos
4	Zöldhulladék és egyéb hulladékok égetéséből eredő légszennyezők (por, ÜHG, egészségkárosító emissziók)	Kerti hulladék égetésének és hulladékok égetésének visszaszorítása, kerti komposztálás ösztönzése, vagy a Zöld Híddal együttműködve a vegetációs időszakban nagyobb konténerek kihelyeztetése, hulladékégetés szankcionálása	Tisztább levegőkörnyezet	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatos
5	Porterhelés csökkentése	Téli síkosságmentesítő érdesítő anyag mielőbbi tavaszi feltakarítása	Tisztább levegőkörnyezet	Rétság Város Önkormányzata		Tavaszi időszakok folyamatosan
6	Allergének csökkenése	Parlagfű irtás	Tisztább levegőkörnyezet	Rétság Város Önkormányzata		Vegetációs időszakok folyamatosan
7	Zavaró nyárfapihe kiküszöbölése	Laktanya környezetében nyárfasor kiváltása	Nem irritáló levegőkörnyezet	Rétság Város Önkormányzata		5 éven belül

A sorszámok egyben a prioritási sorrendet is megjelenítik, a végrehajtás kormányzati és pályázati forrásoktól is függ.

4. ponthoz javaslat:

- lakosság tájékoztatása a hulladékégetés egészségromboló hatásairól,
- pályázati források felkutatása, lakosság figyelmének felhívása a háztartási fűtésekszerúsítésre és házak szigetelésére, nyílászáró cseréjére.

5.2. Vízvédelem

Sorszám	Cél, célállapot	Intézkedés	Várt eredmény	Felelős	Prioritás	Megvalósítás várható időpontja
---------	-----------------	------------	---------------	---------	-----------	--------------------------------

1	Szenny- és csapadék-víz kevert gyűjtésének megszüntetése –új, korszerű szennyvíztelep létesítése	Elválasztott rendszerű csapadékvíz elvezetés biztosítása egybekötve az új szennyvíztelep létesítésével	Csökkenő szennyvízmenyiség	Rétság Város Önkormányzata	1	2023
2	Jövőben szaporodó villámárvákra való felkészülés	Vízkarleharítási terv szerinti intézkedések pl. zöld tározó létesítése, ha szükséges	Nagymennyiségű hirtelen lezúduló csapadék helyben tárolása	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatos
3	Csapadékvíz helyben tartása	Zöldfelület növelése a burkoltak rovására a csapadék helyben tartása céljából	Aszfálnak jobban ellenálló környezet	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatos
4	Jenői patak állapotát legalább a jelenlegi szinten tartani vagy javítani	Bevezetett vizek rendszeres ellenőrzése	Megfelelő vízminőség fenntartása	Rétság Város Önkormányzata		Folyamatos
5	Szürke víz hasznosítása	Önkormányzati kezelésű épületek felújításánál a csapadékvíz helyben tartása, gyűjtése, szürke víz WC öblítésre, locsolásra használata	Víz helyben tartása, készülés az aszályosabb, vízben szegényebb időszakokra	Rétság Város Önkormányzata		Folyamatos

5.3 Talaj és földtani közeg

Sorszám	Cél, célállapot	Intézkedés	Várt eredmény	Felelős	Prioritás	Megvalósítás várható időpontja
1	Talaj és földtani közeg jelenlegi jó állapotának fenntartása	Illegális hulladéklerakók folyamatos felszámolása, visszaszorítása	Talajminőség javulása	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatos
2	Talajtakarás megvalósítása	Talajtakarás, mulccsal borítás, talajvédő bokor és erdősávok - továbbképzések szervezése	Aszályra való felkészülés, erózióknak ellenálló fedett talaj	Rétság Város Önkormányzata		Folyamatos

5.4 Tájvédelem

Sorszám	Cél, célállapot	Intézkedés	Várt eredmény	Felelős	Prioritás	Megvalósítás várható időpontja
1	Helyi és országos jelentőségű értékek megőrzése	Egyedi értékek kataszterének frissítése	Újabb értékes pontok feltárása	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatos
2	Rehabilitációs területek megújítása	Laktanya, Piactér környezetének megújítása	Élhetőbb, komfortosabb, gondozott zöldfelületekkel	Rétság Város Önkormányzata	1	Zöldváros Program befejezése

			és utcabútorokkal, sportolási lehetőséggel bővülő terület-használat			
3.	Laktanya platánsor megőrzendő	Laktanyánál lévő platánsor gondozása, karbantartása	Kellemes sétálóterület	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatos
4.	Laktanya elbontandó, használaton kívüli épületeinek helyén parkosítás, zöldfelület létesítés helyi igény szerint	Terveztetés, előtte esetleg lakossági vélemények bekérése, kivitelezés	Ieromlott, nem használt városi halott terület feléléde	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatos

5.5 Természetvédelem és tájvédelem, zöldfelület gazdálkodás

Sorszám	Cél, célállapot	Intézkedés	Várt eredmény	Felelős	Prioritás	Megvalósítás várható időpontja
1	Korábbi szántók helyén kialakult legelők növelik a biológiai sokféleséget – gazdasági és természetvédelmi érdekek összehangolása	Meglévő jó állapot fenntartása, javítása	Biológiai sokféleség növekedése	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatos
2	Meglévő értékes természeti területek megőrzése, állapotának javítása	Helyi jelentőségű természetvédelmi területek kialakítása és rendszeres kezelése, az egyes helyszínekre elkészített kezelési terv előírásai alapján	Javuló természeti állapot	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatos
3	Védett természeti területek megismerése, védelem alá helyezése	A programban bemutatott természeti területek részletes feltárása, védelmének biztosítása a http://www.termeszetvedelem.hu/onormanyzatok eljárásrendje alapján	Javuló természeti környezet	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatos
4	Természeti területek jó állapotának megőrzése	Inváziós növény- és állatfajok terjedésének megelőzése, visszaszorítása az értékes természeti területeken és az Országos Ökológiai Hálózat területén.	Inváziós fajok visszaszorulása	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatosan
5	Tájképi értékek, kedvező látványelemek védelme	Természeti értékek területeinek beépítését megakadályozó	Vonzóbb megjelenésű város, új turisztikai cél-	Rétság Város Önkormányzata		Folyamatosan

Sorszám	Cél, célállapot	Intézkedés	Várt eredmény	Felelős	Prioritás	Megvalósítás várható időpontja
		szabályozás a településrendezési és szabályozási tervek előírásaival	pontokkal			
6	Tájérték kataszter felvétel	Egyedi tájértékek kataszterének elkészítése, állagmegóvása, természeti értékek megtartása	Vonzóbb megjelenésű város, új turisztikai célpontokkal	Rétság Város Önkormányzata		Folyamatosan
7	Új fejlesztések tájba illő tervezetése	Tervek elbírálásánál a tájba illő megjelenés értékelése, prioritásként kezelése	Vonzóbb megjelenésű város, új turisztikai célpontokkal	Rétság Város Önkormányzata		Folyamatosan
8	Város zöldfelületeinek kataszterezése	Zöldfelületekről felvétel: jelenleg rendelkezésre álló parkok, erdőfelületek, fák, füves területek, listázása, állapotuk figyelembe vételével (veszélyt jelentő beteg fák listázása)	Átfogó kép a város zöldterületeiről	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatosan
9	Fejlesztési lehetőségek sorba rendezése	Prioritási lista a fejlesztendő zöldterületekről, funkciókkal (közpark, közkert, kondicionáló zöldterület, parkerdő, játszótér stb.)	Legfontosabb fejlesztési irányok meghatározása	Rétság Város Önkormányzata		Folyamatosan
10	Fejlesztésekre források megtalálása	Pályázati lehetőségek figyelemmel kísérése	Források bevonása	Rétság Város Önkormányzata		Folyamatosan
11	Zöldterületek rendszeres karbantartása, tisztása	Önkormányzati forrás biztosítása a feladatra, parlagfű irtás	Gondozott, rendezett zöldterületek	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatosan
12	Új zöldterületek kialakítása (Laktanya sportcentrum, egyéb, parkokban elhelyezendő sportolási lehetőségek	Rendezési terv új zöldterületeinek létrehozása	Komfortosabb környezet (melegedő klíma hatásának ellensúlyozása)	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatosan
13	Tömegsport részére zöldterület biztosítása	Rendezési tervben kijelölni az alkalmas területeket	Közösségi tevékenység javulása	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatosan
14	Meglévő utcai fák megőrzése	lakosság tájékoztatása a fák szennyezésszűrő, pormegkötő és mikroklima javító				

Sorszám	Cél, célállapot	Intézkedés	Várt eredmény	Felelős	Prioritás	Megvalósítás várható időpontja
		hatásairól				

5.6 Épített környezet

Sorszám	Cél, célállapot	Intézkedés	Várt eredmény	Felelős	Prioritás	Megvalósítás várható időpontja
1	Épített értékek védelem	Források keresése a védelem alatt álló épületek állagmegóvására, jó állapotának fenntartására.	Vonzóbb megjelenésű város, új turisztikai célpontokkal	Rétság Város Önkormányzata		Folyamatosan
2	Élhető, kedvelhető lakókörnyezet biztosítása	Lakótelep felújítás szükség szerint, bérlakások fejlesztése (megújuló energia biztosítása, szigetelés, nyílászárók cseréje, parkok, jó megközelíthetőség)	Fiatalok betelepítése	Rétság Város Önkormányzata		Folyamatosan
3	Tájérték kataszterben felvett új építmények, épített emlékek gondozása	Források keresése a védelem alatt álló építmények állagmegóvására, jó állapotának fenntartására.	Vonzóbb megjelenésű város, új turisztikai célpontokkal	Rétság Város Önkormányzata		Folyamatosan

5.7 Hulladékgazdálkodás

Sorszám	Cél, célállapot	Intézkedés	Várt eredmény	Felelős	Prioritás	Megvalósítás várható időpontja
1	Házhoz menő szelektív gyűjtés erősítése	Tájékoztatás a szelektív gyűjtés fontosságáról	Nagyobb arányú hasznosítható hulladék kivonása a vegyesen gyűjtött hulladékáramból	Rétság Város Önkormányzata együttműködve a közszolgáltatóval	1	Folyamatosan
2	Elhagyott hulladékok folyamatos felszámolása, illegális lerakást végzők szankcionálása	Illegális lerakók környékének bekamerázása pályázati forrásból	Tisztább város	Rétság Város Önkormányzata együttműködve a közszolgáltatóval	1	Folyamatosan
3	Házi komposztálás erősítése	Családi házas városrészekben a házi komposztálás népszerűsítése, rövid ismertetés a helyes komposztálásról	Kevesebb elszállítandó hulladék, kevesebb égetett zöld hulladék	Rétság Város Önkormányzata együttműködve a közszolgáltatóval	1	Folyamatosan

5.8 Zajvédelem

Sorszám	Cél, célállapot	Intézkedés	Várt eredmény	Felelős	Prioritás	Megvalósítás várható időpontja
1	2. fkl. út várost elkerülő szakaszának megépítése	Elkerülő út építése	Város 2-es út melletti területének csökkenő zajterhelése, javuló levegőminősége, esély sétálóutcák, kerékpárutak létesítésére	NIF Zrt.	1	?
2	Elkerülő út zajhatásainak mérséklése	Engedélyezett terv szerinti szükséges építmények vagy zöldfelületek/védőtávolság biztosítása	Közlekedési eredetű zaj jelentős csökkenése	NIF Zrt.	1	?
3	Szórakozóhelyekkel kapcsolatos zajpanaszok megszűntek, cél a meglévő jó állapot fenntartása	Ha újabb konfliktus alakul ki, akkor az érdekelt felek bevonásával mindenkinek elfogadható változat kidolgozása	Konfliktus helyzet megszűnése, pihenést biztosító környezet	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatosan
4	Hétfégyi zajos tevékenységek korlátozása	A hétfégyi zajos tevékenységek időkorlátok közé szorítása (flexelés, fűrészelés, fűnyírás) Pl. szombat délután 2-ig engedélyezett	Hétfégyi pihenést zavaró zajok megszűnése	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatosan

5.9 Energiagazdálkodás

Sorszám	Cél, célállapot	Intézkedés	Várt eredmény	Felelős	Prioritás	Megvalósítás várható időpontja
1	Épületállomány felmérése energiahatékonyság szempontjából – legalább az önkormányzati kezelésben lévő épületek	A jelenleg csak ingatlan értékesítéskor kötelező energiahatékonysági felmérés	Tényalapú döntéshozást segítő lista	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatosan
2	Önkormányzati kezelésű épületek szigetelése, nyílászárók cseréje és megújuló energiával való ellátása (napelem, napkollektor)	Pályázati forrásokból a munkálatok elvégztetése	Kedvezőbb rezsiköltségek, csökkenő levegőszennyező anyag kibocsátás	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatosan

Sorszám	Cél, célállapot	Intézkedés	Várt eredmény	Felelős	Prioritás	Megvalósítás várható időpontja
3	Belépni a Klímabarát Települések Szövetségébe	Belépés	Jól működő gyakorlatok megtanulása a már üzemelő példák alapján	Rétság Város Önkormányzata	1	?
4	Megújuló energiaforrások használatának növelése	Lehetőségek felmérése, pályázati forrásokkal együtt	Csökkenő rezsiköltség, csökkenő levegőterhelés	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatosan
5	Városi közvilágítás energiatakarékos cseréje – világítás fényszennyezésének elkerülése	Ahol még nem valósult meg, a közvilágítást energiatakarékos módon megoldani, fényszennyezést elkerülő lámpaparkokkal	Kisebb rezsiköltség, fényszennyezés mérséklése	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatosan
6	Felkészülés az elektromos autók töltésére	Töltőhelyek létesítése az új és meglévő parkolóhelyeken	Kisebb közlekedési légszennyező anyag kibocsátás	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatosan

5.10 Katasztrófavédelem, környezetbiztonság

Sorszám	Cél, célállapot	Intézkedés	Várt eredmény	Felelős	Prioritás	Megvalósítás várható időpontja
1	Vészhelyzetekre való felkészülés	Hőség, villámárvíz, hófúvás, szélvihar okozta károk, jégkárok	Kisebb konfliktussal lezajló káresetek	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatosan

5.11 Emberi egészség védelme

Sorszám	Cél, célállapot	Intézkedés	Várt eredmény	Felelős	Prioritás	Megvalósítás várható időpontja
1	Hidegpárnás időszakban a levegőterhelő anyagok kibocsátásának csökkentése, egészségi károk megelőzése	Kedvezőtlen időjárási helyzetben, amikor az átkeverés nem biztosított, a lakosság figyelmének felhívása a dízel járművek visszafogott használatára, szilárd tüzelőanyag használatának lehetőség szerinti mellőzésére	Elviselhetőbb környezeti levegő	Rétság Város Önkormányzata	1	Hideg, ködös időszakok

Sorszám	Cél, célállapot	Intézkedés	Várt eredmény	Felelős	Prioritás	Megvalósítás várható időpontja
1	Egészséges környezet biztosítása, parlagfű és egyéb allergizáló növények visszaszorítása	Fenti intézkedések mellett az allergizáló növények visszaszorítása, parlagfű közterületeken történő irtása	Csökkenő allergiás megbetegedés-szám	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatosan
2	Mozgásra ösztönző zöldterületek biztosítása	Sportolásra alkalmas parkok létesítése, kerékpárutak létesítése, bekötése az országos hálózatba	Minden korosztály számára hozzáférhető szabad levegőn való mozgást ösztönző környezet kialakítása, javuló egészségi mutatók	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatosan
3	Egészséges táplálkozás fontosságának ismeretése	Szemléletformáló helyi kiadványok, helyben termelt zöldségek, gyümölcsök számára piac biztosítása	Egészségesebb táplálékok fogyasztása, jobb egészségi állapot	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatosan
3	Szűrővizsgálatokon való részvétel növelése, különösen a férfiak körében	A szűrővizsgálatokon való megjelenés fontosságának tudatosítása, szemléletformálás	Korán felismert, kisebb beavatkozással kezelhető betegségek	Rétság Város Önkormányzata bevonva a védőnői és orvosi szolgálatot	1	Folyamatosan

5.12 Környezeti nevelés

Sorszám	Cél, célállapot	Intézkedés	Várt eredmény	Felelős	Prioritás	Megvalósítás várható időpontja
1	Környezeti tudatosság növelése az oktatási intézményekben	Elkötelezett tanárok, óvónők bevonása, programjaik támogatása	Környezettudatos felnővekvő generációk	Oktatási intézmények Önkormányzattal együttműködve	1	Folyamatosan
2	Helyi környezetvédelemmel foglalkozó civil szervezetek támogatása	Civil szervezetek bevonása a döntéshozatalba	További megvalósítható környezetvédelmi intézkedések	Rétság Város Önkormányzata	1	Folyamatosan

6. KITŰZÖTT CÉLOK MEGVALÓSÍTÁSÁNAK SZABÁLYOZÁSI, ELLENŐRZÉSI, ÉRTÉKELÉSI ESZKÖZEI

A városi fejlesztéseket, intézkedéseket a Környezetvédelmi Programban leírtakkal összhangban kell szemlélni, a környezetvédelmi szempontoknak be kell épülniük a napi döntéshozatali menetbe.

Az Önkormányzat feladatkörébe tartozik a Programban foglaltak megvalósítása, ez részben történhet saját forrásból, de a feladatok jelentős részéhez kapcsolhatók pályázati lehetőségek, valószínűleg az időben előre haladva ezek száma nőni fog, ahogy az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás kényszerre erre tereli a döntéshozókat.

Az Önkormányzat feladata a programban leírtak ütemezése, illetve a már elvégzett feladatok által biztosított jó állapotok fenntartása.

A programban foglaltak monitorozása az előrehaladást is nyomon követhetővé teszi. A monitorozás értékelése alapján feltárulnak azok az akadályozó tényezők, amelyek plusz erőfeszítést tesznek szükségessé.

Ahol szükséges, a helyi rendeletek módosítására is sor kerülhet.

Kidolgozható saját adatbázis a környezeti teljesítmény követésére, adunk példákat:

Levegőtisztaság védelem:

- Üvegházhatású gázok kibocsátási leltára (energiafogyasztás, közlekedés kibocsátásai, közlekedés, mezőgazdaság, hulladék, nyelők). Ennek készítéséről a Klímabarát Települések honlapján kidolgozott útmutató található.
- Leltár időbeli változása évről évre
- OKIR adatbázisból az ipari kibocsátások követése
- TelR adatbázis környezetvédelmi vonatkozású adatainak gyűjtése, elemzése évről évre: fűtés, gázfűtés, energiaellátás
- Lakossági tájékoztatások száma szmogos időben

Vízvédelem

- Beruházások környezeti hasznának elemzése (pl. új szennyvíztisztító telepre vezetett szennyvíz mennyiségének csökkenése az egyidejűleg elválasztott rendszerű csapadékvíz elvezetés kiépítése következtében)
- Szürke víz használat mértéke (m³/év)

Hulladék

- Illegális lerakók száma, elszállított hulladék mennyisége
- Lakosságtól szelektíven gyűjtött hulladék mennyisége
- Lakossági házi komposztálók száma

Talaj földtani közeg

- Meglévő szennyezésmentes állapot fennmaradása
-
- Új szennyezés esetén annak elhárítása

Tájvédelem, zöldfelület védelem

- Azonosított tájértékek száma
- Elvégzett tájrehabilitáció mértéke
- Helyi természeti értékek száma, kiterjedése
- Kerékpárutak, tanösvények hossza
- Zöldterületek mérete, fajtái

- Egy főre eső zöldterület aránya
- Zöldterületek hozzáférhetősége: 10 perc sétával elérhető (kb 700 m) zöldterülettel rendelkező városi területek aránya
- Fakivágások és telepítések aránya
- sportterületek, játszóterek száma, területe

Természetvédelem

- Helyi jelentőségű védelem előkészítés és bonyolítása
 - o A védendő területek, objektumok részletes feltárása, kezelési terv készíttetése szakértővel
- A védetté nyilvánítás bonyolításának költségei (egyeztető fórum, nyomtatási költség stb.)

Épített környezet

- Védelem alatt álló épületek száma, állapota (javulás, romlás)
- Lakó- és középületek állapota (megfelelő, kifogásolható stb.)

Zaj

- Közlekedési eredetű zaj várostól történő elvezetése (2. sz. fkl. út)
- Szórakozóhelyek jelenleg problémamentes üzemelésének fenntartása
- Hétvégi zajos tevékenységek a jelenleginél szigorúbb korlátozása

Energia

- Közvilágítás energiaigénye
- Közösségi közlekedés járműállományának motor típusai
- Kerékpárutak hossza
- Megújuló energiaforrások használatának aránya

Környezetbiztonság, katasztrófavédelem

- Felkészülés az éghajlatváltozás várható hatásaira: hirtelen lezúduló nagymennyiségű csapadék tárolása helyben (pl. zöld tározó)
- Gyakoribb erőtűzek: lakosságtól a tűzgyújtási tilalmak betartásának kérése, fegyelem kérése tájékoztatás útján
- Inváziós fajok elleni védelem: megfigyelés és ellenintézkedés társhatóságokkal
- Hőség időszakban a legveszélyeztetettebbek számára hűsölő területek biztosítása – árnyas park, vagy hűtött középület

Emberi egészség

- Parlagfűtől mentesített terület
- Egy főre jutó zöldterület
- Szűrővizsgálatokon megjelentek aránya

Környezeti nevelés

- Zöld Óvoda, Ökoiskola programhoz csatlakozott intézmények száma
- környezetvédelemmel foglalkozó civil szervezetek száma, támogatásuk mértéke

Település környezeti állapotáról szól beszámoló éves elkészítése

- Környezeti állapot értékelése
- Cél teljesülésének mértéke, időarányos mértéke
- Célok felülvizsgálata, túlhaladottak törlése, újak felvétele
- Továbbfejlesztés lehetőségei, korlátai

7. TERVEZETT INTÉZKEDÉSEK LEHETSÉGES FORRÁSAI

Az Önkormányzat képviselő-testülete által elfogadott környezetvédelmi programban szereplő tennivalók elvégzéséhez szükséges forrásokat több helyről lehet biztosítani.

Az önkormányzati költségvetés egy részét a környezetvédelmi alap megteremtésére kell fordítani.

A létrehozott környezetvédelmi alapból fedezhetők pl:

- helyi lakosok által bejelentett panaszok kivizsgálása, szükség esetén méretése
- városi levegőkörnyezet mérése kijelölt kritikus és háttér pontokon
- környezetvédelemmel kapcsolatos szemléletformáló események szervezése, komposztálásról, szelektív gyűjtés hasznáról oktatás
- városi közösségi programokba építve a helyi értékek (természeti, épített) bemutatása, természet „ingyen” szolgáltatásainak tudatosítása (fakivágási igények visszafogására)
- Allergének visszaszorítása (parlagfű irtás)

Pályázati források

PL.:

KEHOP: Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program

LIFE program

TOP: Terület- és Településfejlesztési Operatív Program sok környezetvédelemmel kapcsolatos fejlesztéshez kínál támogatási lehetőséget

8. FELHASZNÁLT IRODALOM

- TelR adatbázis
- OKIR adatbázis
- KSH adatbázis
- TÉKA tájértéktár – korlátozott használhatósággal
- Zöld Híd Régis Nonprofit Kft. honlapján megtalálható információk és az általuk nyújtott adat-szolgáltatás
- Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat adatbázisa
- Országos Meteorológiai Szolgálat: Az OLM 2016. évi szálló por PM10 és PM2.5 mintavételi programjának összesítő értékelése, Készítette: ÉLFO LRK Adatközpont 2017
- Országos Meteorológiai Szolgálat: 2016. évi összesítő értékelés hazánk levegőminőségéről az automata mérőhálózat adatai alapján Készítette: ÉLFO LRK Adatközpont 2017
- Országos Meteorológiai Szolgálat: 2016. évi összesítő értékelés hazánk levegőminőségéről a manuális mérőhálózat adatai alapján Készítette: ÉLFO LRK Adatközpont 2017

- Beszámoló jelentés az 1330/2011. (X.12.) Korm. határozattal elfogadott Kisméretű Szálló Por (PM10 részecske) Csökkentés Ágazatközi Intézkedési Programjának végrehajtásáról 2016.
- Vízyűjtő-gazdálkodási Terv 2015 1-8 Ipoly szöveg, térkép és táblázat mellékletei, kiadja: Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 1088 Budapest, Rákóczi út 41.
- 27/2015. (VI. 17.) OGY határozat a 2015-2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról
- Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia a 2017-2030 közötti időszakra vonatkozó, 2050-ig tartó időszakra is kitekintést nyújtó második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia
- Nógrád Megyei Kormányhivatal: Tájékoztató Nógrád Megye Közgyűlése számára „Nógrád megye egészségügyi helyzetéről” Készült: 2016. szeptember Összeállította: Dr. Surján Orsolya megyei tisztifőorvos, Feketéné Dr. Zeke Ildikó megyei tisztifőorvos helyettes és munkatársaik
- Rétság Város Vízkárelhárítási Terve, Tervező: Vízyűjtő Kft. 3100 Salgótarján, Berzsényi Dániel út 21, Handó Attila műszaki szakértő
- Kovács Margit: A nagyvárosok környezete Gondolat kiadó Budapest, 1985
- Dr. Szendrei Géza Talajtan, ELTE egyetemi jegyzet, ELTE Eötvös Kiadó Budapest, 1998.
- Magyarország Kistájainak katasztere MTA Földrajztudományi Kutató Intézet, Budapest, 1990
- Levegő Munkacsoport honlapja
- Rétság város felhagyott kommunális hulladéklerakó (hrs. 039/10) teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata Salgóterv-Plusz Kft. Salgótarján 2004. április
- Rétság település áttekintő térképe: forrás: OTAB adatbázis
- Rétság település talajainak fizikai félesége: Agrotopográfiai adatbázis, MTA-TAKI, OTAB
- Rétság település felszínborítási térképe: Corine Land Cover 2012
- Rétság település talajtípus térképe: Agrotopográfiai adatbázis, MTA-TAKI, OTAB
- Rétság település térbeli kapcsolatai: OTAB
- Rétság település talajainak vízgazdálkodási tulajdonságai Agrotopográfiai adatbázis, MTA-TAKI, OTAB
- Talajhasználati adatok: Szent István Egyetem
- Georisk.hu térképei



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Belső ellenőri tevékenységre érkezett pályázatok elbírálása

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2017. december 15-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület az októberi ülésen belső ellenőri tevékenységre pályázat kiírása mellett döntött.

Két pályázat érkezett, mindkettőt az előterjesztéshez csatolom.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2017. december 05.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:

3. Jogszabályi háttér:

4. Határozati javaslat:

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2017.(XII.15.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a belső ellenőri tevékenységre érkezett pályázatokról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület pályázatát fogadja el. A nyertes pályázótól szerződés-tervezetet és 2018. évre belső ellenőrzési tervet kell kérni.

Határidő: 2017. december 20.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző

Tisztelt Önkormányzati
Hivatal!

Rétság

A meghirdetett belső ellenőri tevékenységet megpályázom.

Az elmúlt időszakban több önkormányzatnál dolgoztam belső ellenőrként, úgy mint Balassagyarmat Városnál, Rétság Önkormányzatnál, valamint Romhány Önkormányzatnál. A tevékenység ellátásához rendelkezem a szükséges szakmai végzettséggel, a megfelelő szakmai gyakorlattal.

Iskolai végzettségem:

- szakközgazdász,
- könyvvizsgáló.
- belső ellenőri

A belső ellenőri regisztrációs számom: 5114810.

Az ellenőrzések lefolytatásánál az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 70.§-a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet és a Belső Ellenőrzési Kézikönyv vonatkozó rendelkezései szerint járok el.

Budapest, 2017. december 28.

Tisztelettel: Farkas Sándorné dr Pozsonyi Mária
belső ellenőr, könyvvizsgáló

Rétság Város Önkormányzata

Rétság

Rákóczi út 20.

2651

Tárgy: Pályázat belső ellenőri tevékenységre

Tisztelt Polgármester úr, Jegyző úr, Képviselő-testület!

Hivatkozással belső ellenőri tevékenységre kiírt pályázatokra, megpályázom a belső ellenőri megbízást.

A mellékelt önéletrajzból kiderül, hogy az utóbbi majd húsz évből mintegy tíz évet a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzatnál töltöttem, 7 évig revizorként, 3 évig pedig pénzügyesként dolgoztam. 2008-tól pedig a Magyar Államkincstárban dolgozom, mint felülvizsgálati referens, ahol elsődlegesen az önkormányzatoknak juttatott éves támogatások felülvizsgálata, továbbá a költségvetési törvény alapján biztosított különböző pályázati igénylések és elszámolások felülvizsgálata volt a feladatomban.

Munkaviszonyom közös megegyezéssel 2018. január 5-vel megszűnik, ugyanis leköltözöm Horpácson lévő házunkba. Férjem Dr. El-Hage Ruchdi körzeti fogorvos Nagyorosziiban, így már neki sem kell majd ingáznia Budapest és Nagyoroszi között.

Tekintve, hogy jelenleg kormánytisztviselő vagyok, nem rendelkezem vállalkozói engedéllyel. Természetesen a megbízás elnyerésével azonnal bejelentem a NAV-nál a vállalkozási tevékenység folytatását.

2017. november 11-én beadtam kérelmemet a belső ellenőri tevékenység folytatására. Amint sor kerül a regisztrációra, azonnal megküldöm a regisztrációs számomat.

Úgy gondolom, hogy szakmai tapasztalatom kellő alapot biztosít ahhoz, hogy magas színvonalú munkát vállalhassak nemcsak egy, hanem akár több önkormányzatnál is. A feladatot 300 000 Ft/hó megbízási díjjal vállalom Nagyoroszi Község Önkormányzatával történő közös foglalkoztatás esetén is.

Bízom kedvező döntésükben.

Budapest, 2017. november 27.

Tisztelettel:



El-Hage Judit

Melléklet: 1 pld. Szakmai önéletrajz

1 pld. Végzettséget igazoló oklevél másolat

1 pld. Bizonyítvány másolat a Közigazgatási alapvizsgáról

1 pld. Bizonyítvány másolat a Közigazgatási szakvizsgáról

1 pld. Másolat a regisztrációs kérelem átvételéről



Europass Önéletrajz



Személyi adatok

Vezetéknév / Utónév(ek)	El-Hage Judit
Cím	1044 Budapest, Julianus barát u. 46.
Telefonszám	Mobil: +36 70 771 6962
E-mail	elhagejudit@gmail.com
Állampolgárság	magyar
Születési dátum	1958.06.29. (Budapest)

**Betölteni kívánt munkakör /
foglalkozási terület**

belső ellenőr

Szakmai tapasztalat

2008.08.11. –

felülvizsgálati referens

A helyi önkormányzatoknak juttatott központi költségvetési támogatás felülvizsgálata, pályázatok felülvizsgálata.

Magyar Államkincstár Budapesti és Pest megyei Igazgatóság

1139 Budapest, Váci út 71.

1998.11.09. – 2008.08.10.

revizor, pénzügyi előadó

7 évig az önkormányzat intézményeinek pénzügyi gazdasági tevékenységének vizsgálata,

3 évig szerződések, kötelezettségvállalás nyilvántartása, banki utalások.

Budapest Főváros XIII. Kerület Polgármesteri Hivatal

1139 Budapest, Béke tér 1.

1991.10.02. – 1992.03.24.

külkereskedelmi üzletkötő

Export-import szerződések megkötése, lebonyolítása.

Szinapidisz Kft.

1131 Budapest, Szent László u. 150.

1990.06.25. – 1991.09.18.

külkereskedelmi üzletkötő

ITT televíziókhoz alkatrész-, videomagnó import.

Selectronic Híradástechnikai Kft.

1036 Budapest, Nagyszombat u. 1.

1990.04.01. – 1990.06.24.

külkereskedelmi üzletkötő

Know-how exportálása.

Akadimpex, Magyar Tudományos Akadémia Kutatási Ellátási Osztály

Budapest, I. Országház u. 30.

1986.07.01. – 1990.03.31.

áruforgalmi előadó

A Skála-Coop áruházak részére import termékek beszerzése külkereskedelmi vállalatokon keresztül.

Skála-Tex Ruházati Kereskedelmi Leányvállalat

1036 Budapest, Nagyszombat u. 1.

1981.09.08. – 1986.06.30.

A Skála-Coop áruházak részére import termékek beszerzése külkereskedelmi vállalatokon keresztül barter ügyletek keretében.

Skála-Coop Országos Szövetkezeti és Értékesítő Közös Vállalat

1117 Budapest, Schönherz Z. u. 6-10.

1979.09.10. – 1981.09.07.

bonyolító

Daru export bonyolítása, üvegszálas termékek exportja

Magyar Hajó-és Darugyár

Budapest, XIII. Váci út 202.

Tanulmányok

mérlegképes könyvelői regisztráció, évenként továbbképzés
államháztartási szakterület
Pénzügyminisztérium

1989.02.10. – 1992.11.11

posztgraduális képzés

marketing üzemgazdász

Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Vállalati Piacszervező és Marketing Kar

1976 – 1979

üzemgazdász

Pénzügyi és Számviteli Főiskola Vállalatgazdálkodási Szak Külkereskedelmi Specifikáció

1972 – 1976

érettségi

Kilián György Gimnázium

Egyéni készségek és kompetenciák

Anyanyelv magyar

Egyéb nyelv(ek)

Önértékelés

angol

orosz

Szövegértés				Beszéd				Írás	
Hallás utáni értés		Olvasás		Társalgás		Folyamatos beszéd			
	A2		A2		A2		A2		A2
	A1		A1		A1		A1	A1	A1

Számítógép-felhasználói készségek és kompetenciák

Felhasználói szintű ismeretek:

- Excel, Word

Kiegészítő információk

Referenciák:

9/906/89 szám

OKLEVÉL

Ezt az oklevelet **ELHAGE JUDIT**

számára állítottuk ki,

aki 1958. évben június hó 22. napján

Budapest városban (községben)

megyében Magyar országban

született, a Pénzügyi és Számviteli Főiskola által

1979. év július hó 7. napján 86/1979. szám alatt

kiállított üzempedász oklevele alapján

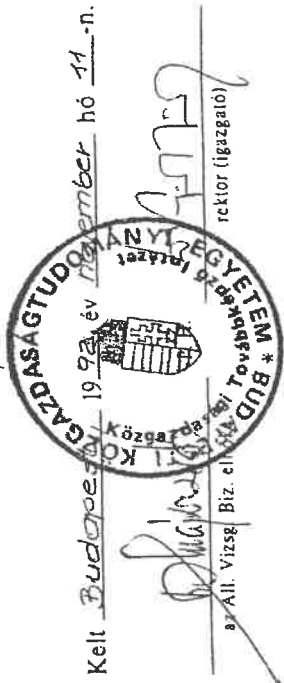
az 1989-1990. tanévben a Marketing szakközgazdász oktatásban részt vett, és tanulmányi kötelezettségének eleget tett.

Az Állami Vizsgáztató Bizottság előtt 1992. év november hó 11. napján szakdolgozatát megvédte.

Oklevelének minősítése: **KÖTEPES**

"Ez az oklevél a fenti szak tanulmányában előírt ismeretek elsajátítását igazolja, s ilyen értelemben egyenértékű a 103/1985. (M. tv. K. 4.) M. sz. utasítással módosított 142/1971. (M. K. 12.) M. sz. utasítás 3/A. a) pontjában meghatározott szakközgazdász oklevéllel."

Kelt Budapest, 1992. év november hó 11. n.



Szám: 86/1979.

Oklevél

Ezt az oklevelet **JUDIT HEGEDŰS**

számára állítottuk ki,

aki az 1958. év június hó 22. napján

Budapest városban (községben)

megyében Magyar országban

született, és az 1976/77. tanévtől az 1978/79. tanévig a

Pénzügyi és Számviteli Főiskola

Pénzügyi-Számviteli Kar

Államháztartáspolitikai szak

Külkereskedelmi szakágazatán

tanulmányi kötelezettségeinek eleget tett.

Az Állami Vizsgáztató Bizottság 1979. évi

július hó 7. -i határozata alapján

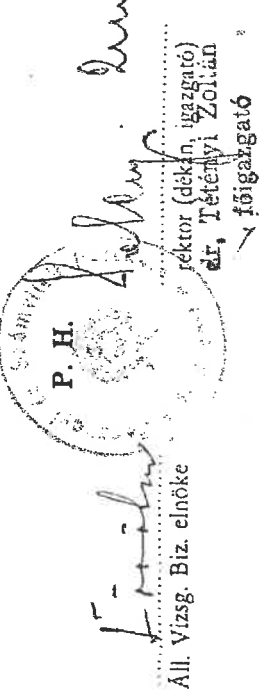
nevezettet okleveles

üzempedász

nyilvántartjuk.

Oklevelének minősítése: **jó**

Kelt, Budapest, 1979. év július hó 7. n.





13747 /1999.
Szám:

BIZONYÍTVÁNY

EL-HAGE JUDIT

Név:

Budapest, 1958.06.29.

Születési hely, idő:

Balázs Veronika

Anyja neve:

a Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala

..... vizsgáztató bizottság előtt

a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 25. § (3.) bekezdése

alapján közepesen megfelelt minősítéssel

KÖZIGAZGATÁSI ALAPVIZSGÁT

tett.

Budapest 1999. november 23.
Kelt: hónap nap.



Köhlér B. L.

vizsgáztató
bizottság
tagja

M. M. M. M.

vizsgáztató
bizottság
elnöke

Ill. C.

vizsgáztató
bizottság
tagja



Szám: 2562/2002...

BIZONYÍTVÁNY közigazgatási szakvizsgáról

Ezt a bizonyítványt El-Hage Judit részére
állítottuk ki, aki Budapest városban (községben)
született 1958. június 29. -án,
anyja neve: Balázs Veronika.....

Nevezett az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöke által kijelölt,
.... Budapest Fővárosi Közigazgatási Hivatala mellett működő
vizsgáztató bizottság előtt, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törv. alapján
megfelelt
.....minősítéssel

KÖZIGAZGATÁSI SZAKVIZSGÁT TETT

Általános közigazgatási ismeretek és

Önkormányzati közigazgatás

.....vizsgatárgyakból.

Kelt.: Budapest 2002 december hó 11. nap



Ilm. Anikó

vizsgáztató bizottság tagja

dr. F. ...

vizsgáztató bizottság tagja

[Signature]

vizsgáztató bizottság elnöke

13/10362

2017.11.13.

S.A.

KÉRELEM

**a költségvetési szervnél végzett, az Áht. 70. §-ban meghatározott belső ellenőrzési
tevékenységgel kapcsolatos eljárásokhoz**



A kérelem kötelező tartalmi elemei a következők:

1. A kérelemnek tartalmaznia kell annak megjelölését, hogy a kérelmezőnek a 28/2011. (VIII. 3.) NGM rendelet (a továbbiakban: rendelet) alapján költségvetési szervnél végzendő belső ellenőrzésével kapcsolatosan kérelme

A megfelelőt kérjük X-szel
jelölni!

- ☒ a tevékenység folytatására,
☐ adatainak módosítására,
☐ vagy törlésére
irányul.

2. A tevékenység folytatására jogosító engedélyhez a kérelmen kötelezően szükséges megadni a következő adatokat:

a) Név:	El-Hage Judit Mária
b) Születési neve:	Hegedűs Judit Mária
c) Születési helye és ideje:	Budapest
d) Anyja születési neve:	Balázs Veronika
e) Lakcím:	1044 Budapest, Julianus barát u. 46.
f) Értesítési cím (tartózkodási hely):	1044 Budapest, Julianus barát u. 46.
g) Telefonszám:	+36 70 771 69 62
h) Elektronikus elérhetőség:	elhagejudit@gmail.com
i) Nyilvántartási szám:	-

3. Nyilatkozatok:

a) „Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, továbbá nincs tudomásom olyan körülményről, amely a rendelet szerinti nyilvántartásba történő felvételemet kizárná.”

b) „Tudomásul veszem, hogy nevem és nyilvántartási számom, valamint - választás szerint - a lakcímem, értesítési címem, telefonszámom vagy elektronikus elérhetőségem az Áht. 70. § (6) bekezdése szerint nyilvánosak.”

c) „Hozzájárulok alábbi adataim egyikének nyilvánosságra hozatalához [az Áht. 70. § (6) bekezdése alapján]:

☐ lakcím,

☒ értesítési cím (tartózkodási hely),

☒ telefonszám,

☒ elektronikus elérhetőség”

A megfelelőt kérjük X-szel
jelölni!

d) „Kijelentem, hogy a rendeletben meghatározott összegű igazgatási szolgáltatási díjat

A megfelelőt kérjük X-szel
jelölni!

☒ magánszemélyként befizettem,

☐ helyettem a közöttünk levő megállapodás szerint harmadik személy fizette be.

Egyúttal kijelentem, hogy

- a számú *átutalás* típusú befizetést
igazoló bizonylat másolatát,

- a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) 24. §. (2) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott szakirányú és más felsőfokú iskolai végzettséget igazoló oklevél, bizonyítvány másolatát, illetve a Bkr. 24. § (3) bekezdésének alkalmazása esetén szakmai képesítés alóli felmentést igazoló dokumentumot;

- a Bkr. 24. § (2) bekezdése szerinti legalább kétéves szakmai gyakorlat bemutatását tartalmazó kérelmezői nyilatkozatot vagy a Bkr. 24. § (3) bekezdésének alkalmazása esetén a szakmai gyakorlat alóli felmentést igazoló dokumentumot;

csatolom.”

4. Egyéb megjegyzés:

Kelt: *Budapest* (hely), *2017* év *november* hó *9* napján.

Eke János

Kérelmező aláírása

Rétság Város Önkormányzata

Rétság

Rákóczi út 20.

2651

Tárgy: Pályázat belső ellenőri tevékenységre

Tisztelt Polgármester úr, Jegyző úr, Képviselő-testület!

Hivatkozással belső ellenőri tevékenységre kiírt pályázatokra, megpályázom a belső ellenőri megbízást.

A mellékelt önéletrajzból kiderül, hogy az utóbbi majd húsz évből mintegy tíz évet a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzatnál töltöttem, 7 évig revizorként, 3 évig pedig pénzügyesként dolgoztam. 2008-tól pedig a Magyar Államkincstárban dolgozom, mint felülvizsgálati referens, ahol elsődlegesen az önkormányzatoknak juttatott éves támogatások felülvizsgálata, továbbá a költségvetési törvény alapján biztosított különböző pályázati igénylések és elszámolások felülvizsgálata volt a feladatomban.

Munkaviszonyom közös megegyezéssel 2018. január 5-vel megszűnik, ugyanis leköltözöm Horpácson lévő házunkba. Férjem Dr. El-Hage Ruchdi körzeti fogorvos Nagyorosziiban, így már neki sem kell majd ingáznia Budapest és Nagyoroszi között.

Tekintve, hogy jelenleg kormánytisztviselő vagyok, nem rendelkezem vállalkozói engedéllyel. Természetesen a megbízás elnyerésével azonnal bejelentem a NAV-nál a vállalkozási tevékenység folytatását.

2017. november 11-én beadtam kérelmemet a belső ellenőri tevékenység folytatására. Amint sor kerül a regisztrációra, azonnal megküldöm a regisztrációs számomat.

Úgy gondolom, hogy szakmai tapasztalatom kellő alapot biztosít ahhoz, hogy magas színvonalú munkát vállalhassak nemcsak egy, hanem akár több önkormányzatnál is. A feladatot 300 000 Ft/hó megbízási díjjal vállalom Nagyoroszi Község Önkormányzatával történő közös foglalkoztatás esetén is.

Bízom kedvező döntésükben.

Budapest, 2017. november 27.

Tisztelettel:

El-Hage Judit

Melléklet: 1 pld. Szakmai önéletrajz

1 pld. Végzettséget igazoló oklevél másolat

1 pld. Bizonyítvány másolat a Közigazgatási alapvizsgáról

1 pld. Bizonyítvány másolat a Közigazgatási szakvizsgáról

1 pld. Másolat a regisztrációs kérelem átvételéről



Europass Önéletrajz



Személyi adatok

Vezetéknév / Utónév(ek)	El-Hage Judit
Cím	1044 Budapest, Julianus barát u. 46.
Telefonszám	Mobil: +36 70 771 6962
E-mail	elhagejudit@gmail.com
Állampolgárság	magyar
Születési dátum	1958.06.29. (Budapest)

**Betölteni kívánt munkakör /
foglalkozási terület**

belső ellenőr

Szakmai tapasztalat

2008.08.11. –

felülvizsgálati referens

A helyi önkormányzatoknak juttatott központi költségvetési támogatás felülvizsgálata, pályázatok felülvizsgálata.

Magyar Államkincstár Budapesti és Pest megyei Igazgatóság

1139 Budapest, Váci út 71.

1998.11.09. – 2008.08.10.

revizor, pénzügyi előadó

7 évig az önkormányzat intézményeinek pénzügyi gazdasági tevékenységének vizsgálata,

3 évig szerződések, kötelezettségvállalás nyilvántartása, banki utalások.

Budapest Főváros XIII. Kerület Polgármesteri Hivatal

1139 Budapest, Béke tér 1.

1991.10.02. – 1992.03.24.

külkereskedelmi üzletkötő

Export-import szerződések megkötése, lebonyolítása.

Szinapidisz Kft.

1131 Budapest, Szent László u. 150.

1990.06.25. – 1991.09.18.

külkereskedelmi üzletkötő

ITT televíziókhoz alkatrész-, videomagnó import.

Selectronic Híradástechnikai Kft.

1036 Budapest, Nagyszombat u. 1.

1990.04.01. – 1990.06.24.

külkereskedelmi üzletkötő

Know-how exportálása.

Akadimpex, Magyar Tudományos Akadémia Kutatási Ellátási Osztály

Budapest, I. Országház u. 30.

1986.07.01. – 1990.03.31.

áruforgalmi előadó

A Skála-Coop áruházak részére import termékek beszerzése külkereskedelmi vállalatokon keresztül.

Skála-Tex Ruházati Kereskedelmi Leányvállalat

1036 Budapest, Nagyszombat u. 1.

1981.09.08. – 1986.06.30.

A Skála-Coop áruházak részére import termékek beszerzése külkereskedelmi vállalatokon keresztül barter ügyletek keretében.

Skála-Coop Országos Szövetkezeti és Értékesítő Közös Vállalat

1117 Budapest, Schönherz Z. u. 6-10.

1979.09.10. – 1981.09.07.

bonyolító

Daru export bonyolítása, üvegszálas termékek exportja

Magyar Hajó-és Darugyár

Budapest, XIII. Váci út 202.

Tanulmányok

mérlegképes könyvelői regisztráció, évenként továbbképzés
államháztartási szakterület
Pénzügyminisztérium

1989.02.10. – 1992.11.11
posztgraduális képzés
marketing üzemgazdász
Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Vállalati Piacszervező és Marketing Kar

1976 – 1979
üzemgazdász
Pénzügyi és Számviteli Főiskola Vállalatgazdálkodási Szak Külkereskedelmi Specifikáció

1972 – 1976
érettségi
Kilián György Gimnázium

Egyéni készségek és kompetenciák

Anyanyelv magyar

Egyéb nyelv(ek)
Önértékelés

angol
orosz

Szövegértés				Beszéd				Írás	
Hallás utáni értés		Olvasás		Társalgás		Folyamatos beszéd			
	A2		A2		A2		A2		A2
	A1		A1		A1		A1	A1	A1

Számítógép-felhasználói készségek és kompetenciák

Felhasználói szintű ismeretek:
- Excel, Word

Kiegészítő információk

Referenciák:

9/906/89 szám

OKLEVÉL

ELHAGE JUDIT

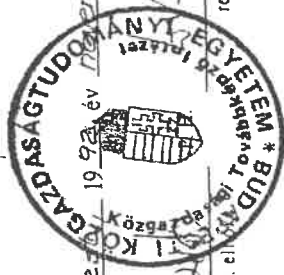
Ezt az oklevelet _____ számára állítottuk ki,
aki 19 56. évben június hó 22. napján
Budapest városban (községben)
_____ megyében Magyar országban
született, a Pénzügyi és Számviteli Főiskola által
19 79. év július hó 7. napján 26/1979. szám alatt
kiállított üzemgazdász oklevele alapján
az 19 89-1990. tanévben a Marketing
szakközgazdász oktatásban részi vett, és tanulmányi kötele-
zettségének eleget tett.

Az Állami Vizsgáztató Bizottság előtt 19 92. év _____
november hó 11. napján szakdolgozatát megvédte.

Oklevelének minősítése: **KÖTEPES**

"Ez az oklevél a fenti szak tantervében előírt ismeretek elsajátítását igazolja,
s ilyen értelemben egyenértékű a 103/1985. (M. tv. K. 4.) MM. sz. utasítással
módosított 142/1971. (M. K. 12.) MM. sz. utasítás 3/A. a) pontjában meg-
határozott szakközgazdász oklevéllel."

Kelt Budapest 19 92. év november hó 11.-n.



Áll. Vizsg. Biz. elnöke Dr. Tóth József rektor (igazgató)

Szám: 86/1979.

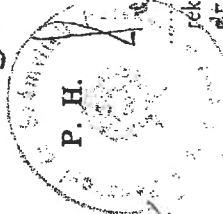
Oklevél

Ezt az oklevelet **JUDIT HEGEDŰS**
_____ számára állítottuk ki,
aki az 19 58. év június hó 22. napján
Budapest városban (községben)
_____ megyében Magyar országban
született, és az 19 76/77. tanévtől az 19 78/79. tanévig a
Pénzügyi és Számviteli Főiskola
Pénzügyi-Számviteli Kar
Állalatgazdálkodási szak
Külkereskedelmi szakágazatán
tanulmányi kötelezettségeinek eleget tett.

Az Állami Vizsgáztató Bizottság 19 79. évi
július hó 7.-i határozata alapján
nevezettet okleveles üzemgazdász
_____ nyilvánítjuk.

Oklevelének minősítése jó

Kelt Budapest, 19 79. év július hó 7.-n.



Áll. Vizsg. Biz. elnöke

rektor (dokan. igazgató)
Dr. Tóth József



13747 /1999.
Szám:

BIZONYÍTVÁNY

EL-HAGE JUDIT

Név:

Budapest, 1958.06.29.

Születési hely, idő:

Balázs Veronika

Anyja neve:

a Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala

..... vizsgáztató bizottság előtt

a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 25. § (3.) bekezdése

alapján közepesen megfelelt minősítéssel

KÖZIGAZGATÁSI ALAPVIZSGÁT

tett.

Budapest 1999. november 23.
Kelt: hónap nap.



Köhlér Zsolt

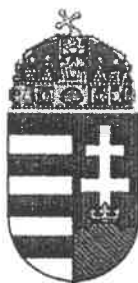
vizsgáztató
bizottság
tagja

Mészáros

vizsgáztató
bizottság
elnöke

Illés

vizsgáztató
bizottság
tagja



Szám: 2562/2002...

BIZONYÍTVÁNY közigazgatási szakvizsgáról

Ezt a bizonyítványt El-Hage Judit részére
állítottuk ki, aki Budapest városban (községben)
született 1958. június 29. -án,
anyja neve: Balázs Veronika.....

Nevezett az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöke által kijelölt,
..... Budapest Fővárosi Közigazgatási Hivatala mellett működő
vizsgáztató bizottság előtt, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törv. alapján
megfelelt
..... minősítéssel

KÖZIGAZGATÁSI SZAKVIZSGÁT TETT

Általános közigazgatási ismeretek és

Önkormányzati közigazgatás

..... vizsgatárgyakból.

Kelt.: Budapest 2002 december hó 11. nap



..... Kim Anikó
vizsgáztató bizottság tagja vizsgáztató bizottság tagja

.....
vizsgáztató bizottság elnöke

13/1E/0362

2017.11.13.

S.A.

KÉRELEM

**a költségvetési szervnél végzett, az Áht. 70. §-ban meghatározott belső ellenőrzési
tevékenységgel kapcsolatos eljárásokhoz**



A kérelem kötelező tartalmi elemei a következők:

1. A kérelemnek tartalmaznia kell annak megjelölését, hogy a kérelmezőnek a 28/2011. (VIII. 3.) NGM rendelet (a továbbiakban: rendelet) alapján költségvetési szervnél végzendő belső ellenőrzésével kapcsolatosan kérelme

A megfelelőt kérjük X-szel
jelölni!

☒ a tevékenység folytatására,
☐ adatainak módosítására,
☐ vagy törlésére
irányul.

2. A tevékenység folytatására jogosító engedélyhez a kérelmen kötelezően szükséges megadni a következő adatokat:

a) Név:	El-Hage Judit Mária
b) Születési neve:	Hegedűs Judit Mária
c) Születési helye és ideje:	Budapest
d) Anyja születési neve:	Balázs Veronika
e) Lakcím:	1044 Budapest, Julianus barát u. 46.
f) Értesítési cím (tartózkodási hely):	1044 Budapest, Julianus barát u. 46.
g) Telefonszám:	+36 70 771 69 62
h) Elektronikus elérhetőség:	elhagejudit@gmail.com
i) Nyilvántartási szám:	-

3. Nyilatkozatok:

a) „Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, továbbá nincs tudomásom olyan körülményről, amely a rendelet szerinti nyilvántartásba történő felvételemet kizárná.”



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

AZ OLC System Kft. szolgáltatási ajánlata

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2017. december 15-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az OLC System Kft. szolgáltatási ajánlattal keresett meg. Szolgáltatásuk lényege az, hogy áttekintik a villamos energia és gázenergia számláinkat. Segítenek az éves mennyiség szerinti legkedvezőbb beszállító kiválasztásában, valamint az esetleges hibás számlázásból, besorolásból keletkező hibákat feltárják.

Munkájukhoz fogyasztási helyenként egy-egy utolsó számlát kérnek. A vállalkozás sikerdíj ellenében dolgozik. A megtakarítás 50 %-át kell részükre megfizetni. A sikerdíj fizetése megállapodás kérdése. Lehet havonta a tényleges megtakarítás alapján, de átalány fizetése is lehetőség. Amennyiben a vállalkozás nem tár fel megtakarítási lehetőséget, az önkormányzatnak fizetési kötelezettsége nem keletkezik.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2017. december 05.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:

3. Jogszabályi háttér:

Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.27.) önkormányzati rendelet

22.§ (3) A költségvetés végrehajtása során az intézmények

- h) az önkormányzat és intézmények nevében szerződést, megállapodást – a Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézmény kivételével - csak képviselő-testületi jóváhagyást követően lehet aláírni és felmondani. A Városi Művelődési Központ és Könyvtár vezetője, sürgős esetben bármilyen szerződés vagy megállapodás aláírása előtt köteles a vis major munkacsoporttal egyeztetni,

4. Határozati javaslat:

„A” változat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK /2017.(XII.15.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az OLC System Kft. szolgáltatási ajánlatáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület az energiaköltségek csökkentése érdekében igénybe kívánja venni a vállalkozás szolgáltatását.

A munkák elvégzésére szerződés-tervezetet kell kérni.

Határidő: 2018. január 05

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

„B” változat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK /2017.(XII.15.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az OLC System Kft. szolgáltatási ajánlatáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület nem kívánja igénybe venni a vállalkozás szolgáltatását.

Határidő: 2018. január 05

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző

Tisztelt Vállalkozó/Cégvezető!

Tekintettel a ma érvényes energiaárakra, azok politikai és világpiaci események következtében, folyamatosan változó és kiszámíthatatlan költségeire, jó szívvel ajánljuk Önöknek az energia költségmegtakarítást és hosszú távú tervezhetőséget célzó szolgáltatásainkat, önkormányzati kapcsolatunkra alapozva.

Tevékenységeink az alábbiak:

Villamos energia és földgáz beszerzés esetében:

Energia beszerzési módszerünk egy olyan aukció, melynek segítségével a lehető legalacsonyabb árakat tudjuk elérni a kereskedőknél. **Ennek lényege, hogy a vállalkozások, cégek, önkormányzatok fogyasztásainak összevonásával, a nagy volumenből származó előnyöket kihasználva, kiélezett versenyhelyzetbe hozzuk az energia kereskedőket.**

Ennek a technikának köszönhetően nem ritka a 20-30%-os, vagy akár még ennél is nagyobb megtakarítás.

Villamos energia auditálás esetében:

Auditálás során a törvény adta lehetőséget kihasználva vizsgáljuk partnereink elmúlt 2 éves számláit, s **feltárjuk az esetleges hibás számlázásból, besorolásból származó túlfizetéseket** és azokat szakmai érvekkel alátámasztva megreklamáljuk és visszaigényeljük az ügyfeleink részére. Mindezt sikerdíjért csináljuk, ezzel **kiszűrünk mindenféle pénzügyi kockázatot.**

Monitoring tevékenység esetében:

Energia monitoring szolgáltatásunk alapja, hogy az aktuálisan beérkező számlákat, még a kifizetés előtt megvizsgáljuk, hogy azok a szerződésnek és a törvényi előírásoknak megfelelően lettek-e kiállítva (számszaki, besorolási és jogszabályi megfelelés, stb.), kibővítvé szakmai támogatással és a minden évben elvégzendő villamos energia és földgáz beszerzés lebonyolításával. Így az ügyfeleink tulajdonképpen egy **energetikust kapnak egy energetikus bérének töredékéért.**

Néhány referencia a teljesség igénye nélkül:

Graboplast Zrt, Fornetti Kft, Debreceni Vagyonkezelő Zrt, ANY Biztonsági Nyomda Nyrt, MAZSIHISZ-BZSH, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, Bp. VI. ker. Terézváros Önkormányzata, Mosonmagyaróvár Önkormányzata, Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata, Magyar Vöröskereszt Országos Igazgatósága, Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága

Reméljük hasznos információkkal szolgáltunk és Önöket is hamarosan az elégedett partnereink között üdvözölhetjük.

Keresse energetikai tanácsadó képviselőnket bizalommal, vagy kérje részletes tájékoztatónkat!

Várjuk megkeresését!

OLC System Kft.

OLC SYSTEM TANÁCSADÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG



Energiamenedzsment

Tisztelt Cégvezető!

Az OLC System Tanácsadó és Szolgáltató Kft. 100%-ban magyar tulajdonú cég.

Az **OLC System Kft-ben** egyetlen kereskedőnek és szolgáltatónak sincs tulajdon része, így teljes mértékben függetlenek tudunk maradni és **az ügyfeleink megbízásából és érdekében önállóan tudjuk végezni tevékenységünket.**

Vezető munkatársaink magasan képzett kiváló szakemberek az energia szektor minden területén, több évtizedes szakmai tapasztalattal rendelkeznek, az állami és a versenyszférában egyaránt.

Tevékenységünket az ország egész területén végezzük azonos feltételekkel.

A világpiacon az elmúlt években bekövetkezett negatív változások óriási nyomással nehezedenek a cégekre.

A cégek minden energiájukkal arra koncentrálnak, hogy a bevételeiket próbálják legalább szinten tartani, közben megfelelnek arról, hogy **a nyereséget a kiadások csökkentésével is lehet növelni.**

Energiát minden cég használ, és mi abban segítünk, hogy ennek a költsége minél kisebb súllyal legyen jelen az önök költségvetésében.

Vállalati és intézményi ügyfeleknek kínálunk innovatív, személyre szabott megoldásokat. Szakembereink hosszútávon menedzselik ügyfeleink érdekeit a törvényi előírásoknak és a piaci változásoknak megfelelően.

A tervezéstől a tanácsadáson át szoros partneri kapcsolatban vagyunk ügyfeleinkkel egészen a megbízás teljesítéséig.

Európai Uniós eszközök, módszerek és technikák segítségével szolgáljuk ügyfeleinket.

Kinek ajánljuk szolgáltatásainkat:

- Akik legalább 3 millió Ft/ év energiaköltséggel rendelkeznek
- Nincs, vagy túl költségesnek találják saját energetikus alkalmazását
- Úgy érzik, hogy túl magasak a közüzemi számláik (áram, gáz)
- Biztosak akarnak lenni abban, hogy megfelelő díjakat fizetnek a szolgáltatóknak

Energiagazdálkodás:

- Energiaköltség csökkentésre, racionalizálására irányuló szakértői tanácsadás és szolgáltatás
- Fogyasztási helyek energiagazdálkodási folyamatainak figyelemmel kísérése;
- Energia költségek csökkentésére irányuló beruházások felmérése, tervezése, kivitelezése
- Energia **tanúsítványok elkészítése**

Energia audit:

- Villamos energia, gázenergia számláinak, szerződéseinek visszamenőleges ellenőrzése, túlfizetések, számlázási hibák felkutatása
- Idegen, illetve eltérő nagyságú számlák kiszűrése
- Az ellenőrzések során felkutatott túlszámlázások, számlázási **hibák visszafizetésének ügyintézése**
- Szükség esetén javaslattétel új beszerzésre vagy szerződés módosításra

Energia monitoring:

- A számlaauditot követően folyamatos számla kontrolling: a beérkező kereskedelmi és rendszerhasználati számlák ellenőrzése
- Összehasonlítás a valós fogyasztási adatokkal, szerződéses feltételekkel, és a jogi, gazdasági előírásokkal
- Havonta beérkező számlák számítógépes rendszerben történő rögzítése
- Hibás számlázás esetén a **reklamációk ügyintézése** a szolgáltató felé
- Piaci és törvényi változások figyelemmel kísérése
- Fogyasztási helyek energiagazdálkodási folyamatainak figyelemmel kísérése
- Szükség esetén javaslatok küldése új beszerzésre vagy szerződésmódosításra

Energia beszerzésben is partner az OLC:

- Partnerünkkel egyeztetve felmérjük az igényeket
- Kidolgozzuk az energia beszerzési stratégiát
- Az energiakereskedőket megversenyeztetjük
- Vállaljuk **közbeszerzési pályázatok** megírását, lebonyolítását
- Elkészítjük az ajánlati dokumentáció műszaki tartalmát
- Az energiakereskedőkkel való tárgyalásokat támogatjuk
- **Elektronikus árlejtést lebonyolítjuk**
- Az eredményről jegyzőkönyvet készítünk
- Az energiakereskedőkkel a szerződéskötést előkészítjük
- Csoportszintű energia beszerzések megvalósításával elérjük, hogy az esetleges eltérő felhasználási jellemzők ellenére is ki lehessen aknázni az **együttes fellépésből eredő előnyöket**

Mennyibe kerül a szolgáltatásunk Önöknek?

Az energia audit és az egyszerűsített energia beszerzés az ügyfeleink részére nem jár fix költséggel. Ezeket a szolgáltatásainkat kizárólag **siker díjért végezzük**. Ezért a velünk kötött szerződés **semmilyen pénzügyi kockázattal nem jár**. Az egyéb szolgáltatásainkat közös megegyezést követően egyedi szerződés alapján végezzük.

Törvényi és jogi szabályzók, piaci változások:

Minden esetben szem előtt tartjuk a törvényi és jogi szabályozásokat. (Villamos Energia Törvény – VET, Gáz Energia Törvény- GET, stb.)

Figyelemmel kísérik a gazdasági és piaci változásokat, az energia árak változását és erről igény esetén időközönként tájékoztatást adunk.

A sikeres és hosszú távú együttműködés reményében

Tisztelettel:

OLC System csapata

Referenciáink a teljesség igénye nélkül:

- Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
- Hatvan Város Önkormányzat
- Jászberény Város Önkormányzata
- Nógrád Község Önkormányzat
- GYEMSZI
- Magyar Közút Zrt.
- INTERTRANSCOOP Kft.
- AFT-Hungary Kft.
- Graboplast Zrt.
- Pipelife Hungária Kft.
- ANY Biztonsági Nyomda Nyrt.
- West Hungaria Bau Kft.
- Fornetti
- Tolna Víz és Csatornamű kft.
- Sziget víz kft.
- Gödöllői Tangazdaság
- Pécsi Agroker Ker. és Szolg. Kft.
- Vágó-Húsfeldolgozó Üzem Kft.
- Spirit Hotel
- Rába Quelle Kft
- Kristály Étterem Győr
- Motech
- MAZSIHISZ – BZSH
- Arrabona Agro Trade Kft.
- Agro Balaton Kft.
- Inox-Bázis Kft.
- Patent Holding Kft.
- Győri Raktárváros Egyesülés



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Megbízási szerződés jóváhagyása (közlekedésfejlesztési pályázat)

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2017. december 15-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Képviselő-testületi döntés alapján közlekedésfejlesztési pályázatot nyújtottunk be.

A pályázat szóbeli információ alapján az első beadást követően nem nyert. Az átdolgozásról elő információnk az volt, hogy ingyenes lesz. A benyújtást követően az átdolgozást végző Bt. szám-láját benyújtotta. Egyeztetünk a vállalkozás vezetőjével, tájékoztattuk, hogy szerződés nélkül fizetni nem tudunk. A szerződés-tervezet megérkezett, az előterjesztéshez csatolom. A számla kifizetésére még nem került sor.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2017. december 05.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:

3. Jogszabályi háttér:

Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.27.) önkormányzati rendelet

22.§ (3) A költségvetés végrehajtása során az intézmények

- h) az önkormányzat és intézmények nevében szerződést, megállapodást – a Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézmény kivételével - csak képviselő-testületi jóváhagyást követően lehet aláírni és felmondani. A Városi Művelődési Központ

és Könyvtár vezetője, sürgős esetben bármilyen szerződés vagy megállapodás aláírása előtt köteles a vis major munkacsoporttal egyeztetni,

4. **Határozati javaslat:**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2017.(XII.15.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közlekedésfejlesztési pályázat kidolgozására kötendő megbízási szerződés jóváhagyásáról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező az Y & E & S Bt-vel kötendő szerződést jóváhagyja. A pályázat írás fedezetéül a 2017. évi költségvetésben elkülönített 50 millió forintot jelöli meg. A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Ferenc polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2018. január 05.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

Melyet kötöttek egyrészről a

név:	RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
székhely:	2651 Rétság, Rákóczi út 20.
adószám:	15735492-2-12
képviseli:	Hegedűs Ferenc polgármester

mint **megbízó**, (a továbbiakban: megbízó) másrészről

cégnév:	Y & E & S Bt.
székhely:	3792 Sajóbábony, Váci M. u. 10.
cégjegyzékszám:	Cg.05-06-013515
képviseli:	Kolyvek Orsolya

mint **megbízott**, (a továbbiakban: megbízott) a mai napon, az alábbi feltételek mellett:

Preambulum:

- 1./ Szerződő felek rögzítik, hogy megbízó a TOP-3.1.1-16 sz. „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” című pályázati felhívásra pályázatot kíván benyújtani.
- 2./ Felek rögzítik továbbá, hogy megbízott pályázatok készítésében gyakorlattal és szakértelemmel bíró Magyarországon bejegyzett és működő gazdasági társaság, amely a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségeinek teljesítése és jogainak gyakorlása szempontjából korlátozás alatt nem áll.

A felek megállapodása:

- 3./ Fentiek előrebocsátását követően megbízó megbízza megbízottat a jelen szerződés 1./ pontjában megnevezett projekt pénzügyi és gazdasági tervezésével és a pályázati felhívás formai és tartalmi követelményeinek megfelelő pályázat kidolgozásával. Megbízott a megbízást elfogadja.
- 4./ Felek megállapodnak abban, hogy megbízott az általa elkészített pályázatot a www.palyazat.gov.hu oldalon megjelentetett pályázati kiírásban foglalt feltételeknek megfelelően, elektronikusan nyújtja be, **legkésőbb 2017.07.14-ig**. A pályázati adatlapot benyújtás után a megbízó számára elektronikusan nyújtja át.
- 5./ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy megbízottat a jelen szerződésbe foglalt kötelezettségei teljesítése esetén **300 000 Ft**, azaz Háromszázezer Ft ÁFA mentes **megbízási díj** illeti meg.

Felek teljesítés napjának a pályázat jogosultsági értesítéséről szóló döntés napját tekintik.

- 6./ Megegyeznek abban a felek, hogy amennyiben megbízó a jelen szerződés 5./ pontjában foglalt megbízási díj összegét a megbízott részére határidőben nem fizeti meg, úgy megbízó a kifizetés napjáig a mindenkori jegybanki alapkamat mértéke kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi kamatot is köteles fizetni.

- 7./ Megbízó kötelezettséget vállal arra, hogy megbízottal kötelezettségei lehető legmagasabb színvonalon történő teljesítése érdekében együttműködik, ennek keretében haladéktalanul megbízott rendelkezésére bocsátja a pályázat előkészítéséhez és elkészítéséhez szükséges, megbízott által igényelt adatokat, információkat, tényeket, dokumentumokat.

Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a megbízót tevékenységéről és az ügy állásáról kívánságára, szükség esetén enélkül is tájékoztatja. Megbízott köteles a megbízót a pályázati anyag előkészültéről haladéktalanul értesíteni.

Felek rögzítik, hogy a kapcsolattartásra jogosult személy(ek):

megbízó részéről: Hegedűs Ferenc

megbízott részéről: Kolyvek Orsolya.

- 10./Felek rögzítik, hogy jelen szerződés alapján megbízott kizárólag a pályázat elkészítésére és benyújtására köteles, annak pályázati kiírásban szereplő kötelező mellékleteit, vagy a benyújtás egyéb feltételeit megbízó köteles saját költségén biztosítani. Felek megállapodnak abban, hogy megbízott a megbízó jelen pontba foglalt kötelezettségeit egészben vagy részben, erre irányuló egyezségben átvállalhatja.
- 11./Felek rögzítik, hogy megbízott a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit a megbízó iránymutatása szerint és érdekének megfelelően, az általa biztosított adatok alapján az elvárható legnagyobb szakértelemmel és gondossággal, a jogszabályok betartása mellett köteles teljesíteni.
- 12./Felek megállapodnak abban, hogy megbízott kötelezettségei teljesítése során közreműködő igénybevételeire jogosult. A megbízott az esetlegesen igénybe vett közreműködő tevékenységéért úgy felel, mintha a kötelezettséget maga teljesítette volna.
- 13./Szerződő felek jelen szerződés aláírásával kölcsönösen feltétlen kötelezettséget vállalnak arra, hogy együttműködésük során egymás működéséről, gazdasági helyzetéről és eredményeiről, szerződéses kapcsolatairól szerzett valamennyi adatot, információt, tényt, eljárási módot és egyéb ismeretet üzleti titokként megőrzik mind jelen szerződés hatálya alatt, mind azt követően. Felek már most megállapodnak abban, hogy kölcsönös titoktartási kötelezettségeiket egymással egyenértékűnek tekintik, így a szerződés megszűnését követően sem támasztanak egymással szemben a nevezett titkok megőrzése ellenértékéért semmilyen jogcímen követelést.
- 14./Felek megállapodnak továbbá abban, hogy a megbízott által jelen szerződés alapján készített pályázatot megbízó egyszeri alkalommal, kizárólag a jelen szerződésben meghatározott célra használhatja fel, az ettől való bármely eltéréséhez megbízott előzetes hozzájárulása szükséges. Megbízó tudomásul veszi, hogy a jelen pontba foglalt kötelezettsége megszegése esetén megbízóval szemben kártérítési kötelezettsége keletkezik.

Záró rendelkezések:

- 15./Felek megállapodnak abban, hogy egymással szembeni esetleges későbbi követeléseiket elsősorban békés úton – lehetőleg egyezség útján – kívánják rendezni, és bírósági eljárást csak annak sikertelensége illetőleg bármelyik fél elzárkózása esetén indítanak.
- 16./Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, valamint az egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Felek a jelen szerződést elolvasás és kölcsönös értelmezés után azzal írják alá, hogy az abban foglaltak ügyleti akaratuknak mindenben megfelelnek.

Kelt: Rétság, 2017.07.

.....
Rétság Város Önkormányzata
Hegedűs Ferenc polgármester
megbízó

.....
Y & E & S Bt.
Kolyvek Orsolya ügyvezető
megbízott



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

A DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. kérelme

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2017. december 15-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. képviselője az alábbi kéressel fordult hozzánk:

„Tisztelt Polgármester Úr!

Előzetes telefon beszélgetésünkre hivatkozva, a következőről lenne szó.

A DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. 2014-ben elnyerte a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság „Szélessávú szolgáltatásokhoz kapcsolódó frekvenciahasználati jogosultságok” tárgyában kiírt pályázatán meghirdetett „F Csomagot”, mely alapján az 1725-1730 és az 1820-1825 MHz-es frekvenciatartományokban önálló mobil hang- és adatforgalmi szolgáltatást biztosító hálózat kiépítését kezdte meg, hogy **negyedik mobilszolgáltatóként jelenhessen meg a hazai piacon.**

A megfelelő lefedettség biztosítása végett rádiós kollegám Rétságot is megjelölte.

Szeretném a segítségét kérni abban, hogy van-e Rétság településen esetleg olyan önkormányzati terület, (kül és bel) ,ami alkalmas lehet egy bázisállomás létesítésére. A torony paraméterei : 30-40 m magas, illetve 150nm –i hely kerülne tartós bérlet alá. Éves szinten ezért önöknek, nettó 800.000 Ft-ot tudunk biztosítani, amire az önkormányzat hosszú távon számíthat.

Amennyiben ajánlatunk felkeltette érdeklődésüket, pozitív vagy negatív vonatkozásában szeretnék kérni egy mihamarabbi visszajelzést.”

A kérelem támogatásával lehetőséget biztosíthatunk a lakosságnak a mobilszolgáltatások választékával. A felajánlott bérleti díj korrekt (444,44 Ft/m2/hó). A pusztaszántói városrészben vagy a Szőlő domb tetején tartom lehetségesnek a terület kijelölését. Más helyszínjavaslat is elfogadható.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2017. december 05.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. **Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:**
3. **Jogszabályi háttér:**
4. **Határozati javaslat:**

„A” változat
RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2017.(XII.15.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. területbérletelés kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület bázisállomás (mobiltorony) kialakításához (helyszínen) 150 m² területet bérbe ad a kérelemben megjelölt nettó 800.000 Ft/év bérleti díj ellenében.

A bérbeadásról bérleti szerződést kell kötni, melyet a Képviselő-testület jogosult jóváhagyni.

Határidő: 2018. január 05.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

„B” változat
RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2017.(XII.15.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. területbérletelés kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület bázisállomás (mobiltorony) kialakításához nem kíván bérleti szerződést kötni.

Határidő: 2018. január 05.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu**Előterjesztést készítette:** Fodor Rita Mária**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester**Tulajdonosi hozzájárulás kérése (Iskola KEHOP pályázat)****ELŐTERJESZTÉS****a képviselő-testület 2017. december 15-i ülésére**

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Balassagyarmati Tankerületi Központ tulajdonosi hozzájárulást kér a KEHOP-5.2.1-11 pályázati felhívás keretében benyújtandó pályázathoz. A pályázat keretében napelemes rendszer kerülne kiépítésre az önkormányzat tulajdonában álló, Rétság Iskola tér 1. szám alatti Általános Iskola épületén.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2017. december 07.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:**3. Jogszabályi háttér:****4. Határozati javaslat:****RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK****/2017.(XII.15.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta tulajdonosi hozzájárulás kéréséről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Balassagyarmati Tankerületi Központ KEHOP-5.2.1-11 pályázati felhívás keretében pályázatot nyújtson be napelemes rend-

szer kiépítésre az önkormányzat tulajdonában álló, Rétság Iskola tér 1. szám alatti Általános Iskola épületén.

Határidő: 2017. december 20.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző

Tulajdonosi hozzájárulás

Alulírott **Hegedűs Ferenc polgármester/tulajdonos** kijelentem, mint a **Rétság Város Önkormányzata** képviselőjére jogosult személy, hogy 2651 Rétság, Iskola tér 1. számú 134/36. hrsz. alatti ingatlannal kapcsolatban hozzájárulok a KEHOP-5.2.1-11 számú felhívás keretében a **Balassagyarmati Tankerületi Központ** (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem útja 17.) által elkészített támogatási kérelem benyújtásához, a támogatási kérelemben szereplő projekt megvalósításához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések támogatást igénylő általi aktiválásához, továbbá az ingatlan(ok) kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre állásához.

Hegedűs Ferenc polgármester

P.H.

Kelt: Balassagyarmat, 2017. december 06.



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Feladó: Hegedűs Ferenc <polgarmester@retsag.hu>
Küldve: 2017. december 7. 8:18
Címzett: penzugyivezeto@retsag.hu
Tárgy: FW: Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat
Mellékletek: Tulajdonosi hozzáj. Rétság.docx

From: Csordás István [mailto:istvan.csordas@kk.gov.hu]
Sent: Wednesday, December 6, 2017 2:43 PM
To: polgarmester@retsag.hu
Subject: FW: Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat

From: Csordás István
Sent: Wednesday, December 6, 2017 2:37 PM
To: 'onkormanyzat@magyargec.hu'
Subject: Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat

Tisztelt Polgármester Úr!

Tankerületi központunk kezelésében lévő, **Rétsági** Általános Iskola, a **Rétság Város** Önkormányzat tulajdonát képező intézménynél, a KEHOP-5.2.1-11 pályázati felhívás keretében, fotovoltai (napelemez) rendszer kiépítésére nyújtunk be pályázatot. Pályázat benyújtásához szükséges az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata. Kérem, hogy a mellékelt tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírását követően, a nyilatkozatot, e-mailen keresztül visszajuttatni szíveskedjék részünkre. Továbbá kérem, hogy az eredeti példányt, postai úton szíveskedjék visszajuttatni.

Segítő együttműködését megköszönve, tisztelettel:

Nagyné Barna Orsolya
tankerületi központ igazgató

nevében és megbízásából:



Csordás István
fenntartási és üzemeltetési osztály vezető
Balassagyarmati Tankerületi Központ
2660, Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 17.
Telefon: +36 35 795 234
E-mail: istvan.csordas@kk.gov.hu

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-ben értesítse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

This message and any attachment are confidential and are legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorised and strictly prohibited.

Tulajdonosi hozzájárulás

Alulírott **Hegedűs Ferenc polgármester/tulajdonos** kijelentem, mint a **Rétság Város Önkormányzata** képviselőjére jogosult személy, hogy 2651 Rétság, Iskola tér 1. számú 134/36. hrsz. alatti ingatlannal kapcsolatban hozzájárulok a KEHOP-5.2.1-11 számú felhívás keretében a **Balassagyarmati Tankerületi Központ** (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem útja 17.) által elkészített támogatási kérelem benyújtásához, a támogatási kérelemben szereplő projekt megvalósításához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések támogatást igénylő általi aktiválásához, továbbá az ingatlan(ok) kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre állásához.

Hegedűs Ferenc polgármester

P.H.

Kelt: Balassagyarmat, 2017. december 06.

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Pekáryné Mindszenti Csilla igazgatási ea.**Előterjesztő:** dr. Varga Tibor jegyző**Delegálás lehetősége Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programba****ELŐTERJESZTÉS****a képviselő-testület 2017. december 15.-i ülésére**

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☒ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1.) A tárgyalandó témakör tárgyalagos és tényszerű bemutatása:**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma a 2017/2018. tanév rendjéről szóló 14/2017. (VI. 14.) EMMI rendelet, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet alapján pályázatot hirdet helyi (települési és megyei) önkormányzatok és nemzetiségi önkormányzatok számára a településükön – elsősorban kistelepülésen, tanyán vagy nagyobb település külterületén, leromlott lakóterületein – lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező, tehetséges, nyolcadik évfolyamos tanulóinak az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételre. A Program kidolgozásának és 2000-ben történt elindításának hátterében azok a kutatási eredmények álltak, amelyek már a felsőoktatási expanzió kezdetén kimutatták, hogy a kistelepülésekről származó diákok elfogadhatatlanul kis arányban jutnak be az egyetemekre, különösen az ún. „elit” szakokra. A társadalmi mobilitás elakadása – a méltánytalanságon túl – szöki az értelmiség utánpótlásának bázisát, így súlyosan veszélyezteti a tudásalapú társadalom kialakulását. A települési különbségek felerősödése a tanulási esélyegyenlőtlenség növekedésével tovább rontja a leszakadó térségek (és az ott élő emberek) kilátásait. A sikeresen teljesítő tanulók megyéjük Arany János Tehetséggondozó Programot működtető középiskolájába, illetve kollégiumába nyerhetnek felvételt, és speciális program alapján készülhetnek fel a felsőfokú továbbtanulásra. A tanulók egyéves előkészítő évfolyam, az iskola helyi tantervében foglaltak teljesítése és az érettségi vizsgaszabályzatban előírt feltételek esetén tehetnek érettségi vizsgát. Az előkészítő évfolyamon a diákok emelt szintű anyanyelvi és idegen nyelvi oktatásban, matematika- és informatikaoktatásban, önismereti, személyiség- és képességfejlesztő, kommunikációs és tanulás-módszertani programokban vesznek részt. A programban tanuló diákok felkészülhetnek az emelt szintű idegen nyelvi érettségi vizsgára (C típusú középfokú nyelvvizsgálóval egyenértékű nyelvtudást szerezhetnek) elsősorban angol nyelvből, és a nemzetközi ECDL számítástechnikai vizsgával egyenértékű tudást szerezhetnek informatikából, mindemellett térítésmentesen szerezhetnek gépjármű-vezetői jogosítványt. A program résztvevői valamennyien kollégisták lesznek.

A programba kizárólag a települési önkormányzat delegálásával kerülhetnek be a tanulók, ami képviselő-testületi döntést igényel. A delegált tanulókat lehet, de nem kötelező havi ösztöndíjjal támogatni.

A pályázatok benyújtásának határideje 2016. december 12.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a helyi önkormányzat Képviselő-testületének határozatát
- a nevelőtestület támogató nyilatkozatát
- a szülő nyilatkozatát arról, hogy elfogadja és támogatja az 5 éves nevelést, oktatást és kollégiumi ellátást
- a tanuló személyi adatlapját
- az osztályfőnök tanulóról írt jellemzését
- a tanuló kézzel írt önéletrajzát
- azt, hogy a programban részt vevő intézmények közül melyikbe kéri a felvételét
- a hátrányos helyzetet igazoló hivatalos dokumentum fénymásolatát
- az illetékes gyermekjóléti szolgálat javaslatát a tanuló rászorultságára vonatkozóan

A pályázatot – postai úton – a települési önkormányzat juttatja el az első helyen kiválasztott középiskola címére.

Ebben az évben egy szülő jelezte, hogy szeretné, ha gyermeke az Arany János Tehetséggondozó Programban részt venne.

Dukony Zsoltné 2651 Rétság, Korányi Frigyes utca 1. D lph. II/6. szám alatti lakos gyermeke, Dukony Vivien a borsosberényi Szent Ambrus Katolikus Általános Iskola Szent Márton Tagiskolájának nyolcadik osztályos tanulója. A gyermeknek rokona és barátai már részt vesznek e programban, a képességeit osztályfőnöke is dicséri ezért kéri, hogy elviekben és lehetőség szerint anyagilag is támogassa a képviselő-testület Dukony Vivien továbbtanulását.

A pályázat ösztöndíja 5 egymást követő tanulmányi évre (5x10 hónapra) kerül megállapításra.

Jelen pályázat kifizetései a 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. évi költségvetést terhelik.

2.) Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 238/2009. (XI.26.) számú és 281/2016. (XII. 6.) számú határozatával támogatott legutóbb az Arany János Tehetséggondozó Programban részt vevő diákot.

3.) Jogszabályi háttér:

- a 2017/2018. tanév rendjéről szóló 14/2017. (VI. 14.) EMMI rendelet
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet
- Rétság Város Önkormányzat Képviselő testületének 15/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelete A szociális ellátások rendjéről

4.) Határozati javaslat:

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
.../2017. (XII.15.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjába jelentkező kérelmet és a Szociális Bizottság javaslatát figyelembe véve az alábbi határozatot hozta:

„A” változat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy Dukony Vivien nyolcadik évfolyamos tanuló (an: Széplasz Helga) Rétság település képviselőtestületében részt vegyen az Arany János Tehetséggondozó Programban.

Az önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diák számára a programban való részvétele idejére (maximum 5 tanévre, tanévenként 10 hónapra) haviFt ösztöndíjat és/vagy tanévenkéntFt egyszeri szociális támogatást nyújt. A képviselőtestület ennek fedezetét a település költségvetésében biztosítja.

„B” változat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy Dukony Vivien nyolcadik évfolyamos tanuló (an: Széplasz Helga) Rétság település képviselőtestületében részt vegyen az Arany János Tehetséggondozó Programban.

Az önkormányzat elveikben támogatja a tanulót, anyagi támogatást nem tud nyújtani számára.

Határidők:

pályázat benyújtása: a képviselő-testületi ülést követő munkanap

Felelősök:

Pekárnyé Mindszenti Csilla a pályázat kezelésére

Fodor Rita Mária a kifizetésre

Rétság, 2017. december 07.

dr Varga Tibor
jegyző

Törvényességi záradék: Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz.

dr. Varga Tibor
jegyző

Rétság Város Önkormányzat

Képviselő Testülete

2651 Rétság, Rákóczi út 20.

Tisztelt Képviselő Testület!

Alulírott Dukony Zsoltné kérem támogatásukat arra vonatkozóan, hogy gyermekem Dukony Vivien részt vegyen az Arany János Tehetséggondozó Programban. Gyermelem ismeri az Arany János Tehetséggondozó Program lehetőségeit. Rokon gyermek és több barátja is oda jár iskolába illetve kollégiumba. Képességei alapján gimnáziumban szeretne tovább tanulni, majd a felsőoktatásba készül.

Kérem támogatásukat havi ösztöndíjjal, vagy elvi támogatással anyagi támogatás nélkül.

Köszönettel:

Rétság, 2017. december 6.



Dukony Zsoltné



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Zöld város pályázat végrehajtásának előkészítése

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2017. december 15-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A november havi testületi ülésen tájékoztatást adtam arról, hogy a Zöld város pályázatunk nyert. A pályázati nyeremény teljes összege megérkezett bankszámlánkra – előlegként. A pályázat végrehajtása több előkészítő teendőt igényel.

- 1.) A Piac udvarban lévő faházak tulajdonosait megkerestem a tulajdonviszonyok rendezése miatt. Kértem őket, hogy a Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság ülésén jelenjenek meg és nyilatkozzanak szándékaikról.
- 2.) Kovács Miklós tervező jelezte, hogy pontos részletességgel egyeztetni szükséges az elvégzendő feladatokat. A szükséges engedélyeket - ha szükséges például vízjogi engedély – időben meg kell kérni.
- 3.) A Rendezési Terv munkafolyamata teljes mértékben megakadt. Jogszabályi változások miatt Kovács Miklós egy új Rendezési Terv elkészítését javasolja.
- 4.) Több alkalommal kértem már létszámbővítést a Polgármesteri Hivatalban. Megismétlem, a pályázatok végrehajtásához mindenképp szükségesnek tartom egy koordináló munkatárs alkalmazását. **Az alkalmazás módjában minden megoldást, személyi javaslatot szívesen fogadok.** A munkatárs feladata lenne a Rendezési terv koordinálása is. Tájékoztatom képviselő társaimat, hogy a Polgármesteri Hivatal állományában jelenleg nincs olyan személy, aki a koordinálási munkákat elvállalná. A feladat lényegesen több attól, hogy a munkaköri leírások „utolsó pontjában” foglaltak szerint kiadható legyen a feladat. Bízom jegyző-helyettes asszony közreműködésében, de ő kategorikusan közölte velem és dr. Varga Tibor jegyző úrral is, hogy 2018. évben az ASP átállás és az országgyűlési választások kellő többletmunkát adnak, felelőtlenség ekkora pályázatot, pályázatokat rábízni, a feladatot nem vállalja. Emlékeiben él még a városközpontrehabilitációs pályázat több negatív emléke is. A 2018. évi választások és az ASP átállás az apparátus jelentős részét érinti. Építéshatósági ügyintézők részére pedig Kormányrendelet alapján nem adhatunk önkormányzati feladatokat. Tekintettel arra, hogy várhatóan a közlekedés fejlesztési pályázat is nyer, kérem, támogassanak a létszámbővítési kérésemben.
- 5.) Kincstári bankszámla nyitás kötelezettsége. Az erről szóló tájékoztató levelet mellékelem az előterjesztéshez.

A felsorolt feladatokon túl további feladatok is várhatók (közbeszerzési szakértő kiválasztása, közbeszerzési terv elfogadása stb.), azokról a későbbiekben külön előterjesztést készítünk.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2017. december 05.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. **Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:**
3. **Jogszabályi háttér:**
4. **Határozati javaslat:**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2017.(XII.15.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Zöld város pályázat végrehajtásának előkészítéséről készített előterjesztést és az alábbi döntéseket hozza:

- 1.) A tulajdonviszonyok rendezése érdekében tárgyalásokat kell folytatni a Piac udvarban lévő 2 magántulajdonossal.
- 2.) A pályázat részleteit 2018. január 31-ig ki kell dolgozni.
- 3.) A képviselő-testület az új Rendezési Terv szükségességéről Kovács Miklós tervezőtől írásbeli állásfoglalást kér.
- 4.) A pályázatok végrehajtásának idejére a Képviselő testület támogatja/nem támogatja a Polgármesteri Hivatalban egy fő alkalmazását műszaki ügyintézői feladatokra.
- 5.) A kincstári bankszámla nyitást a Képviselő-testület tudomásul veszi.

Határidő: szöveg szerint, illetve 2018. január 05.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária

Előterjesztő: dr. Varga Tibor jegyző

Jegyzői kérelem

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2017. december 15-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Több alkalommal jeleztem, hogy az ASP rendszer bevezetése az eddigi tapasztalatok szerint többlet létszámot igényel. A pontos többletlétszámigényt jelenleg még felmérni nem tudjuk. Ami már most látható:

A pénzügyön megszűnik az integrált rendszer működése. A kolléganőknek a kétszeres kettős könyvvitelben manuálisan kell kontírozniuk mind az elsődleges, mind a másodlagos könyvelési tételeket. A kötelezettségvállalást szintén manuálisan kell rögzíteni a két könyvelési rendszerben. Minden számlát be kell iktatni (intézményi számlákat is!). Olyan tételeket is fel kell vinni kötelezettségbe, melyeket eddig nem kellett. Például kamatok, finanszírozás, készpénzfelvétel, átvezetések számlák között, segélyek stb. Olyan kötelezettségvállalást, melynek rendeletben nem jelenik meg az előirányzata nem lehet felvinni. Ezzel gyakorlatilag a teljes kifizetés is fenakad. A bérkönyvelés lényegesen bonyolultabbá válik, az aktuális tételekre is külön kötelezettséget kell felvinni. A pénztárban is jelentős többletfeladatok jelennek meg, minden számlát érkeztetni kell. A pénztárban azonnal rögzíteni kell a beérkező számlákat (el sem tudjuk képzelni például az intézmények esetében). A térítési díjak beszédésénél az összevont bizonylat megszűnik. A befizetés úgy fog működni, hogy jön az ügyfél, az ügyintéző kikeresi a listán a térítési díj összegét, beül az ASP rendszerbe, elkészíti a számítógépes bevételi bizonylatot, a számlát, majd az ügyféltől átvehető az összeg.

A helyi adóban a változásokról már előző ülésen kiadott anyagban írtam. A határozatokat jogerősíteni kell. Külön folyamatban kell rögzíteni például egy kommunális adó bevallásnál az adózót adataival, majd a bevallást, majd az előírást. A térítvényét vissza kell érkeztetni az átvétel pontos dátumával. Ügyfél kérésére egy korábbi adat megtekintése rendkívül bonyolult, a lezárt iratot „irattárból” ki kell venni, dokumentálni kell a kivétel célját és vissza kell helyezni az irattárba.

Ami szigorodik: a bírságolás rendszere. Amennyiben az önkormányzat nem tudja feladni a havi jelentéseit, valamennyi intézmény beszámolója nem teljesítetté válik. Ebben az esetben intézményenként 100.000 Ft bírságra kell számítani.

A reménytelen helyzet megoldásához kérek segítséget a Képviselő-testülettől. Egy fő létszámot kérek a Pénzügyi és Szolgáltatási csoportba. A dolgozó feladata lenne az iktatás és a bejövő számlák rögzítése, a pénztárba a térítési díjbefizetések segítése. A dolgozó betanulna az esetlegesen megüresedő álláshelyen lévő munkafolyamatra.

Többször elhangzott olyan kérdés, hogy más települések hogyan csinálják, akik már használják a rendszert. Az iktatórendszerrel még nincs tapasztalat, mert mindenki most kezdi majd alkalmazni. A pénzügyi rendszert szóban szívesen elmondom, leírni nem akarom. Az a rendszer Rétságon nem elfogadható.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2017. december 07.

dr. Varga Tibor
jegyző

2. **Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:**
3. **Jogszabályi háttér:**
4. **Határozati javaslat:**

„A” változat

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2017.(XII.15.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jegyzői kérelemről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoportnál egy fő középfokú/felsőfokú pénzügyi végzettséggel rendelkező dolgozó felvételre kerüljön.

Határidő: azonnal, folyamatos.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

„B” változat

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2017.(XII.15.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jegyzői kérelemről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület nem járul hozzá, hogy a Pénzügyi és Szolgáltatási Csoportnál egy fő közép fokú/felső fokú pénzügyi végzettséggel rendelkező dolgozó felvételre kerüljön.

Határidő: azonnal, folyamatos.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Belovai Róbert kérelme

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2017. december 15-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Belovai Róbert Rétság, Takarékné u. 23. fsz. 2. szám alatti lakos a lépcsőházuk előtt lévő fenyő kivágását kéri.

Indokait kérelmében leírta, a kérelmet az előterjesztéshez mellékelem.

2015. évben több fa állapota felmérésre került. A most kivágni kért fa nem volt szakértővel vizsgáltatva.

Javasolom Walter Károly szakértőtől szakvélemény bekérését.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2017. december 05.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:

3. **Jogszabályi háttér:**

4. **Határozati javaslat:**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2017.(XII.15.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Belovai Róbert kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a Takarék utca 23. szám alatt lévő 1db lombhullató fenyőfa állapotáról Walter Károly szakértőtől szakvéleményt kér.

Határidő: 2018. január 05.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző

Hegedűs Ferenc Polgármester Úr részére

Polgármesteri Hivatal

R é t s á g

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület

Alulírott Belovai Róbert Rétság, Takarék utca 23. fsz. 2. szám alatti lakos, azzal a kéréssel fordulok Tisztelt Címhez, hogy a Rétság, Takarék utca 23. szám előtt, közvetlenül a lépcsőházhoz vezető lépcső mellett lévő lombhullató fenyőt - vörös fenyő? – kivágatni vagy kivágását engedélyezni szíveskedjenek.

A fa kivágását indokolja, hogy az az ültetése eltelt évek – évtizedek? – alatt hatalmas méretűre nőtt, ágai az ott lévő légvezetékeket veszélyezteti, valamint a kora ősztől tavaszig terjedő időszakban folyamatosan hull az ágairól a tűlevél, ami az ott parkoló autókra hull, bejut a szellőző résekbe és ott dugulást, korróziót okoz/hat, valamint a csöpögő gyanta a járművek fényezését rongálja.

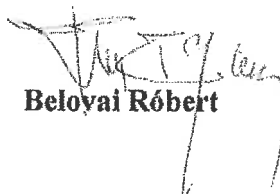
A nagy mennyiségű folyamatosan hulló tűlevél a közterület rendezettségét is befolyásolja, hiszen azt az őszi lombhullást követően is takarítani kell.

A fentiek felül megkeseríti az ott lakók életét, hiszen az apró tűlevelek behordódnak a lépcsőházba, lakásokba, hiába van lesöpörve a járda, lépcső rendszeresen.

Ez a fa a lakótömb elé ültetett fenyőfáktól külön helyezkedik el.

Kérem Tisztelt Címet, a kérelmem pozitív elbírálására.

Rétság, 2017. november 29.


Belovai Róbert



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Ferencsik Csilla tulajdonosi hozzájárulás kérése II.

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2017. december 15-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbiztosítási Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Ferencsik Csilla (Rétság, Mikszáth u. 4. II/1.) ismételt kéréssel fordul a Képviselő-testülethez, a társasházuk mögötti területen 2 db gépjármű elhelyezéséhez faváz asutóbeálló megépítéséhez tulajdonosi hozzájárulást adni szíveskedjenek. Az asutóbeállót úgy alakítaná ki, hogy mindkét oldalon további 1-1 db gépjármű elférjen. Az építéshatósági ügyintéző munkatársakkal folytatott egyeztetés a tervezett építmény nem ütközik építéshatósági jogszabályokba, nem építési engedélyköteles.

Kérelmező első ízben a 2017. májusi ülésre nyújtotta be kérelmét. Akkor halasztó döntés született, a vízelvezetési terv elkészülte után kívánt a Képviselő-testület dönteni. A terv 2017. évben nem készült el.

Ferencsik Csilla kéri a Képviselő-testület döntését az asutóbeálló megépítésének lehetőségéről.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2017. december 5.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:

- 99/1995. /IX.28./ Kt. határozat (2 db garázshely Orgona köz 3., 800 Ft/m² áron értékesíthető)
- 91/2000. (XI.30.) Kt. határozat (2 db garázshely Orgona köz 2. 1.000 Ft/m² áron értékesíthető)
- 70/2003. (VIII.28.) Kt. határozat (1 db garázshely Orgona köz 1. 1.200 Ft/m² áron értékesíthető)
- 143/2017. (V.26.) Kt. határozat a halasztó döntésről

3. Jogszabályi háttér:

4. Határozati javaslat

„A” változat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2017. (XII.15.) számú határozata

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Ferencsik Csilla kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Rétság belterület 134/37 helyrajzi számon a határozat mellékletét képező rajz szerint kocsibálló elhelyezéséhez.

Határidő: 2018. január 05.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

„B” változat

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2017. (XII.15.) számú határozata

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Ferencsik Csilla kérelméről készített előterjesztést.

A Képviselő-testület a kért kocsibeálló megépítéséhez tulajdonosi hozzájárulást nem ad.

Határidő: 2018. január 05.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző

Ferencsik Csilla
2651 Rétság, Mikszáth Kálmán utca 4. II/1.

Rétság Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Tisztelt Cím!

Alulírott Ferencsik Csilla 2651 Rétság, Mikszáth Kálmán utca 4 II/1. szám alatti lakos azzal a kéressel fordulok Önökhöz, hogy a Rétság belterület 134/37 hrsz-ú, természetben a 2651 Rétság, Mikszáth Kálmán utca 4. szám alatt található társasház mögötti, Rétság Város Önkormányzatának tulajdonában lévő területre tulajdonosi hozzájárulását kérem egy favázas autóbeálló tető megépítéséhez.

A területen már több garázs található, az általam építeni tervezett autóbeálló nem lenne egyedi. A tervezett helyszínen az autóbeálló mellett mindkét oldalon marad még elegendő hely 1-1 gépjármű részére parkolásra!

Kérelmemhez mellékelem – építészhatóság tájékoztatása szerint építési engedélyhez nem kötött- a tervezett építmény vázrajzát.

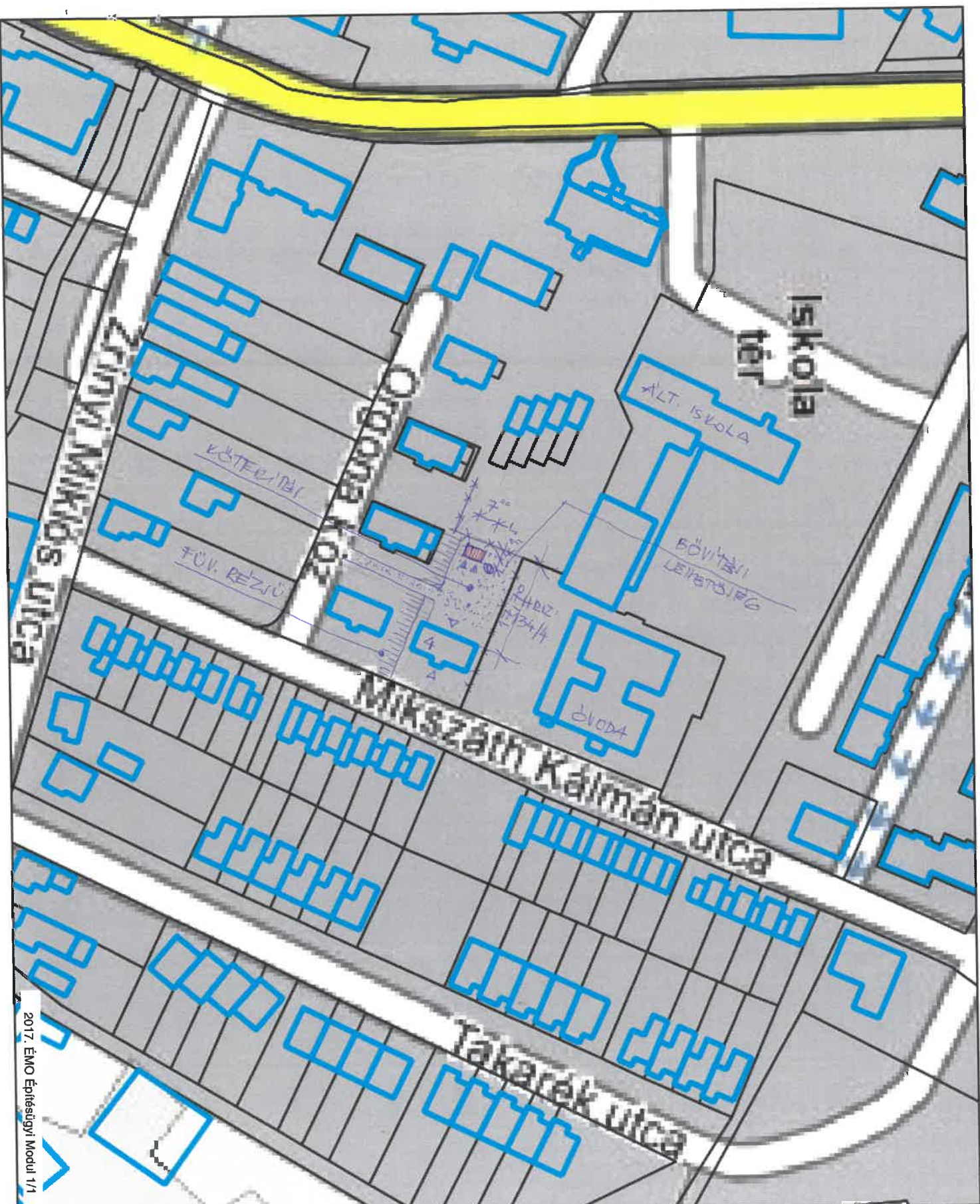
Kedvező elbírálásukban bízva tisztelettel:

Ferencsik Csilla

Rétság, 2017.04.26.

LÁTVA'NY TERV





2017. ÉMO Építészeti Modul 1/1



TERVEZÉSI ZFTH-
GL-1 BEÁLLÁS: 

MÉGLÉVŐ
KEZELÉSI: 

ÉPÍTÉSI:

FEJLESZÉSI
RÉSZLET, MŰKÖZTETÉSI

TERÜLET:

700 m x 600 m = 420 000 m²
ÉP. MAGASSÁGA: 200 m,
KEZELÉSI
VÁZLAT: 150 m

2017-03-29



M = 1:1500

Lechner Tudásközpont
Nonprofit Kft.

1111 Budapest
Budatorki út 59.
Telefon: (1) 279 2640
www.lechnerkozpont.hu
info@lechnerkozpont.hu







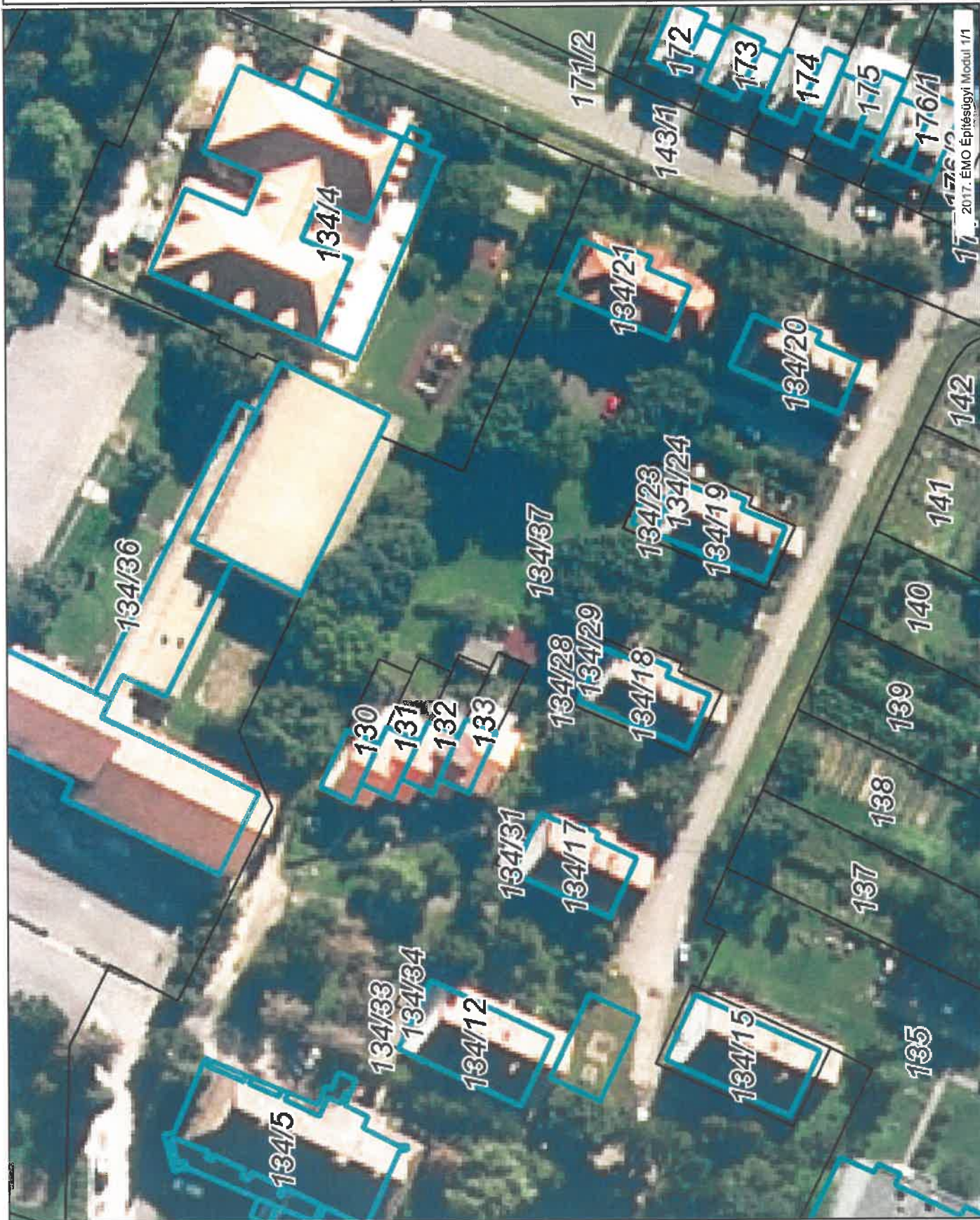
2017-05-17



M = 1:750

Lechner Tudásközpont
Nonprofit Kft.

1111 Budapest
Budafoki út 59.
Telefon: (+36) 279 2640
www.lechnerkozpont.hu
info@lechnerkozpont.hu



2017. EMO Építési és Mérnöki Iroda

Modul 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

NMKH RÉTSÁGI JÁRÁSI HIVATALA
Rétság 2651, Rákóczi út 20 Pf:15.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/4313/2017

2017.04.25

RÉTSÁG

Szektor : 53

Belterület 134/37 helyrajzi szám

2651 RÉTSÁG Iskola tér. "feldülvizsgálat alatt"

I.RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület kat.t.jöv. alorészlet adatok

ha m2

k.fill

ter. kat.jöv

ha m2

k.fill

Kivett közterület

0

2.8289

0.00

II.RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 30858/2008.02.22

eredeti határozat: 34463/2004.12.27

jogcím: Átadás 30328/1996.01.17

jogállás: tulajdonos

név: RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 2651 RÉTSÁG Rákóczi út 20

III.RÉSZ

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 30858/2008.02.22

Önálló szöveges bejegyzés a 134/35 hrsz-u. ingatlan megnevezéséből alakult.

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 36908/2/2011.11.05

Vezetékjog

VM-354/2011 engedély számú (7457) Rétság alállók. RETS - Rétság Kelet 20 kV-os fennálló vezeték javára a vázrajz szerinti 748 m2 terület nagyságra.

jogosult:

név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KORLÁTOLT FELELŐSÉGŰ TÁRSASÁG törzsszám: 13804495

cím : 3525 MISKOLC Dézsa György utca 13

5. bejegyző határozat, érkezési idő: 38307/2012.11.29

Vezetékjog

VM-708/2012 engedély számú (21144) Rétság 0,4 kV-os 1. sz. fennálló vezeték javára a vázrajz szerinti 1915 m2 terület nagyságra

jogosult:

név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KORLÁTOLT FELELŐSÉGŰ TÁRSASÁG törzsszám: 13804495

cím : 3525 MISKOLC Dézsa György utca 13

Ez a tulajdoni lap igazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

K I V O N A T

**Rétság Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2003. augusztus 28-i ülésének jegyzőkönyvéből**

Tárgy: Garázshely kialakítására vonatkozó kérelmek

70/2003. (VIII.28.) számú határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a garázshely kialakításra és megvásárlására vonatkozó kérelmeket.

1./ Szilveszter Gézané Rétság, Korányi F. u.1/D.II/5. szám alatti lakos településrendezési terv előírásaival ellentétes garázshely kialakítására vonatkozó kérelmét elutasítja. A Korányi utcai lakótömb közötti zöldterületet a településrendezési terv megtartja, azon garázs nem helyezhető el.

2./ Újvári Istvánné Rétság, Orgona köz 1. szám alatti lakos garázshely kialakítására vonatkozó kérelmét támogatja. Hozzájárul, hogy az önkormányzati tulajdonú 134/30 hrsz. közterület megosztásával, az Orgona köz 1. szám alatti társasházhoz közvetlenül kapcsolódva, a társasház iskola felőli falának feléig – a Rákóczi út irányába – 15 m²-es garázshely kerüljön kialakításra. A kialakított garázshely 1.200 Ft/m² áron a kérelmező részére értékesíthető. A vételáron felül a vevőt terheli a megosztás teljes költsége. A terület megosztás megrendelése előtt be kell szerezni az érintett társasház közvetlenül szomszédos ingatlan tulajdonosainak egyetértő nyilatkozatát.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az adás-vételi szerződést fentiek szerint megkösse.

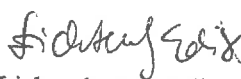
Határidő: értesítésre szeptember 5.

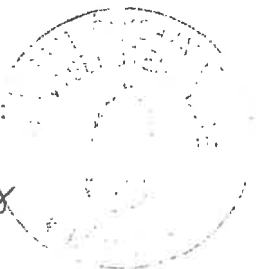
Felelős : Kapecska Ferencné jegyző

Mezőfi Zoltán sk.
polgármester

Kapecska Ferencné sk.
jegyző

A kiadmány hitelül:


Lichtenberger Edit



Rétság Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

99/1995./IX.28./szamu h a t á r o z a t a :

Tárgya: Garázshely értékesítés

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Rétság, Orgona-köz 3.sz. ház melletti közterület megosztásra kerüljön, 2 db egyenként 20 négyzetméteres gépkocsitároló építés céljára. A telekmegosztással létrejövő 2 db garázshelyet a házban lakók részére lehet értékesíteni, 800 Ft/négyzetméter áron.

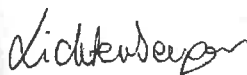
Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1 éves beépítési kötelezettséget és az önkormányzat 5 éves elővásárlási jogát tartalmazó adás-vételi szerződést megkösse.

Felelős: előkészítésért Tömösvári Sándorné tanácsos
Határidő: 1995. október 31.

Gresina István sk.
polgármester

Kapecska Ferencné sk.
jegyző

A kiadmány hitelűl:


adm.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének

91/2000. számú képviselő-testületi határozat:

(XI. 30.)

Tárgy: Girasek Károly és Gacsályi Katalin
közterület /garázshely/ vásárlási kérelme

Rétság Város Képviselő-testülete a Rétság Orgona köz 2. sz-ú lakóház melletti 20 m²-20 m² nagyságú közterületet 1000 Ft/ m² áron, Gacsályi Katalin és Girasek Károly Rétság, Orgona köz 2. szám alatti ingatlan tulajdonosok részére értékesíti. Az értékesítéshez szükséges telekkialakítás földhivatali munkarészeinek költsége az érintett vevőket terheli.

Felhatalmazza a Polgármestert az adás-vételi szerződések megkötésére.

Felelős : a szerződés megkötésének előkészítésére: Tömösvári Sándorné főtanácsos

Határidő: a földhivatali munkarészek elkészítését követő 30 nap.

Gresina István sk.
polgármester

Kapecska Ferencné sk.
jegyző

A kiadmány hitelével

L. J. Ferenc
adm.





RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Fodor Rita Mária

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc polgármester

Emlékeztető határidő közelgő lejártára

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2017. december 15-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszzerzési Bizottság		☐ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☒ Minősített többség

1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt évben jeleztük, hogy az építési törvény előírása alapján a településrendezési eszközök aktualizálását el kell végezni. Erről a Nógrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívást is küldött.

2017. évben előrelépés nem történt. A határidő 2018. december 31. napon lejár.

Első lépésként településfejlesztési koncepciót kell elfogadnunk. Kérek képviselő-társaimat, segítsenek e kötelezettség teljesítésében. Kérem, hogy a munkák elvégzéséhez szakembert biztosítani szíveskedjenek.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

Rétság, 2017. december 07.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása:

3. Jogszabályi háttér:

4. **Határozati javaslat:**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2017.(XII.15.) KT. HATÁROZATA**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határidejére szóló emlékeztetőt.

A Képviselő-testület a törvényi előírás betartása érdekében az alábbi intézkedéseket hozza:

-
-
-

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Záradék:

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz

Dr. Varga Tibor
jegyző

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu**Előterjesztést készítette:** Fodor Rita**Előterjesztő:** Hegedűs Ferenc polgármester**BESZÁMOLO A TESTÜLET LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATAINAK VÉGREHAJTÁSÁRÓL ÉS AZ ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT DÖNTÉSEKRŐL****ELŐTERJESZTÉS****a képviselő-testület 2017. december 15-i ülésére**

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
☐ Szociális bizottság	☒ Nyílt	☒ Nyílt szavazás
☒ Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	☐ Zárt	☐ Titkos szavazás
☐ Közbeszerzési Bizottság		☒ Egyszerű többség
☒ Képviselő-testület		☐ Minősített többség

1 A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Szervezeti és Működési Szabályzat 22. § (3) bekezdés alapján a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról be kell számolni a Képviselő-testületnek.

2017. november havi ülés

259-ig beszámolva

260	2017. évi költségvetés háromnegyedéves teljesítése
	Végrehajtás folyamatos
261	Bursa Hungarica pályázat elbírálása
	Végrehajtás folyamatos, a kérelmezők értesítése megtörtént
262	2018. évi földhaszonbér megállapítása
	Végrehajtás folyamatos
263	Gépjárműüzemeltetési szabályzat jóváhagyása
	Végrehajtás folyamatos
264	Partnerségi egyeztetés lezárása
	Végrehajtás folyamatos

265	Temetőrendezésre érkezett árajánlatok elbírálása
	Kovács Miklós részére megküldtük a határozatot
266	Árajánlatok elbírálása (migráció)
	Szerződéskötés megtörtént
267	ASP eszközbeszerzéshez árajánlatok elbírálása
	Az eszközök megérkeztek.
268	Liftkarbantartási szerződés jóváhagyása
	A szerződés részünkről aláírásra került, a bizottsági ülés napján személyesen jön érte a vállalkozás képviselője
269	JUNIMED Kft kérelme
	Kérelmező értesítése megtörtént.
270	Póelőirányzat kérése védőnői kiegészítő pótlék kötelező kifizetésére
	Végrehajtás folyamatos
271	Közfoglalkoztatási hatósági szerződés megkötése
	Végrehajtás folyamatos
272	START mintaprogram lehetősége
	Elutasító döntés született
273	Pánsíp koncertre szerződés jóváhagyása
	Az intézményvezető értesült a döntésről
274	VMKK helyiségbérleti szerződés
	Az intézményvezető értesült a döntésről
275	Orgona köz lakóinak kérelme
	A kérelmezők értesítése megtörtént.
276	Rétsági Árpád Egylet kérelme
	Nincs teendő
277	Együttműködési szándéknyilatkozat jóváhagyása
	Elutasító döntés született
278	Nógrád Megyei Kormányhivatal kérelme
	A kérelmező értesült a döntésről

Egyebekben elhangzottak és korábbi döntések végrehajtása

- A laktanyában a közvilágítás-bővítés elkészült.
- A 2017. évi karbantartási tervben szereplő járdafelújítások műszaki átvétele megtörtént.
- Az adventi koszorú és betlehemi figurák megérkeztek. A betlehem építése folyamatban van, a bizottsági ülésig már berendezhető. Az elkészülés a villanyszerelőn múlik.
- Orgona közben az árok takarítása megtörtént, a fa kivágásra került. A szemétszállítás egy része megtörtént.

A Szociális Bizottság döntéséről készített tájékoztatót külön mellékelem az előterjesztéshez.

Rétság, 2017. december 7.

Hegedűs Ferenc
polgármester

2 Határozati javaslatok

„A” változat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

„B” változat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről beszámolót nem fogadja el.